





Piem. L. III. 3(a)



*ms 11*  
**TRACTATUS**  
**DE STUDIIS**  
**MONASTICIS**

IN TRES PARTES DISTRIBUTUS,

Cum quadam præcipuarum difficultatum serie, quæ in Autographorum Operum  
lectione singulis quibusque sæculis occurrunt,

Selectiorumque Voluminum addito Catalogo ad Bibliothecam in  
Ecclesiasticis materiis comparandam,

AUCTORE

**P. D. JOANNE MABILLON**  
**MONACHO BENEDICTINO.**

**TOMUS PRIMUS.**

LATINE VERTIT

**P. D. JOSEPHUS PORTA**  
**ASTENSIS**

Monachus Casin. in Collegio Anselmo Benedictino  
Romæ olim *Sup. T. P. Lector.*

EDITIO TERTIA VENETA.

*AD*



**VENETIIS, MDCCLXX.**

APUD LAURENTIUM BASILIUM,  
SUPERIORUM PERMISSU.



TRACTATUS

DE STUDII

MONASTICI

IN TRES PARTES DIVISUS

Ab Joanne Mabillon, S. J. Religione, Bibliothecario in

Regio, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO

P. D. JOHANNES MABILLON

MONACHUS BENEDICTINUS

TOMUS PRIMUS

LOCUTINE VERITAS

P. D. JOSEPHUS PORTA

A. T. H. S. I. S.

Monachus Cisterciensis in Collegio S. J. Religione, Bibliothecario in

Roma olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in

REGIO, olim S. J. Religione, Bibliothecario in



iii

E P I S T O L A  
MISSA AB EMINENTISSIMO CARDINALI  
D E A G U I R R E  
P. D. JOANNI MABILLON,

Mihi tradita a Viro clarissimo P. D. Erasmo Gattola, primo  
Tabularii Casinensis Custode, & Historiæ  
Ecclesiasticæ Professore.

ADMODUM REVERENDE PATER.



*N*ihil mihi gratius accidit, quam ubi literas tuas accipio, aut libros lego, præsertim hunc novissimum de ratione Studiorum Monachalium, adversus piissimum illum Abbatem de Trappa. Nondum fuit mihi tempus totum illum percurrendi, sed adhuc restat major ipsius pars evolvenda. Cum autem scriptus sit Lingua Gallica, mihi peregrina, in qua hætenus exiguos progressus feci, solum dicere possum cum veteri illo Philosopho: Quæ intellexi bona sunt, Credo & quæ non intellexi. Idem mihi passim accidit in Libris aliis Gallicis etiam prædicti Abbatis, quos ingenti numero apud me habeo, & interdum lego, aut coram me legere facio. Certe in hac parte, sive defensione studiorum Ordinis Monastici, rationes tuæ, probationes, & documenta ex tota fere antiquitate Christiana desumpta, videntur plane rem extra controversiam ponere. Si nulla utilitas, nullum meritum, nihil denique laudabile est in studiis, & exercitiis literariis Monachorum, vae Majoribus nostris, qui tot sæculis a tempore Patriarchæ Benedicti in iis laborarunt. Vae tibi, ac tui similibus in Congregat. S. Mauri; Vae & mihi, aliisque meorum Fratrum in Hispania, & alibi fere. Profecto miserabiliores erimus aliis hominibus, si tota nocte laborantes nihil capimus. Atqui loquendo de iis, qui pietatem in primis colunt, ac subinde studia literaria debito modo, methodo, ac tempore in eum scopum dirigunt, immane paradoxon, & minime tolerandum erit, si ab illo Scriptore, aut quoquam alio dammentur. Melius certe, ac rationabilius invehiri potuisset adversus quoslibet, præsertim Monachos, qui præ-



præpostero fine, modo, ac via studentes, aut plus sapere appetentes, quam oportet sapere: Nimirum ex his capitibus peccatur frequentissime ab iis etiam, qui Monasticam vitam professi, plus iusto, atque incongruo modo exercitationibus literariis se dedunt, non tam in Dei obsequium, utilitatem publicam & privatam laborantes, quam ob curiositatem, ambitionem, aut illiberalem questum. Quin & sæpe non solum in scholis publicis, sed etiam privatis Monasteriorum, magna temporis pars insumitur, jactura irreparabili, in Questionibus prorsus inutilibus, similibus aranearum telis, in quibus nihil est, præter scholasticam quamdam subtilitatem. Id mihi etiam contigisse pro more sæculi, qui etiam in Religiosos viros, & Glastra Monastica irrepserit, fateor, non absque dolore cordis mei. Multa dictavi, scripsi, & typis mandavi parum utilia, quamvis plurima alia ejusdem generis rescaverim. Quæcumque de cætero edere contigerit, absque ea labe sæpe prodibunt; quin etiam ante jam edita, si recudenda erunt, ab ejusmodi quisquiliis libera erunt, quantum mihi licuerit; neque enim omnia illa, quæ primo aspectu talia videntur, rescari penitus debent, cum multa eorum deserviant ad exercitationem congruam ingeniorum, & viam aperiant, mentemque exacuant ad graviores alias quæstiones penitus intelligendas, & explanandas. Laudandus itaque esset Scriptor ille, si dumtaxat adversus hoc studendi, ac scribendi cacoethes, præsertim in Monachis, calammum strinxisset, atque ea in re me consentientem, ac laudatorem inveniret. Deservient tamen illius scripta, & Observationes circa eam rem, ut Monachi omnes S. Pat. Benedicti, memores instituti nostri, potiores curas, majoremque temporis partem impendant in exercitiis spiritualibus, & sacris in Regula præscriptis; studiis vero literarum dumtaxat quantum, & quatenus conferunt, aut conferre queunt ad pietatem, perfectionem Christianam, Religiosam, Monachalem, & tandem ad perfectam charitatem erga Deum, & Proximum. Sed quid Ego immorer in iis explicandis, quæ uberrime a te insigni eruditione in hoc Libro explanata sunt, & erunt; Quin & a Congregatione tua, observantissima pariter & doctissima usu ipso, ac vivido exemplo demonstrantur? Perge igitur, Vir eximie, & prosequere, uti hæcenus, simul cum aliis Sociis, quotquot incumbunt similibus studiis, & præcipue correctissimis editionibus Operum SS. Patrum. Quales profecto sunt in primis novissima Sanctorum Ambrosii, & Augustini, quorum postremos tomos accepi cum ingenti animi voluptate, & non minori erga vos gratitudine. Ne prætermittas quæso grates meo nomine reddere quamprimum Reverendissimo Patri Generali, & salutem multam impertiri Eruditissimis Michaeli Germain, Theodorico Ruinart, Bernardo Montfalcon, aliisque similibus. Vale, & tuis, ac tuorum Sacrificiis, & precibus me nimium egentem, Deo commenda.

Romæ 22. Januarii 1692.

Addictissimus, tuique Amantissimus  
Josephus Card. de Aguirre.  
Reli-



V

# RELIGIOSIS ALUMNIS BENEDICTINIS

## Congregationis S. Mauri.



Obis potissimum, dilectissimi Fratres, opus hoc dicare teneor, cum propter vos ipsos speciatim a me susceptum fuerit, ac lucubratum. Quidquam temeritatis redoleret, credo, universo Monachorum nostrorum coetui ipsum nuncupare, quandoquidem plurimi inter ipsos sunt, quos tamquam Didascalos venerari cogor, quive proinde præsentis non indigent lucubrationis. Hæc autem aliud non innuit, quam studiorum quamdam isagogem, quæ jam plerique ipsorum toto fere vitæ suæ tempore excoluere, eorumque possent ipsimet normam tribuere. Silentio tamen hoc peculiare prætereunt, jamque multum temporis labitur, quo a majoribus nostris ad quasdam notitias calamo exarandas stimulos, quas iis summe necessarias censent, qui primo studiis incumbunt.

Verum, cum pluribus ab hinc annis id exequi distulerim, opportuna tandem arrisit occasio, quæ ad istam Provinciam capeßendam omnino me compulit. Compertum quippe nobis est, quamdam paulo ab hinc tempore, inter doctrinæ, pietatisque viros, emerxisse, cavillandi rationem, ex qua plerique ipsorum autumant solitariam vitam degentibus scientiarum cultum minime congruere. Quo circa vobis, dilectissimi Fratres, haud ægre innotescere potest quid præsentī dederit ansam disputationi, nec operæ pretium puto eandem vobis exactius exponere. Varia autem super hoc fuere opinantium placita, nedum intra, verum & extra claustra degentium; meamque impræsentiæ cogor aperire sententiam, unde etiam occasionem sumpsi eam vobis saltem adumbrandi rationem, ad quam pro recta studiorum vestrorum norma respicere possitis. Hocque in primis est, quod in præsentī opere exequi animo duxi, ut aliquam saltem meæ in vos intimæ propensionis notam ostenderem, quam jugiter in corde detinui.

Hinc etiam comperiri a vobis poterit, quantæ fuerim necessitati obnoxius, ut me aliquantulum in isto Tractatu diffunderem; non enim satis hic erat antiquitatem studiorum in toto Ordine Monastico declarare, præsertim vero in nostro, sed insuper necessum omnino fuit, modum, legesve rite studendi tradere, Monachorumque coetui referare. Porro hæc regula eam methodum affert, quam, dum varias ad scientias incumbere paramus, nobis convenit indeclinabiliter stabilire; præsertim



vero in iis, quæ magis ad nostrum conferunt institutum; sistendo in intimis illis dispositionibus, quas ad rectum earum usum adducere oportet. Meum itaque istud scribendi consilium nonnihil, ut cernitis, alio me transtulit; nec enim cohibere me potui, quin de iis omnibus sermonem facerem, quæ ad Ecclesiasticos maxime pertinent.

Non vereor, quin hæc scribendi methodus plerisque admirationem pariat, qui forte autumabunt, ipsam a me singulis Monachorum æque proponi. Sed hæc mei non est meta consilii; compertum quippe mihi est, quod cum pauci sint ad horum omnium vastitatem laborum idonei, sic etiam pauciores occurrunt, quos Deus ad eandem metiendam advocet. Quinimmo sæpe numero contingit, ex tot literariis occupationibus inanem curiositatem augeri, potius quam puro ad veritatem affectu attendatur. Verum cum non cuivis homini, ut fertur, contingat adire Corinthum, & ad peculiare scientias aptiores nonnulli appareant, quæ plerosque alios vix decent; hinc operæ pretium fuit in præsentis Tractatu de iis varie differere, easdemque multifarie proponere, ut singulorum inclinationi, ac viribus, insinuando modum ad eas se applicandi juxta proprium uniuscujusque institutum, satisfaceremus. Cæteram prudentiæ, ac superiorum consilio remittendum erit, quibus onus incumbit subditos sibi Monachos ad ea potissimum studia capeffenda dirigere, quæ tum ipsorum captui sint magis accommodata, tum etiam Ecclesiæ, aut Religioni, quam profidentur, magis proficua.

Contingere nihilominus posset, ut in tanto Monachorum numero aliquot essent, qui sufficienti præditi ingenio, & pari propensione ducti, ferrentur ad operam navandam studiis doctrinarum Ecclesiasticarum, has perscrutando in ipso Autographorum fonte; propterea ut ad id assequendum planior ipsis via reddatur, præcipuarum difficultatum seriem in calce hujus tractatus subdam, quæ in illorum lectione singulis quibusque sæculis possent ipsis occurrere; addito etiam selectiorum librorum Catalogo, quos ad Bibliothecam Ecclesiasticam construendam censui utiliores. Utcumque tamen sit, cum volumen istud publicæ luci tradatur, proindeque universorum indiscriminatim terendum manibus, hinc est, quod si Monachorum paupertas ad id præstandum obftet, forte secus erit penes alios extra Claustra degentes.

Vobis insuper, si libet, animadvertendum erit, quod si infra singulatim de scientiis agens, multifarios super qualibet ipsarum perlegendos libros proponam, non est quod velim ad eorum omnium lectionem vos universim cogere, sed ut variis singulorum placitis satisfaciam, qui ex ista voluminum diversitate, de consilio Præpositorum suorum, vel alterius prudentis, sapientisque viri, utiliora sibi seligere poterunt. Ad quod alia insuper suppetit ratio, quia scilicet arduum nimis foret pro numerosa aliquorum Cœnobiorum soliditate similia in prom-



promptu habere volumina, quæ singulis distributa inservirent. Ad hoc igitur absurdum evitandum multifaria super una, ac determinata materia illa notare optimum duxi. Hæc interim vobis sat sint pro manifestatione mei consilii, & pro præsentis operis declaratione, super quo licebit mihi quadantenus gloriari, si quidquam spiritui potius, quam scientiæ, fructuosum contrulerit.

Quandoquidem sciendum vobis est, Fratres in Christo Charissimi, me hic non præsumere nostra transformare Cœnobîa in Academica scientiarum lyceæ; cum enim Apostolus de alio non gloriaretur, nisi de illo, in quo prædicabat Jesum Christum, & hunc Crucifixum, haud alia pariter sit oportet studiorum nostrorum meta. Hæc igitur a nobis taliter exercenda sunt, quatenus in nobis ipsis, & in aliis reformemus, quantum possumus, novum illum hominem, cujus vivum exemplar in semetipso nobis expressit Salvator Noster; & si qua fuerit scientia, quæ ad hunc scopum recta non collimet, plus sane nocebit, quam quidquam prodesse valeat. Sola charitas rectam in nobis studendi praxin potest efficere, ipsaque dumtaxat illum cordis tumorem reprimere, quo speculabilium scientiarum professores ut plurimum laborant, dum per ipsas se unice inter cæteros distinguere conantur, item ab hominibus libenter sciri volunt, propriique nominis gloriam comparare. In hunc profecto scopulum non impingetis, si cum Mellifluo vosmetipsos sic sæpe alloquamini: Malo sine illa, quæ inflat, quam absque illa, quæ ædificat, inveniri. Si singulæ cogitationes vestræ, omnesque studiorum conatus ad hoc tendant, nimirum ad vos ipsos probe cognoscendum, ut humiliores inde evadatis, humanis oculis jugiter vos occultando, clarior etiam in vobis fiet Dei cognitio, ad eum intimius amandum dirigens, ipsique fervidius serviendum. Perspicuum utique est, teste etiam Apostolo, quod scientia, sine charitate inflat; sed tantundem pro certo habendum, quod divina opitulante gratia, nihil utilius est ad humilitatem nostram conciliandam; quoniam nihil vividius præsentem corruptionis nostræ, miserationumque nostrarum peristasin repræsentat. Si notiones, quas studendo acquireretis, istum in vobis fructum non gignant, satius quidem erit eas prorsus omittere, quam ex earum apparatu lethiferum in vobis virus confici, quod spiritum instantem reddat. Quamquam si hoc aliquando eveniat, jam non est pessimus hic effectus ipsarum scientiarum naturæ tribuendus, sed perversæ eorum dispositioni, qui ad illas incumbunt. Cæterum si satagatis in Deum corda vestra dirigere, non minori utilitati vobis erunt, ac tot aliis insignibus Ordinis nostri viris, qui eas enixe coluerunt, & in augmentum direxere, tum propriæ, tum alienæ salutis. Quinimmo non absimile censendum arbitror de profanorum lectione voluminum, quæ si recta intentione legantur, non modicum vobis fructum ad salutem pariter conferre poterunt. Id autem creditu difficile foret, si nobis non innotesceret effectus ille

*Bernard.  
prot. in  
lib. de  
præcep.  
& disp.*



mirabilis, qui ex lectione ethnici Oratoris in corde Divi Augustini subito emerfit, sicut in libris Confessionum testatur dicens: Liber vero ille, ipsius exhortationem continens ad Philosophiam, qui vocatur Hortensius, ille inquam mutavit affectum meum, & ad te ipsum, Domine, mutavit preces meas, & vota, ac desideria mea fecit alia. Viluit mihi repente omnis vana spes, & immortalitatem sapientiae concupiscebam aestu cordis incredibili, & surgere jam coeperam, ut ad te redirem. Non ergo ad acuendam linguam librum illum referebam, neque mihi locutionem, sed quod loquebatur, persuaferat. Super hoc autem fusiori non me extendam calamo; quinimmo vereor, ne nimius jam in scribendo fuerim, cum simplici cuperem adumbratione totum opus exprimere. Una interim mecum vestras ad Deum preces effundite, ut huic meo qualicumque labori eousque benedicere dignetur, ut mihi, & vobis, atque singulis ipsum lectoris, praestet emolumentum.





# MONITIO AD LECTOREM.



Uamquam, ut mihi videor, diligentiam omnem, atque conatum adhibui, ut nemo in presenti Tractatu falsa decipiatur hypotese, nihilominus mihi nondum certo persuadeo, num in ipso intentam metam feliciter attigerim, vel saltem eo devenierim, ut satis equo lectorum animo perferar. Quinimmo verendum mihi est, ne forte plurima scripserim, quae ipsorum iusta mereantur inuri censura, nisi, ut precor, me tota prosequi humanitate dignentur. Propterea hinc est, haud me cohibere potuisse, quin post iteratum isto super opere examen loca quadam sedulo explanarim, quae secus contra mentem meam perperam intelligi poterant.

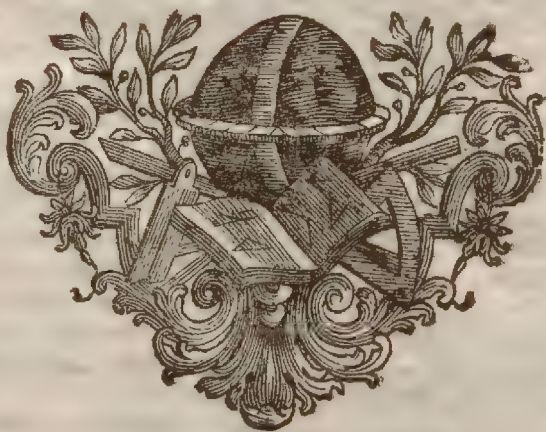
Quidam fortasse mihi posset obijcere, legendos libros me identidem proponere ab haeticis Auctoribus editos. Verum nec ii a maioribus nostris cuipiam interdicens sunt, quandocumque nihil fidei orthodoxa contrarium contineant, legesque ab Ecclesia Romana sancita omnino servantur. Nec enim eos perlegi, aut retineri posse debita prius non obtenta facultate, praesumo. Alioquin opera pretium foret ea quoque Auctorum profanorum prohibere volumina, quae magis a vera recedere Religione videntur, quam sint eorum Hereticorum, qui contra Ecclesiam orthodoxam, aut bonos mores, nihil palam sentire sunt ausi. Quocirca nemo hinc pravam arbitrabitur, librum de Religione, a Grotio elucubratum, a nostris perlegi posse, cum nihil Doctrina Catholica in se complectatur oppositum. Cujuslibet veritatis Deus est Auctor, nec non cujusque Ecclesiam suam participem voluit; proindeque jus amplum huic inest earum quamlibet undecumque sibi vendicandi, etiam cum inter infidelis dispensatoris manus elucere contigerit.

Possent insuper mihi nonnulli opponere, quosdam a me alicubi commendari Auctores, Catholicos quidem, non tamen universim receptos. Verum hoc ideo mihi visum est, quatenus intimius possent penetrari difficultates, Doctorumque rationes eventilari, qui opposita extitere sententia. Propterea hinc est, quod de Conciliis sermonem faciens, lectionem Richerii, Jacobatii, & Patris Lupi Augustiniani proponam. Haud egre percipi potest, me ullam non stabilire sententiam, quam quis teneatur amplecti, Auctores citando sensui doctrina nostra contrarios; sed mei metam consilii aliam in presenti non esse nisi rationibus hinc inde ponderatis, ex opinantium varietate simplicem veritatem erueri.



Forte quis dixerit, me opus istud Junioribus lectitandum scribere, nec a prudentibus æquibonique fieri hujuscemodi libros ipsorum immaturitati tradere. Verum sic pro juventute scribo, ut hac ætate florentes ad senectam usque perducam, dum inter varias temporum rationes pro singulis eos capessendos libros distinguo, qui sint uniuscujusque ætati, captique conformes.

Quantum ad Auctorum catalogum, quem ad Ecclesiasticam Bibliothecam construendam innui in hujus calce tractatus, nonnisi perpaucos eorum ibi notavi, qui de hæresi scribere profitentur; enimvero licet hujus farinae volumina facile haberi posse contingat, magnum tamen ipsorum cumulum congerendum esse non arbitror, nisi forte pro Religionis, aut Ecclesie orthodoxæ defensione, ad iis utendum (Ecclesiastico quidem jure servata) necessitas cogat.





**N**Os D. Hippolytüs, & D. Aurelius Augustinus a Placentia Casinates, jussu Reverendissimi P. Præsidis, perlegimus Librum, cui titulus est: *Tractatus de Studiis Monasticis, a P. D. Josepho Porta Astensi*, Monacho Congregat. nostræ, exaratum, in quo cum nihil Catholicæ Fidei, ac bonis moribus adversum invenerimus, propterea, quantum nostra interest, publica luce dignum arbitramur.

Dat. Cesenæ in Monasterio Sanctæ Mariæ 19. Julii 1704.

**D**ecretum Reverendissimi Patris Præsidis Congregationis Casinensis. Visa, atque perlecta attestatione P. D. Hippolyti, & P. D. Aurelii Augustini a Placentia, quibus a nobis demandatum fuit, ut Librum, cui titulus est: *Tractatus de Studiis Monasticis, a P. D. Josepho Porta Astensi* exaratum, examinarent; quia ab iisdem ex omni parte prælo dignus nobis proponitur, si iis, ad quos spectat, ita videbitur, ideo & nos facultatem concedimus ut typis mandetur.

Dat. Anversæ die 1. Augusti 1704.

D. Hippolytus a Neap. Abb. & Præsicens.

*D. Raymundus a Neap. Procancell.*



## NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

**C**Oncediamo Licenza a *Lorenzo Baseggio* Libraro di Venezia di poter ristampare il Libro intitolato: *Tractatus de Studiis Monasticis D. Joannis Mabillon, latine versus a D. Josepbo Porta &c. Tomi 3.* osservando gli ordini soliti in materia di Stampe, e presentando le Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 17. Agosto 1769.

( Angelo Contarini Proc. Rif.

( Francesco Morosini 2do. Cav. Proc. Rif.

Registrato in Libro a carte 14. al num. 96.

*Davidde Marchesini Seg.*

Appro-



## Approbationes Doctorum.

*Approbatio Domini Gabillonii, in Sorbonensi Universitate Sac. Theologia Doctoris, & Parochi Sancti Laurentii.*

**N**obis jam satis, superque liquet quantum ædificationis Ecclesiæ universæ contulit Benedictina Religio, quantumve ipsi ob suam doctrinam profuit; quis ergo ulteriorem ejusdem applicationem ad studia merito non approbet? In puritate sui Instituti ea nunquam magis illibata permansit, nisi cum cæteris suis regularibus observantiis laudabilem istam occupationem adjunxit; & si aliquando in relaxationem aliquam incidit, hoc ideo contigit, quod illam non-nihil intermittere visa est. Quis unquam floridiorem ipsam inspexit, quam cum ex scientiarum cultu egregios illos edidit viros, qui Fidem Catholicam propriis scriptis sustentarunt, ipsam exteris nationibus prædicando dilatarunt, & tandem ob sua præclara merita ad primas fuere dignitates assumpti? Hic ille est Ordo cui multum debet Ecclesia, eo quod tot Sacrorum Scriptorum, & Patrum manuscripta exemplaria hucusque servaverit, quorum etiam nunc temporis renovat editiones, diligentissimo examine ruras, ac profundiori eruditione refertas. Argumentum autem nec fortius, nec illustrius afferri poterat ad evincendum quem fructum pariat Regularium doctrina, quam vividum Authoris operis istius exemplum, qui cum pleraque alia præstantiora in lucem ediderit, optimum insuper duxit in præsentia unicuique propria studia regulandi methodum tradere, viam pariter ostendendo, quam ipsemet calcavit ad tam miram scientiarum vastitatem emetiendam. Nihil sane sapientius, nihilve opportunius in præsentia percontari libet instructionibus ab ipso traditis pro Authorum, ac materiarum selectione, Nos interim nil penitus invenire ibi potuimus, quin Catholicæ, Apostolicæ, ac Romanæ Fidei sit plane consentaneum. Sic inquam pro veritate attestamur. Lutetiæ Parisiorum die 31. Maii 1691.

Gabillonius.

*Appro-*



*Approbatio Domini Gerbasi, in Sorbonensi Universitate Sacre  
Theologiae Doctoris, & in Regio Galliarum  
Collegio Regii Professoris.*

**P**ERlegi Librum, cujus inscriptio est: *Tractatus de Studiis Monasticis, in tres partes distributus: concinnatum a R. P. D. Joanne Mabillon, Monacho Congregationis Sancti Mauri*. Ut autem egregio huic Operi tota, & condigna laus tribuatur, non minori sane ingenii perspicacitate præditum esse oportet, ac sit illa Authoris, qui ipsum edidit in lucem. Videbatur, quod ex titulo dumtaxat studiorum Monasticorum, quem posuit in fronte hujus operis, nil aliud in progressu legendum occurreret, nisi vel præclarorum Virorum historia, qui ex vasta comparatione scientiarum celebres in statu se reddidere Monastico; vel siquid amplius, ideam quamdam, aut methodum traderet pro studiorum norma, iis præcipue, qui Monasticum cucullum induunt. Verum ubi exacto, excellentique modo quoad hæc, partes absolvit, egregiam insuper methodum tradit omnibus, qui in scientiis Christiane fideles universos decentibus, nonnihil proficere cupiunt, cujuscumque status, aut conditionis existant. Non enim in uno tantum cognitionum genere sistere voluit, quæ Regulares spectare unice videantur, sed & quaslibet tum scientias, tum facultates perlustravit, ut earum universi fierent respective participes; super unaquaque enim ipsarum peculiare quasdam annotationes tradit, modum innuendo, qua gradatione queant attingi, & qua ratione tractari. Quo circa Discipuli, non minus ac Magister, inibi reperient unde se instruant; adeo ut si quidquam utrique velint proficere super his ab ipso impertitis lectionibus, sperandum sit, majores imposterum Sapientes futuros, quam sint hisce temporibus, ipsasquemet scientias a molestis quibusdam methodis absolutum iri, quæ nunc in scholis misere subduntur. Æqua ut minimum, atque honesta ratio, qua utitur Author in rebus proponendis, nemini non debet esse accepta. Unicuique quod suum est tribuit, sine ulla personarum acceptione; & modestia, quam proprias enuntiando sententias exhibet, sola obstinatorum Authorum duritiem posse vincere creditur. Cæterum opus hoc, quod ob materias, & gesta, quæ complectitur, est eruditionis prodigium, continet etiam plenam Academici discursus venustatem. Floribus undequaque conspersum cernitur, selectis in amœnioribus, tum sacræ, tum profanæ literaturæ campis. Quodque majorem adhuc æstimationem sibi vendicat, est, quod documenta, quæ claudit, non minus intellectum illustant, quam ipsum apprehendens animum ædificent; inde namque norma simul colligitur, ne dum rite studendi, recteque loquendi, verum &  
pie



pie vivendi. Tandem ut verbo concludam, opus est omnibus absolutum numeris. Sic ergo pro veritate attestor, nullatenus metuens vel minimam mendacii notam.

Datum Parisiis die 30. Maii 1691.

Gerbasius.

*Approbatio Domini Abbatis Piroti, in Sorbonensi Universitate Sacrae Theologiae Doctoris, & Professoris. Item altera Domini Abbatis Courcierii, in eadem Universitate Sacrae Theologiae Doct. Canonici, ac Theologi Ecclesiae Parisiensis.*

JAM toti literariae Reipublicae innotescebat mira sapientia, & singularis modestia R. P. Mabillon, ex multis nempe aliis operibus, quae dudum in lucem edidit; sunt enim procul dubio pretiosiora literaturae ornamenta, & praecipua sapientum subsidia. Tractatus de Studiis Monasticis, quem nunc praelo committit, publicam hanc, solidamve tanti Patris aestimationem penitus confirmat. Non enim melius poterat fructus demonstrari, qui in Monachorum Coenobiis ex studio paritur, nec ipsi prudentius dirigi ad opportunam librorum selectionem, ut eidem utilius vacent, nec tandem majori zelo scopus ipsis ostendi, quem sibi praefigere, & finis quem sibi deligere debeant. Ex humilitate quidem voluit librum suum tantummodo intra claustra concludere, eundemque non nisi Religiosis suae Congregationis alumnis nuncupare, quae multum profecto Ecclesiae confert, tum propter regularis observantiae exemplum, quo cunctis mire resplendet, tum ex literariis suis occupationibus, quibus fit de sapientibus optime merita, potissimum autem ex nuperis, diuturnisque Sanctorum Patrum, Ecclesiasticorumque Auctorum eruditionibus, quas praelo jugiter tradit, in ipsis referendo quamplurima scripta nos hucusque latentia, & alia in pristinam suam puritatem redigendo. Cum praesentis operis lectioni operam dabimus, facilius dignoscere poterimus universo literatorum coetui idem profuturum; siquidem ne dum tyronibus rite studendi leges inibi occurrent, verum & provectiores inde normam deligere poterunt pro suorum consummatione studiorum; Quin immo vel ipsis sapientum Coryphaeis forte non deerit, unde proficere valeant. Omni ergo aestimatione dignus reputandus est Auctor, cui tam vasta inest scientiarum moles, cujus ideae adeo perspicuae, distinctaeque sunt de rebus omnibus, ut nobis admirationem concilient; Cuius demum solida virtus eo majorem ipsi splendorem parit, quo praestant-



stantiori gaudet Rempubicam literariam humilitate latere, cuique nonnisi urgenti Majorum suorum imperio manifestum se redderet.

Datum in Sorbonensi Universitate die 31. Maii 1691.

Pirotus, & Courcierius.

*Approbatio Domini Philippi Du-Bois, Sac. Theologiae Doctoris  
Facultatis Parisiensis.*

**S**olum Auctoris praesentis Tractatus nomen sat superque reor ad publicam, & universalem ejus aestimationem; illud enim ubique locorum celebrant opera, quae is praelo mandavit. Religio, pietas, modestia, ac profunda eruditio R. P. Joannis Mabillon universim adeo commendantur, ut vel invictissimi in Orbe terrarum Regis laudes, ac praconia meruerint. Nobis onus plane incumbit divinam jugiter providentiam extollere, eo quod nostra hac tempestate egregium, sapientemque virum excitavit ad curandum pestiferi cujusdam morbi genus, praesenti inauditum saeculo, nonnullorum scilicet opinionem, seu potius impudentissimum errorem, asserentium studia, scientiasque, nedum nullum fructum gignere, sed potius detrimento esse iis praesertim, qui coenobitice degunt, cum ad Christianarum virtutum exercitium teneri unice videantur. Novum tamen, ut verum fatear, omnino non est hocce perversum dogma; sapientissimus enim, ac disertissimus Ecclesiae Doctor Gregorius Nazianzenus in sacra Panegyri, quam super Divo Basilio Magno, sibi intimo, scribit, dolebat vehementer, quod etiam tunc temporis plerique Christi fidelium inaudita prorsus novitate, sub devotionis praetextu studia vituperarent, scientiasque proscribebant, utpote noxias, veraeque pietati, ac religioni infensas; & hinc est, quod omni suae eloquentiae conatu, propriique zeli fervore, totus sit Sanctus Doctor ad hortandum fideles, ut maxime caveant, ne hujusce morbi contagione ullatenus afficiantur, neque ad istam mentis cecitatem aliquando deveniant. Nobis insuper certo asseverat, quod cum studia, ac scientiae inter ea principalia munera locentur, quae hominibus Deus gratis impertit, propterea nonnisi ut pervicaces, cimmeriisque tenebris involuti habendi sint, quicumque illa contemnunt: Illud quidem (inquit S. Doctor) inter omnes sanae mentis homines constare arbitror, eruditionem inter humana bona principem locum tenere; nec de hac nostra solum, hac nobiliori loquor quae contempto omni sermonis lepore, atque ornatu, saluti uni, earumque rerum, quae mente intelliguntur, pulchritudini artissime inhæret; sed etiam de  
exter-



externa, quam plerique Christiani pravo quodam judicio, ut insidiosam, ac perniciosam, & a Deo procul avertentem, aspernantur..... Non idcirco tamen ( sequitur S. Doctor ) eruditio contemnenda est, quod ita quibusdam videatur; Quin potius insulsi, atque imperiti habendi sunt, qui hoc existimant, qui nimirum omnes sui similes esse cupiunt, ut privata ipsorum ignorantia communis ignorantiae tenebris esse videatur oblecta, nec quisquam eorumdem inscitiam prodatur. Hoc itaque Divi Gregorii Nazianzeni exemplo motus est P. Dominus Joannes Mabillon ad praesentis operis lucubrationem in defensionem studiorum. Et sane rem hanc prudentia, soliditate, ordine, atque eruditione pertractat, constantique traditione ne dum studiorum utilitatem confirmat, verum & omnimodam eorumdem necessitatem ita demonstrat, etiam respectu eorum, qui coenobitice vivunt, quique suapte sponte sese intra Claustra solitarie concludunt, ut pro certo habeamus, quoscumque, qui sublato omnis livoris velamine, rectave ducti ratione, libri hujus lectioni vacabunt, persuasum iri de veritate, quam docet. Methodus ejus pura est, doctrinaque sana, atque orthodoxa, quam ubi multa attentione perlegimus, asseveranter concludimus, nil prorsus in hoc opere scriptum, quin Ecclesiae Catholicae, ac doctrinae Evangelicae sit plane conforme. Quamobrem omnibus necessarium idem esse sentimus, qui ordinate, ac methodice studere, brevique sapientes fieri cupiunt. Sic pro mera veritate attestamur.

Gregor.  
Nazianz.  
Orat.  
fun. S.  
Basilii.

Datum Parisiis die 29. Maii 1691.

Philippus Du-Bois .

*Approbatio Domini Salmonii, in Sorbonensi Universitate Sacrae Theologiae Doctoris, ac Professoris.*

Qui Rev. Patrem Joannem Mabillon non aliunde norunt, praeterquam ex gradu, quem tenet in Republica literaria, ex vasta nimirum eruditione, ac doctrina, queis praestat, actutum arbitrabuntur per publicam praesentis operis eruditionem haud aliud ipsum velle, quam legitimam ad scientias, quibus maxime nomen dedit, propriam fuisse applicationem ostendere. Et sane si earum cultus, prout ad Monachos attinet, novo errandi generi ascribitur, nemo magis, quam libri istius Auctor, in hoc apologiam exposcit. Apud omnes Europae sapientes jus est ipsum compellendi, quod prodigiose studio vacaverit, proindeque asserendi, rem suam potissimum agere in causa nempe, cui patrocinator. Verum si paululum ad humilem, modestum, & pietate plenum reflectatur modum, quo in omni doctrina sua procedit ad probandum scilicet, scientiarum cultum Monasticae conditio-



ditioni nil penitus adversari; facile hinc poterit inferri, ipsum ex simplici erga veritatem affectu ductum fuisse ad presentis materiae per tractationem. Studendi methodus ab ipso tradita, postquam propriam quoad hoc sententiam firmiter stabilivit; item potiorum discuratum, singulis quibusque seculis occurrentium, catalogus, quem in calce operis subdit, Auctores ibidem indigens, qui legendi sunt ad plenam earundem solutionem, peritiles mihi videntur iis omnibus, qui Ecclesiasticam doctrinam cupiunt exacte comparare. Satis jam compertum est quantum temporis insumant, nedum Juvenes, sed & provectiores ætate viri, eo quod veram adhuc semitam ignorent, quæ recta ad scopum ducit, ad quem studendo collimant; & insuper quantum proprio experimento insudent in meliorum selectione voluminum, hæc ab iis secernendo, ex quorum lectione nullus propemodum fructus eruitur. Unum adhuc deesse videbatur, iis in primis utile, qui postquam Theologiæ facultati operam navare statuerunt, libros in dicta materia comparare desiderant; Operæ siquidem pretium erat exactam ipsis potiorum Auctorum notitiam tradere, qui subinde ad Ecclesiasticam Bibliothecam construendam intervirent; & insuper ipsos dirigere ad eorundem meliores editiones distinguendas; quod quidem ad unguem præstitit R. P. Joannes Mabillon. Præterea Auctorum selectiorum elenchus, quem in calce operis subdit, dignus prorsus est tanto viro. Circa methodum tandem, qua librum hunc eruditissime concinnavit, si quidquam vellem super addere, supervacaneum penitus foret. Quicumque vel minimam reliquorum operum Auctoris istius notitiam habent, profecto etiam norunt, nihil nisi perfectum, & omnibus absolutum numeris, posse de hoc scientiarum penu prodire. Hoc unum dumtaxat subdam, videlicet non minori opus istud pietate abundare, ac eruditionum copia ad Christianam scilicet ideam rite formandam, in studiis præsertim, quibus ad Ecclesiæ subsidium Theologus vacare tenetur. Sic pro veritate attestor postquam sedulo, & attente librum hunc perlegi.

Datum Parisiis die 30. Maii 1691.

Salmonius.





## INDEX CAPITUM

## TRACTATUS DE STUDIIS MONASTICIS.

## TOMUS PRIMUS

Præambulum, occasio, finis, & divisio Operis.

## PARS PRIMA.

- Cap. I. **Q**uod Monastica Sodalitia instituta non fuerunt, ut essent Academiae scientiarum, sed virtutum; & quod scientia in iisdem eatenus solum excolta fuerint, quatenus ad perfectionem Religiosam conducere poterant.
- II. Quod rectus ordo, seu OEconomia, quæ in Monachorum Sodalitiis ab initio stabilita fuit, vix subsistere poterat absque studiorum subsidio.
- III. Quod absque scientiarum adminiculo nequeunt Abbates, aut alii Superiores eas obtinere dotes, quæ ad perfectum regimen exiguntur.
- IV. Quod Monachi ad Clericalem statum evecti, ad studia tenentur incumbere.
- V. Viri egregii, qui inter Monachos effloruere, certo indicant, quod literarum studia apud ipsos impense colebantur.
- VI. Quod Cœnobiiorum Bibliothecæ sunt etiam studiorum indicia, quæ ibi fiebant.
- VII. Quod ab ipsomet Divo Patre Benedicto stabilita fuerint studia in suis Cœnobiis.
- VIII. Inter causas ruinae status Monastici hæc pariter recenseri potest, defectus nempe studiorum, & amoris literarum.
- IX. Inter varias reformationes Ordinis Benedictini, diligens semper cura adhibita fuit pro studiorum restauratione.
- X. Continuatio ejusdem Capituli; ubi etiam fit sermo de Cisterciensis Ordinis reformatione, nec non de institutione Abbatie Beccensis, & Carthusianorum.
- XI. Quod Academiae, sive Collegia, quæ singulis temporibus in Cœnobiis Ordinis Divi Benedicti florere, aperte indicant continuam in ipsis studiorum approbationem.
- XII. Quod neque Concilia, neque Summi Pontifices, studia umquam Monachis interdixere; quinimmo eosdem ad illa adstrinxerint.



XIII. Ubi ponderantur absurda, quæ possunt occurrere in studiis Monachorum.

XIV. An studium licite substitui queat loco operis manualis.

§. I. Ubi discutitur obligatio Monachorum ad dictum laborem, & rationes perpenduntur, quæ adduci possunt pro ejusdem dispensatione.

§. II. Applicatio presentis doctrine ad propositum studiorum, ubi etiam difficultates proponuntur, quæ possunt objici super dicta Monachorum ad manualement laborem obligatione.

XV. Traditio studiorum intra Cœnobîa, & potissimum intra ea Orientis.

XVI. Continuatio ejusdem traditionis apud Occidentales.

## PARS SECUNDA.

Cap. I. **Q**UOD illa eadem studia, quæ Ecclesiasticis convenire censentur, etiam Monachis permitti possunt.

II. De studio scripturarum Sanctarum.

§. I. Ubi primum discutitur, an Monachis permitti indiscriminatim debeat lectio omnium librorum Sacra Pagina.

§. II. De Methodo a Monachis servanda in lectione Sacra Scriptura.

§. III. Quanam dispositiones prærequirantur ad utiliter legendam Sacram Scripturam.

§. IV. Qualiter proficere debeamus ex lectione Sacra Scriptura.

III. De lectione, & studio Sanctorum Patrum.

IV. Continuatio ejusdem assumpti, ubi fit sermo de Sanctorum Patrum lectione, quatenus ad Theologiam confert.

V. De studio Conciliorum, & juris tum Canonici, tum Civilis.

VI. De Theologia tam positiva, quam scholastica.

VII. De Doctoribus casuum conscientie.

VIII. De studio sacrae, ac profanae Historiæ.

IX. De studio Philosophiæ.

X. Continuatio ejusdem Capituli, ubi etiam differitur de scriptis, & Disputationibus Philosophicis.

Finis Indicis primi Tomi.





# TRACTATUS DE STUDIIS MONASTICIS

*In tres Partes distributus.*

Præambulum, occasio, finis, & divisio Operis.

**V**etus quædam adest controversia, quæ identidem re-  
fricata fuit, ac celebris no-  
stra hac tempestate evasit,  
videlicet an deceat Mona-  
chum ad studia literarum  
incumbere. Universim autem studiorum  
nomine communes quædam, ordinatæque  
exercitationes intelliguntur, quæ in scho-  
lis fiunt ad superiores (ut ajunt) scien-  
tias addiscendas, quales nunc temporis  
sunt: Cursus Philosophicus, Theologi-  
cus, & id genus aliæ, quarum notitia,  
vel multum congruit, vel Ecclesiasticis  
viris apprime necessaria censetur. Hic  
ergo non agitur de lectione, vel de pe-  
culiari ad quasdam materias applicatio-  
ne, quæ ad statum Monasticum spectant;  
nemo enim hætenus cogitavit istiusmodi  
occupationum genera Monachis interdice-  
re, quæ in singulis, sive priscis, sive  
recentibus Regulis, valde ipsis commen-  
dantur.

Difficultas tamen quoad hoc insurgit,  
quouque possit extendi materia, super  
quam cadere debet peculiaris hæc appli-  
catio; plerique namque autumant eam

*Tom. I. Pars I.*

dumtaxat intra Sacræ Scripturæ limites,  
sive ex toto, sive ex parte, debere con-  
cludi, vel etiam libros illos comprehen-  
dere, in quibus de rebus Monasticis, &  
asceticis agitur. Secus vero alii sentiunt,  
illam omnium penitus scientiarum stu-  
dium posse complecti, quæ Ecclesiasticos  
decere creduntur.

Non minoris momenti altera insurgit  
difficultas circa finem, quem sibi pos-  
sunt, aut debent Monachi proponere in  
omnium harum scientiarum acquisitione.  
Quidam enim existimant, haud alium  
præfigendum esse, nisi propriam singulo-  
rum eruditionem, seu peculiarem addi-  
scentium perfectionem. Alii vero opi-  
nantur, notiones dictas ad Proximi et-  
iam eruditionem posse referri, quando-  
cumque Superiores, aut Ecclesiarum Pa-  
stores, ipsos sic esse applicandos autu-  
marint.

Omnes istæ difficultates apertam no-  
bis necessitatem innuunt hanc studiorum  
materiam sedulo examinandi, cum ex  
uno capite valde opportuna videatur,  
ex altero vero majoris, quam credatur,  
egeat illustrationis. Id porro est, quod

A

ad



ad tractandum de Studiis Monachorum impræsentiarum me impulit, præter inajorum iussa, & amicorum consilia, qui arbitrati sunt, materiam hanc adhuc in obscuris latitantem, diligentiori esse subiciendam examini. Me utique non laet, plures quoad id diversimode opinari. Non enim desunt sophistæ pervicaciter sentientes, nihil Reipublicæ literariæ de rebus asceticis, vel de omni, quod Monachorum nomine censeatur, esse curandum, præterquam si crisi, aut satyra sit utendum. Verum non omnes falsa hac imaginatione laborant; sanioris quippe mentis viri oppositum docent, utiles nimirum nostras esse posse lucubrationes, etiam si ad explanandum sint quidquid Monastici dumtaxat perhibetur instituti; cum jam inter alios Patrum Græcorum disertissimus id egregie demonstraverit. Nil tamen ad inanem hanc suspensionem respexi, neque id fuit, quod me in æncipiti aliquandiu detinuit ad istam Provinciam capeffendam. Difficultatum numerus, quæ mihi objiciebantur, multaque extensio, quam opus exigere videbatur, meum certe magis turbant animum. Sed quod in primis quasi ab incæptis desistere urgebat, est, quod eximius quidam Dei famulus, nunc temporis Monastici status splendor, adeo excellenter subtiliterque se quoad hoc declaravit, ut arduum omnino sit post ipsum intentam metam pertingere; enimvero si ejusdem sententiam plane sequamur, nihil fere amplius superaddendum restat; & si ab illa prorsus recedamus, periculum ingens universalis reprobationis inimus.

Impossibile tamen forte non erit rem hanc adeo moderari, ut nos invicem concordare quadantenus valeamus. Si etenim cuncti solitarie degentes iis, qui ab ipso reguntur, plane assimilarentur, & si certo innotesceret, quemcumque Superiorem eodem fore lumine præditum quo ipse præfulget, tunc utique opportunitum valde non esset, Monachos ad studia incumbere; tunc namque Superiores ipsi pro codicibus inservirent, juxta Divi Augustini effatum: *Nos simus*

*August.*  
*in Pl. 90.*  
*Con. 2.*

*codex ipsorum.* Siquidem abunde Præpo-

sitorum scientiæ supplerent; quas aliter studio ac labore deberent sibi subditi comparare. At vero quia laboriosum valde est, ne dicam impossibile, quolibet Monastica sodalitia in tam sublimi perfectionis gradu consistere, qualem in sacro ejus Cœnobio merito admiramur; vel esto, quod singula talem gradum tenerent; cum tamen, non nisi rarissime, absque studiorum adminiculo Superiores occurrant, qui sufficienti scientiarum lumine polleant ad exactum Monachorum regimen, & ad ipsos in tam excelso perfectionis statu conservandum; propterea in hoc casu, qui etiam passim contingit, procul dubio existimabitur, studia fore prorsus necessaria, tum ut ex inferioribus Superiores idonei Monachorum sodalitiis seligantur, tum etiam, ut tantum luminis Monachis inest, ut pro aliquo saltem supplemento inservire queant, quandocumque ipsis tale subsidium deficeret. Alioquin Monastica Communitates in præceptis quantocytus ruerent, multa namque relaxatione, imo & erroribus innumeris abundarent, ex defectu nempe, tum inferiorum, tum etiam Superiorum doctrinæ.

Non itaque reor, obsequium meum erga præfatum Dei virum tantillum minui, si hæcenus dicta in præsentī Tractatu discutienda assumam. Hunc ergo in tres dividam partes; in prima demonstrare conabor, tantum abesse, ut studia absolute opponantur perfectioni Monastica, ut potius sint quodammodo necessaria ad Religiosarum Communitatum conservationem. In secunda quænam studiorum genera Monachis magis sint consentanea, aperiam; simulque methodum tradam, rite ab ipsis servandam, ut brevi ea perficere valeant. In tertia demum finem indicabo, quem sibi in dictis studiis proponere debeant, quæve sint deligenda media, ut prorsus utilia, ac fructuosa ipsa reddantur. Hæc porro scribendi ratio plane inutilis fortasse non erit Reipublicæ literariæ; Utrumque tamen sit, hoc saltem sine neutiquam frustrabitur pro meis sodalibus, in quorum gratiam a me præcipue suscepta fuit, ac lucubrata.



## P A R S P R I M A,

*In qua demonstratur, studia nedum minime opponi spiritui, ac perfectioni Monasticae, nec unquam fuisse Monachis interdicta, verum iisdem potius esse quodammodo necessaria.*

## CAPUT PRIMUM.

*Quod Monastica sodalitia instituta non fuerit, ut essent Academiae scientiarum; sed virtutum; & quod scientia in illis eatenus tantum excolta fuerint, quatenus ad perfectionem Religiosam conducere poterant.*

**F**alsa proculdubio fuit quorundam imaginatio, qui precedenti saeculo scripsere, Monachorum Cœnobicia non aliter ab initio instituta fuisse, nisi ut inservirent tamquam lyceæ, aut publicæ Academiae, in quibus scientiæ humanæ traderentur. Si vel minimum de Antiquitate notitia habeatur, operosum valde non erit commentitiæ hujus hypothesis detegere falsitatem; inde namque suadebitur, amorem potius solitudinis, ac virtutum, non autem scientiarum, Mundique despectum, & fugam ab hujus corruptela fuisse, quæ ad ejusmodi sancta instituta unicam ansam præbuerint; denique id haud aliter fuisse, præterquam ex desiderio perfecte Christi imitandi, omniaque propter ipsum relinquendi, exemplo Principis Apostolorum, Dominum in Evangelio sic interpellantis: Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te. Ex quibus tantum verbis, ut notat Sanctus Bernardus, factum est, ut Claustra, & Eremita, Monachis, & Anachoretis abundarent.

Tantum igitur abest, ut sola cupiditas humanas acquirendi scientias majores nostros impulerit ad Cœnobiorum Monasticorum foundationes, ut potius e contra asseverare possimus, ipsasmet scientias sub contemptu, qui de reliquis habebatur, ab iisdem fuisse omnino comprehen-

fas. Colligitur hoc ex Divo Gregorio Nazianzeno, causas referente, quæ una cum Sancto Basilio inductus fuit ad se recipiendum in Ponti solitudinem, ut cum Sanctis Anachoretis ibi degentibus viveret: Cuncta, quæ possidebam (inquit ipse) Deo sacravi, divitias, famam, sanitatem, & scientias ipsas, quas acquisieram; ex quibus fructum hunc tantummodo derivavi, eas videlicet propter Christum posse despiciere.

*Greg. in  
Carm. de  
Vita sua.*

Hinc tamen non licebit arguere, Sanctum Doctorem sub hoc scientiarum despectu studium quoque Sacrarum inclusisse Scripturarum: Imo asserendum est, ex potioribus sese ab hominibus abdicandi causis unam fuisse, ut plenius iisdem vacaret. Ut enim nobis ipsemet testatur, ex Scripturarum studio profanos libros maximo cœpit habere despectum, quibus jampridem summo opere delectabatur.

Hic porro profanorum Auctorum contemptus nedum iis peculiaris erat, qui se Religioni dicabant, verum etiam ad quoscunque Ecclesiasticos, qui tunc temporis aderant, extendebatur. Hinc est, quod cum Divus Gregorius Nyssenus a Laicorum statu ad Clericalem transisset, & Lectoris munus, quo jam diu in Ecclesia functus erat, prætermisisset, ut ad Rhetoricæ studium incumberet, tantam admirationem, & scandalum ista ex mutatione peperit, ut singuli super hoc palam suffurraverint, tamquam de opere, nedum ipsi improprio, verum & toto Ordine Ecclesiastico prorsus indigno. Sic refert Sanctus Gregorius Nazianzenus in quadam epistola ad eundem scripta. Præterea unicuique compertum est quid Magnus Gregorius noster super hoc ad

*Greg. Naz.  
21. ep.  
41.*



Desiderium Episcopum Viennensem scripserit.

Mirum itaque hic non erit, quod qui Monasticum induebant cucullum, profanarum scientiarum studio penitus abrenunciarent; sed foret stupendi ratio si etiam illud sacrarum literarum abdicassent, in quo tunc temporis tota consistebat Ecclesiasticorum scientia, non quia primarius eorum scopus esset eidem incumbere, quandoquidem nedum singuli ad id non erant apti, verum nec qui ad illam plane assequendam erant idonei, eo ipsi vacabant, ut principalior hic esset ipsorum finis. Nonnisi tantum temporis in huiusmodi studio ut plurimum infumebant, quantum nempe sat erat ad spiritum proprium rore isto Cœlesti nutriendum, vel etiam, ut inde eas omnes leges intelligerent, quas in exercitio Christianarum, religiosarumque virtutum, præceptorum, consiliorumque servare debebant. Hæc inquam potissima, ne dicam unica, in ipsis erat solitarie degendi ratio. Cæteræ igitur quæcumque notiones, ac scientiæ, haud aliter illis erant in pretio, nisi quatenus ad talem finem referebantur; contemptis enim omnibus iis, quæ vel perniciosæ videbantur, vel prorsus inutiles, reliquis nec utebantur, nisi quatenus sibi ipsis infer-vire poterant, ut præfatam metam facilius attingerent: Quo circa Monachus inter alios aderat, cui unus tantum Scripturæ versiculus satis erat ad occupandum uno, vel pluribus annis totum cor, ac spiritum proprium; nec sibi ulteriorem, sive meditandum, sive subtilius intelligendum, proponebat, donec quidquid in primo continebatur, exacte compleisset. En igitur qualis erat præcipua veterum scientia Monachorum, exercitium scilicet vitæ pœnitentis, Mundi, & sui met despectus, amor, ac desiderium æternorum, verbo denique tota illorum scientia erat scientia Sanctorum.

Hæc porro illa est idea, quam sibi omnes proposuere, qui temporum decursu conati sunt horum insignium virorum pene Cœlestem vitam imitari, inter quos maxime recensetur præstantissimus Sancti Vincentii Vulturii in Italia Abbas, Ambrosius Autbertus nomine, qui in cæle suorum Commentariorum in Apoca-

lypsim, istas ad Deum preces effundit: Utinam placitum esset Divinæ Majestati, una cum scientiis, studium, & exercitium virtutis mihi concedere, sed si utrumque possidere simul dignus non inveniar, eligam magis tamquam insanum ab hominibus existimatum iri, quam sapientem, & virtutum expertem; Neque enim (sequitur Sanctus Abbas) ideo Patriam, parentesque reliqui, ut mihi scientiarum dona largireris, sed ut perfectione virtutum ad vitam æternam perduceres. Et paulo post subdit: Nolo certe hanc commutationem; sed si utraque non merear, doctrinam scilicet, & operationem, aufer quæso doctrinam, tantum ut tribuas operationem virtutum. En igitur, qualis esse debeat spiritus Monachorum; oportet enim totum ipsorum Spirituale ædificium niti fundamento Christianarum, Religiosarumque virtutum, vitæ pœnitentis, fugæ a Mundo, & sui met despectus; denique quod non aliter scientiis se dedant, præsertim Sacræ Scripturæ, nisi quatenus ad præfatam metam facilius queunt perducere.

## C A P U T II.

*Quod rectus ordo, seu OEconomia, quæ in Monachorum sodalitatibus ab initio stabilita fuit, vix subsistere poterat absque studiorum subsidio.*

Quamquam verum est, ut etiam a me nuper fuit ostensum, studia in Cœnobiis nunquam fuisse præcipuum Monachorum intentum, neque singulis ipsorum necessaria ad acquirendam proprii status perfectionem, nihilominus potest indubitanter asseri, impossibile fuisse absque eorumdem adminiculo Monachorum sodalitia diu in eo Ordine, rectaque OEconomia sustineri, quam ibi ab initio huius professionis Authores stabilierant. Nos non latet, Sanctum Pachomium primum huiusmodi jecisse fundamenta, & merito dici posse ipsum ad perfectionis culmen Monasticum statum brevi redegissee. Contigit autem hoc in Tabennæ Tebaidis Insula intra Nilum, Egypti Eremo, ubi id primum instituit. Visebantur ibi Cœnobia sub unius Patris, seu Abbatis, directione, qui etiam sub



sub se Secundum habebat ( hoc nimirum nomine appellabatur ) ut regiminis , & administrationis pondus contemperaret . Ad Œconomum quendam spectabat temporalium cura , cui pariter Secundus addebatur . Porro Monasteria distribuabantur in domos , quarum singulae suo Priore regebantur . Singulae insuper Domus in plura Cubicula , seu Cellulas erant distributae , ternique in singulis istarum Monachi habitabant . Item ex ternis , aut quaternis Domibus tribus quadam formabantur . Vasta demum Monasteria ibidem aderant , ex triginta , seu etiam quadraginta Domibus compacta , quarum singulae quadraginta fere Monachos capiebant . Divus autem Pachomius tamquam Generalis supremus horum omnium Cœnobiorum habebatur , ex quibus nempe universus ordo componebatur , quæ statis temporibus insuper visitare solebat .

Palladio teste , numerabantur in Ordine Tabennæ septem fere millia Monachorum ; unde nonnulli merito opinantur , deceptum fuisse Divum Hieronymum in Prologo in Regulam Sancti Pachomii , ubi refert , præfatum numerum accessisse ad quinquaginta millia ; *Recipiuntur ibi non minus pueri , quam adulti , præter Catechumenos , qui ad Baptismum instruebantur .*

Ter in dies lectio habebatur pro ea indigentibus ; cunctisque onus incumberebat novum saltem Testamentum , atque Psalterium addiscere . Prior uniuscujusque Domus ter in Hebdomada cum suis Monachis conferebat ; & hujusmodi Collationes , Disputationes , aut etiam Catecheses dicebantur . Cæteri item Monachi ad invicem postea conferebant quidquid ex dictis collationibus perceperant . Denique in singulis Domibus aderat Bibliotheca , cujus cura Œconomus , & Secundo commissa erat . Nescio an de hujusmodi Sanctis Monachis Sermonem peculiariter habeat Sanctus Augustinus in suo tractatu de Moribus Ecclesiæ Catholicæ , ubi refert , quod singuli Patres terna ut minimum sub suo regimine habebant Monachorum millia ; cum quibus singulis diebus ad Vesperam de rebus Spiritualibus conferre solebant .

Zelus præterea Sancti Pachomii intra

sui dumtaxat Cœnobii limites non concluderetur , quandocumque enim propinquorum locorum populi instructionum necessarium inveniebantur expertes , sagittabatur , ut Monasterii Œconomus iis Mysteria Fidei ter in Hebdomada explanaret , scilicet semel in Sabbato , & bis die Dominica . Insuper , Episcopo loci hortante ; Ecclesiam prope , & extra Monasterium ædificari mandavit pro miseris Agricolis , quos singulis Hebdomadis , Catechesibus , Sacraeque Scripturae lectionibus imbuebat ; Quod etiam de Sancto Abrahamo apud Theodoretum legimus : Demum Catechumeni in Domibus Sancti Pachomii erudiebantur , ut ex quadam Theodori ejus Discipuli epistola colligimus , quæ visitur in Regularium codice . Idipsum quoque fieri solitum in Monasterio Bethleemitico , & in aliis pluribus legimus ; sed de hoc fufius infra .

Si modicum ad istam regularis disciplinae normam reflectamus , haud ægre persuadebimur , nullatenus eandem absque studiorum adminiculo potuisse subsistere . Si enim operæ pretium est , quod Parochus , uni tantum Parœciæ præpositus ; sit doctrina non minus , quam virtute præditus , ut rite ministerio suo fungatur , qui fieri potuisset , ut unus superior , a quo septem Monachorum millia ut minimum regebantur , muneris sui partes æque perolveret , si ad hoc opportuno scientiarum lumine caruisset ? Quomodo singularum domorum Praefules potuissent ter in hebdomada de rebus spiritualibus conferre , si fuissent doctrinae expertes , frequenti huic exercitio oppido necessarii ? Rursus nonne oportebat , privatos etiam Religiosos , a quibus Juniores identidem instruebantur , tantum intelligentiæ , ac scientiæ lumen saltem possidere , quantum fas erat ad sacrae paginae explanationem ? Fortene res est levis momenti verum , germanumve Scripturae sensum aperire , & ita inoffenso pede eam explanando percurrere , ut nullum omnino adsit uspiam errandi periculum ? Verum difficilior hoc ipsum censebitur , si sciatur , quod per dictas collationes nedum moralia exponebantur præcepta in sacris literis contenta , sed etiam difficultates inibi occur-

*Ibid. n. 20.*

*Theodor. Histor. Religios. n. 17.*

*Reg. S. Pachomii cap. 139. et 140. ib. c. 21.*

*Ibidem cap. 138.*

*Ibid. cap. 20. et Vita n. 38.*

*August. in moribus Ecclesiæ l. 1. c. 21.*

*Vita n. 19.*

*Tom. I. Pars I.*

A 3 ren-



rentes enodabantur, quemadmodum ex Synchrono Auctore nobis legendum datur, qui S. Pachomii vitam exacte descripsit: *Scripturæ Sacre* ( inquit ) *sermones iisdem exponebat, maxime si qui intellectu occurrerent difficiliore, aut magis abstrusi de Domini incarnatione &c.* Liberum insuper erat discipulis, S. Præceptore annuente, dubia identidem proponere, & horum ab ipso solutionem petere: Scripturæ alicujus solutionem disquirebant, tantique faciebat ipsius resolutionum dogmata, ut eadem scribere congauderent etiam ad aliorum utilitatem.

Indubitatum insuper est, quod Sancti Pachomii discipuli nedum lectioni Scripturarum Sacrarum vacabant, verum & Sanctorum Patrum opera jugiter perlegebant. Serio tamen ipsis interdicebat, ne unquam legerent ea Origenis; imo nequidem aures de iisdem cuicumque loquenti præberent, propter errores nempe, quos passim infecta notantur; adeo ut cum die quadam Origenianum compersisset volumen inter cuiusdam ex Discipulis suis manus, illud extemplo in aquam projecit, subdiditque nonnihil ex-candescens, cuncta præfati Auctoris scripta tunc a se combustum iri, nisi Divini Nominis in ipsis passim contenti reverentia id sibi vetuisset. Sed ut ad ejusdem Sancti Patris Alumnos redeamus, universis ubique gentium adeo persuasum erat intelligendi acumen, quod isti pollebant, addita mira facilitate dicendi, ut plerique Philosophorum, data opera, Tabennam venerint, ut id proprio experimento probarent: *Ea de vobis fama percrebuit, quod Monachi sitis, qui multa, & subtiliter intelligere, & sapienter præfari possitis.* Theodorus, ad quem præ aliis sese illi contulerant, pari sapientia, & subtilitate, ænigma prompte enodavit, quod sibi a quodam istorum Philosophorum propositum fuerat. Theodoro item, cum adhuc junior esset, Sanctus Pachomius die quadam præcepit, ut sine mora in supplementum sui collationem faceret, in qua bene adeo se gessit, ut senioribus ipsis æmulationem conciliavit. En igitur qualis, plus minusve, erat Regularis Monasteriorum Sancti Pachomii disciplina; unde etiam

manifeste infertur, studia, scientiæve tunc non fuisse in minimis habita.

Divus Basilii Monasticæ Disciplinæ splendor, Græcorumque Doctorum Coryphæus, easdem fere normas Monachis impertivit, qui ipsum in doctrina sequuti sunt. Inter hos enim pueri recipiebantur, qui eousque ætatis erudiebantur, donec mature statum illum possent seligere, in quo potissimum quiescere optabant; quod etiam testatur Sanctus Joannes Chrysostomus de Cœnobiis suæ nationis, ut liquet ex Libro tertio ab ipso edito super defensione Vitæ Monasticæ cap. 16. Ulterius Monachi Divi Basilii invicem sæpissime conferebant; idemque Magnus Doctor in prima suarum epistolarum; Sancto Gregorio Nazianzeno scripta, inter alia præclara monita, quæ Monachis relinquit, methodum quandam rerum ab ipsis rite gerendarum exarat, quam inviolabiliter servare tenentur. Prohibet in primis ibi ambitionem quamlibet cæteros quoquomodo superandi, ostentationem, & quidquid minimum vanitatis, aut Cenodotiæ redolere potest; item omnem contradictionis spiritum, & cavillationem quamcumque. Hortatur insuper, ut jugiter modestiam servant cum multa suavitate, ac humilitate, tum colloquendo, tum sodales audiendo; quinimmo vel vocis moderationem ipsis præscribit. Præterea ibidem jubet, seligendas esse materias, super quibus invicem conferre debent, licet ad id solum ab ipso restringantur, quod virtutum exercitium respicit, & intelligentiam Scripturarum Sanctarum. Animadvertendum tamen hic obiter est, istud tunc fuisse unicum Ecclesiasticorum studium; crediturque difficillimum est, absque jugi labore, & applicatione eas sibi notitias potuisse comparare, quæ ad illius consummationem prorsus requirebantur. Id etiam confirmare possumus ex collationibus Cassiani, quæ doctrinam, & eruditionem continent vere singularem.

Nobis utique compertum est, ex jugi Christianæ, Religiosæque vitæ exercitatione, aliquos quandoque evehi ad talem intelligendi gradum, ut id tantum pro quolibet studendi conatu sufficere posset, & quod per minimum Spiritus Sancti



August.  
tract. 18.  
in Joan.

Si Charisimā plus scientiæ nobis unico  
ictu interdum communicetur, quam per  
qualcumque meditationes, serialesque ap-  
plicationes, diuturno nostro labore acqui-  
rere valeamus; ut enim inquit Sanctus  
Augustinus: *Mores perducunt ad intel-  
ligentiam*. Verum neque nos latet, hu-  
jusmodi gratiarum genera non omni-  
bus de lege ordinaria impertiri, multo-  
que proprii ingenii acumine nos ut plu-  
rimum indigere, tum ne e recto verita-  
tis tramite unquam declinemus, tum ne  
nosmetipsos in cogitatibus nostris aliquan-  
do fallentes, alios quoque decipiamus.  
Nonnisi ex peculiari Dei miraculo pos-  
sunt isthæc absurda vitari; & Deus ipse  
tentari videretur, si Studiorum quis ve-  
lit adminicula spernere, ut intelligentiam  
Scripturarum attingat, ea tantum spe  
nexus, quod scilicet nonnullis Sanctorum  
Divinitus fuerit tale privilegium conces-  
sum. Id pariter Divus Augustinus ex-  
presse notavit in Prologo ad Libros Do-  
ctrinæ Christianæ, ubi inquit, non esse  
recedendum ab ordinaria studendi, atque  
addiscendi Lege, ut eas scientias conse-  
quamur, quæ nobis necessariæ perhiben-  
tur. Hoc etiam nobis aperte declarat  
Venerabilis Abbas Guerricus, cum di-  
cit, non omnes Dei electos privilegio  
scientiæ infusæ gaudere, sed opus esse  
ad intelligendum, gratiæ Cœlesti indu-  
striam, & laborem addere: *Non enim  
omnes Sancti, inquit ipse, docentur eam,  
sed illi dumtaxat, in quibus, nec in-  
dustria gratiam, nec gratia destruit in-  
dustriam.*

Serm. 3.  
in Epiph.  
ann. 1.

Cassianus Collat. 16. necessitatem no-  
bis ostendit, qua Sapientum subsidio om-  
nino egemus, ne in Sacrarum Scriptura-  
rum intelligentia in errores aliquos la-  
bamur: „Memini (inquit) cum me  
adhuc adhærere fratrum Consortio ju-  
nior ætas pateretur, hujusmodi nobis  
intelligentiam, vel in moralibus disci-  
plinis, vel in Scripturis Sanctis, fre-  
quenter insertam, ut nihil ea verius,  
nihilve rationabilius crederemus. Sed  
cum in unum convenientes sententias  
nostras promere cœpissimus, quædam  
communi examinatione discussa, pri-  
mum ab altero falsâ notabantur, mox  
deinde ut perniciofa communi pronun-  
ciata judicio damnabantur. Et paulo

post subdit: & idcirco nullus sibi,  
multa quamvis scientia præditus, ina-  
ni tumore persuadeat, quod alterius  
collatione non egeat; nam etiam si ju-  
diciū ejus diabolica non fallat illu-  
sio, elationis tamen, ac superbiæ gra-  
viores laqueos non evadet. Quis enim  
hoc sibi absque ingenti valeat usurpa-  
re perniciē, cum Paulus vas electio-  
nis, in quo Christus, ipso testante,  
loquebatur, ob id unice asserat, Hie-  
rosolymam se conscendisse, ut eum suis  
Coapostolis Evangelium, quod genti-  
tibus, revelante, & cooperante Domi-  
no, prædicabat, secreta examinatione  
conferret? Dici ne ergo hinc poterit,  
Monachos quantumvis Sanctos aliorum  
non egere instructione ad errores omnes  
evadendos, illusionesque vitandas, in le-  
ctione, ac studio sacrarum literarum?

Divus Gregorius, seu Author Com-  
mentariorum in Libros Regum, quæ pro  
Monachis speciatim elucubrata videntur,  
egregie ostendit, Dæmonem præviden-  
tem fructum, qui etiam ex humaniorum  
literarum studiis potest in Spiritualibus  
obtineri, omnem industriam adhibere,  
ut nos ab iisdem retrahat, quatenus im-  
pedimento nobis sit perveniendi facilius  
ad rerum Spiritualium intelligentiam:  
*Ut & Secularia nesciant, & ad subli-  
mitatem Spiritualium non pertingant.* Greg. lib.  
5. in lib.  
Reg. c. 3.  
Non quia, ut Sanctus Doctor subdit,  
humaniores literæ penes se tantum in-  
spectæ, multum conferant ad spirituale  
ædificium, sed quod in ordine ad sacram  
paginam (cujus studium animabus iis  
maxime congruit, quæ ad Deum se at-  
tollere cupiunt) potissime juvant.

Concludendum itaque est, ac dicen-  
dum, quod si est veritati plane consen-  
taneum, quemadmodum etiam infra ma-  
gis probabimus, rectam nimirum Disci-  
plinæ Regularis Œconomiam, qualiter  
ab initio a Sanctis Pachomio, & Basi-  
lio instituta fuit, cum nempe in sua  
puritatis fonte adhuc vigeret, studiorum  
absque præsidio vix potuisse subsistere,  
merito inquam inferri inde poterit, sub-  
sidium idem non minus nostro hoc ævo  
necessario requiri. Licet enim nunc tem-  
poris minoris ætatis pueri intra Cœno-  
bia non amplius recipiantur, nihilomi-  
nus Monasticum cucullum induentes eo



ut plurimum lumine carent, quo super eorum Codicum lectione valeant proficere, qui in Regula nobis permittuntur, ac præsignantur. Cumque Superiores nostri eorum de numero seligantur, ex quibus integra Monachorum sodalitia coalescunt, idcirco nonnisi rarissime tales inveniri continget, qui ad alios vel dirigendos, vel erudiendos sint apti, nisi prius a suis prædecessoribus sufficientem ad hoc præstandum notitiam hauserint. Verum id peculiarem infra discussionem exposcit.

## C A P U T III.

*Quod absque scientiarum adminiculo nequeunt Abbates, aut alii Superiores eas obtinere dotes, quæ ad perfectum regimen exiguntur.*

Quemadmodum Monachorum Cœnobia absque Præpositis subsistere nequeunt, dici etiam poterit, de lege ordinaria loquendo, nec aptos ad eorundem regimina posse sine scientiis Superiores aliquos inveniri. Eiusdem prorsus necessitatis videtur esse doctrina in Superioribus, qualis est Dux iter habenti, vel nauclo nautica pixis. Propterea hinc est, quod inter dotes, quæ ex singulis antiquioribus Regulis in Abbatibus debere esse prænotantur, scientia semper, atque sapientia cum morum rectitudine referuntur. Sic etiam cap. 64 præscribit Sanctissimus noster Patriarcha Benedictus. Vitæ merito, & sapientiæ doctrina, &c. & revera quis unquam percipere valeat, absque ullo scientiarum apparatu Monachorum Prælatos muneris sui partes implere? Præcipuum, quod istis onus incumbit est: proprios erudire Subditos, sanamque ipsis doctrinam tradere, scilicet juxta germanum Scripturæ, Sanctorumque Patrum sensum; item eosdem præmunire contra quodlibet errandi periculum, & adversum quaslibet Satanz calliditates, & illusiones, ipsis viarum salebras, & offendicula indicando, ut rectam virtutum semitam ingrediantur, ac teneant; Rursus eorumdem difficultates explanare quandocumque se prodet occasio; denique ipsos identidem redarguere, & ad bonum fre-

quentibus monitis dirigere. Qui autem fieri potest, ut singula hæc munia rite ab iis persolvantur absque ullo scientiarum munimine? Poterunt quidem aliqui, naturali dumtaxat intelligendi acie præditi, vel etiam modico acquisito lumine, sufficientem habere vim pro intelligentia librorum sacræ paginæ captu facilliorum, puta Proverbiorum, quatuor Evangeliorum, nonnullorum operum Sanctorum Patrum, quæ minus in se difficultatis habere videntur; Verum ut hæc omnia aliis communicentur, hoc est quod regulariter sine ullo studiorum adminiculo fieri nequit. Nos utique non latet, Divum Augustinum testari, plures in solitudinibus vixisse absque ullo librorum subsidio, imo & sine Scripturarum Sanctarum codice, solis fidei, spei, charitatisque virtutibus, quibus intime replebantur, defectum eorum supplerentes; Attamen excipiuntur ab ipso quicumque erant aliorum instructioni addicti: nisi ad alios instruendos. Hac etiam de causa Sanctus Ferreolus immunes in sua Regula a quocumque manuali opere Abbates esse declarat, ne ipsis tempus deesse contingat in studio eorum infundendum, quæ suos inferiores edocere tenentur.

Semper igitur, ut liquet, multis laudibus commendata est in Abbatibus, vel Superioribus Regularibus, sapientia, atque doctrina, tuncque potissimum cum morum sanctitati copulabatur; & hinc est, quod Sanctus Bernardus Abbatis cujusdam sui ordinis Elogium texens, inter cæteras præclariore dotes, quibus ille condecorabatur, hanc notat, scientiam nimirum, quæ pollebat, propriæ dignitati apprime consentaneam: *Adhuc homini non deest literatura congruens.* Serlonius item ordinis ejusdem Cancellarius, distinctius describens præfati Præfatis qualitates, addit, ipsum nedum fuisse doctum in sacris literis, verum & in humanioribus insignem: Homo in Scripturis Sanctis non mediocriter eruditus, & in liberalibus artibus, ac humanis literis sufficienter edoctus.

Verumenimvero magis magisque scientia Regularium Prælati necessaria tunc censetur, si Ecclesiasticas consulente Historias spectemus eminentem gradum quos,

*Auguſt.  
de Doctr.  
Chriſt. c.  
30.  
S. Ferreol.  
c. 30.*

*Bernard.  
ep. 306.*



quo Abbates plurimi fuere in Ecclesia insigniti. Cum siquidem varia olim celebrarentur Concilia, plerumque etiam iis tenebantur adesse, propriam coram Patrum confesso aperire sententiam, ipsique tandem subscribere. Exemplum de hoc legendum nobis occurrit in Vita Sancti Pachomii, qui una cum aliquot Monachorum suorum assistit Concilio Latopolitano prope Memphim Ægypti, quo etiam convenere, præter alios plures Monachos, duo Episcopi, qui fuerant ipsius discipuli. Si verum est, Chilonem, ad quem scribit Divus Basilius, ex Cœnobita Anachoretam se fecisse, ut refert latina versio, licet in textu Græco id expresse non legatur, procul dubio inde inferri potest, quod Cœnobitæ assistebant Synodis ejus temporis; quandoquidem S. Doctor de omni artificio eundem ibi certiores facit, quo Dæmon uti poterat ad ipsum retrahendum a solitudine, suggerendo nempe ex Anachoretica vita occasionem penitus adimi amplius intervenienti ad ea Sacra Concilia, in quibus tot difficultates, ac dubia resolvebantur, tum ad sacram paginam, tum ad Theologiam pertinencia. Sed quod majoris adhuc momenti impræsentiarum arbitror, est, a Divo Athanasio Monachos quosdam memorari, quos Apollinaris Episcopus Anno 362. Alexandriam misit, ut magno Concilio ibidem tunc celebrando interessent; ut colligere est ex epistola ejusdem Concilii ad Antiochenos scripta.

Porro Abbates variis temporum decursibus nedum Conciliis interfuerunt, iisque subscripserunt, verum etiam ad ipsa priorum Episcoporum nomine, qui eis interesse haud poterant, mittebantur. Plurima de hoc leguntur exempla in Conciliis Galliarum, ac Hispaniarum, sexto, septimoque sæculo celebratis. Tertio item Concilio Constantinopolitano, adversum Monothelitas congregato, complures Abbates, imò etiam simplices Monachi, propria contulere suffragia. Inter alios autem Abbas Theophanes actione octava duo affert testimonia, unum scilicet Sancti Athanasii adversus Apollinarem, Sancti Augustini alterum contra Julianum; quod sane evidenter indicat, ab Abbatibus, hisce dogmatica Patrum opera solerter fuisse perfecta. Insuper Petrus Abbas Sancti Sabbæ Romæ, Summi Pontificis no-

mine præfedit Concilio Œcumenico Nicæno secundo, una cum Petro Archiepiscopo. Item alii plures, nedum Abbates, sed & simplices Monachi, priorum Episcoporum nomine eidem Concilio interfuerunt, inter quos Joannes Monachus, una cum Thoma Hegumeno, (Abbatem sonat apud Græcos) vice Patriarcharum Alexandriæ, Antiochiæ, & Hierosolymorum; Cyrillus Monachus vice Nicetæ Episcopi Gothiæ; Antonius item Monachus vice Episcopi Smyrnenfis, & alii plures, præter potiores partem Hegumenorum Orientis, qui subscripserunt actioni quartæ hujusce Concilii, a quo insuper Stephanus Monachus, fides librorum illuc allatorum custos, & scripturarum chartophylax delectus fuit. Quæ igitur fronte, & quonam ausu tot inter viros, dignitatum non minus, quam scientiarum culmine asurgentes, Abbates, Monachi adstare potuissent, rudes, ac indocti; sacrarumque eruditionum expertes?

Denique si attente considerare velimus plurium Ecclesiarum Dignitates, ac munera, quæ Monachis identidem collata fuere, nostroque hoc ævo pariter conferuntur, & ad varias earundem Ecclesiarum prærogativas nonnihil reflectamus, facile quempiam ad nostram poterimus trahere sententiam, quod scilicet ut digne, ac laudabiliter eas regantur, necessum est aliquo præmuniri scientiarum apparatu, & quidem non vulgari. Quis enim absque multo animi mœnore, atque indignatione, ferre valeat, Antistitem aliquem primam in Ecclesia occupare Sedem, ineptum prorsus, ac ignarum?

Idipsum facile confirmari potest exemplo antiquæ Abbatæ Insulæ Barbaræ, paulo supra Lugdunum ad Ararim sitæ: Leydradus hujusce Urbis Archiepiscopus; in epistola, quam scripsit ad Carolum Magnum, notum nobis facit, se Sancto Abbati Benedicto potestatem Pœnitentiarii omni fiducia, & securitate tradidisse: Potestatem ligandi, atque solvendi. Quam Archiepiscopi prædecessores Abbatibus ejusdem Monasterii dederant a temporibus usque Sancti Eucherii, hoc est tercentum ex tunc Annis, cum ampla jurisdictione totam Diocesim visitandi loco Archiepiscopi, tum



ob conservandum penitus illibatum fidei orthodoxæ candorem, tum etiam ad impediendum, ne perversorum errorum dogmata illuc aliquando intruderentur; & insuper potestatem regendi Ecclesiam Lugdunensem tempore Sedis vacantis, quæ postmodum successu temporum Augustodunensibus Episcopis concessa est. Oportebat sine dubio, quod tam præclari Antistites, tantoque zelo præditi, sibi essent optime conscii de idoneitate præfatorum Abbatum priusquam eos ad hæc tam seria munia subeunda deligerent. Pleraque hujusmodi alia nobis occurrunt exempla in persona Mamerti Claudiani, Viennæ in Delphinatu insignis Abbatis, qui, nobis sic testante S. donio, a Fratre suo ejusdem Urbis Episcopo, Vicarius Generalis fuerat renunciatus. Item in Persona Abbatis Modesti, qui Hierosolymis eodem munere fungebatur septimo sæculo, ut refert Bollandus 22. Januar. per hæc verba: Vicarius Apostolici Throni.

Sed quid effabimur de Ecclesiis Cathedralibus Angliæ, ac Germaniæ, quæ septimo, & octavo Sæculo a Monachorum Cœtibus regebantur? Item de Abbatibus, in quibus, vel ab ipsarum fundatione, Superiores, Abbates simul & Episcopi erant? Sic fuit ea quondam celeberrimis Benedictinorum Laubii in Belgio ad Sabim, in confinio Hannoniæ, & plures aliæ. Verum super his fusiori jam non me extendam calamo, ne longius, quam par sit, aberrare videar. Quid autem si a Cœnobiis studia amandata, & proscripita omnino fuissent? Numquid Regulares inveniri potuissent ad præfata munera subeunda idonei? Non sane; plurimi namque ipsorum, qui Monasticum habitum in adolescentia susceperant, nequaquam poterant ante ingressum in Monasteria scientias ad id requisitas sibi comparare, nec post ingressum, eo quod vetita iisdem fuisset ulterius studendi via, unde possent pro tali defectu aliquando supplere.

Superaddi item potest, nullatenus sufficere, quod Superior, priusquam Fratrum suorum regimen ineat, scientias acquisierit; sed insuper operæ pretium esset, ut etiam, atque etiam legendo, ac studendo, adeptum lumen in dies ro-

borare, ac magis augere satagat, quantum videlicet ex onere, cui subest, sibi permissum fuerit; quantulumcumque enim scientiarum plenitudine ante suum ingressum gaudere contigerit, tota propediem evacuabitur, nisi diligentem curam adhibeat, ut reiteratis sciendi actibus jam acquisitum habitum confirmet. Sensim profecto, quod antea comparaverat amittere, nisi denuo meditando, aut studendo proprium intellectum exerceat. Nefas quidem esset, si studiorum prætextu semel negligeret animarum sibi commissarum salutem; attamen nec de temporis brevitate adeo se excusabit, ut omnem penitus lectionem abdicet. Tempus itaque ex aliqua occupationum minus seriarum interpositione ipsi suffurandum erit, & potius de quiete propria, honestave relaxatione demere nonnunquam tenebitur, quam sibi in re tanti momenti vel minimum deficere. Consumili prorsus modo se quoad hoc gessere Abbates, doctrina, & sanctitate conspicui, inter quos Divus Bernardus, qui temporalium cura Fratri suo Gerardo commissa, tantundem temporis conabatur infumere in oratione, ac studio, & in eruditorum sermonum lucubratione, ad Monachorum suorum spirituale emolumentum, atque ædificationem. Hac inquam ratione votorum suorum compos fiebat, ut ipse testatur, nihil nunquam negligendo, sive pro exacto sui Monasterii regimine, sive pro Animarum directione, quarum sibi cura fuerat demandata.

#### C A P U T . IV.

*Quod Monachi ad Clericalem statum  
eVecti ad studia tenentur  
incumbere.*

Quæ hætenus scripsimus de necessitate studiorum, nonnisi ad Monachos quatenus Cœnobitas spectare videntur; at si tamquam Clericos, aut Presbyteros, eos considerare velimus, arduum minus erit quemlibet evincere, ut nobiscum sentiat, eosdem novo hoc titulo ad longe majores cognitiones scientificas habendas teneri; quandoquidem eo ipso, quod ad Sacerdotalem gradum eve-



vehuntur,urgens omnino ratio exposcit, ut talibus dotibus ornentur, quales ab huiusmodi Sacro Characterē exiguntur. Etenim si in Ecclesiastico Seculari ignorantia iniquo fertur animo, profecto minus tolerabilis in Monachis erit, qui Sacerdotio initiantur. A ne quidem conceditur, ipsis onus haud incumbere, regulariter, & per se loquendo, populos instruere; Verumtamen quia vel in propriis Cœnobiis Sacramenta sæpe administrant, & quia ad cæterorum sodalium directionem possunt a maioribus destinari, propterea non mediocri opus est ipsis intelligentia, ut æque istorum numerum pensa persolvant; sat quippe compertum est in Sacramentorum administratione ipsos in multis posse deficere, præsertim vero circa illud pœnitentiæ. Unde quidam inter Cisterciensium Monachorum primates, qui etiam Sancto Bernardo a secretis esse meruit, scripsit, non minus scientiæ, quam pietatis exigi, ut huiusmodi ministerio quis digne laudabiliterque fungatur: Oportet eum esse non minus literatum, quam Religiosum; ex indiscreto enim zelo, quem prudentia, ac doctrina non moderantur, plus certe damni, quam fructus emergit; nec unquam fieri potest, ut absque sufficienti scientia salutaria pœnitentium morbis remedia tribuantur.

Hæc porro est ratio, propter quam Divus Augustinus in excellenti eo Tractatu, quem super Monachorum obligatione ab operibus manualibus vacandum, edidit, immunes eos aliquando declarat, qui vel ministrant Altaribus, vel Sacramenta dispensant: *Si Ministri Altaris, si Sacramentorum dispensatores*. Quare si Sanctus Doctor non dubitavit tunc Regulares ab onere eximere, quod alioquin valde necessarium ipsis arbitratur, procul dubio nec iisdem studia tunc cogitavit interdicerē, utpote ad eas notiones habendas conducentia, quæ pertinent ad dicta ministeria; quamquam ipsis præcise ut Monachis illa permittere necesse non fuisset.

Respondetur fortasse, propter dubiam passim occurrentiam Superiores ab ipsis esse tum consulendos. Verum cum plurima ultro se offerant, quæ ob inviola-

bilile Sacramenti Pœnitentiæ sigillum, nefas omnino est Superioribus aperire, qui fieri insuper poterit, ut circa ejusmodi dubia subditorum mentes a Superioribus illustrentur, si vel isti sufficienti ad id præstandum lumine careant? Undenam quæso id sibi comparare poterant, si nulla prorsus cura sit adhibita ad ipsos instruendos prius quam talia ministeria subirent? Nec quidquam suffragatur instantia, quæ fieri potest, nunquam scilicet Religioni defuturos sufficientes litteraturæ viros, quin aliquis saltem ad regendum inveniatur idoneus. Primo namque hoc est, quod nunc controversitur. Secundo rectum Religionis regimen fortunæ, vel casui committi videretur, si nempe rei tam dubiæ prorsus esset fidentum.

Necessum ergo est, Monachos Presbyteratus characterē insignitos, Ecclesiasticis doctrinis imbui quo ad usque status proprii conditio, & Sacerdotum ipso-  
 ordo id videntur exposcere. Cum autem doctrinæ istæ in notionibus Scripturarum Divinarum, item disciplinæ, & Traditionis Ecclesiasticæ, consistere maxime debeant: operæ ideo pretium erit, Monachos Sacerdotio initiatos, sufficientem horum omnium habere cognitionem, sicut etiam oportebit, ipsos præcise ut Monachos, eorum notitia præditos esse, quæ ad proprium statum unice spectant. Idipsum egregie confirmat Monachus quidam Abbatæ Prumiensis, sub ditione, ac Diœcesi Trevirensi, qui zelo non minus, quam pietate affluens, vixit tempore Divi Bernardi, in opere in quinque libros distincto, de Domo Dei, quod legitur in Bibliotheca Patrum, ubi sic: „ Particularia præcepta, quæ cui-  
 „ libet professioni specialiter sunt assignata, ab universalibus institutis in  
 „ nullo discordare debent; nam particularia instituta si ab universalibus discrepant, vim suam amitterent, sicut ramus ab Arbore, rivus a Fonte præcisi, ariditate pereunt. Huc accedit, quod Monastica Professio, quæ particularia instituta ex quavis Regula Sanctorum Patrum servanda suscepit, ab universalibus institutis, quibus Canonica autoritas omnem Ecclesiasticum Ordinem instruit, nequaquam  
 „ ex-

Nicol.  
Claraval.  
Serm. de  
S. Andr.  
num. 11.

August.  
de oper.  
Monach.  
num. 24.

Patro-  
lib. 3.



„excluditur; nam Monasticus Ordo sic  
 „Regulæ suæ terminis contentus esse  
 „debet, ut etiam qualiter eum oporteat  
 „Sacris obedire Canonibus non  
 „ignoret; sunt quippe in Monastica  
 „vita quamplurimi, qui simpliciter Monachi  
 „dicuntur, quia Sacris Ordinibus  
 „minime funguntur; sunt qui Monachi  
 „simul, & Clerici vocantur; isti nimirum  
 „& Regulæ suæ obedientiam, & Sacris  
 „Canonibus reverentiam exhibere debent;  
 „habent enim ex Regulâ vivendi præcepta,  
 „quibus obtemperant, & habent ex Canonica  
 „traditione ritum ministrandi, quem servant;  
 „sicque sunt Regulæ suæ debitores, ut &  
 „Sacrorum Canonum debeant esse observatores.  
 „Amplius igitur ex debito obligati sunt,  
 „qui & ex Regulâ custodia, & ex Canonum observantia  
 „reddaturi sunt rationem. Quo contra illi  
 „desipiunt, nescientes quæ loquuntur, neque  
 „de quibus affirmant, qui cum sint in Sacris  
 „constituti, in sola tamen Regulâ gloriantes dicunt:  
 „Quid nobis cum Canonibus? Habemus Regulam  
 „nostram, hac igitur contenti sumus. Bene,  
 „& argute Regulæ prætendunt auctoritatem.  
 „An non Regularum omnium magistra est Canonica  
 „auctoritas? Nonne Romani Pontifices, qui in  
 „plenitudine potestatis Ecclesiæ præfuerunt,  
 „illis præferendi sunt, qui in partem sollicitudinis  
 „vocati, particularia dumtaxat nonnullis instituta  
 „in suis Regulis ediderunt? Sanctus quoque  
 „Pater Benedictus, quamvis spiritu omnium  
 „Iustorum plenus, tamen in Regulâ, quam Monachis  
 „specialiter scripsit, testatur, non omnem  
 „iustitiam esse constitutam; Neque enim  
 „Regulâ ejusdem Sancti Patris, neque ullæ  
 „majorum traditiones, quæ morum correctionem  
 „docent, honestæque vitæ formam demonstrant,  
 „his, qui in Monasteriis degunt, imminuere,  
 „vel infirmare ullo modo possunt Sacrorum  
 „Canonum auctoritatem, quorum videlicet  
 „observantia cum generaliter omnibus Ecclesiæ  
 „filiis indicta sit, Monachi soli non excipiuntur;  
 „Nam Canones ad Monachos quoque pertinere,  
 „eosque Synodalibus Patrum decretis obedire debe-

Cap. 7.

„re, ex scriptis Magni Gregorii liquide nobis  
 „constat, qui in sua Synodica Sanctissima  
 „quatuor Concilia confirmat, dicens: Sicut  
 „Sancti Evangelii quatuor libros, sic quatuor  
 „Concilia suscipere, & venerari me fateor,  
 „Nizænum scilicet, in quo perversum Arii  
 „dogma destruitur; Constantinopolitanum,  
 „in quo Eunomii, ac Macedonii error  
 „convincitur; Ephesinum primum, in quo  
 „Nestorii impietas judicatur; & Chalcedonen-  
 „se, in quo Eutychetis, Dioscorique pravitas  
 „reprobatur, tota devotione amplector. Secus  
 „enim iuste timeri potest, ne ipsi quoque  
 „sententiæ, ac punitio Divinæ aliquando  
 „subiaceant, quam Sacerdotibus quibusque  
 „Deus per os Prophetæ minatur: Quia tu  
 „scientiam repulisti, repellam te, ne Sacerdotio  
 „fungaris mihi.

Osee 4. 6.

En itaque qualis fuit Docti hujus, piique viri sententia circa obligationes Monachorum  
 „addiscendi Ecclesiæ Canones, cum pro Ecclesiasticis  
 „specialiter editi videantur. Hujus etiam doctrinæ  
 „conformatur paræneticus sermo, quem Cassiodorus  
 „Monachis suis scripsit; hos namque hortatur,  
 „ut Sacrorum Canonum collectionem legere non  
 „omittant, a Dionysio Abbate, cognomento Exiguo,  
 „congestam; & subdit: *Ne videamini tam  
 „salutares Ecclesiasticas regulas culpabiliter  
 „ignorare.* Insuper ad vitandum quemlibet  
 „infaustum eventum, qui ex tali incertitia  
 „posset ipsis inopinato contingere, iisdem  
 „consulit, ut pariter Concilium Ephesinum  
 „primum, & Chalcedonenſe sæpe revolvant,  
 „una cum epistolis, quibus ambo fuisse confirmata.  
 „Hortamenta autem hujusmodi ab ipso  
 „generaliter scripta sunt Monachis Vivariensibus,  
 „inter quos plerique sine dubio aderant,  
 „qui nullo prorsus ordine initiati erant;  
 „ex quo etiam argumentum fortius urget  
 „respectu Monachorum, qui Sacerdotali  
 „charactere signantur. Quid quæso, inquit  
 „Trithemius Abbas Monachos suos alloques,  
 „miserabilius Sacerdote indocto, qui licet  
 „nulum prædicationis officium habeat,  
 „ratione tamen suscepti ordinis ad scientiam  
 „obligatur Scripturarum? Quod idem est  
 „ac si adderet, & ad eorum omnium noti-

Cassiod. Divin. Instit. 23.



## CAPUT V.

notitiam habendam, quæ præsertim Ecclesiasticos decent. Sic scribit Homil. 4. digna quidem, ut tota arrente legatur.

Hæc item ratio fuit, quæ divum Fulgentium Episcopum Ruspensem impulit ad uniendum simul Clericos, & Monachos in Monasterio Rusparum in Africa, ita ut utrorumque studia, orationes, ac vi-

Vita S.  
Fulgent.  
num. 43.

ctus communiter fierent: erat quippe eis communis mensa, communis oratio simul, & lectio. In alio item Cœnobio, in quo

Ibid. n.  
30.

longe a laicorum, mundanorumque consortio, idem Sanctus aliquandiu vixit, Clerici educabantur, ut ad dignitates, & Ecclesiastica munia fierent apti: Ecclesiasticis dignitatibus multos viros idoneos enutrientes. Sic semper fuit etiam ab initio institutionis Monasticæ; siquidem Ammon, qui postea fuit ad Episcopatum assumptus, cum anno decimo septimo ætatis suæ in Tabennæ solitudinem se recepisset, Sanctus Theodorus Abbas, qui jam certo prænoverat felicem juvenis indelem, ac exitum, ipsum Theodoro lectori, & Ausonio adolescentium magistro instruendum tradidit, ut per sanctarum intelligentiam Scripturarum tanto ministerio dignus evaderet; sic ipse met narrat in epistola ad Theophilum Alexandrinum scripta.

Bolland.  
Tom. 4.  
Maji 1<sup>a</sup> p.  
349. col.  
1.

Gregorius Turonensis nobis satis aperte demonstrat, Galliarum Cœnobia fuisse suo cævo tot veluti adolescentium collegia, in quibus scientiæ Ecclesiasticis apud prime necessariæ tradebantur: Refert namque, Meroveum, cum in custodia a Patre suo Chilperico Primo Francorum Rege, retineretur, jussu ejusdem tonsuratum fuisse, mutataque veste, qua Clericis uti mos erat, Presbyterum fuisse initiatum, & ad Monasterium Cœnomannicum, quod Aninsula dicitur, seu etiam Sancti Carilephi, directum fuisse, ut ibi Sacerdotali regula erudiretur. Unde palam liquet, quod vel ex tunc Monach Ecclesiasticam tradere scientiam in dictis Cœnobiis profitebantur; hæcque de causa, sicut etiam ex aliis infra adducendis, factum est, ut complures eorum doctri narum, eruditionumve culmine celebres, immortalem apud posteros sibi nominis famam vendicarent, ut clarius sequenti capite patebit.

Gregor.  
Turon.  
lib. 5.  
cap. 14.

Quod Viri egregii, qui inter Monachos effloruere, certo indicant, studia literarum impense ab ipsis excolta fuisse.

Cum regulariter loquendo contingere nequeat, quempiam virtutibus præditum fieri, absque diuturno earum experimento, & exercitatione, sic nunquam fiet; ut scientiæ perfecte acquirantur, absque jugi in studiis labore. Hinc procul dubio dicendum, isthæc a primis usque temporibus impense in Cœnobiis excolta fuisse, cum egregii in scientiis viri memorentur, qui non minus propriis doctrinis Ecclesiam illustrarunt, quam eadem mira sanctitate præfulserint.

Supervacaneum ergo, atque importunum omnino foret singulorum nomina exacte in præsentia conscribere, qui nimirum, tum scientia, tum pietate excelluere. Ut tamen præsentem materiam paululum adhuc expendamus, nonnulla superaddere, & animadvertere prosequor.

Primum, quod hic perpendendum occurrit, est, quod potior celebriorum, sapientumque virorum pars, qui propria sanctitate, ac Doctrina Ecclesiam illustrarunt, vel in Cœnobiis vitam iugiter degere, vel diu in iisdem fuerunt educati, ac nutriti, adeo ut majorem operum suorum partem ibidem lucubrarint. Ex quatuor enim Sanctis Doctoribus, quos Græca Ecclesia veneratur, duo quidem Monachi fuere, hoc est Sanctus Basilus, & Sanctus Joannes Chrysostomus, reticendo Divum Gregorium Nazianzenum, quem vitæ ipsius descriptor inquit, Monasticam potius, quam sæcularem duxisse vitam. Item Sanctus Athanasius aliquandiu inter Egypti Monachos vixit, ad quos multoties etiam scribere dignatus est, & ipsorum gratia Sancti Antonii vitam concinnare, ut Synchroon auctor vitæ Sancti Pachomii nobis testatur. Tantumdem fere dici potest de Sanctis Doctoribus Ecclesiæ Latinæ, quoniam dempto Divo Ambrosio, qui Cœnobium ullum nusquam incoluisse legitur; reliqui tres, Sanctus nempe Hieronymus, Sanctus Augustinus, & Sanctus Gregorius Magnus,

Greg. in  
Vita Gregor.  
Nuzianz.

Vita S.  
Pachom.  
Bolland.  
num. 93.



vitam Monasticam: procul dubio professi sunt, horumque singuli varia, & egregia in lucem ediderunt Opera, dum adhuc Monasticam degerent vitam, quam Divus Hieronymus tanto jugiter amore prosequutus est, ut neque Sacerdotalis character, quo velut invite initiatus fuerat, ipsum ab ea unquam dimovere potuerit.

Alterum, quod notare debemus, est pene innumerabilis Episcoporum series, qui tam de Orientalibus, quam de Occidentalibus Cœnobiis prodire. Qui enim fieri potuit, ut tot Sancti Antistites prævias omnes conditiones ad digne fungendum proprio ministerio habuerint, nisi prius intra claustra degentes, scientiam consequuti fuerint ad id muneris necessariam? Numquid dici poterit, eos in sæculo jam scientiis imbutos, Monasticam subinde vitam amplexos fuisse? Id sane de illis omnibus obijci saltem nequit, qui a teneris annis se Religioni, Deoque sacrarunt, ut nobis certo constet de Sancto Epiphanio, Salaminæ in Cypri Episcopo, de Sancto Attico Patriarcha Constantinopolitano, de Alexandro Episcopo Basinopolitano, de Palladio Episcopo Helenopolitano, deque aliis innumeris, tum Græcis, tum Latinis. Quod etiam æquali certitudine non ambigitur de Sancto Casario Episcopo Arelatensi, de Sancto Donato Episcopo Vesonientiensi, de Sancto Bonifacio Germanorum Apostolo, deque aliis pluribus, qui brevitatis gratia reticentur. Plerique autem ipsorum claustralem tunc elegerant vitam, cum nequidem legere didicissent; nec ab ea unquam recessere, nisi cum Episcopi fuerunt renuntiati. Concludendum itaque restat, ipsos intra Cœnobia degentes, scientiis pro Episcopali munere instructos fuisse.

Tantumdem pariter asserere licet de iis, qui vota solemniter in Religione emisere aliquantulum adulti, vigesimo nempe, vel quinto supra vigesimum ætatis anno. Enim vero nec tunc fieri potuit, ut illas animi dotes examussim obtinerent, ad Episcopale munus requisitas, nisi easdem in progressu Religiosæ vitæ sibi comparassent. Cum autem innotescat, demptis iis, qui se impuberes Deo sacrarunt, reliquos ut plurimum præfata æta-

te Monasticum induisse cucullum; idcirco jure etiam inferimus, omnes, tam scientias, tum virtutes fuisse in Religione consecutos.

Insuper in dubium minime vertitur, quod vel a prima Monasticæ vitæ institutione plerique Monachorum fuerint ad Episcopatum assumpti; Dracontius siquidem Monachus ad dignitatem hanc promotus fuit a S. Athanasio; & quia non nisi invitatus promoventi videbatur acquiescere, continuo vir Sanctus ipsi exemplum attulit de aliis septem Monachis, qui a propria solitudine ad Ecclesias Episcopali ministerio moderandas fuerant evocati. Vivente pariter Sancto Pachomio, duo ex ejus discipulis ad eandem dignitatem assumpti fuerunt. Præterea tantum abest, quod Summi Pontifices istam eligendi consuetudinem aliquando abrogarint, ut potius in suis Decretalibus eandem sæpenumero confirmaverint; quod manifeste colligitur ex illis Syrii, Innocentii, Bonifacii, & Gelasii. Quinimo Honorius Imperator idipsum consiluit, dicens: ex Monachorum numero rectius ordinabunt. Articulus insuper legitur in regula Sancti Aureliani, qui talem consuetudinem approbat. Tandem fructus, quem ex eorum electionibus Ecclesia jugiter consequuta est, satis indicat, eas fuisse a Deo peculiariter inspiratas.

Sed quid de tot insignibus Scriptoribus effabimur, qui Ecclesiæ, æque ac Rempublicæ literariam propriis scriptis locupletarunt, deque tot aliis inclytis viris, qui licet nihil scriptis, aut prælo mandarint, non minus tamen præstiterunt sapientia, quam doctrina? Verum quidem est, quod isti non adeo nobis innotescunt, ut primi; nihilominus plurimum ex ipsis clara apud posteros remansit cum laude notitia, ut Sancti Nili junioris, & aliorum, quorum dotes eximias infra recensēbimus. Quantum vero ad Scriptores, tametsi nonnulla ipsorum opera ad nos usque minime devenerint, plura tamen alia asatim supersunt, ut manifeste arguatur, studia omni ævo in Cœnobiis exculta fuisse. Insuper dicere asseveranter possumus, inter Ecclesiasticos Scriptores, quamplures ex Monachorum numero inveniri, quorum major pars Beatorum,

Cod. Theod.

Regula S. Aureliani c. 46.



inductione suam  
regia quod  
1082 abolebit



Not pale  
in illud dicit in pro  
1915  
adunare per  
adunare per  
adunare per



torum albo adscripta censetur, itaut gratias oblatari solum queat, eos in hoc Monastica conditionis puritati derogasse. Id autem nemo saltem suspicari potest de Sancto Ephrem Syro, de Sancto Isidoro Damiatensi, de S. Nilo seniori, Cassiano, Vincentio Lerinensi, Divo Maximo, Anastasio Synaita, Beda Venerabili, Theodoro Studita, Divo Anselmo, Divo Bernardo, deque aliis innumeris, quorum omnium doctrina, æque ac religiosæ pietatis splendor universum commendatur. Neque dixeris effectum istum fuisse divini dumtaxat, & supernaturalis auxilii, quod nimirum tot recensiti Doctores Monachi ad tam eminentem sciendi gradum pertigerint; oppositum enim potius asserendum est, videlicet ordinario studiorum cursui id tribuendum esse, quæ jam ab initio in Monachorum sodalitatibus impense colebantur.

Porto ut veritas hæc magis illucescat, sat superque erit serio perpendere quam plures insignium virorum de Cœnobijs eodem fere tempore prodierint, ut ex Lerinensi, & ex eo Sancti Martini Turonensis, de quo Severus Sulpitius nobis asseveranter testatur, nullam tunc temporis Urbem extitisse, quin Episcopum de numero Alumnorum ejus conciperit sibi præsidere. Quis autem ambigat, an Præsules isti, doctrina non minus quam pietate affulserint? Quod si solum ex supernaturali quadam vocatione, & impulsu scientiis nomen dedissent, tantus sane non fuisset ipsorum numerus; quæ siquidem de extraordinaria tantum lege sunt, raro contingunt; Deus quippe sic res conditas ut plurimum administrat, ut eas proprios motus agere sinat. Id ipsum pariter de Lerinensi Abbatia dicimus, quæ sæculo quinto tot Sanctorum Episcoporum Ecclesiis Arelati, Fori Julii, Regii, aliarumque finitimarum urbium, distribuit, ut Sanctus Casarius, qui ex eodem Sacro Cœnobio ad Arelatensem Episcopatum assumptus fuerat, Insulam illam vere fortunatam appellavit, eo quod tam præclaros ediderit viros, tamque eximios singulis Galliarum Provinciis Pastores distribuerit. Quare de ipsa sic habet: *Hæc est, quæ eximios nutrit Monachos, & præstantissimos per omnes Provincias distribuit Sacerdotes.* Monaste-

Casarius  
lib. 15.

rium itaque Lerinense cæterorum omnium Galliarum Cœnobiolorum exemplar fuit, & prototypum. Cum autem studia in ipso vel a propriæ foundationis tempore flourerint, in dubium non est vertendum, quin & reliqua ejusdem vestigia tenuerint.

Animadvertere hic etiam possumus, quod si scientia repugnasset disciplinæ ordinariæ Cœnobiolorum, quæ tali ævo omni studio, & cura regebantur, neculla prorsus laude digni habiti fuissent Monachi, qui tunc studiorum cupiditate præ cæteris magis flagrabant; sed potius si majora inveniissent encomia, qui dumtaxat intra genus Monastici instituti jugiter permanissent. Verum id Sanctorum Patrum testimonio palam contradicere compertimus; Quandoquidem Divus Augustinus Sanctorum Monachorum suo ævo viventium mores exacte describens, refert, quod ipsi totum vitæ suæ tempus orando, legendo, ac disputando infunderent: *Viventes in orationibus, in lectionibus, in disputationibus.* Item quod nedum morum sanctitate, sed & doctrinarum copia præcellerent; subdit enim: *Hi vero Patres non solum sanctissimi moribus, sed etiam Divina doctrina excellentissimi.*

Aug. de  
morib.  
Eccles.  
cap. 31.

Divus Fulgentius præfati Sancti Doctoris Alumnus, ac Monastica Disciplinæ, quam etiam diu professus fuerat, præstantissimus Magister, in hac pariter versabatur sententia; enim vero, ut refert quidam discipulorum ejus, qui ejusdem Sancti Patris vitam exaravit, inferioris longe æstimationis apud ipsum erant Monachi, qui operibus tantum manualibus vacabant, ac ii, qui corporeis viribus ad illa exercenda expertes, ad studia, lectionesque sedulo incumbabant. Laborantes Fratres (inquit descriptor vitæ ejus) & opera carnalia indefessis viribus exercentes, lectionis autem studium non habentes, minus diligebat, nec honore maximo dignos judicabat; in quo vero fuit scientiæ spiritualis affectus, etiam si virtute corporis destitutus operari manibus nunquam posset, peculiariter dilectus habebatur, & gratus. Et ut nobis indicet, scientias, quas Sanctus Doctor plurimi faciebat, non ex vulgariibus, sed ex sublimioribus fuisse, subdit quod



quod Divus Fulgentius tunc præsertim jucundabatur, cum in disputationibus, quas cum suis Monachis frequenter habebat, sibi ab horum aliquo dubia difficilia proponerentur, unde perspicacissimum, quo pollebat, exerceret ingenium. Amabat autem quando coram Fratribus disputabat, si quis ei quæstiones proposuisset acerrimas, in quibus excellentissimo laboraret ingenio. Denique addit, quod Sanctus Doctor proprio nunquam acquiescebat animo, usque dum omni prorsus difficultate explanata, ab ipsimet proponentibus certo comperisset de eorundem solutione dubiorum plene fuisse satisfactum: Nec priusquam sibi satisfactum confiterentur, rationem reddere, victus radio, vel labore, cessabat. Quod si hinc sufficienter non arguitur, studia, scientiæve in praxi, & æstimatione fuisse in Divi Fulgentii Cœnobio, nescio quâ id ratione fortius evinci queat.

Alia insuper ad hoc probandum ratio notatu digna videtur, quam suggerit nobis Author idem Vitæ Sancti Fulgentii, quandoquidem nedum Sanctum Doctorem laudibus extollit, eo quod cum adhuc intra Claustra degeret, supra reliquos Confratres doctrinarum copia eminere, verum etiam quia omnium disertissimus habebatur; inquit enim: Fulgentius fulget super cæteros scientia mirabili, eloquentia speciali. Non minori pariter encomio a Scriptoribus Ecclesiasticis celebratur Divus Gregorius, Agrigenti in Sicilia Episcopus, nec non Sanctus Plato Abbas, ut infra cap. 11. & part. 2. cap. 4. ostendemus. Unum tamen hic præsentis capitis coronide prætermittere nolo, celeberrimum nempe Elogium, quod Sidonius Apollinaris sapienti Monacho Mamerto Claudiano, Viennæ in Delphinatu Episcopo, pro sepulchrali Epitaphio inscripsit, in quo de eo sic habet: Hoc dat cespite membra Claudianus Mamertus, triplex Bibliotheca, quo Magistro, Romana, Attica, ac Christiana fuit, quam totam Monachus vidente in ævo secreta bibi institutione: Orazor, Dialecticus, Poeta, Tractator, Geometra, Musicus, Doctus solvere vincla questionum, & verbi gladio secare fecit, si quæ Catholicam Fidem lacebant, &c. Quod totum nos manifeste

Lib. 4.  
Ep. 11.

docet, studia, scientiasque fuisse omni ævo a Cœnobiiis, multo pietatis zelo præstantibus; semper exculta; tantumque abesse, ut sanctiores Episcopi illa improbaverint, ut potius summis jugiter laudibus commendarint.

## C A P U T VI.

*Quod Cœnobiorum Bibliothecæ sunt etiam nobis studiorum argumenta, quæ ibi collebantur.*

**M**ultifaria voluminum genera, quæ in Monasteriorum Bibliothecis antiquitus servabantur, validum etiam nobis argumentum præstant ad dignoscendum qualia fuerint studia, quæ ibi in dies fiebant. Incongruum namque omnino foret, Monachos de magno librorum apparatu gloriari, nihilque ex eorum lectione proficere: *Magne enim Veretur- Diuin.*  
*dia pondus est, inquit Cassiodorus, ha-* *Institut.*  
*bera quod legas, & ignorare quid do-* *cap. 1<sup>a</sup>*  
*ceas.* Jam supra notavimus, quod in singulis S. Pachomii Cœnobiiis aderat Bibliotheca; in hac autem diligens cura adhibebatur in Codicibus distribuendis, & per quasdam tabellas distinguendis, juxta propriam singulorum classem. Quod quidem onus Economo, atque Secundo ipsi assignato incumberebat. Unde etiam arguitur, quam ingens ibi adesset librorum numerus: Libri similiter omnes, suis accurate loculis dispositi, ad duorum, quos dixi, spectabant curam. Singulis insuper Monachis imponebatur, ut specialem de Codicibus diligentiam haberent, ut liquet ex cap. 100. Regulæ Sancti Pachomii, in quo statuitur, quod instante hora proficiscendi, vel ad Sacram Chori synaxim, vel ad refectio- *Vita n.*  
*38.*  
nem, nemo Monachorum audeat librum, quem præ manibus habet, apertum derelinquere, & quod in primis ad Secundum spectet singulo quoque die ad Vesperam eos singulatim recognoscere, & loco deponere pro usualibus libris specialiter deputato. Porro cum multus admodum esset in S. Pachomii Monasteriis Ascetarum numerus, singulæ quippe Domus, ex quibus ea constabat, quadraginta ad minus capiebant Monachos, & singula Monasteria ex triginta, aut quadra-



draginta domibus coalescebant, si inquam singulis Codex legendus distribuebatur, & plurimi adhuc supererant ad Bibliothecam construendam necessarii, merito inde poterit inferri, ingentem admodum fuisse eorum numerum.

Si autem hoc de primævis Cœnobiis sine dubio comprobatur, idipsum potiori jure dici poterit de iis, quæ postmodum fuere fundata. Quod sane ex solerti potissimum, assiduoque studio confirmari a nobis poterit (cui navabant operam præclariore ipsorum Monachi) transcribendi nimirum libros nimia vetustate corro-

*Sulp. in Vita S. Mart. c. 7.* Hic quippe unicuique erat labor in Monasterio Divi Martini Turonensis Episcopi usitatus: *Ars ibi, exceptis Scrip- toribus, nulla habebatur.* Laudatur in super Sanctus Fulgentius eo quod hanc artem excellentissime exercuerit: *Fulgen- tius Scripitoris arte laudabiliter uteba- tur.* Simili etiam encomio extolluntur

*His. Mo- n. O- rient. p. 295. 441. 517. 6c.* Sancti Monachi Lucianus, Philoromus & Marcellus, alique plures, quorum nomina hic reticemus. Hujus item lau- dabilis occupationis indicia habemus ex

*Isa. Reg. cap. 23.* Regula Isaia Abbatis, qui ægre ferebat, Monachum ostentationem ullam affectare in superfluo voluminum, quæ exscriberet, ornatu: *Si feceris librum, ne ex- ornes illum, hoc quippe affectum tuum ostendit.* Hoc idem pariter usitatum erat in Italia ab eo usque tempore, quo San- ctus Pater Benedictus suum instituit Or- dinem; quoniam cum Defensor quidam Julianus nomine, ad Monasterium Sancti

*Greg. 1. Dial. cap. 4.* Equitii Abbatis in Provincia Valeria per- rexisset, quamplures ibi Monachorum in- venit Voluminum transcriptores: *Anti- quarios scribentes reperit.*

Verum hujusmodi exercitium nil no- bis evidentius confirmat, quam quod Cas- siodorus cap. 30. Institut. Divin. scri- bit: Monachos enim proprii Monasterii Vivariensis ibidem alloquens insignis hic Doctor, sic habet: Ego tamen fateor votum meum, quæcumque possunt inter vos corporeo labore compleri, Antiqua- riorum mihi studia (si tamen veraciter scribant) non immerito forsitan plus pla- cere, quod & mentem suam relegendo Scripturas Divinas salubriter instruant, & Domini præcepta scribendo longe, la- teque disseminent. Felix intentio, lau-

Tom. I. Pars I.

danda sedulitas, manu hominibus prædi- care, digitis linguas aperire, salutem mortalibus tacitam dare, & contra Dia- boli surreptiones illicitas, calamo, atra- mentoque, pugnare. Tot enim vulnera Satanas accipit, quot Antiquarius Domi- ni verba describit. Uno itaque loco fi- tus, operis sui disseminatione per diver- sas Provincias vadit. In locis Sanctis le- gitur labor ipsius, audiunt populi, unde se a prava voluntate convertant, & Do- mino pura mente deserviant. *Operatur absens de corpore suo.* Hæc ille. Petrus item venerabilis ad Reclusum quemdam scribens, Gislebertum nomine, iisdem fere utitur verbis ad tam fructuosi labo- ris commendationem; sicut etiam vene- rabilis Guigo, quintus Carthusianorum Minister Generalis, ut liquet ex pecu- liaribus decretis ab ipso emanatis. De- nique ex Monacho Jona habemus, quod Sanctus Eustasius Luxoviensis Monasterii Abbas, nullatenus suæ Dignitatæ incon- gruum reputaret antiquos Codices ple- rumque transcribere. Quod etiam legi- mus de S. Stephano juniore.

Opponet fortasse aliquis, quod libri, qui tunc transcribebantur, non contine- bant, nisi Scripturam Divinam, vel ea tantum, quæ ad Monasticum statum spe- ctabant. Verumtamen facillimum est huic objectioni occurrere, asserendo Doctri- nam, quam Cassiodorus præfatus in duo- bus Divinarum Institutionum libris nobis reliquit, & in gratia suorum Monacho- rum elucubravit. Tamen enim eximii istius viri principale intentum foret, ut ii notitia Scripturarum Sanctarum tan- tummodo imbuerentur, nihilominus cer- to etiam autumnavit, neutiquam id abs- que aliis multis præviis cognitionibus ip- sos affectus esse. Quapropter nedum voluit ea omnia congerere volumina, in quibus Sacra Scriptura contineretur, quemadmodum sunt illa veteris, novi- que Testamenti, una cum suis Commen- tariis; sed insuper totus fuit in inquiren- dis omnibus iis, quæ existimavit legentis animum ad præfaram intelligentiam pos- se conducere. Quamobrem non modicis sumptibus universa emit Sanctorum Pa- trum opera, Cypriani, Hilarii, Ambro- sii, Hieronymi, & Augustini; item hu- jus S. Doctoris operum omnium Συναγωγή

*Pet. Ve- nerab. l. 1. ep. 20.*

B

edi-



editam ab Abbate Eugipio, reticendo PP. Græcos, quorum etiam lectionem Atticam linguam callentibus summopere commendabat. Insuper quoscunque Historicos, quos invenire potuit, collegit, tractantes præsertim de rebus populi Dei, & Ecclesiæ; ut sunt Iosephus, Eusebius, Orosius, Marcellinus, Prosper; Libros item Sanctorum Hieronymi, & Gennadii, in quibus agitur de Scriptoribus Ecclesiasticis; Item Historias Ecclesiasticas Socratis, Sozomeni, & Theodoret, quæ etiam, ipso suadente, ab Epiphanio Scholastico Latine versæ, atque in unum corpus redactæ, Historiæ, quam nunc tripartitam dicimus, nomen dedere. Tandem arbitratus est, operæ pretium esse a Monachis perlegi Libros de Cosmographia, ac Geographia tractantes; Authores item Rhetoricorum, & qui de Orthographia scripsere; istorum namque omnium lectio videbatur ipsi ad exactam sacræ paginæ intelligentiam valde opportuna. Addito, quod cum optaret singularem materiarum generibus Bibliothecam abundare, rariores quoque Medicinæ Authores hinc inde selegit, ut iis, ad quos ægrotantium cura pertineret, inservirent, unde possent, agnita qualitate morborum, eorumdem saluti opportune consulere.

Postquam autem omnium harum materiarum seriem redegit, unde etiam proprii Monasterii Vivariensis Bibliothecam ample ditaverat, devotam ad Deum Orationem habet, ut Monachorum suorum mentem illustrare dignetur ad plenam Sacræ Scripturæ intelligentiam; & prope ejusdem orationis finem discipulos suos alloquitur, eos excitando ad fructum hauriendum ex tam opportuna occasione studendi, quam ipsis præbuerat, ut in lectione Divinarum Scripturarum magis, magisque proficerent: Eja nunc, Fratres charissimi, festinate in Scripturis Sacris proficere, quando me cognoscitis pro doctrinæ vestræ copia, adjutorio Domini- cæ gratiæ, tanta vobis, & talia congregasse.

Lib. 9.  
de Bisco-  
p. n. 6.  
c. 11.

Beda item venerabilis tradit, Divum Benedictum Biscopum, fundatorem, primumque sui Monasterii Abbatem, multum operis impendisse, ut amplam ibi Bibliothecam construeret, variisque iti-

neribus, quæ Romam versus peregit, toties inde innumerabilem librorum omnis generis copiam asportasse; & tandem in mortis agone constitutum Discipulis commendasse, ut omni sedulitate incumbere ad ejusdem copiosæ Bibliothecæ conservationem, omnique studio cave- rent, ne propria negligentia quidquam in ipsa perditum iri contingeret.

Difficile rursus non esset hic ostendere idipsum alibi in praxi fuisse, & quidem in Cœnobiis, ubi major regularis disciplinæ fervor vigeat, in quibus tum libri omnis generis in dies colligebantur, tum etiam multi aderant Antiquarii, voluminum scilicet transcriptores. Exploratum quippe nobis id etiamnum red- dunt tot celebres Bibliothecæ, videlicet Lerinensis Majoris Monasterii prope, & extra Turones, Montis Casini, S. Germani de Pratis, Bobiensis, Luxoviensis, Floriacensis, illæ utrinque Corbejæ, S. Remigii Rhemensis, Fuldenis, S. Galli, S. Emmerani, Ratisponensis, B. Virginis Eremitarum, pleræque aliæ antiquiores. Universa item literatorum Respublica consentit, multum Monachis deberi, eo quod proprio studio nobis huc usque servaverint veterum Scriptorum Volumina; nam nihil propemodum, vel valde parum de Antiquitate, sive sacra, sive profana, superstes haberetur, sine ipsorum peculiari industria, & labore. Et ut paucis quoad hoc me expediam, Abbatia Corbejæ novæ in Saxonia ea fuit, quæ nobis quinque primos libros Annalium Taciti conservavit, teste Meibomio in Proœmio ad tertiam editionem Witi- xindi. Item sublata omni spe amplius recuperandi, pretiosissimum Lactantii Monumentum super interitu persecutorum prorsus amisissimus, quod paullo ab hinc tempore diligenti cura eruditissimi Baluzii fuit in lucem editum, nisi inter Reliquias Bibliothecæ Abbatæ Moissacensis in Cadurcis servatum hastenus fuisset.

Sed quod majorem adhuc admiratio- nem ingerit, nedum Monachos, verum & Moniales piis hujusmodi exercitiis ope- ram dedisse legimus. Enim vero Diva Melania junior, secundum quod refert Auctor vitæ ejus, mirum in modum per- fecte scribendi artem exercebat. Scri- bat quippe celeriter, pulchre, & citra erro-



errorem. Item Moniales Monasterii S. Cesariæ, Sororis S. Cesarii Archiepiscopi Arelatensis, suæ S. Abbatis exemplum sectantes; sacros jugiter libros transcribebant; sicut etiam Beata Harnildis, & Renildis Abbatisæ cujusdam Monasterii nostri Ordinis in Belgio. Divus quoque Bonifacius Germanorum Apostolus rogat Abbatisam quandam, ut sibi aureo caractere transcribat Divi Petri Apostolorum Principis epistolas. Istitis porro pleræque aliæ Sanctimonialibus possent adjici, quæ nedum Antiquariorum more volumina transcribebant, sive ut hæc in pauperum subsidium venditarent, quemadmodum de S. Melania legitur, sive ut essent aliorum usui, verum etiam ut sibi inservirent. Quinimmo Monachorum sequendo vestigia, plurimæ ipsarum scientiis vacabant, ut in Proemio in tertium sæculum Benedictinum jam satis tradidimus.

## CAPUT VII.

*Quod a Divo Patre Benedicto stabilita fuerint studia in suis etiam Cœnobiis.*

Postquam in Superioribus demonstratum est, studia, scientiæve in antiquioribus Cœnobiis a Monachis fuisse exculta; superest nunc idem ostendere etiam in Monasteriis a Divo Benedicto fundatis, & investigare num Sanctissimus hic Monachorum Occidentis Patriarcha eundem spiritum, ac fervorem prædecessorum suorum quoad hoc fuerit æmulatus. Quod ut nobis liquido constet, Monasticam dumtaxat disciplinam, quam in sua Regula ipse præscripsit, attente considerabimus, ex quo subinde quænam in hoc fuerit S. Patris mens facile dignoscemus, num scilicet absque ullo studio-rum adminiculo eam subsistere voluerit.

Divus itaque Pater Benedictus in Abbatibus ordinatione duo potissimum præcepit attendenda esse, vitæ scilicet meritum, atque doctrinam; inquit enim cap. 64. Vitæ autem merito, & sapientiæ doctrina eligatur. Declarans vero in quo consistere debeat talis doctrina, subdit: Oportet ergo eum esse doctum Legge Divina, ut sciat unde proferat nova,

& vetera. Quare hujusmodi doctrinam non in alio sitam esse fas erit, quam in plena divinarum legum intelligentia, ex Scripturarum Sanctarum promptuario, tum veteris, tum novi Testamenti, desumpta; adeo ut Abbas sit sufficienter idoneus ad eas, quandocumque se proderit occasio, Monachis, quibus præerit, explanandum. Idipsum S. Patriarcha exigit omnino a Monasterii Decanis; præcipit namque Abbatibus, quatenus in eorum electione non tantum spectent locum professionis, quem tenent, sed potius bonum testimonium sanctæ, ac doctæ conversationis; inquit enim: Et non eligantur per ordinem, sed secundum vitæ meritum, & sapientiæ doctrinam. Sub hac item lege Præpositus procul dubio comprehenditur, sive Monasterii Prior, qui nimirum post Abbatem primus est super omnes Decanos; ait namque Sanctus Pater cap. 21. Et de Præposito eadem constituimus. Insuper Magister Novitiorum, qui ut cap. 58. eligi debet senior, prudentia præditus, aptus ad lucrandas animas; & tandem Monasterii Cellarius, sive Œconomus, qui ut cap. 31. eligi debet de congregatione sapiens, & maturus moribus. En igitur quales Sanctus Benedictus promoveri jubeat ad principaliora pro recto Cœnobiiorum regimine ministeria subeunda.

Singulorum porro Monachorum exercitia in primis redigebantur ad horarum Canonicarum recitationem, ad lectionem, & ad opera manualia; & qualibet die post Primam cunctis binarum horarum spatium concedebatur, ut lectioni privatæ vacarent; trium vero tempore Quadragesimali a mane scilicet, usque ad tertiam plenam, & singulis tunc distribuebatur legendus Codex juxta uniuscujusque exigentiam, qui de Bibliotheca extrahebatur. Hyberno vero tempore totum etiam legendo insumebatur intervallum, quod erat inter Matutinum, & Laudes; & a Mense Octobris usque ad Quadragesimam totum quod inter prandium, & Vesperas, reticendo insuper pomeridianas horas iu Æstate ad id pariter destinatas, sicut & dies Dominicos, in quibus completa Sacra Synaxi, & Oratione, toto quod supererat tempore ad hoc ipsum incum-

Reg. c. 4.



bebatur. Qualibet insuper Anni tempe-  
state Monasterii Abbas summo opere la-  
tagebat quatenus lectio præscriptis horis  
indeclinabiliter fieret; Quinimmo cu-  
juslibet ante ostium Cellæ parva quæ-  
dam tabella, hinc inde facile mobilis,  
appendebatur, ut unus, vel duo senio-  
res, qui Monasterium identidem circ-  
mibant, comperirent num vere singuli  
essent lectioni intenti; si quis autem  
aliquando ita negligens, aut desidiosus  
iuvniebatur, ut nec legendo, nec me-  
ditando occuparetur, aliud ei opus con-  
tinuo injungebatur, ne otio, malorum  
omnium sentina, tabesceret.

Quantum vero ad libros attinet, fa-  
cile erit eos scire, quorum videlicet le-  
ctio tunc Monachis permittebatur, si-  
quidem postquam Divus Benedictus pro-  
pria ductus humilitate asseruit, Regu-  
lam a se compositam non esse, nisi quod-  
dam Christianæ, ac Religiosæ perfectio-  
nis specimen; subdit cap. 73. Caterum  
ad perfectionem conversationis qui festi-  
nant, sunt doctrinæ Sanctorum Patrum,  
quarum observatio perducit hominem ad  
celitudinem perfectionis: quæ enim pa-  
gina, aut quis sermo divinæ autoritatis  
veteris, ac novi Testamenti, non est re-  
ctissima norma humanæ vitæ? Aut quis  
liber Sanctorum Catholicorum Patrum  
hoc non resonat, ut recto cursu perve-  
niamus ad Creatorem nostrum? Adhuc  
etiam collationes, & institutiones Cassi-  
ani, nec non & Regula S. Basilii, quæ  
non aliud indignant nisi bene viven-  
tium, ac obedientium Monachorum exem-  
pla, atque instrumenta virtutum. En-  
igitur quales sint Codices, quorum le-  
ctionem Divus Pater Benedictus Mona-  
chis valde commendat, præter Sancto-  
rum Patrum expositiones, & commenta-  
ria in sacram paginam, quæ in Matu-  
tina legebantur Synaxi, præsertim diebus  
Dominicis.

Insuper si præter Regulam, Sanctissi-  
mi Patriarchæ vitam sedulo inspicimus,  
intelligemus ipsum Casinensi in Monte  
commorantem circumquaque Infidelium  
multitudinem prædicatione continua ad  
fidem vocasse, qui inter cimmerias Ido-  
latriæ tenebras cæcutiebant? Verum  
forte quis dixerit, hoc totum extraordi-  
nariæ, ac supernaturali S. Patris inspi-

rationi tribuendum esse, vel etiam, ne-  
cessitate urgente, ipsum tunc præfato  
charitatis munere fungi debuisse. Atta-  
men Gregorius Magnus, qui l. 2. Dia-  
log. totam vitæ ejus scripsit historiam,  
haud meminit id patratum fuisse ex pe-  
culiari, vel extraordinaria tantum voca-  
tione, ut enim cap. 36. ait: Sanctus vir  
nullo modo potuit aliter in sua Regula  
docere, quam vixit. Unde jure etiam  
dici potest, ipsius vitam non aliud fuisse,  
quam vivum ejusdem Regulæ a se  
conscriptæ exemplar, proindeque Mona-  
chis ab ipso institutis licere ejusdem in  
cunctis vestigia sequi, quæ in sua Re-  
gula S. Pater non interdixit, executioni  
mandare.

Hæc autem non ex simplici ducti con-  
jectura audemus asserere, sed ex firmissi-  
ma ratione, quam ex ipsomet Divo Gre-  
gorio colligimus. Enim vero S. hic Pon-  
tifex narrat, quod noster Beatissimus Pa-  
ter ad oppidum quoddam, non longe a  
Casini Monte distans, aliquot Monacho-  
rum suorum sæpenumero mittere solitus  
erat, tum ut plures loci incolæ, quos  
ad fidem noviter ipse converterat, ne-  
cessaria doctrina imbuerent, tum etiam  
ut Sanctimonialis inibi commorantes in-  
struerentur. *Crebro isthuc pro exhortan-* Gregor.  
*dis animabus, Fratres suos mittere Be-* c. 19.  
*neditus. Dei famulus curabat.* Dicit ne  
ergo hinc poterit, occupationem istam  
Divi Benedicti spiritui adversari, nec li-  
citur esse Discipulis ejus eandem am-  
plecti, nisi ex speciali vocatione divini-  
tus excitentur, cum Vir Dei ædum se  
solo talem Provinciam susceperet, verum  
etiam indifferenter, ac identidem Mo-  
nachis suis illam committeret? Quidni  
igitur asseveranter dici poterit Sancti hu-  
jus Patriarchæ, Discipulorumque ejus  
exemplum veluti rectam normam his  
omnibus proponi, qui eorundem vesti-  
gia sectari impense æmulantur?

Cum itaque res ita se habeat, imper-  
ceptibile prorsus videtur, potuisse in Co-  
nobiis Monachos inveniri, qui Sancti Pa-  
tris Regulam exacte profiterentur, quæ  
que hætenus innuimus examissim per-  
solverent, quin studia, scientiasve ibi-  
dem aliquo modo excoluerint. Quando-  
quidem ubinam gentium divinis in Scri-  
pturis versatus Abbas nobis occurreret,  
qui-



quique jugiter, sive ad exhortandos Monachos, sive etiam ad ipsos instruendos sit aptus, absque ullo scientiarum munimine? Quomodo Priores, Decani, ac Novitiorum Magistri talibus præditi doctibus, quas Divus Benedictus in ipsis prærequiri mandat? Rursus qua ratione lectiones cum fructu, & quidem binis, aut ternis saltem horis in dies haberi poterant, sacram nimirum revolvendo paginam, sensumque percipiendo, Sanctorumque Patrum opera, absque ulla prævia studiorum dispositione? Quomodo autem hanc assequi potuissent, nisi prius instruerentur? Denique qui fieri poterat, ut ipsi nedum ad pueros erudiendos forent idonei, qui nimirum quinquennes, vel septennes intra Claustra, tunc temporis recipiebantur, sed etiam ad Neophytorum multitudine frequenti doctrina in fide solidandam? Imaginari sane nemo potest, hæc ita se habuisse, quin autumet, Ascetas illos scientiis diu fuisse præmunitos, ut ad præfata munia subeunda fierent apti; arduum namque est, ne impossibile dixerim, sensum Scripturarum intime scrutari, medullitusque enucleare, absque ullius viva voce Magistri, quemadmodum olim etiam Eunuchum Reginæ Candacis ad Philippum Diaconum respondisse legimus. Difficilius subinde videbitur cæteros iisdem scientiis imbuiere, quin prius ad id rite præstandum sufficiens fuerit comparata notitia per studium, sive publicum, sive privatum; Quod sane paucis datur consequi absque ullo docentis adminiculo, admittit vel hypothese, quod qui tunc Monasterium induebant habitum, humaniores in sæculo literas jam antea didicissent.

Aug. lib.  
9. Confess.

Reg. a  
Mag. c.  
12.

Confirmari hoc totum potest ex regula Magistri, quæ revera non est, nisi quoddam veluti commentarium Benedictinæ, Author enim hic, qui uno vix sæculo post Divum Benedictum vixit, decernit statis horis ad legendum juniores Monachos ab idoneo Magistro instruendos esse; sic enim ait: *Ab uno literato literas meditentur.* Insuper statuit, quod qui provecioris erant ætatis, literarum studio usque ad annum quinquagesimum vacarent: Ad quinquagenariam ætatem literas meditari. Hujusmodi au-

Tom. I. Pars I.

tem studium præcipue consistebat in humanarum scientiarum acquisitione, nec non Psalmorum intelligentia, qui cum sint principalior scopus, ad quem colligere debet exercitium diurnæ, ac nocturnæ Psalmodiæ Monachorum, propterea respiciebantur ab ipsis ut potissima ratio Monasticæ applicationis, & hinc est, quod Divus Benedictus stabilierit, ut singulis diebus temporis hyemalis, totum quod inter nocturnas vigilias supererat, & matutinas laudes, a Fratribus qui Psalterii, vel lectionum aliquid indigent, meditationi inserviat. Vult insuper præfatus Author, incumbenibus Monachis ad opera manualia, alicujus libri lectionem ab aliquo literato faciendam esse. Rursus ex eodem tenebantur deni, & deni in unum congregati, totum temporis intervallum inter Nonam & Vesperas, vel legendo, vel docendo infumere. Alii literas discant, & doceant. Singulorum præterea onus erat eorum omnium rationem Abbati reddere, quæ memoriæ mandaverant. Eadem quoque leges in Sanctotum Aureliani, Ferreoli, & Isidori regulis præscribuntur, præsertim vero in illâ Eremitarum cap. 26. ubi Grimlaicus vult, Monachos exacte scire debere Divinas Scripturas, fidei dogmata, Ecclesiasticam disciplinam, Sacrorumque Canonum institutiones, ut non modo eos pudeat alienam sibi in his doctrinam emendicare, verum etiam ut cæterorum possint esse Magistri.

Regul.  
c. 8.

Nec in dubium verti potest, hujusmodi rem fere semper ita se habuisse etiam in Cœnobiis, in quibus illo ævo disciplinæ regularis rigor magis vigeat: etenim, quæ jam supra retulimus de Cassiodori Monachis hic reticendo, Divus Gregorius, quem procul dubio non latebat in quo consisteret puritas, ac perfectio vitæ Monasticæ, cum hanc implemet aliquando professus fuerit, vehementer inquam, in epistola ad quemdam Abbatem conqueritur, tanquam de absurdo intolerabili, eo quod Fratres, sub istius regimine constituti, nullatenus lectioni vacarent: *In ipsis autem Fratribus Monasterii tui, quos video, non invenio eos ad lectionem vacare.* Divus quoque Joannes Chrysostomus consimili fere ratione

Greg.  
lib. 1.  
epist. 1.

B 3 S. a.



Stragiram redarguit, quatenus ante infortunium, quod ipsi evenerat, lectionem, librosve penitus negligeret. Licet autem Divus Gregorius ejusmodi lectiones ad id solummodo redigere videatur, quod nempe divinas respicit leges; attamen dici etiam potest, quod nec aliud legendi genus ab Ecclesiastico viro exigeret, cum Episcopum ibi profanos auctores lestitantem condemnet.

Lib. 9.  
ep. 48.

Et sane ex insignium virorum copia, qui ex istius Santi Doctoris Cœnobio prodire, liquido constat, studium, scientiæve primum inibi inter cœtera locum tenuisse. Quandoquidem præter plures Episcopos, quos ad multarum regimina Ecclesiarum inde extraxit, inter quos fuere Maximianus ab ipso creatus Syracusarum Antistes, & Marinianus Ravenarum, plures etiam Sancti Monachi recensentur ab ipso in Angliam directi, ut nationis illius conversioni, quæ adhuc inter densissimas Idololatriæ caligines verfabatur, operam darent. Nec ulli dubitatio laboriri potest, num in præfato Monasterio Monachi dicti scientias prius comparassent, quæ ad ejusmodi missiones laudabiliter explendas necessario præquirebantur. Enim vero Sancti Dei Famuli eodem tempore, quo catholicam fidem apud Anglos stabilierant, varia etiam Monasteria ibidem adificari curarunt, in quibus eandem prorsus vivendi disciplinam, quam Romæ sub S. Gregorii regimine apprehenderant, observari mandarunt. Porro quod scientiæ sub hac vivendi norma ab ipsis fuerint inter cœtera maxime comprehensæ, fusius infra patebit.

## C A P U T VIII.

*Quod inter causas ruine status Monastici hæc pariter recensenda sit, defectus nempe studiorum, & amoris literarum.*

Quemadmodum recta regularis disciplinæ norma in ordine aliquo, sicut & in Cœnobiis, ex quibus is coalescit, varia observantiæ capita comprehendit, totidem pariter causæ notantur ad plenam ejusdem relationem, ruinamque confluere. Solitudo, silentium, abdicatio sui rerumque temporalium, amor item,

ac desiderium unice adhaerendi Deo, una cum tribus votis substantialibus, ad egregiam illam vivendi normam stabiliendam maxime conferunt, quam in Cœnobiis optime dispositis, vigere conspiciamus. Quamquam autem dici queat in primo nascentis ordinis fervore hæc omnia comparari potuisse, & aliquandiu ad praxim redigi, absque ullo studiorum, aut scientiarum apparatu, præsertim si primus Religionis, vel Congregationis fundator vir fuerit non minus doctrina, quam pietate insignis; attamen indubitanter etiam licet asserere, præfatam vivendi normam modicum substitutam, absque ulla saltem privata ad studia, scientiæve applicatione, tam de superioribus, quam de inferioribus respective loquendo.

Rectæ illæ dispositiones, quas Deus per sanctas intellectus illustrationes, piæ voluntatis affectiones, nonnunquam nostris cordibus ingerit, variis alterationibus, ac vicissitudinibus subduntur. Eas Deus plerumque interrumpit, nostramque subinde cooperationem exigit, ut quantum valeamus, tantumdem impendamus ad eam sustentationem, & incrementum, solitudinis nempe, ac silentii cultu, utilique librorum lectione, ac oratione. Non eo inficias, gratiam spiritualis unctionis posse interdum nobis sufficere. Verum ea nec semper nobis inheret; nec singulis universim conceditur. Quamobrem opus erit naturales eas leges sapissime amplecti; quæ nobis a Deo fuere præordinatæ, ut supra annuimus.

Qui ergo fieri possit, ut diu quis maneat in cella reclusus, vitamque solitariam penitus degat, necnon silentium servet, absque ullo studiorum subsidio? Orationi, vel contemplationi jugiter vacare speciosissimum Dei munus est, quod proinde non omnibus conceditur. Quinimmo oratio ipsa, aut contemplatio piis identidem cogitationibus poscit enutrir, devotisque affectionibus, quas lectio parit, indiget. Sunt enim hæc (inquit Tertullianus) fomenta fidei de Scripturarum interlectione. Hoc sublato adminiculo, orationem arescere, languere, at tædere, silentium, ac solitudinem pene intolerabilia reddi contingit; & hinc postmodum fit, ut ea plerumque a Monacho quarantur exterius oblectamenta, quæ vel ex

Lib. 2 ad  
Unorem.

vanis



*Tritheim.* vanis occupationibus, vel ex materialibus  
*Orat. 5. in* objectis hauriuntur, cum spiritualibus in  
*Capit.* terius priventur, quæ Deus iis tantum  
elargitur, qui ad se ipsum in cunctis  
operibus unice intuentur.

Forte dixeris, manualementem laborem studiorum vices posse supplere; Verum huiusmodi etiam exercitium, ut religiose expleatur, spiritualis indiget unctionis; corpore laborare absque ullo pietatis affectu, modicum juvat: pietas autem vix potest subsistere absque spiritualis lectionis munimine. Præterea lectio ipsa spirituum capacitati, ac intellectuum mensuræ adæquari debet; quoniam ex libris spiritualibus sunt qui mediocri ingenio, ac intelligendi acuminè præditis, abunde sufficiunt; qui vero perspicaciori polent mente, altioris quoque doctrinæ pabulo poscunt enutrirī; & si juxta horum intelligendi vires materiæ, quæ leguntur, haud conformantur, paulatim eorundem spiritus languescent, facileque prostermentur. Quare opus omnino erit, ut in suo naturali statu consistent, sublimiores ipsis legendos Auctores impertire, ut studium pietati copulatum, spiritale, quod optant, pariat emolumentum.

Ubi primum in Cœnobiis studia elanguerunt, omnis quoque disciplinæ regularis honestas ad nihilum redacta est, rerumque temporalium cura illico subsecuta, cum mundo, & vanitatibus ejus initum est stricto fœdere consortium, ex quo subinde prodiit totius Monasticæ perfectionis desolatio. Hoc est, quod sedulo  
*Orat. 2. & lo* notarunt plerique eorum, qui de Be-  
*3 in Cap.* nedictini Ordinis ruina scripsere. Duo in primis, ait Tritheimius, Ordinis nostri gloriæ, atque splendori incrementum dedere, sanctitas scilicet, necnon divinorum Scripturarum intelligentia; sed hæc ubi neglecta sunt, mox eundem ad ima deduxere. In hoc procelloso, ac tempestatibus exposito mari, in quo quaquaversum ex sibilantibus tentationum ventis impetitur, subdit præclarus is Doctor, sacrarum Scripturarum scientia, tamquam unica, & secuta ratis nobis inservit; Quicumque vero hac uti contempserit, in profundum quamprimum rapietur aquarum. Per scripturarum autem scientiam, præfatus Author nedum sacram intelligit paginam, verum & alias

quascunque notiones, quæ ad plenam ejus perceptionem conducunt.

Claudius Espencæus in hoc plane Tritheimio adhæsit, quem ad verbum etiam *Epist. ad transcriptit.* Item Cardinalis Turrecrema-  
*Trit. p. 12.* ta duodecim grandia absurda recenset, ex studiorum defectu intra claustra ut plurimum contingentia. Jacobus Faber Stapulensis in Epistola in Psalterium a se quin-  
*In Regul. 5. Bened.* tuplici versione editum, certos nos red-  
dit, quod ubi in Cœnobiis divinarum Scripturarum scientia defecit, ipsa in desolationem prorsus abjere; omnis quippe devotio Monastica in ipsis extincta est; item religio, pietas, & sanctæ conversationis zelus corruerunt; Monachi demum spiritualium affectum in temporalia, & cœlestium in terrena miserrime mutaverunt. Guillelmus Malmesburiensis Anglus longe peiores exinde casus contigisse refert: *Lib. 1. de*  
*Reg. Ang. cap. 3.* quandoquidem ignaviæ, Monachorumve torpori vastationes, ac expoliationes adscribit, a Danis in Angliā patratas, præsertim vero in ipsorum Cœnobiis; cujus ruinæ causam non aliam affert, præter eorundem Monachorum inscitiam, ac literarum oblivionem. In hac pariter sententia versatur Evagrius Monachus, cujus dogmata in Regularum Codice collecta habentur, ubi inquit unicum totius  
*Cod. Reg. Monasticæ disciplinæ propugnaculum esse* *gul. Ap. pend. p. 36* ipsas scientias, quo semel sublato, ex templo in hostium suorum manus misere traditur, qui ceu latrones eam subinde depopulantur: *Conversationem Monachi custodit scientia; qui autem ab ea discedit, incidit in latrones.* Plurimum adhuc celeberrimorum Auctorum, Patrumque testimonio possent impræsentiarum afferri, id ipsum nobiscum plane sentientium; Verum hætenus dicta sufficiant pro conclusione præsentis capituli; nonnulla siquidem ad majorem veritatis hujus confirmationem in sequenti trademus.

## CAPUT IX.

*Quod inter varias Ordinis Benedictini reformationes, diligens semper cura adhibita fuit pro studiorum restauratione.*

IN superioribus sat liquido a nobis monstratum est, qualiter in Angliæ, ac Italiæ Cœnobiis literarum studia sub regulari



regulæ disciplinæ honestate fuerint comprehensa. Operæ nunc pretium est eorundem cultum probare in Monasteriis Galliarum, præsertim post Monasticæ disciplinæ restaurationem Caroli Magni ævo factam, tum maximo piissimi huius Imperatoris zelo, tum etiam summo fervore S. Benedicti Anianæ Abbatis. Pro huius autem veritatis testimonio sat superque reor hic circularem asserere epistolam, quam maximus is Princeps, vel minima Imperii negotia accurate considerans, scripsit tam ad Episcopos, quam ad totius suæ ditionis Abbates, quemadmodum per extensum legitur in Tomo secundo Conciliorum Galliarum ad Abbatem Fuldensensem expressè directæ: „ Consideramus ( inquit „ piissimus Imperator ) utile esse, ut Episcopio, & Monasteria nobis, Christo „ propitio, ad gubernandum commissa, „ præter regularis vitæ ordinem, atque „ sanctæ Religionis conversationem, etiam „ in literarum meditationibus, eis, qui „ donante Domino, discere possunt, secundum uniuscuiusque capacitatem, docendi studium debeant impendere. “

Duas autem præsentis Constitutionis rationes inibi affert, quarum prima est: „ Qualiter sicut regularis norma honestatem morum, ita quoque docendi, ac discendi instantia ordinet, & ornet seriem verborum, ut qui Deo placere appetunt recte vivendo, ei etiam placeat, cere non negligant recte loquendo. “

Altera vero, quæ Imperatorem impulit ad hoc ipsum edictum promulgandum, fuit quatenus ex variis epistolis ineleganter compositis, quæ ex plerisque Monasteriis ad ipsum pervenerant, comperebat, studia literarum in iisdem fuisse prorsus neglecta, super quo propterea subdit: „ Unde factum est, ut timere inciperemus, ne forte sicut minor erat in scribendo prudentia, ita quoque & multo minor esset, quam recte esse debuisset, in Sacrarum Scripturarum ad intelligendum sapientia. Et bene novimus omnes, quia quamvis periculosi sint errores verborum, multo tamen periculosiores sunt errores sensuum. “

Tandem Epistolam concludit hortando non minus Abbates, quam Episcopos, ne humaniorum literarum studia ullatenus negligant, quatenus ii quæ præesse contigerit, ad exactam sacræ paginæ notitiam hac ratione pertingere valeant; Quod examusim assequi absque isto adminiculo, nemini datur, tum propter troporum, figurarumve varietatem, tum etiam ob peculiares quasdam exprimendi methodos, quarum captus ex Rhetoricis pendet, ut fortassis ex Divi Augustini Libris de Doctrina Christiana ipse didicerat.

En igitur quid compendiarie contineat præfati Imperatoris Epistola, super qua multa hic possemus perpendere; sed sat sit animadvertere, ipsam non minus ad Monasteriorum Abbates, quam ad Episcopos dirigi, proindeque Imperatorem nostrum non modo a Canonicis, & Cathedralium Ecclesiarum Clero, verum & a Monachis ipsis literarum studia vehementer exposulasse. Unde etiam inferitur tantum abesse, quod studia ipsa eorundem disciplinæ regulari, atque honestati tunc derogarent, ut potius oppositum omnino evincatur, ea videlicet maximæ fuisse necessitatis ad reparandum, conservandumque intra claustra honestiorum morum candorem, ac vitæ Religiosæ perfectionem.

Porro ex huius Imperialis edicti emanatione factum est, ut intra Episcopio, ac Monasteria Gymnasia reflorescerent. In Cœnobiis tamen duo distincta frequentabantur, unum scilicet magis intra claustra reconditum, quod Monachis tantum patebat; alterum vero exterius situm, pro sæculari Episcoporum Clero, ne hic cum illis immisceretur. Quapropter Theodolphus Aurelianorum Antistes decrevit, ut suæ Diœceseos Clerici literas apprehenderent, sive in scholis propriæ Cathedralis, sive in illis Magduni, vel denique in lyceis Benedictinis Cœnobia Floriacensis, quod etiamnum insignis est Abbatia Ordinis nostri in eadem Diœcesi.

Forte respondebitur, huiusmodi sensa nobis efficaciora probari, utpote de unius Imperatoris ore prodeuntia; qui tamen super hoc nihil revera præter politicæ vim gubernationis præfigere sibi videbatur; cum siquidem ut par est Monasticæ conditionis puritatem minime intelligeret, idcirco intra Cœnobitica Claustra studia, scientiasve indixit, non quia per ista eorum vellet in primis utilitati consulere, sed ut in bonum publicum potissimum redundarent. Cæterum qui veriores Monasticarum rerum gerebant ideas, oppositum proculdubio super hoc intus sentire videbantur.



Ut ut tamen fuerit, fieri quidem potuit, ut Carolus Magnus in præfati edicti promulgatione nonnihil vel ad politiam respexerit; verum aliunde nobis etiam compertum est, ipsius mentem quoad hoc peculiari, tum Monasteriorum, tum Monachorum emolumento intentam fuisse, quorum reformationi præcipue operam dabat; de qua veritate ut planius vincamur, nil aliud nobis agendum extat, nisi rationes singulas serio perpendere, quæ Casar innititur, quæve ad constitutionem dictam ipsum impulere; supervacaneum namque reor quidquam super hoc in præfati superaddere.

Ut vero palam innotescat, eos, qui majori lumine, ac pietatis fervore præditi erant in cunctis, quæ ad Religiosæ vitæ perfectionem attinent, in eadem quoque fuisse sententia de studiorum nempe necessitate, sufficit attente considerare vitam S. Benedicti Anianensis Abbatis, qui universo Religiosorum cætui a nobis proponitur velut inter primos, sanctoque zelo plenos, nostri Ordinis in Gallia reformatores. Nemo sane ibit inficias, dignissimum hunc Præsulem fuisse optime instructum veriori illa, ac puriori perfectione, quæ Monasticum statum maxime decet; quandoquidem huic tribuitur omnium antiquiorum regularum, quæ apud nos sunt, compilatio, quarum præterea concordiam, & præcipue cum illa S. Patris nostri Benedicti, egregie demonstravit. Ejus insuper vita, & mores ad unguem exprimebant quidquid majorem sanctitatem in præfatis Monachis redoluit, ut facile nobis innotescere potest ex ejusdem vitæ lectione a Smaragdo discipulo ejus conscriptæ. Vestigamus igitur quæso quamnam ideam intra se præstantissimus hic Præsul de studiorum necessitate formaverit: Dedit autem cor suum (inquit Author vitæ ejus) ad inquirendum qualiter fuerint Monachorum veterum mores, normamque utilem, & Monasteriorum salubres consuetudines didicit, suisque eas tradidit Monachis observandas, in cunctis nimirum Cænobii Imperii Caroli Magni, quorum tamquam generalis Reformator fuit ab ipso constitutus: Instituit in iis Cantores, docuit Lectores, habuit Grammaticos, & scientiæ Scripturarum peritos, de quibus etiam quidam post fuerunt Episcopi, ag-

gregavit; librorum multitudinem congregavit. Quam itidem normam receperunt illo ævo cætera Galliarum Cænobia, ut cap. II. ostendemus.

Sanctus Berno, sicut & S. Odo, sequenti sæculo post Divum Benedictum Anianæ Abbatem, juxta Sancti Antistitis consimiles omnino ideas, ac normas, Cluniacensium stabilierunt reformationem; certumque videtur, istum Euticii illius nomine indigitari, de quo fit sermo in vita S. Odonis, ubi legitur, quod ejus discipuli veluti primi Institutores extiterint ejusdem tunc nascentis Congregationis. Petrus Pictaviensis notavit, Abbates, qui eam rexerunt, literas omni ævo multum commendasse: scribendi studium (refert hic Author) speciali prærogativa Cluniacenses Abbates temporibus antiquis obtinuerunt. Nec ullus est ambigendi locus, num Abbates hi easdem normas Monachis suis servandas tradiderint, facillimum quippe esset hoc demonstrare. Notatu autem id dignum est, quod licet Cistercienses propriæ reformationis initio multa adversum Cluniacenses objecerint, quos a Monasticæ perfectionis candore, necnon ab exactæ regulæ constitutione recessisse arbitrabantur; nunquam tamen contra studiorum consuetudinem, quæ in tota Congregatione tunc enixe colebantur, vel minimum mussitarunt. Sat erit Apologiam legere a Divo Bernardo exaratam super variis controversiis ex tunc vertentibus inter ambas hæc Congregationes; sicut etiam Petri Venerabilis Epistolæ, quibus Cisterciensium objectiones valide enervat; indubitanter enim autumo, nihil inde in favorem istius adversariorum conatus inveniri.

## C A P U T X.

*Continuatio ejusdem materiæ, ubi fit sermo de Cisterciensium reformatione, necnon de institutione Abbatie Beccensis, Carthusianorum.*

Cistercienses tamen redarguere abstinabant Monachos Cluniacenses circa literarum studia, cum nec ipsi ea prescriberent, tamen Monasticæ Disciplinæ candorem in pristinum tunc redigere, regulam ad literam observando, satagerent. Quia vero hoc ad rei nostræ confirmationem oppido juvat, ideo in præfati fu-

Ut



Ut autem manifeste pateat quanti facerent Cistercienses ab ipso suae Congregationis exordio studia, & scientias, sat superque puto primum mente revolvere, quod propriae foundationis initio veterum Monachorum consuetudinem renovare studuerint, quae in antiquaria arte versabatur; certum quippe est in singulis huiusce ordinis Cœnobiis Codices transcribendi laborem ad praxim fuisse continuo redactum. Id tantum legere sufficit, quod in epistola 25. scripsit Nicolaus Clara-vallensis, qui Divo Bernardo a secretis erat, ubi cellulam suam, quam & scriptoriolum vocat, describit, in qua etiam volumina transcribere solitus erat. Huiusmodi autem cellula prope Clara-vallensem Bibliothecam sita erat, quae omni librorum genere abundabat, & a Monachis illis jugiter frequentabatur, sub castigata disciplina codices singillatim aperientibus, non quidem ut sciendi vanitatem mere ostentarent, sed ut sese ad compunctionem, & ad pietatis opera excitarent: Non ut eventilent thesauros scientiae suae, sed ut dilectionem, compunctionemque eliciant, ac devotionem. Pleraque dictarum cellarum etiamnum Cistercii conspicimus, in quibus antiquarii, librorumque compaginatores operabantur; ingenique voluminum copia, quae ad haec usque tempora in insignioribus ejusdem Ordinis Cœnobiis in Gallia servantur; praesertim vero in illis Cistercii Clara-vallis, Pontiniaci, Longi Pontis, Vallis Lucentis, totum hoc nobis cumulate testatur. Reperiebantur, sicut etiam nunc temporis adsunt, in hisce Bibliothecis omnium librorum genera, & praecipue universa Sanctorum Patrum opera, tum quae dogmata continent, tum quae speciatim de morum honestate pertractant; Nosque non latet, nonnisi ex Bibliotheca Clara-vallensi P. Vignierum opus perfectum Divi Augustini contra Julianum extraxisse, in quo profecto polemica controversiarum dogmata, nedum pietatis opera legebant Monachi praefati Asceterii incolae, sed quarumlibet scientiarum Codices indiscriminata tunc revolvebant, solumque Poeseos Autores ipsis interdicebantur, ut ex epistola 15. praedicti Nicolai Clara-vallensis colligitur, ubi ait: *Nos nihil recipimus, quod metricis legibus continetur.*

Huius insuper rei gratia addi potest Epistola 29. ab eodem Nicolao Prioris sui nomine exarata ad Philippum Ecclesiae Colonienfis Praepositum, necnon Imperatoris Cancellarium, qui Crucis vexillum assumpserat, quod Hierosolymam ire proposuisset, hunc inquam hortandi gratia, ut Monachis Clara-vallensibus praetiosum Bibliothecae suae thesaurum relinqueret, quam mirabiliter, & incomparabiliter ex omni librorum genere congesterat, claustralibus proinde paupertatem profitentibus minime congruam, sed potius illustriori personae Ecclesiasticae, quae in saeculo viveret.

Neque dixeris, eos, qui jam sufficienti literatura praediti erant, potuisse quidem libros doctrina, ac eruditione repletos privatim legere, verumtamen in scholis neminem tunc scientias professum fuisse; Respondetur enim quatenus ad rem nostram spectat, parum, nihilve referre, quod scientias, siue privato, siue publico studio didicerint; dummodo concedatur, applicationem ad illas, praesertim vero quae Ecclesiasticas, ac Regulares decent, neququam ipsis interdictam fuisse.

Rursus qua fronte huic veritati refragari quis valeat, eum nos non fugiat, permixtum fuisse juveni Principi Othoni, Leopoldi Ducis Austriae filio, ubi primum professionem suam Morimundi Anno 1127. emisit, in ipsis nempe Cisterciensis Ordinis primordiis, ad Universitatem Parisiensem pergere, operam navandi causa, nedum humanioribus literis, verum & Philosophicis, ac Theologicis scientiis? In quibus adeo excelluit, ut inde illustrior non minus propriis scriptis, dignitateque Episcopali Frisingae, quam generis nobilitate evaserit. Verum quidem est, id ante ipsum in praxi nullatenus fuisse, attamen negari haud poterit, quin hoc Superiorum etiam regularium permixtu aliquando contigerit. Nec legimus ceteros huiusce ordinis Praefules, imo nec ipsummet Divum Bernardum, qui plura scripsit adversus Arnoldi Abbatis Morimundi irregularem praxim, contra istud Othonis exemplum nonnunquam reclamasse; Quamquam hic parum amice nonnulla de eodem Sancto in sua Historia exaravit.

Silentio hic praeterimus fundationes Collegiorum Lutetiae, Tholozae, & aliorum, quae

Manrig.  
Annot. ad  
Annum  
1127. c. 2.  
num. 8.

Bernard.  
Epist. 2.  
& 19.



quæ dehinc data opera condita fuere, ut ejusdem Ordinis Monachis inservirent, ad Universitates illas studiorum causa adventantibus; Quandoquidem nonnisi secundo sæculo ab ordinis exordio ejusmodi Collegia erecta fuere, atque fundata, ac proinde tali ævo, quo Cisterciensibus aliqua potuisset nota inuri de recessu a primæ regularis disciplinæ institutione: & sane non sine acri Patrum oppositione, Parisiense Collegium incepit.

Saltem tamen denegari nequit, quin in præfati Ordinis exordio facultas concessa fuerit sufficienti ingenio, ac doctrina præditis libros concinnandi, eosque in lucem edendi; & licet ad hoc specialis Superiorum licentia requireretur, secus tamen quoad studia privata, quibus ad Codices elucubrandos fierent idonei. Nos non latet super hoc admirabile exemplum Guericci Abbatis Juniacensis; cum siquidem hic Dei famulus morti proximus esset, diligentique examine scrutaretur quidquid propriam tunc conscientiam macularet, & præcipue num contra debitum pastoralis sui muneris deliquisset, meminit a se compositum, ac publicatum fuisse quendam sermonum librum, quos, etsi pietate, sanctoque zelo ubique affluentes, attamen in publicum prodire siverat absque expressa generalis Capituli permissione, quæ ad id præstandum omnino requirebatur: Recordatus est libelli sermonum,

*Enord. Mag. C. 1. per. lib. 2. quem fecerat, simulque memoria occurrit, sup. 8. Patres statuisse, nullum absque Capituli Generalis licentia libros facere debere. Super quo cum in se ipsum nonnihil præ dolor excandisset, coram omnibus, tamquam de ingenti contra obedientiam culpa, se accusavit, adstantesque precarius est; ut continuo præfatus sermonum libellus flammis donaretur, quippe qui ab ipso tamquam propriæ inobediencie partus respiceretur; Quod sine mora fuit executioni mandatum. At cum alia ejusdem superessent exemplaria, propterea digna hæc Sancti Præfatis elucubratio ad nos usque feliciter pervenit.*

Conjici item potest seria applicatio, quam ad sacras literas primi hujusce Ordinis Patres habuere, ex eo, quod peregrit S. Stephanus tertius Cisterciensium Abbas ab Anno 1109. decimo dumtaxat a fundatione primi Cœnobii ejusdem Or-

dinis, ex diligenti nimirum studio ab ipso met adhibito super Bibliorum emendatione; quorum Authographum ad hæc usque tempora Cistercii accurate servatur. Enim vero cum pleraque Bibliorum manuscripta collegisset, simulque comperisset unum inter exemplaria, quæ apud se habebat, a cæteris valde differre, non modo quantum ad versionem, sed ob varias additunculas, quæ in aliis haud legebantur, statim operam impendit; ut plures Hebræi oppido periti illo accederent, emendandi causa quidquid ad vetus Testamentum pertineret; & cum singula hisce in libris contenta sedulo ponderasset, statuit obliteranda esse additamenta, quæ in libris Regum speciatim reperiuntur; insuper ut qui deinceps præfata Bibliorum volumina transcriberent, illa penitus omittere deberent. Quod statutum etiamnum legitur sub initium dicti primi Bibliorum exemplaris, quod Cistercii asservatur, & impressum modo est in calce primi voluminis operum Divi Bernardi postremæ editionis. Liquet igitur id genus viros, qui Ordinis unius nascentis exordio ad sacri Textus emendationem solerti labore incumbunt; Hebræos convocant, ut majori lumine, atque cautione id præstent, non inquam, litterarum studiis plane abrenunciassent, hisque in primis, quæ doctrinam, & sacram redolent eruditionem. Quapropter nec aliud testimonium emendandum foret ad hoc magis evincendum, ac redarguendum adversarios, præter allatum exemplum Venerabilis Stephani supradicti, qui veluti primus inclyti ejus Ordinis Fundator dici potest, cui etiam faustissime contigit Divum Bernardum Cistercii recipere.

Ne tandem fusiores de hac re sermonem protrahere videar, ipsemet Divus Bernardus in studiorum commendationem propriam nobis sententiam aperit in quodam ex suis sermonibus in Cantica: Etenim postquam initio sermonis 36. ostendit, quamplures Sanctos, & præsertim Apostolos, multa quidem, & admiranda patrassent absque ullo humanarum scientiarum præsidio: „ Non in sublimitate sermonis, aut in doctis humanæ sapientiæ verbis, sed sicut placuit Deo &c. „ subdit: Videar fortasse nimius in suggestionem scientiæ, & quasi reprehendere



„dere doctos, ac prohibere studia litera-  
 „rum. Absit. Non enim ignoro quan-  
 „tam Ecclesiæ profuerint, & profint li-  
 „terati sui, sive ad refellendos eos, qui  
 „ex adverso sunt, sive ad simplices in-  
 „struendos; legitur enim: Quia tu re-  
 „pulisti scientiam, repellam & ego te,  
 „ut non fungaris mihi Sacerdotio; & ali-  
 „bi: Qui docti fuerint fulgebunt quasi  
 „splendor firmamenti, & qui ad iusti-  
 „tiam erudiunt multos, quasi stellæ in  
 „perpetuas æternitates. Idipsum fere re-  
 „petit sermone sequenti; inquit enim, se  
 nullatenus præsumere literarum studia vi-  
 tuperare, dummodo ad hunc unicum sco-  
 pum colliment, charitatem nempe erga  
 Deum, atque humilitatem propriam dis-  
 centis, ut non modo sui ipsius illustra-  
 tioni, sed & aliorum eruditioni vacare  
 intendat: Non tamen dico contemnen-  
 dam, aut negligendam scientiam litera-  
 rum, quæ ornat animam, & erudit eam,  
 & facit ut possit etiam alios erudire;  
 sed duo illa oportet ut præcedant, in  
 quibus summa salutis constituitur.

Nulla autem ratio hinc superest ad res-  
 pondendum, Mellissimum scilicet hic non  
 loqui de peculiaribus suorum Monacho-  
 rum studiis; sed de iis tantum indiffe-  
 renter, ac indefinite; quoniam a nemine  
 controvertitur, prædictos sermones ab ip-  
 so tunc fuisse elucubratos in gratiam eo-  
 rumdem Monachorum, coram quibus eos  
 identidem recitabat. Rursus si scientias  
 ipsis inhibere voluisset, eos procul dubio  
 a reliquis Ecclesiasticis quo ad hoc exce-  
 pissent: At quia veras ibi tantum studen-  
 di metas significare intendit, ut studio-  
 rum fructum inde emergentem ad animæ  
 præsertim salutem reportemus, merito  
 proinde concluditur, ea ab ipso nequam  
 reprobata fuisse, tum respectu Monacho-  
 rum, tum quorumpiam Ecclesiasticorum.

Gillebertus de Hollandia Abbas Svinseti-  
 nensis, qui valde de vicino spiritum, pieta-  
 tem, ac stylum Divi Bernardi insecutus est  
 in continuatione sermonum super Cantica,  
 ex eo nimirum loco, quo is fuit morte  
 præventus, variis in eiusdem operis pa-  
 ragraphis se declarat in studiorum favorem,  
 & ignorantiam maxime in Prælati con-  
 demnat; multoties enim conqueritur de  
 quibusdam Superioribus, quod admodum de  
 rebus spiritualibus negligant frequenter, o-

mnique fervore diffidere, magisque se ex-  
 ceant ad negotia secularia, quam Christi; *Tract. 6.*  
 studiumque Scripturarum Sanctorum adeo *p. 1. n. 6.*  
 parvipendant, ut nati, & edocti videan-  
 tur non apud Monachatum, sed apud  
 mercatum, in quo sensu tantum abundant;  
 satis tenuiter, exiliter, & sicce de Christo  
 sapientes. Item quosdam Abbates alibi re-  
 darguit, qui nihil validum, nihil sublime,  
 sed infirmum, & homile sentientes, præter  
 simplicem radicem fidei, sublimioris, ac  
 Divinæ vix aliquid attingunt sapientiæ. Et *Serm. 16.*  
 licet Paulus dicat: Fructificantes, & cre- *num. 4.*  
 scientes in scientia Dei: isti e contra propria  
 non contenti incertitia, contemnunt alio-  
 rum scientiam, & invidi aestimatores,  
 sapientiæ studia stoliditatem interpretantur,  
 sobriam subtilitatem insaniam, vel jactantiam  
 denigrant nota, operantes ipse cibum, qui  
 perit, non qui permanet in vitam æternam.

Summopere etiam idem hic Author eo-  
 rum laborem commendat, qui proprias scri-  
 ptis cogitationes mandabant, necnon col-  
 lationes, in quibus de Scripturarum Sacra-  
 rum captu agebatur; inquit enim: Bo-  
 nus aquæ motus disputatio, & exagita-  
 tio sacræ paginæ: tametsi & ipse statu-  
 tum sui Ordinis multum approber, nul-  
 lum scilicet opus a Monacho quocumque  
 elucubrandum, nisi de expressa Capituli ge-  
 neralis licentia; unde subdit præcautionem  
 istam, quam ipse vocat (Surabondante)  
 utiliter omnino fuisse ordinatam; quoniam  
 etsi nonnulli generali tantum permissione  
 laudabiliter usi fuissent, contra tamen po-  
 tuissent alii etiam inutiliter ad praxim  
 eandem redigere, dum proprii instituti  
 munia omittentes, ad alia sibi non im-  
 posita arbitrario incumbere; propterea  
 sequitur: *Ne aliquibus indulta licentia u-*  
*tiliter, aliis temerarie præsumptionis scan-*  
*dalum fiat: Simul ne quis dum in onere si-*  
*bi non imposito occupatur, otietur ab imposi-*  
*to.* Præfatus itaque Author jam non inten-  
 dit istud Cisterciensis Ordinis decretum  
 Monachis fuisse absolute necessarium, sed  
 tantummodo ut retraherentur ab omni abu-  
 su, qui forte in aliquibus fuisset, si semel  
 ad hoc generalis dumtaxat facultas concessa  
 fuisset. En igitur quantum ex Cister-  
 censi reformacione prout ad rem no-  
 stram colligitur.

Prætermitti hoc loco non debet insigne  
 Archisterium Beccense in Normannia, a  
 S Her-



S. Herluino Abbate fundatum, unde etiam tot Monachi pietate non minus, quam doctrina celebres prodire, quales fuerunt Lanfrancus, & Divus Anselmus, ambo dein Archiepiscopi Cantuariæ, qui nil minus in dicto Cœnobio literarum cultui, quam Monasticæ perfectioni incrementum dare studuerunt, cujus potissimum sustentaculum eas esse autamarunt. Hæc porro disciplina diffusa est per reliqua Normannorum Cœnobia; præsertim S. Stephani Cadomi sub Lanfranco, S. Ebrulphi in Sylva Uticensi, Montis S. Michaelis, Fescamni, Troarni ad Divam, Sancti Leuthfredi, five Crucis S. Audoeni, in quorum ultimis duobus educati fuere Durandus, & Guimundus Cardinalis, qui adversus Berengarium egregie scripsere de veritate Corporis, & Sanguinis Jesu Christi. Quamobrem liquet hinc manifeste, humaniores etiam literas, ac scientias sublimiores in hisce Monasteriis non modicum fuisse excultas.

Anselm. l. 1.  
ep. 55.

Quod præterea ex quadam Epistola a D. Anselmo scripta ad Mauritium discipulum suum, & Monachum confirmatur, ubi eidem consultit, Virgilium, Authoresve profanos libere posse legere, iis tamen demptis, in quibus nonnulla reperiuntur puritati, ac honestati contraria. En igitur quantum fructum viri, ac Doctores isti præclari sibi persuaferint ex humaniorum litterarum studiis Monachis obvenire.

In hac pariter sententia fuerunt Reformatores singuli Monasteriorum Angliæ decimo sæculo; cum enim ex Floriacensi Cœnobio veram exactamque regulæ normam hausissent, Venerabilem Abbonem insignis huiusce Abbatæ Ascetam propria auctoritate compulere, ut in Angliam se conferret ad restauranda ibi scientiarum, ac literarum studia.

Denique tantum adest, quod Reformatores Disciplinæ Monasticæ, qui tunc eximio Sanctitatis zelo affluebant, aliquando putarint, studia pietati, ac Monasticæ conversationi vel minimum derogare, ut etiam Carthusiani ipsi a primæva sui origine se iisdem plurimum dederint. Neutiquam in dubium verti potest, quin Venerabilis Guigo, qui primus almi huiusce Ordinis statuta calamo exaravit, Vir fuerit consimili fundatoris ejus pietate, ac zelo plenus; & tamen ex praxi

regulari, quam tenuit, perspicuum est non modo multa fuisse sapientia præditum, verum etiam Monachos suos, prout singulorum conditio videbatur exigere, tum in scientia Patrum, tum in doctrina Ecclesiastica sæpius erudisse. Visitur etiam num apud nos epistola quædam, ab ipso Carthusiæ Durbonis Monachis nuncupata, in qua serio examine dijudicat inter Epistolas Divi Hieronymi, legitimas nempe ab apocryphis discriminando; ibique statuit hujus censuræ notam in fronte exemplarium, in quibus S. Doctoris epistolæ transcribebantur, locandam esse, ne earundem lectores decipi umquam cōtingeret.

Ex epistola item, quam Petrus Venerabilis Abbas Cluniacensis ad ipsum mittit, clare colligitur, piissimum hunc virum ab eo petiisse, ut se participem faceret plurium Sanctorum Patrum operum, quatenus a suis eorundem possent exemplaria conscribi. In hac autem epistola expressa sit mentio, nedum Vitæ S. Gregorii Nazianzeni, & S. Joannis Chrysostomi; sed etiam Codicis Divi Ambrosii adversum Præfectum Symmachum; item Commentariorum Sancti Hilarii in Psalmos, Operis S. Properi contra Cassianum, necnon Epistolarum SS. Augustini, & Hieronymi; unde inferitur, hujusmodi Sanctos Viros non modo Sanctorum Patrum operum lectio- nem commendasse, in quibus ad pios honestosque mores attinentia exponebantur, verum & ad alios eorundem libros animum intendisse, quos in Orthodoxæ Fidei, & Ecclesiasticæ Doctrinæ defensionem conscripserant.

Sed ut ad hujus Sancti Instituti primordia revertamur, Guibertus Abbas, qui ejusdem inspexit originem, eamque in primo libro vitæ suæ descripsit, testatur, quod licet primi Carthusianorum Patres religiosam paupertatem rigoroze profiteantur, multum nihilominus studium impendebant in amplis, copiosisque Bibliothecis construendis: Cum in omnimoda paupertate se deprima-  
men Bibliothecas congeriunt; quò enim minus panis hujus copia materialis exuberant, tanto magis illo, qui non perit, sed in æternum permanet, cibo, opere insudant. Et sane non ambigitur, insignes illas Biblio-

Pet. Ven.  
l. 1. ep. 23.

Guibert.  
l. 1. c. 10.



Bibliothecas Codicum eminentioris Doctrinæ copia non minus abundasse, ac eorum, in quibus de rebus ad spiritum pertinentibus agitur, ut jam supra innuimus, ac proinde in utroque genere ad legendum Monachis illis distributa fuisse volumina.

Guillel.  
Episc. ad  
Fras. de  
Monte  
Dei.

Si ergo religiosissimi hi Patres, qui, ut pius quidam, sapiensque illius ævi Author testatur, priscum fervorem, spiritumque admirabilem Anachoretarum Ægypti plane reviviscere in Occidente fecerunt, lectioni librorum eruditionis, ac scientiæ vacarunt. Quidni hoc ipsum æqui bonique fiet in Benedictinis alumnis, cum in qualibet hujusce Ordinis reformatione variis temporibus facta, nunquam prætermissa fuerit studiorum pariter restauratio, ut jam cumulate retulimus.

#### C A P U T XI.

*Quod Academia, seu Collegia, quæ singulis temporibus in Cœnobiis Ordinis Benedictini floruerint, aperte indicant continuam in ipsis studiorum approbationem.*

**P**Ræter eas rationes hæcenus a nobis allatas, supervacaneum videtur alias emendicare ad majorem eorum confirmationem, de quibus in præfati differimus: Unam tamen, utpote convincentem, præterire nolumus, quæ, ut sic loquar, nonnihil attinget ipsas adversariorum pupilas. Et est: Quod Academia, sive Collegia, quæ omni ævo in Ordine Benedictini Cœnobiis floruerint, manifeste innuunt, studia, ac scientias jugiter in ipsis excultas fuisse.

Ratio autem hæc ex prædictis deduci a vobis facile potest; cum siquidem intra Ordinis nostri Cœnobia pueri minoris ætatis, identidem reciperentur, tum qui a parentibus Deo offerebantur, & Religioni erant addicti, tum qui nonnisi ad tempus in iisdem morabantur, ut educarentur, virtutibusque imbuerentur; duo pariter aderant distincta Gymnasia, quorum unum pro Monachis, interius dicebatur, alterum vero exterius: pro sæcularibus & laicis. Pleraque istorum singillatim hic recensere oportet, ut rei hujus veritas ostendatur. Et ut a celeberrimo Montis Casini Ar-

chisterio exordiamur, licet nihil peculiare ante ipsius destructionem nobis occurrat, paucorum annorum decursu a Divi Benedicti obitu a Longobardis factam; haud ægre tamen conjici poterit, literarum studia illo etiam ævo a nostris exculta fuisse, tum ex generali argumento alibi adducto, tum ex aliis, quæ specialiora supersunt. Carmina, quæ Marcus, Sancti Patriarchæ discipulus, super ejus vita concinnavit, sunt quidem unicum studiorum illius temporis vestigium, quod usque modo ibi remanserit; quicumque tamen ea perlegere voluerit, facile inde dignoscet inter Poetas mediæ ætatis vix alium occurrere, qui meliora cecinerit. Paulus Diaconus, qui nongentis ab hinc annis Monasticam ibi vitam degebat, ea multum commendavit, & Petrus Diaconus asseveranter tradit, præfatum Marcum ex Divi Benedicti Alumnis extitisse. Utrumque tamen sit, procul dubio, ut ipsemet testatur, Casinatis Montis Monachus erat, quemadmodum a nemine ambigitur, Sanctos Maurum, ac Placidum ibidem a teneris annis, una cum cæteris nobilium Romanorum illustrioris generis, & conditionis filijs, a S. Patre Benedicto fuisse educatos. Post insignem vero ejusdem Abbatæ restaurationem a Petronace Abbate factam, studia quoque ibidem restituta fuerunt; Paulus enim Diaconus, qui Desiderio, ultimo Longobardorum Regi, a Secretis fuerat, cum se in istud Cœnobium recepisset Monachus factus, humaniores literas confratres suos ibidem edocuit. Sat superque erit librum consulere, a Petro Diacono de Viris Illustribus Casinensibus editum, inde namque manifeste arguitur, literarum studia usque ad duodecimum sæculum nunquam fuisse interrupta.

Monachi a Magno Gregorio in Angliam missi, Monasteria ibi erexerunt, in quibus pietatem una cum scientiis edocuerunt. Benedictus Biscopus in Cœnobio S. Petri Cantuariæ Monasticam apprehendit disciplinam, quam deinde in duobus alijs a se fundatis instituit, ubi etiam Beda Venerabilis omne scientiarum genus adeptus, illas subinde, tum proprii Monasterii Fratribus, tum sæculari Ecclesiæ Eboracensis Clero impertivit, cujus Viri exemplum secuti sunt S. Adelmus, & alij plures. Hæc eadem disciplina universum diffu-



sa est per cetera Anglorum Cœnobia, tum quæ jamdudum extabant, tum quæ deinde fundata fuere, ut sunt: Clalco-nienſe, S. Albani, Malmesburienſe, Croylandiæ, aliaque plura, ex quibus unum extitit, in quo S. Bonifacius Germanorum Apoſtolus, a quinto ætatis anno educari cœpit, ubi ſcientias multas adeptus, has poſtea tradi impenſe ſategit in Monafteriis Fuldenſi, ac Boga-dienſi, quæ uua cum Herofeldenſi in Haſſia, in quo quinquaginta Monachi a prima ſui fundacione degebant, inter celeberrimos Germaniæ Academiæ annumerata ſunt. Eodem fere tempore floruerunt etiam Collegia S. Galli, Augiæ majoris intra lacum Venetum apud Coſtantiam, Prumiſe, in quo vixit Regino Abbas; & paulo poſt illud S. Albani Moguntia, S. Maximini, S. Matthiæ Trevirorum, Medelaci in Lotharingia, & Hirſaugienſe, Trithemius Abbas ſcientiarum profeſſores, qui literas in horum poſtremo edocuere, diſtincte recensuit. Illis præterea Academiis ſuperadditur Schaffnaburgienſis, in qua multum excelluit Lambertus huiusce Abbatia Monachus, & inſignis Chronographus.

Eodem quoque tempore, quo ſcientiæ, ac Religio apud Anglos invaleſcere cœperant, non deerant pariter in Gallia Academiæ, ac Collegia ſat præclara; Quod nobis exploratum reddunt ea Fontanellæ in Territorio Rhotomagenſi ſub S. Wandregiſſillo Fundatore, & S. Anſberto; Item Academia Floriacenſis ſub S. Momoli Abbatis regimine, quæ deinde illuſtrata fuit ab Adrevaldo Aymonio, Abbone, & aliis; Laubienſis in confinio Hannoniæ, ſub S. Urcmaro; poſtmodum ſub Ratherio, Fulquino, Herigero, horumque ſucceſſoribus. Inſuper octavo, ac nono ſæculo, & ſequentibus, floruerunt etiam Anianæ extra muros Aureliano-rum, & S. Corneliæ Indani ſub Sancto Præſule Benedicte, nunc S. Gregorii in Alſatia, Corbejenſis in Gallia ſub Adhelardis, Walaffis, Radbertis, Ratramnis, quæ nil minus jam recenſitis fuit præclara. Præterea ea Ferrariarum in Senonibus ſub Sapienti Abbate Lupo, S. Germani Antiſiodorenſis ſub Hernico Lotharii Junioris Caroli Calvi filii Magiſtro, &

ſub Remigio, qui ſequenti ſæculo celebris Profeſſor evaſit; S. Michaelis in Lotharingia in Diœceſi Virodunenſi, ſub Smaragdo Abbate, tempore ſcilicet Ludovici Pii; Denique, plures alias retinendo, Gemblacenſis, Beccenſis, & Sancti Ebrulphi, ex quibus omnibus quamplures doctrina, & ſauſtitate inſignes prodire. Perlegi poſſunt ſuper hoc quæ accurate ſcripſere Dominus Launojus in Libro cui titulus: de Scholis; & Dominus Jolius Eccleſiæ Pariſienſis Canonici, in ſuo Traſtatu Des Ecoles.

Singulæ autem hætenus relatæ Academiæ perſeverarunt, ac perpetuo durarunt in noſtris Cœnobiis, tamenſi variis viciffitudinibus, ordinisque alterationibus jugiter ſubjectæ; modo namque effloruerunt, modo pene aruerunt, modo demum repullularunt, juxta majorem nempe, vel minorem regularis Diſciplinæ vigorem. Celebris etiamnum durat apud Benedicteſ Patres Univerſitas Salisburgenſis. Item publici ſcientiarum Ordinis ejuſdem Profeſſores non deſunt in Univerſitatibus Salmaticenſi, ac Duacenſi; ac tandem ſeminaria plura in Congregatione S. Mauri in Gallia, & in ea S. Placidi in Belgio.

Præſatus Dominus Jolius ad rem noſtram valde appoſite ſcribit: „Qu' il ſemble qu' une des premieres Vues que S. Benoist ait eue dans ſon Inſtitution, a eſté l'etude des lettres ſaintes, eſtimant qu'un tel exercice etoit la ſource & l'entretien de la pieté Chretienne. En quoy il ne fit que ſuivre & imiter les anciens Moines d'Orient, dont la pluspart ſe retiroient du Monde dans la ſolitude, a fin d'avoir plus de loisir de vacquer a l'erude de la Philoſophie Chretienne. Hoc eſt: Videri, quod inter primarios fines, quos ſibi in Regula præfixerit Divus Benedictus, hic unus fuerit, ſtudium ſcilicet Scripturarum ſanctarum, certo arbitrans huiusmodi exercitium fontem eſſe, atque ſuſtentaculum totius Chriſtianæ pietatis: In quo adamuſſim veterum Orientis Monachorum videtur ſequutus fuiſſe exemplum, quorum potior pars de ſæculo, & mundo in ſolitudinem ſe recipiebat, nonniſi ut latiore ibi campum inveniret Chriſtianæ Philoſophiæ ſtudio vacandi.

Præ-

Julius  
Cap. 17.



Prætermittendo pro nunc tempora Sanctorum Gregorii Nazianzeni, Basilii, Joannis Chrysostomi, de quibus infra sermo recurret, sufficit, ut inveteratam studiorum consuetudinem demonstramus, unum hic breviter addere de Magistro S. Joannis Damasceni, nomine Cosmo, in Italia nato, qui cum intra Claustra Monasticam vitam duceret, omnemque naturalem Scientiam, Rhetoricam, Dialecticam, Arithmeticam, [Geometriam, Musicam, Philosophiam, Astronomiam, Theologiam sibi comparasset, vehementer dolebat, neminem in Syria, quo ipse captivus ductus fuerat, tunc temporis inveniri, quem harum omnium scientiarum participem faceret, ut in Vita S. Joannis Damasceni legitur, qui singulas earum ab ipso didicerat.

Tandem S. Gregorius, qui postea Episcopus Agrigenti in Sicilia renunciatus fuit, non alium in Grammatica, Poesi, Rhetorica, & Philosophia Magistrum habuisse gloriabatur, præter doctissimum quemdam Monachum, ad quem missus fuerat a Macario Patriarcha Constantinopolitano. Quare hinc liquet, Græcos, & Latinos Monachos literarum studia omni ævo impense coluisse, tum ad faciliorem Divinarum Scripturarum captum, tum ad virtutum animi incrementum.

Cum itaque generalis singulorum temporum praxis studia inter Monachos perseverasse testetur, dici etiam potest, eandem ab effectu in Republica literaria comprobari, cum nonnisi per Monasticas Academias, & Cœnobiorum Collegia scientiæ tamdiu duraverint, & ad nos usque devenerint, ut facile hic esset ostendere, si id ab universo literatorum cœtu minime reciperetur. Nonnulla tamen super hoc in calce hujus primæ partis adicere non omittam.

#### C A P U T XII.

*Quod neque Concilia, neque summi Pontifices Monachis unquam interdixerint studia; Quinimo eosdem ad ipsa sæpe compulerint.*

SI literarum studia spiritui, aut Monasticæ perfectioni vel minimum de-

rogarent, vix potuisset fieri, quin consuetudinem, quæ singulis quibusque sæculis viguit post Asceticæ vitæ institutionem, aliquando fuisset reclamatum. Verum tantum abest, quod ipsi unquam fuerit contradicendum, ut potius Patres omnes, ut hætenus vidimus, eandem unanimi consensu approbarint. Pro hujus autem rei confirmatione impræsentiarum superaddimus, Monachos vel a Conciliis ipsis, summisque Pontificibus ad studiorum cultum fuisse sæpenumero adstrictos.

Nos non fugit Canon quidam, editus prout ad rem præsentem facit, in Concilio Œcumenico Viennensi, celebrato Anno 1312. sub Pontificatu Clem. V. Verba autem Canonis, quæ ad literam etiam in Clementinis referuntur, sunt: *Rursus, ut in ipsis Monachis proficiendi Clemens, in scientia via opportuna non desit, in Lib. 3. c. 11. § 8. singulis ipsorum Monasteriis, quibus ad hoc supererunt facultates, idoneus teneatur Magister, qui eos in primitivis scientiis instruat diligenter.* Fundamentum, cui Constitutio inititur, studium proculdubio est Scripturarum sanctarum; Quandoquidem Concilium rationabiliter existimans, hujusmodi scientiam Monachis esse necessariam, nec perfecte posse acquiri absque aliarum cognitionum prævio adminiculo, propterea statuit, in singulis Monasteriis Magistrum alendum esse, ut Monachos primitivas scientias edoceat, sine quibus divinæ Scripturæ, ut oportet, percipi nequeunt.

Benedictus XII. Statutum hoc Clem. V. dein confirmavit, & insuper declaravit quid suis prædecessor, sive Concilium Viennense, intelligere voluerit per dictas primitivas scientias; quoniam postquam innuit, se præcipere, Constitutionem dictam ad unguem omnino servandam esse, subdit, nedum in singulis quibusque Cœnobiis, verum etiam in iis, titulo tantum Prioratus gaudentibus, & quibus ad hoc sufficiunt redditus, Magistrum tenendum esse, ed erudiendos Fratres in primitivis scientiis idoneum, hoc est, ut paulo infra declarat: *In Grammatica, Logica, & Philosophia; ita tamen ut laici, vel seculares discipuli una cum aliis Religiosis Alumnis non immisceantur, ne ex tali consortio munda-*



di corruptela istorum cordibus paulatim ingratatur, unde Monastica perfectionis candor solet imminui. Rursus idemmet Pontifex decernit, ut, completo Philosophiæ studio, Regulares subinde instrui debeant Jure Divino, ac humano, idest sacrorum Canonum scientia, inter quæ studia haud dubitandum, Theologicam etiam facultatem voluisse comprehendere.

Præterea Constitutio hæc Benedicti XII. renovata fuit in Concilio Basileensi Anno 1436. in quodam Capitulo, seu Comitibus generalibus ex pluribus Provinciis nostri Ordinis celebratis coram Eminentissimo Cardinali S. Angeli, & Episcopis Dinienfi, & Laufanensi Benedictinis. Decreta autem hujus generalis congressus leguntur in quibusdam Bibliothecis, nominatim in manuscripto quodam Abbatæ S. Vitoni, vulgo de S. Vanne, Viroduni.

Afferri etiam hic possent quamplures alii similes Canones Conciliorum, ac Pontificum, pro studiorum institutione inter Monachos; perspicuum namque est, pleraque hujusmodi statuta a Pontificibus edita fuisse; Sic in Ordine Cisterciensi, ut ex veteribus ejusdem Constitutionibus colligimus, in quibus decernitur, pro reverentia Domini Papæ, & Cardinalium, qui fuerunt studiorum nostrorum præcipui promotores, studia illa, quæ instituta fuere in Collegiis Parisiorum, Oxonii, Montis Pessulani, Stellæ, aliorumque locorum, perpetuo imposterum conservanda esse. Quod statutum non utique desumptum fuit ex ordinationibus Concilii Viennensis, cum isto sit multo antiquius; sed continetur in collectione quadam veterum Constitutionum Comitiorum generalium, edita Anno 1289. vigesimo tertio ante dictum Concilium. Hæc porro Collegia fundata fuerant in gratia Monachorum, qui ad ipsa mittebantur, ut in publicis Universitatibus studerent, in quibus sane multo majora absurda, quam in scholis privatis Cœnobiis, contingere queunt. Quamvis enim Monachi in dictis Collegiis habitent a Laicorum consortio semoti, nihilominus quia multoties simul conversari coguntur, siue studiorum causa, siue cum ad gradus sunt promovendi, idcirco eo quandoque redigun-

Tom. I. Pars I.

tur, ut vix possit fieri, quin insectum Mundi aerem identidem attrahant, Monasticam pietatem sensim sine sensu corrumpentem, quem proinde ut virus pestiferum fugere omnino tenentur.

Inter Epistolas a Divo Anselmo conscriptas, cum adhuc esset Monasterii Beccensis in Normannia Abbas, una legitur, in qua fit mentio cujusdam Monachi Burgi S. Petri ad Divam, qui Lutetiam missus fuerat, ut ibi ad literarum studia incumberet, quique propterea morabatur in Cœnobio S. Maglorii, ut ibidem refert S. Doctor: Qui propter scholas moratur apud Parisium, & conversatur in Monasterio S. Maglorii; Unde indubitanter arguitur, quod eatenus Frater is Parisios perrexerit, quatenus in publicis Universitatibus scientiis navaret operam, ita tamen, ut intra claustra habitaret. Quod nobis aperte demonstrat, inveteratam hanc fuisse consuetudinem etiam in nostro Ordine.

Idipsum novimus usitatum fuisse subsequentibus sæculis apud Monachos Cluniacenses, majoris Monasterii, Casæ Dei, & alibi, & inter alios Arnoldus de S. Asterio, Tutelæ in Lemovicibus Abbas, primus dein ejusdem Urbis Episcopus, in Constitutionibus a se emanatis Anno 1320. decrevit, quod ad decus, atque utilitatem propriæ Ecclesiæ, sex Viri religiosi ejusdem Capituli ad celebrem aliquam Universitatem mitterentur: Ad solemnia studia; ut ibi Theologiæ, vel Juri Canonico operam darent; sic quippe deprehendimus ex Historia ipsius perantiquæ Abbatæ ab eruditissimo Baluzio elucubrata, a quo etiam speramus ipsam in lucem brevi editum iri.

Concilium Provinciale Colonienſe, celebratum Anno 1536. nonnulla etiam perutilia in studiorum gratiam sancivit, quæ fieri a Monachis debent. Primum est: Quod in singulis Monasteriis adsit Doctor aliquis pius, ac sapiens, ad juniores in lege Divina imbuendos idoneus, & quod ab exercitiis vilioribus, & infimis occupationibus immunes declarentur. ii potissimum, qui magis ad scientias, & ad speculandum apti dignoscuntur. Secundum est: quod in singulis quoque Monasteriis Concionator itidem pius, ac sapiens esse debeat, ad excitandos

C

Mo-

Ansel.  
l. 2. ep.  
14.



Monachorum animos ad contemptum omnium temporalium, & perfectam alienationem a Mundo. Tertium: Quod ex junioribus Monachis ad publicas, atque catholicas Universitates mitti queant, qui nempe majori morum honestate fuerint præditi, ut ibi sacre Theologiæ studio incumbant; ita tamen ut habitare nequeant nisi intra regularium claustra coram propriis Magistris, ne studendi prætextu aliud meditentur: Ne bonis, ac rectis studiis destinati, mores minime Monasticos imbibant, & contrahant.

Ponderanti tamen postremum hunc articulum, Concilium terminis quibusdam uti videtur, qui non adeo efficaces, ac in reliquis, notantur. Enimvero cum in duobus præcedentibus absolute dixerit, oportere Magistrum, & Concionatorem Verbi Dei in Monasteriis reperiri, in hoc ait tantum: *Gratum futurum Concilio: Neque nobis displicuerit, si juniorum aliquos Religiosorum alicujus expectationis ad Universitates mittantur*; apertum namque discrimen colligitur inde velle Concilium innuere inter studia, quæ habentur intra claustra, & ea, quæ in publicis Universitatibus; hæc quippe non nisi ex mera permissione, ea vero prorsus necessaria nobis ab ipso judicari videntur.

Inter Decreta de Reformatione a Sacro Concilio Tridentino emanata, unum est, in quo nonnulla de Monachorum studiis statuuntur, videlicet in ipsorum Cœnobiis, ubi commode fieri poterit, lectionem Sacre Scripturæ omnino esse habendam; & si in hoc Abbates negligentes fuerint, ab Episcopis locorum, in hoc tamquam Sedis Apostolicæ Delegatis, ad id opportunis remediis esse compellendos. Ibi autem prævia alia studia Concilium haud inhibuisse legitur, quæ Monachi ad sacre paginæ intelligentiam redduntur idonei. Quemadmodum ergo ea studia vere permisit, quæ tunc in publicis Universitatibus a regularibus fiebant, dummodo in propriis Conventibus singuli degerent, pariter argui hinc potest, ipsum nequiquam arbitratum fuisse, studia quid minimum Monasticæ conditionis puritati, ac disciplinæ derogare, cum potius ejus instaurationem, ac reformationem sedulo procurarit.

*Concil.  
Trid. sess.  
20. c. 1.*

*Sess. 25.  
c. 4. De  
Reformatione.*

*Ibid. c. 1.*

En igitur potiores Constitutiones, ac normas, quæ identidem a Conciliis, summisque Pontificibus emanarunt circa studia Monachorum, inter quas nulla prorsus expresse dignoscitur, per quam ipsis eorundem exercitium interdicatur, vel queat inferri Monasteriorum relaxationem applicationi ad scientias adscribendam esse. Legere sat erit quoad hæc multifarias Conciliorum Ordinationes, & Statuta, tum noni, tum decimi, tum etiam subsequentium sæculorum; inde namque facile innotescet, ejusmodi relaxationem a Conciliis ipsis tribui, modo bellorum infortuniis, atque defectui prævidendi infaustos eorum eventus, modo Abbatibus secularibus, & Commendatariis, modo denique pravis Monachorum inclinationibus, sive ex animi deliberatione, sive ex propria negligentia, aut socordia conceptis, ut expresse innuit Concilium Vernoliense Anno 844. congregatum: *Alioq studio, nonnullos desidia*. Ubi obiter animadvertendum ly, studio, eatenus opponi vocabulo desidia, ut inde præcise notetur propositum deliberatum, affectata malitia, & prava intentione Monachorum, de quibus Concilium loquitur, quemadmodum vertit, ac exponit Dominus Lancellottus in secunda editione Tractatus de Hemina; non autem quod literarum studiis per illud intenderit Concilium derogare.

### C A P U T XIII.

*Ubi ponderantur absurda, quæ occurrere possunt in studiis Monachorum.*

**N**on præsumimus, Monachorum studia ita commendare, horumque utilitatem adeo extollere, quin etiam ex pravo ad ea incumbendum usu, pleraque absurda emergere valeant. Sed quænam facultas ab hac nota immunis? Quocumque vel optime abuti possumus. Quidni vero potiori jure dicendum longe majora ex ignorantia gigni? Hoc est, quod in præfenti opus est investigare, & primo quænam sint, quæ ex studio timeri possint detrimenta virtuti?

Primum esse videtur: Quia scientia  
ex



ex diametro dicitur spiritui humilitatis, ac poenitentiae fervori opposita, in quibus duobus totius Monasticae disciplinae vigor consistit. Item quia scientia, juxta Apostolum, est elationis, ac superbiae nutritrix. Denique praeter vanitatem, curiositatem parit, cavillationes, ac dissidia, quae omnia sunt a Cœnobitis penitus amandanda.

Non eo inficias ex multo scientiarum apparatu cordis tumorem, elationemque posse consurgere; sic etenim plerumque evenire comperimus, tunc praesertim, cum eas jugis virtutum praxis, in primis vero charitatis, necnon Christianae humilitatis, minime comitatur, ac succit. Quod circa necessum omnino est, antequam ipsis acquirendis Religiosi viri se dedant, ut diligens cura a Superioribus, ac Magistris sit adhibita ad eosdem in virtutibus, morumque honestate solidandum; quos propterea a studiis etiam oportebit aliquando retrahere, si istis abuti contigerit. Hinc tamen arbitrandum non est, omnes universim a cultu studiorum arcendos esse; quandoquidem liquido constat, ambitionem, atque jactantiam, non minus in indoctos, quam in sapientes sapissime dominari; quinimmo raro evenit, hominem sufficienti lumine praeditum in eos lapsare vanitatis excessus, quos multoties parum, aut nihil

*T. ibem. Oiat. 5. in cap.* plures habet superbos, quam humiles.

Verum enim vero data etiam hac hypothese, quod nimirum scientiae vanitati, ac elationi subdantur, nimirum propterea vitandae erunt? Quidni huic potius vitio opportune occurratur? Rursus si ita esset, operae pretium foret, ut eas tamquam Scyllam cuncti declinare satagerent; singuli quippe fideles vanitatem fugere tenentur. Sed audiamus quæso Divum Augustinum, illum inquam admirabilem genitricis scientiae Doctorem, profundæque humilitatis prodigium:

*Augustin. Scientia, ait Apostolus, inflat; quid er- Serm. 354. go? scientiam fugere debetis, & ele- num. 2. Num estis nihil scire potius, quam inflari? Ut quid vobis loquimur, si melior est ignorantia, quam scientia?*

Sed nihil meo videri magis ad rem super hæc adjici potest, quam quæ generatim scripsit Author continuationis

speciminum moralium in Epistolam Dominicæ tertiæ post Pascha, de scientiarum talentis, & aliis similibus, quæ universim ab hominibus aliqua existimatione dignæ censentur. „ On pourroit peut-être di-

„ re, que personne ne se doit mettre  
„ en peine d'acquiescer ces talens, par-  
„ cequ'y ayant un bien certain à ne les  
„ avoir pas, & beaucoup de danger à  
„ les avoir, l'expérience faisant voir que  
„ la plupart du Monde en abuse, la  
„ condition de ceux qui ne les ont pas,  
„ est beaucoup meilleure que celle de ceux  
„ qui les ont; & l'on conclura de là,  
„ que ces maximes vont à introduire une  
„ paresse, & une ignorance générale  
„ parmi les hommes. Mais la conclu-  
„ sion seroit mal tirée, & tout ce que  
„ l'on en doit conclure, c'est, que de  
„ soy-même un homme se doit tenir  
„ plus heureux de n'avoir pas de talens  
„ que d'en avoir; & que s'il étoit à  
„ son choix, il devroit plutôt prendre  
„ le parti de n'avoir rien qui luy atti-  
„ rat de la réputation dans le Monde,  
„ que d'avoir des talens éclatans, qui  
„ frappent l'esprit & les yeux des hom-  
„ mes. Mais la véritable Morale est,  
„ que les hommes ne doivent point croi-  
„ re que cela soit à leur choix. C'est  
„ Dieu qui donne le commencement des  
„ talens par les qualitez naturelles qu'il  
„ donne à chacun. Celui qui les a re-  
„ cues, doit se croire obligé d'en user  
„ selon les règles de Dieu, puisqu'il luy  
„ en doit rendre compte. Et pour en u-  
„ ser de cette sorte, il ne faut pas s'  
„ en croire soy-même, mais consulter  
„ des personnes désintéressées & des  
„ directeurs éclairés. Que si ces dire-  
„ cteurs voyant d'une part l'extrême  
„ nécessité de l'Eglise ou de l'Estat,  
„ & de l'autre les talens naturels de  
„ quelqu'un qui luy donnent moyen de  
„ rendre service à l'un & l'autre, luy  
„ conseillent de les cultiver: il est alors  
„ plus dangereux à cette personne de  
„ négliger ces talens, que de s'appli-  
„ quer sérieusement à les perfectionner.  
„ Il faut encore considérer, que ce  
„ qui est plus sur en soy, ne l'est pas  
„ à l'égard de tout le Monde, parcequ'  
„ il y a des dispositions qui rendent cer-  
„ taines vertus comme impossibles. Il



est plus sur en foy de ne s'engager point dans les emplois qui ont besoin de ta lens : mais il y a des personnes à qui la vie particuliere est si dangereuse, qu'il vaut mieux pour eux de tacher d'acquérir les talens qui rendent capables des emplois, que de demeurer dans une espece d'oïfivete, qui est bien souvent jointe à beaucoup de vices. Entres les inconveniens il faut choisir les moindres, & il y en a souvent moins dans la vie laborieuse que l'on mene en travaillant à acquérir les qualitez que le Monde estime, qu'à couvrir sa paresse naturelle par une fausse humilité, qui donne souvent entrée à toutes sortes de vices. La privation humbles des talens qui ne déregle point l'ame, est peut-être plus estimable que les talens memes : Mais il n'y a rien pire que cette meme privation, quand elle rend l'ame brutale, & que sans l'humilier elle fait seulement qu'on se contente de vivre dans l'oïfiveté, & la paresse. Quod latine sic : Forte dici possent, nemini satagendum esse pro horum talentorum acquisitione, quoniam cum certo bono fruamur quando eorum sumus expertes, imo noxiū potius ea interdum possidere; experientia siquidem teste, ut plurimum abusu obnoxia redduntur; idcirco ipsis carentium conditio putatur quandoque felicior altera ea obtinentium. Hinc autem fortasse quis arguet, ex huiusmodi principiis otium, & ignorantiam universim inter homines introductum iri; sed illegitima forte isthac illatio; totum quippe, quod inde inferri debet, est, quod homo ex se ipso beatiorem se credere debeat, si nullo talento fruatur quam cum aliquod habet; & quod si sibi daretur optio, potius eligere deberet quolibet carere, quod sibi gloriam in Mundo pareret, quam plurium talentorum splendore nitescere, quibus hominum mentes, aut oculi cogantur applaudere. Vera tamen disciplinae moralis norma quoad hoc innuit, nemini existimandum, pleno id nostro dimitti arbitrio. Deus est, qui in nobis sine nobis prius talenta infundit, ex beneficio nempe creationis, quod singulis mortalium arbitraria mensura distribuit. Qui autem ab ipso ea recepit, sibi etiam onus incumbere noverit iudem uti juxta Divi

num praescriptum, quando quidem eorum rationem ipsi est redditurus. Verum ut hoc pacto ea redigantur ad praxim, non opus erit sibi fidere, sed sinceros, prudentesque viros consulere; quod si extremam, sive Ecclesiae, sive publici status conditionem, hi ex una parte considerantes, & ex altera naturalium in aliquo talentorum copiam, quibus alterutri valeat aliquando prodesse, istum hortentur ad eorum cultum, ac negotiationem, tunc profecto plus ipsi noceret illa negligere, quam serio animum impendere ad eadem magis magisque perficiendum.

Animadvertendum insuper est, id, quod in se tutius aliquando videtur, revera non sic esse respectu omnium hominum; peculiare enim dispositiones, sive circumstantiae nonnumquam concurrunt, quae virtutes quasdam veluti moraliter impossibiles reddunt. Securius in se est negotiis haud se implicare, pro quibus rite absolvendis copia talentorum exigitur; at sunt nonnulli, quibus privata vita adeo officit, ut satius sit sibi talenta lucrari, quibus ad aliqua munia subeunda constituantur idonei, quam otio indulgere, quod saepenumero plurimum est sentina vitiorum. Ex duobus malis (ut dicitur) minus est eligendum; minora autem in laboriosa vita saepe saepius cernuntur, quae studio adipiscendi eas qualitates exercetur, quas Mundus commendat, quam innatum torporem simulata humilitate oculere, quae saepissime omni vitiorum generi aditum praebet. Humilis talentorum privatio, unde animus non depravetur, majorem sibi fortassis aestimationem conciliat, quam ipsamet talentorum luculenta possessio; verum nihil ista privatione deterius, quotiescumque brutam reddit animam, hancque sine ullo verae humilitatis indicio, in otio dumtaxat, ac inertia stertere cogit. Locus hic adeo mihi aridet, utpote rei, de qua nunc agitur, apprime consentaneus, ut nullatenus me cohibere potuerim, quin totum plane asferrem, lectoribus relinquens ejus applicationem, quae haud ægre fieri poterit, prout ad Monachos attinet.

Hæc itidem erat Divi Augustini mens, cum ad Eudoxium Abbatem, ejusque Ascetas scribens, postquam illos



monuit, ne unquam Monasticae conversationis leges vel minimum transgredirentur, simul cavit, ne aliquando spiritu ambitionis ducti, Ecclesiastica munia appetere, sed nec illa respuerent majoris quietis, solitudinisve pretextu quandocumque ad ea ipsos Deus vocaret, ipsorumque subsidio indigeret Ecclesia:

*Augus. Epist. 47. Nec elatione avida suscipiatis, nec blandiente desidia respuatis, sed miti corde obtemperetis Deo.*

Verum ut ad objectionem regrediamur, optimum quidem est curiositates, vanitates, cavillationes, & relaxationes a Claustris penitus amandare; verumtamen si studia rite exercentur, effectus quoque absurdis dictis proptus oppositi proculdubio producentur. Studium Monasticum sibi pro meta Sacrarum Scripturarum scientiam praefigere debet, item proficuum temporis distributionem, lectiones Claustralibus congruas, cognitionem, & exercitium virtutis, cordis rectitudinem, alienationem a Mundo, amorem solitudinis, atque silentii. Cetera vero, quae ad hunc unicum recte studendi scopum non collimant, vel saltem non reducuntur, & praecipue ad intelligentiam Divinarum Scripturarum, sunt proptus damnanda; sola enim Scripturarum scientia, si opere compleatur, potis est vitia quaecumque disperdere:

*Hieron. Epist. ad Rustic. Ama scientias Scripturarum, & vitia carnis facile superabis.*

Studiis ergo hoc modo peractis, cuncta curiositatum genera eliminantur, eo quia intra limites sistunt scientiae Sanctorum, earum videlicet notionum, quae nos ad Monasticam perfectionem conducunt. Proscribitur item applicatio ad vana, cum illa non alio tendant, nisi ad cor caelestibus doctrinis replendum. Tandem ab huiusmodi studiis non prodeunt cavillationes, cum non alium finem respiciant, nisi veram cordis rectitudinem, amorem solitudinis, ac diurni silentii.

Sed forte objicies, totum hoc theoretice quidem rite probari, secus vero pro ut ad praxim de facto redigitur; enimvero scientiae ipsae Philosophicae, ac Theologicae juxta methodum, qua nunc in Scholis communiter traduntur, non nisi curiositatem, dissipationem, cavillationesque exhibent; in jugibus siquidem

*Tom. I. Pars I.*

disputationibus, vocumque obstreperantium fragore, majorum horum studiorum portio consistit.

Inficiari sane nequeo quod huiusmodi studiis penes se consideratis, & quo ad modum, quo ut plurimum hisce temporibus in Scholis traduntur, nullo habito respectu ad finem, quem Monachi ad ea incumbentes sibi debent praefigere, si totum vitae tempus in iis infundendum esset, difficillime inquam possent praefata absurda vitari. At quid amabo nos cogit, Philosophicas, ac Theologicas scientias continuæ disceptationi, & contestationi tradere? Quidni possent positiva methodo, quae mere necessaria cognoscimus, a nobis pertractari, singula dumtaxat principia, & potiora quaesita explanando, dubiaque occurrentia sine ulla cavillatione enodando? Quidni etiam Religiosis alumnis sat superque foret, scientificis fundamentis, iisque necessariis imbuti, ut dein seipsis quodammodo possent in Scripturarum Sanctorum, & Operum Sanctorum Patrum lectione proficere? Quanam demum urget necessitas ad Syllogizandum jugiter (ut ajunt) in forma, & ad tot tantisque objectionibus acriter, & aspere respondendum, ut mos in Scholis invaluit?

Nos utique non fagit, Scholasticas facultates in Regularium Coenobiis nostra hac tempestate taliter expendi; nec inficiamur, quin hac studendi methodus propria gaudeat utilitate; unum tamen asserimus, eandem aliqua posse moderatione leniri, ut fusius infra Part. 2. cap. 9. suadebimus. Et licet hoc impossibile foret, jam studia ista, ut novimus, ad extremam usque vitae periodum minime protrahuntur; in ipsis namque adolescentibus nostri nonnisi quadriennium, vel quinquennium ad summum, detinentur, postquam tantumdem temporis ad ea per virtutum exercitia dispositi fuerint; quibus tandem absolutis, eorum fructibus in solitudine, silentio, Scripturarum, & Patrum lectione frui poterunt.

Nihil ergo suffragatur dicere, Monachos ad alios instruendos nullatenus destinari, sed solum ad poenitentiam, & compunctionem. Equidem fateor, quod finis primarius studii eorum propria

C 3 est



est salus, & singulorum progressus, & si aliquando contigerit, eos, sive ab Ecclesia, sive a Dei providentia ad aliorum eruditionem vocari, hic tamen non est præcipuus eorum in studiis scopus, sed se ipsos erudire, adificare, ac celestis doctrinæ pabulo enutrire, ut inde facilius Monasticæ vitæ onera sustinere discant, & in ea magis magisque proficere.

Exemplum de hoc satis egregium, inter alia plurima apud Bedam Venerabilem legimus. Quis etenim omni studiorum generi ipso magis incubuit, cæterorumque eruditioni? Ecquis interim pietatis, ac religionis operibus diutius intentus? Si eum vidisses orantem, arbitratus esses nunquam studentem; at si operum, quæ scripsit, numerum inspexeris, ipsum nunquam non studuisse autumabis. Et tamen quamvis in dies singulos nedum proprio studio, sed & confratrum suorum, imo & sæcularium instructioni esset addictus, præ aliis diligentior in explendis quæ Monasticæ conditionis erant, videbatur, adeo ut quemadmodum ipsemet scribit: Inter observantias disciplinæ regularis, & quotidianam in Ecclesia cantandi curam, vel (ut alibi inquit) innumera Monasticæ servitutis retiacula, semper aut discere, aut docere, aut scribere dulce habuerit. Oh utinam in nostris Cœnobiiis etiamnum istorum aliquot literatorum adescent!

Novum insuper detrimentum opponunt, quod ex studio oriri censent, laboris nempe manualis suppressionem, quod tamen exercitium indispensabile, & Monastico instituto prorsus necessarium dicunt.

Detrimentum sane non parvi momenti hoc est, si ex studiorum cultu infallibiliter ducat originem. At numquid inevitabile? Equidem fateor, studio durante, arduum esse diu vacare labori, cum studiorum tempus, alterum, quod superest post Sacram Chori Synaxim, in qua multum quoque impenditur, pene exhauriat. Verum, ut innui, ejusmodi studia ad usque vitæ finem non protrahuntur, cum Monachis tantum scientiæ inest, ut sibimet sufficere valeant, ratio tunc suadet, ut statim manualia resumant opera, quæ urgente studiorum ne-

cessitate, vel diminuire, vel aliquandiu intermittere sunt coacti. Hoc exercitium valde utile est, disciplinæque Monasticæ oppido congruum, proindeque non prætermittendum. De re autem hac, utpote non parvi momenti, sequenti capite peculiarem habebō sermonem.

Sat mihi erit in præsentia innuere, quod Monachi, studiorum peculiarium prætextu, nequeunt semetipsos a præfato exercitio eximere, tamen Superiores in quibusdam casibus cum eorum aliquot valeant dispensare, quos nempe ad aliorum instructionem, vel Reipublicæ commodum idoneos judicaverint, prout pietatis, & charitas interdum suadebunt. Verum cum rari appareant ingenti, assidue studio dediti, pauci quoque erunt, qui jure possint eximi, ne tardio tam gravi exponantur, unde animi depressio, & otium facile sequerentur.

Ponderatis hucusque absurdis, quæ ex studiorum cultu nascuntur, examinandum restat, num ex scientiæ, ac doctrinæ leviora consurgant defectu. Non eo inficias, ut etiam alibi innui, quod si semper nobis præessent, sive Abbates, sive Priores, pietatis zelo non minus quam doctrina fulgentes, utique supervacaneum foret, Monachos tam serio ad studia incumbere; sed hoc opus, hic labor; non enim absque speciali Dei miraculo videtur id posse contingere; cum siquidem Superiores nonnisi ex inferiorum cœtu eligantur, si semel inter istos scientiæ fuerint neglectæ, miraculose dumtaxat effici poterit, ut qui præesse debent, lumine doctrinæ præfulgeant. Quid vero hinc fiet? Profecto id tantum boni poterit inde obtineri, quod ex integra communitate, cimmeriis ignorantie tenebris involuta speratur, cujus caput, ac Dux, non minus ac ipsum sequentes, intellectuall lumine carent: Cæci sunt, duces cæcorum. Ex hujus autem privatione luminis in quemdam primo velut ingenii stuporem, intellectuque veterum communitates incident, a quo sive per valida majorum hortamenta, sive per quaslibet librorum lectiones ab inferioribus habitas, excitari minime poterunt. Hinc etiam indocilitas sequetur, unde Monachi, velut bruta animantia, prorsus inepti evadent ad per-

Beda in  
Ep. Hist.  
Angl.  
Idem in  
Academ.



percipiendas practicas, sanctioresque Religionis veritates. Item obedientia, omnique honestatis defectus, quæ sunt qualitates religiosæ societati, civilique consortio admodum utiles. Denique ex ignorantia non modicum gignetur tædium in diuturna recitatione Psalmorum, horum quippe sensus & significatio latebunt; item in lectione, quæ insuper tunc odio habebitur, & sic de singulis passim operibus, quæ absque isto fervoris spiritu velut exanimata languescent, cum omnino requiratur, ut ea persolventibus suaviora ac gratiora reddantur. Legantur Turrecremata commentaria in caput 48. Regulæ nostræ, ubi duodecim inconvenientia recenset, quæ in Conobiis ex studiorum defectu nascuntur.

Fateri nihilominus oportet, communitatem aliquam suæ institutionis initio, cum regularis disciplinæ fervor tunc maxime vigeat, posse (ut alibi innui) aliquandiu se conservare, & infauslos effectus jam recensitos in suis exordiis vitare absque studiorum adminiculo. Sed animadvertere fas est, huiusce fervoris spiritum non diu permanfurum, nisi scientiarum, studiorumque pabulo identidem nutriatur, ac roboretur. Consimili quippe ratione de Religione, ut de Ecclesia quoad hoc, ratiocinandum videtur, quam sola propemodum virtus, ac pietas initio sustentantur: At vero processu temporum operæ pretium fuit ipsi subvenire doctrinarum præsidio, ut contra adversariorum impetus resisteret, & adversum propriorum filiorum impietatem, dum multifaria objicientes hæresum monstra, eam sæpe difacerare tentarunt.

## C A P U T XIV.

*An studium licite substitui queat loco operis manualis.*

## §. I.

*Ubi discutitur obligatio ad dictum laborem; rationesque perpenduntur, quæ adduci possunt pro ejusdem dispensatione.*

**S**emper in statu Monastico manualis labor reputatus est tamquam exer-

citium, nedum magni momenti, verum etiam a pluribus absolute necessarium. Plane non ambigitur, quin antiquiores Monachi inter præcipua regulæ observantiæ capita id recensuerint; Isaias enim Abbas tria potissimum in Regula Monachis suis commendat, iugem nempe orationem, psalmorum meditationem, & exercitium manuale.

Nos non latet, ab initio Monasticæ Institutionis extitisse quamdam Monachorum sectam, quos S. Epiphanius, & Theodoretus Messalianos appellant, alii Massalianos, sub Constantio anno 361. exortos, qui a Græcis Euchytæ dicebantur, idest Precatores (tantum enim sonat, Messaliani, Syriacæ lingua) eo quod omnia bona opera negligentes, folis precibus insistendum dicerent, abutentes illo Pauli Apostoli: Indefinenter orate; Qui propterea precum prætextu, manuarum operas, quibus tum inter alia vacare Monachis solemne erat, omiserunt.

Hujusmodi autem secta, præsertim in Africa, multum propagata est; cujus rei occasione Divus Augustinus ad Aurelii Carthagenensis Episcopi preces, librum de opere Monachorum elucubravit, in quo præfati Apostoli auctoritate, & exemplo, Monachis onus omnino subeundum ostendit manualis laboris.

Eodem quoque tempore Isidorus Damiatensis adversus ingentem Monachorum multitudinem, sub quodam Paulo Archimandrita collectam, insurrexit, qui vitam quidem valde regularem servabant, manualia tamen opera prorsus omittebant. Isidorus itaque ipsis demonstrat, istam vivendi normam, tum Evangelicæ veritati, tum Apostoli exemplo adversari, seque nullatenus percipere, quomodo jus sibi vindicare possint ad se alendum Conventus Cibariis, dum proprio labore victum sibi comparare nolunt; nec tandem qua ratione interiori pace gaudere queant, propriarumque passionum turbines sedare. Quod etiam in alia Epistola repetit super eadem re ad alium quemdam Superiorem exarata.

Legitur item super hoc elegans alia Epistola Diys Nili, cuidam Anachoretæ nomine Paulo, nuncupata, in qua ipsum redarguit, eo quod lectioni tantummodo.

*Isaias  
Regul.  
c. 11.*

*Lib. r.  
Ep. 49.*

*Ep. 298.*



modo deditus, cetera Monastica vite exercitia penitus negligeret: Non enim Nilus l. 4. ( inquit Nilus ) sic se gessit Divus Antonius, celeberrimus totius Orientis Abbas, quandoquidem diuturnum laborem, ac orationem, doctrinae copulabat; & subdit: Ita arduum esse, ad religiosae perfectionis culmen dumtaxat legendo posse pertingere, ac sit impossibile integrum aedificium ex unico lapide construere.

Sic itaque communiter sentiebant eximii illi viri, manuarium scilicet laborem Monasticae institutioni apprime consentaneum; cuius rei causis, & rationibus ab Isidoro Pelusiota allatis, superadduntur eleemosinae faciendae, juxta hortamentum Apostoli, monentis, ut qui res alienas perperam consumpserunt, occupent se, manibus propriis laborando, ad alicujus emolumenti opera, ut aliquid inde lucri fiat ad alios egestate levandum.

Duae tamen adhuc supersunt rationes, quae mortales cunctos, nedum Monachos, ad dictum laborem adstringunt; Ad ipsum namque primo tenentur, ut poenitentiam illam universalem expleant, hominum Protoparenti post ejus lapsum, posterisque omnibus a Deo injectam, ut scilicet in sudore vultus sui pane vescerentur. Secundo ut otium vitent, tempusque utiliter conterant, quod nobis multifaciendum quandiu hic vivimus, brevi morituri.

En igitur primaria fundamenta, quibus arguitur quantum manuario labori debeamus impendere. Poena haec singularis est hominibus statuta, mediumque est a Deo praedefinitum, ne gratis pane alieno vescamur; item ut inde aliquid ad egenorum lucremur subsidium; ut otium animae pestem declinemus, propriasque vincamus passiones; denique ut vera cordis tranquillitate fruamur.

Praxis haec nedum praecitati Apostoli doctrina, verum & ejusdem confirmatur exemplo, & illo veterum Monachorum, qui asperis, diuturnisque laboribus suapte sponte se tradidere. Laborabant ( inquit insignis quidam Author, loquens de Monachis Thebaidis ) Sancti hujus instituti ardentissimi amulatores, Fratres de in solitudine degentes, angustiati, afflicti, qui, quibus dignus non erat Mundus.

Ipsi sibi cellulas edificabant, in quibus eremiticae frugalitatis deliciis affluentes locupletabant multos ipsi egestes: Quos quo nomine dignius appellem, nescio; Homines celestes, Angelos terrestres, in terris degentes, & conversationem in Coelis habentes. Laborabant, inquam, manibus suis, & de labore suo pauperes pascebant, esurientes ipsi, de vastitate eremi Urbium carceres penitus alebant, & infirmos, necnon in quibuslibet necessitatibus positos sustentabant; Viventes de labore suo, & habitantes in labore manuum suarum.

Mirum etiam de hoc exemplum legitur in Historia Lausiaca, de vita S. Palladii. Serapionis, qui Monachorum suorum industria, & labore quoslibet Alexandriae pauperes alebat. Horum autem illustrium Anachoretarum exercitia ad duo potissime redigebantur, in quibus jugiter perseverabant, orationem scilicet, & laborem; quae invicem adeo copulabant, ut quid ex quo penderet haud facile posset a quoquam discerni; idest utrum propter meditationem spiritualem incessabile manuum opus exercerent, an propter operis jugitatem tam praeclarum profectum spiritus scientiaeque lumen acquirerent.

Sanctissimus Patriarcha Benedictus, qui in Regula sua ad unguem expressit admirabilem istorum Anachoretarum mores, ac gesta, sibi sat persuasus, quanti inter Monachos facienda sit pia haec consuetudo, alumnos suos monet, quod tunc vere Monachi sunt appellandi, si de labore manuum suarum vivant, sicut & antiqui Patres nostri Monasticae vitae institutores, & ipsi Apostoli. Unde ut isti oneri plane satisfiat, statas horas praescribit, quibus occupari debent Fratres in labore manuum, & lectione divina: similique spiritus fervore praecipit, ut Fratres alternatim sic sibi invicem serviant, ut nullus excusetur a coquinae officio; & quod, si necessitas loci, aut paupertas exigat, ad fruges colligendas per se occupentur, nec de hoc ullatenus contristentur.

His sic praesuppositis, inquiritur num labor manualis eo nos obliget, ut equipollentibus aliis exercitiis omnino nequeat compensari; vel si hoc aequè possit fieri, num studium laboris loco substitui licite queat.

Ref.



Responderi generatim posset, onera, & exercitia, quæ singuli juxta propriam conditionem subire tenentur, laboris vires posse supplere; & si propriæ conditionis leges manualia in aliquibus non præscribant opera, quodammodo tamen universali illi pœnitentiæ, a Deo generi humano impositæ, satisfieri, si inquam fideliter, & examussim persolvantur, quæ iidem legibus adimplenda statuuntur. Hinc tamen non relinquatur, quin & optimum foret, si tales exercitationes ad spiritum tantummodo pertinerent, aliquot corpori labores adjicere, singulorum conditioni respective consentaneos. Altissimus quippe rerum Conditor non minus corporis, quam anima absolutus est Dominus, proindeque ab utraque harum partium; ex quibus physice humana coalescit natura, jure aliquot exigit debite servitutis pensum.

Sed ut ad rem nostram regrediamur, quæ tota intra Monastici instituti genus concluditur, & ut difficultatem solvamus, quæ in præsentī proponitur, dicendum videtur, quod quemadmodum nedum priscorum Monachorum exempla, verum etiam singuli Regularum Codices, Monachos ad præfatum laborem adstringunt, ita nequaquam ab hoc eximere se poterunt, nisi iustis de causis, quæ quidem ab iisdem Regulis fuerint rite approbatæ, vel ab eorum exemplo, qui sanctæ hujus professionis velut Coryphæi extitere.

Principio ergo dici potest hujusmodi exercitium Monachorum sodalitis esse apprime necessarium, & universim loquendo, lectionem vel orationi annexam ad humanum cor in recto firmandum systemate nequaquam sufficere, adeoque operæ pretium esse, ut & manus ipsæ orationi, lectioni, ac studio quodammodo allaborent: secus namque applicationes istæ, alias sanctissimæ, paulatim languescunt, animique motus, cordisque passionem sedare non poterunt. Si laborem sustuleris, corrumpet pœnitentiæ fervor, cujus veluti basis est, in qua solidatur, & tamquam panis unde nutritur: „Propterea, inquit Cassianus, exercentes ambas corporis, animæque virtutes, exterioris hominis stipendia cum emolumento interioris exæquant, lubricis

motibus cordis, & fluctuationi cogitationum instabili; operum pondera veluti quamdam tenacem, atque immobilem anchoram præfigentes, cui volubilitas, ac pervagatio cordis intra, intra cellæ claustra, velut in portu fidissimo valeat contineri; atque ita spiritali meditationi postmodum intenti, non modo ad consensum prævæ cuiusque suggestionis pervigilem mentem corrumpere non sinent, verum etiam ab omni superflua, otiosaque cogitatione custodient. Opus etenim (ut Guericus Abbas sanctissimus ait) onus est, quo sicuti pondus navibus, ita quies & gravitas inquietis additur cordibus.

Non eo tamen inficias, contingere aliquando, ut nonnulli ab hoc onere licite queant eximi. Divus Augustinus ad duos, vel tres casus id redigit, nimirum ad temporis defectum; ex copia nempe aliarum concurrentium occupationum plane indispensabilium; ad nimiam corporis imbecillitatem, vel ægritudinem; denique ad exilem quorundam complexionem, qui ex proprii generis nobilitate multum claruissent in sæculo. Sed rationes istas singillatim perpendamus.

Temporis inopia ex aliarum concursu occupationum orta, potest utique pro sufficienti ratione adduci, ut quis a manuali labore declaretur immunis, dummodo tamen occupationes dictæ, proprii instituti limites neutiquam videantur excedere; & hoc procul dubio est ratio, propter quam Divus Aurelianus in sua Regula Abbates ad dictum laborem non obliget, præcipue in amplioribus Cœnobiis, ex aliorum nempe agendorum copia, quorum ex pastoralī, quo funguntur munere, curam omnino gerere debent. S. Ferreolus, qui in sua Regula Abbatem ab isto pariter eximit onere, inquit, idem super hoc sic cautum fuisse, ne illi tempus deesset, lectioni vacandi, ut sciat, quid in dies singulos Monachos debeat docere. Nos tamen minime latet, Divum Patrem nostrum Benedictum labores manuum suarum jugiter manducasse, nec ab istis unquam se declarasse immunem: Sanctus quippe Hierarcha Gregorius refert, ipsum ad cuiusdam rustici pre-

Serm. 3.  
in Assum.  
ptione.

De Opere  
Monach.  
n. 17. 35.

Regul.  
cap. 30.



Lib. 2.  
Dialog.  
cap. 36.

preces, filii defuncti corpus die quadam resuscitasse, qua ex agri opere una cum fratribus revertebatur. Hoc tamen non obstitit, quin prudentissimus Patriarcha, Cellarium, si major congregatio fuerit, ad officio coquina excusaret, necnon & alios quosdam Monachos, qui maioribus utilitatibus occupantur. Hoc eodem fundamento Divus Augustinus innixus, quamvis Episcopaliungeretur munere, coram Monachis excusare se voluit, eo quod labores occupationum suarum, & Ecclesiarum, quibus serviebat, tempus sibi adimerent ad ea etiam opera exer-

enda, ad quae ipsos hortabatur; & Dominum Jesum, in cuius nomine haec dicebat, testem invocabat super animam suam, quatenus scilicet, quantum attinebat ad suum commodum, multo malisset per singulos dies certis horis, quantum in bene moderatis Monasteriis constitutum est, aliquid manibus operari, & horas alias habere ad legendum, orandum, aut aliquid de divinis litteris agendum, liberas, quam tumultuosissimas perplexitates alienarum causarum patitur, de negotiis secularibus vel iudicando dirimendis, vel interveniendo praedicandis.

Corporearum item virium exilitas causa legitima esse potest praestata dispensationis, modo tamen non simuletur, sed vere, & in re habeatur. Et ob id Patres Cistercienses Divum Bernardum eximere sunt coacti a communi fratrum labore, utpote ipsius excedente imbecillitatem, ejus tamen loco eidem injunctum fuit, ut Fratres suos hortando, frequentiores imposterum sermones ad eos haberet, quam ex praescripta Ordinis consuetudine antea fierent: Neque enim Bernardus modo loqueretur vobis (inquit ipse) si posset in Psalm. sem. Laborare vobiscum. Fatetur tamen ibidem, sibi longe utilius fore, si posset, tum ad confratrum suorum aedificationem, tum ad uberiores proprii spiritus fructum, una cum ceteris labori indulgere, quam de rebus sanctis ipsis sermoninari.

Cap. 28. S. Ferreolus in sua Regula statuit, quod qui non valet operi manuum insistere, det promptius operam lectioni, & qui cumque agrum non excolit, Deum dupliciter, sive orando, sive majora pieta-

tis opera exerceendo, colat; & addit, huiusmodi impotentes saltem eximere se non posse a nonnullis aliis minus laboriosis operibus, qualia sunt, volumina transcribere, piscarias texere sagenas, & id genus alia, quae Divus Hieronymus in Epistola ad Rusticum Monachum praescribit. Consimili spiritus fervore ductus Lanstancus, cum adhuc junior in Becensi Monasterio degeret, nec manuali posset labori operam dare, publicas scientiarum Academias in ejus supplementum inibi aperuit dum venerabilis Herluinus ejus loci Abbas, pistoris, ac olitoris operibus intentus erat.

Liquet igitur, nedum agrotos, verum & corpore imbecillos, proindeque ad laborem ineptos, jure ab hoc eximi posse. Quod si huiusmodi imbecillitas non omnino sincera, ac genuina fuerit, sed ficta dumtaxat, ac simulatae voluntatis effectus, si de falsitate a Superiore convinci nequeat, remittenda erit propriae taliter simulantis conscientiae, Deoque intimo cordium scrutatori, juxta egragiam Divi Augustini doctrinam: Qui De Opere veram corporis ostendit infirmitatem, tu mane tractandus est, qui autem falsam praetendit, & convinci non potest, Deo dimittendus est. Idipsum prorsus sentire videtur Sanctus Isidorus Hispalensis cap. 5. suae Regulae.

Tertium fundamentum, quod Divus Augustinus assertit ad dispensandum cum aliquibus Monachis a manuario labore, est naturalis complexionis exilitas, eorum nempe, qui praeclearis orti naturalibus, multum caruissent in saeculo. Solens enim (inquit S. Doctor) tales non melius, sicuti multi putant, sed (quod est verum) languidius educati, labores operum corporaliu sustinere non posse. Ut tamen huiusmodi dispensatio pro legitima habeatur, duo erunt attendenda: Primum, quod illam petentes, tali virium corporearum imbecillitate, & propriae complexionis exilitate vere laborarent; Quod quidem creditu facilius erit respectu nobilium, quam aliorum inferioris conditionis, ac obscurioris generis: & credenda est eorum infirmitas & ferenda. Secundum, quod licet praefata complexionis tenuitate vere afficiantur, nihilosecius conari debent, quoad fieri.

VVillet.  
Maibesh.  
lib. 1. de  
Pont. An.  
gl. cap. 1.

Qui De Opere  
veram corporis ostendit infirmitatem, tu  
mane tractandus est, qui autem falsam  
num. 82.

ibid. n. 32



feri potest, cæteris saltem ostendere, se una cum ipsis operandi cupiditate flagrare, si ad hoc præstandum sibi vires inessent, ne suo exemplo cæteris quoque petendæ dispensationis ansam tribuere videantur. Quocirca S. Augustinus testatur, excellentius erga Deum charitatis opus ab ipsis exerceri, quam cum Monasticum induentes habitum, cuncta pauperibus distribuere: Tamen si & ipsi manibus operentur, ut pigris ex vita humilior, & ob hoc exercitior, venientibus auferant excusationem, multo misericordius agunt, quam cum omnia sua indigentibus dividerunt. Quod si exemplum istud cæteris dare renuant, nec propterea cogendi erunt, dicente ipso: quod quidem si nolint, quis audeat cogere? id tamen de intensioribus operibus intelligendum est. Sanctus enim Præsul Augustinus paulo post subdit, istis tribuenda esse opera a corporali functione liberiora. Juxta quam methodum

Cap. 48.

Divus quoque Pater Benedictus in Regula statuit, Fratribus infirmis, aut delicatis talia opera, aut artes injungi debere, quatenus nec otiosi sint, nec violentia laboris ita opprimantur, ut effugentur.

Ex hoc autem fundamento inferri debet cum eodem Augustino, quod qui in sæculo inferioris, ac servilis conditionis fuissent, corporeisque, ac necessariis laboribus fere semper addicti, ut sibi victum compararent, majorem etiam præ cæteris ad operandum obligationem in Religione habent; nefas enim erit, molliorem, delicatoremve vitam ipsos in Claustro ducere, quam in sæculo; Religio quippe, in qua nonnisi vera docenda, simulque apprehendenda est humilitas, omnem pariter superbiendi, ac luxuriandi ansam ipsi debet inteccludere: Neque enim propterea in militia Christiana ad pietatem divites humiliantur, ut pauperes ad superbiam extollantur; nullo modo enim decet, ut in ea vita, ubi sunt Senatores laboriosi, ibi fiant Opifices otiosi, & quo veniunt, relictis deliciis suis, qui fuerant prediorum Domini, ibi sint rustici delicati.

August.  
num. 33.

Dum Sanctus Doctor hæc ibi animadverteret, aliud insuper addidit, quod

imbecillis, ac delicatis ad laborem ineptis summopere cavendum est, videlicet quod ii, qui non operantur, illos saltem, qui operantur, sibi anteponebunt esse non dubitent, quantumlibet ex generis nobilitate ipsos præcedant: proptereaque manuum laborem tamquam vile, servileque opus non esse in Religione habendum, sed potius veluti quamdam specialis distinctionis notam, per quam Monachi supra eos non modicum extolluntur, quæ titulo aliarum qualitatum sunt inferiores.

C. n. 37.

Argumentum, quod ex Divo Augustino jam supra tetigimus, totum hoc egregie confirmat: Monachum scilicet, qui alias in sæculo multis affluxisset divitiis, multo misericordius agere, si manibus, quantum potest, operari conetur, ut pigris ex vita humiliori venientibus excusationem auferat, quam is, qui omnia bona sua indigentibus dividit ante Religionis ingressum. Hoc ipsum pariter Divus Hieronymus sentire videtur in epistola ad Virginem Demetriadem, ut infra videbimus. Quare hæcenus dictis nil amplius adjiciendum restat, ut Monachorum merita magis demonstrentur, quibus ex diuturno manuum labore cumulantur.

Ne autem hujusmodi labor merito suo aliquando frustretur, quædam conditiones necessario requiruntur, quibus deficientibus, is proflus inutilis foret, dicente Apostolo: Corporalis exercitatio ad modicum valet. Præcipuus modus, quo utilis ipse redditur, est, ut cum Oratione fiat, & cum animi ad Deum applicatione: per illam enim salvatur pietas, quam Divus Paulus ibi commendat inquit: Pietas autem ad omnia utilis est; per hanc vero animatur labor, ut de corporali in spirituale mutetur. Unde corpus nostrum vivens hostia, Deoque beneplacens efficitur, dum poenitentia, & charitatis fervore ipsi offertur. Quare tempus frustra contereretur manuum exercendo laborem solatii tantum, aut relaxationis gratia.

1. Timor.  
4. n. 8.

Præter poenitentia, aut charitatis impulsu, alter esse potest, si nempe manualis suscipiatur labor tamquam medium efficax, quo spiritus promptior, & aptior ad opera spiritualia reddatur; ad hoc



hoc quippe respicere unice debet qualibet nostra corporalis exercitatio. Quod si animus inde potius evagetur, ac dissipetur, quam componi videatur, neque ad Christianæ pietatis leges attendatur, plus sane detrimento ea nobis erit, quam fructui. Hæc autem spiritus dissipatio originem ducere potest, vel ex præviæ dispositionis defectu, quæ ad laborem requiritur, ut utilis evadat, vel etiam ex ipsius laboris natura, qui ob nimiam, ac immoderatam sui asperitatem, spiritus, cordisque operationes remoretur. Id circo Patres Spirituales innuunt, quod si laboris species ad nostram pertineat electionem, pluris eam præ aliis facere debeamus, unde corporeæ vires non omnino exhaustantur, itant harum aliquot supersint ad spiritus, cordisque applicationem in Deum. Hinc est, quod Divus Basilii loquens de variis exercitiis, aut artibus, quibus Monachi tenentur incumbere, expresse eas singulas occupationes excludit, quæ onerosiores videatur: vel etiam illas, quæ tametsi adeo violentæ, ac indiscretæ non sint, attamen non sine fragore, atque tumultu exercentur, unde mens postmodum cogitur a Deo evagari. Et revera Divus Augustinus ait, Sanctos Monachos sibi Synchronos manuario dedisse operam labori, ut victum quidem inde sibi compararent, sed neutiquam a Deo mens retraheretur. Operantur manibus ea, quibus & corpus pasci possit, & a Deo mens impediri non possit. Legatur cap. 5. Regulæ S. Isidori, & sermo 39. Divi Bernardi de diversis,

Hæc est etiam potissima ratio, ad quam respiciens Apostolus monet manua-  
*Cap. 50.* lem laborem cum silentio fieri: *Cum silentio operantes.* Qui enim fieri possit ut animus, & cor in Deum impense ferantur, obstrepente hinc inde turba operantium? Quod si huiusmodi conditio singulis Christifidelium necessaria perhibetur, quanto magis Monachis, qui ex propria institutione taciturnitatem ubique servare tenentur? Et hinc est quod Regulæ antiquiores, ut illa Magistri &c. silentium præsertim in opere servandum statuunt. S. Augustinus Psalmidiam opere pendente commendat, ut etiam moris fuit, inter alios, apud veteres Patres

De opere  
 Monach.  
 num. 20.

Cluniacenses, teste S. Udalrico de moribus insignis hujus Abbatiz.

Altera insuper operis Monachorum conditio exigit, ut semper ad quid honestum, ac utile tendat, sive propter Deum, sive propter Proximum, aut propter te ipsum: non enim tubdolas etiam Syntes declinare dicimur futilia dumtaxat operando; quanquidem, *Pro vitando otio, otiosa sectari ridiculum est.* Dummodo leges istæ servantur, nil subinde refert utcumque labori vacare, totum quippe æqui bonique fiet, si quid utile, honestumve spiritu charitatis, ac poenitentiz ducti, cum silentio operemur.

## S. II.

*Applicatio presentis doctrine ad argumentum Studiorum. Ubi etiam difficultates proponuntur, quæ possunt obijci super dicta Monachorum ad manua-  
 lem laborem obligatione.*

**N**on nihil fusiori calamo super hoc scribere duxi, quia res est alicujus momenti, nedum penes se insepulta, verum etiam quantum ad materiam attinet, de qua impræsentiarum agitur. Quandoquidem cum indubitatam sit, manuarum opera Monachis esse plane necessaria, jure etiam hinc potest argui, nonnisi extrema urgente necessitate, ab iisdem reddi posse immunes; unde concluditur, spontanea quæque studia non esse legitimam causam quemquam ab iis eximendi. Studia autem spontanea dico, quæ quis suapte sponte ad propriam eruditionem, atque ædificationem amplectitur. Quoniam, ut S. August. ait: *Si laudabile est quasdam horas in Studiis, ac oratione impendere, quid ni modico tempore operi vacabimus, cum Sanctus Paulus Apostolus universo Christifidelium catui id tam serio commenda-*

*verit.*  
 In præsentia igitur a nobis solum controvertitur de Studiis quibusdam Scholasticis, diuturnæque applicationis, quæ quidem non arbitrario suscipimus, sed Superiorum jussu nobis expresse prædefiniuntur. Inter hæc autem Lectorum, seu Magistrorum in primis studia complector, qui nimirum aliorum eruditio-



si sunt addicti; item discipulorum Philosophiæ, vel Theologiæ operam dantium; vel denique eorum, qui ex legitimo Superiorum imperio ad aliquid elucubrandum in Ecclesiâ, vel Reipublicæ utilitatem, aut ad sæpius concionandum destinantur: Si alicui sermo erogandus est. Quod Divus Augustinus ad illos pariter extendit, qui occupantur in disponendis collationibus cum Fratribus habendis, adeo ut vix pauxillum temporis ipsis ad laborem superfit.

Dixi: ex legitimo Superiorum imperio; quoniam a prædictorum serie excluduntur quicumque, ut se eximant a consueto Communitatis onere, quædam sibi studia præscribunt; quæ multum temporis possulant, ac dispensationis. Huiusmodi ergo privilegia tunc juridica tantum habentur, cum ex speciali quadam Dei providentia sic ordinantur. His igitur prætermisiss, de primis tantum sermonem habebimus.

Equidem fateor valde laboriosum esse præfatis studiorum generibus, aliisve literariis occupationibus, quæ nequeunt in Congregatione omitti, corporales exercitationes annectere. Nihilominus utcumque huiusmodi studia in maiorem Dei gloriam cedant, æquum erit, ut inquit S. Basilii, semetipsum quoad fieri potest, ad laborem aliquando compellere. *Epist. 41.* *ex his quæ deus dicitur.* Qui enim omnem conatum, animumque ad hoc explendum exhibuerit, sane non ambigitur quin aliquid Deo gratissimum egerit, cæterisque Confratribus impense proficuum; hoc si quidem exemplo eos ad manuales laborem magis excitabit, ipsisque ostendet, si ut cæteri non operetur, temporis inopiam id unice tribuendum esse, nequaquam vero desidii, aut negligentia, qua a tam seria applicatione retrahatur.

Hæ tamen exceptiones, peculiare solam personas spectant; non vero corpus integræ Communitatis; cui, ut moris est, consuetum laborem prosequi onus incumbit. Cum enim non omnes omnia possint, cur ad præfata exercitia inepti, privilegiis illis gaudere præsumant, quæ non nisi extrema urgente necessitate aliquibus conceduntur? Quemadmodum animadvertit S. Augustinus: Quando ergo non omnes possunt, cur sub hoc obten-

tu omnes vacare volunt? si vero de iis sit sermo, qui tum ex temporis inopia, tum ex virium imbecillitate, id omnino præstare nequeunt, necessum est, ut hoc ab ipsis humilitate compensetur, vel saltem laboris ipsius commendatione, & cum præfato Sancto Doctore fateantur sincero corde, se multo malle ad maiorem sui spirituales profectum per singulos dies statis horis, prout in bene morigeratis Monasteriis statutum est, aliquid manibus operari, & orationi, ac lectioni vacare, quam ad præfata studiorum genera adstringi; & quod si possent, sine Dei, & Superiorum transgressione imperii, ea absolute omittere; libentius sortem eorum eligerent, qui tempus partim laborando, partim alia pietatis opera exercendo distribuunt, quam ad illa occupari, quæ ut plurimum ariditatem quamdam ingerunt animæ, eamque ad orandum, ut oportet, ineptam quodammodo reddunt: Mallemus hæc agere, quæ ut agatis hortamur, quam ea, quæ nos agere cogimur. Quod si inclytus hic Præsul, qui tam seriis Ecclesiæ negotiis, populoque a Deo sibi tradito utilibus, jugiter vacabat, sic de se ipso sentiebat: quid amabo de simplicibus dicendum Monachis, qui privata Majorum dispensatione a communi ad laborem onere declarantur immunes, ad quem singuli ex proprio instituto tenentur? & hoc est, quod animo sæpe revolvens pius quidam Dei famulus nonnullis subinde Asceticis calamo exaravit inquiens: *Vescamur saltem secundum penam Adæ pæne nostro: si non possumus in sudore laboris, saltem, in lacrymis doloris; si non possumus in sudore vultus nostri, in dolore cordis nostri. Magnam hanc saluturam professionis nostræ suppleat pietas, ac devotio conscientie humilis.* Ita scribit piissimus Author Epistolæ ad Fratres de Monte Dei.

Abs re autem hic non erit innuere, Authorem hunc non alium esse nisi Guillelmum S. Theodoricum prope Rhemos Abbatem, intimum Divi Bernardi amicum, qui etiam Epistolam scripsit, cum effectus simplex Monachus Abbatia Segnorum in Belgio, quo se receperat, abrenunciato proprii Archidiaconi regimine. Author iste de variis differens laborum Monasticorum generibus, qui

*Ibid. num. 37.*

*De opere  
24. m. 5.  
p. 118. 21.*



qui Monachis congruere magis videntur, inquit, eos præ aliis eligendos esse, qui ad spiritualia exercitia propius accedunt, cuiusmodi esset libros exarare: *Scribere quod legatur*. Hæc scribendi exercitatio valde in usu erat inter Monachos ante typographicæ artis inventum; nec ullatenus ambiguitur, quin in Cisterciensi Ordine, in quo ab ipso sui exordio ea multum viguit, laboris manualis locum tenuerit. Quod si res ita se habet, ut non ambigitur, arguitur inde, illorum laborem, qui vel elucubrandis, vel transcribendis Codicibus legitime occupantur manualis operis vices posse supplere: quod confirmatur exemplo Sanctorum Monachorum, sub Divi Martini regimine viventium, quorum aliquot, seniores nempe, continuis orationibus erant intenti; cæteris vero, idest junioribus, haud aliud incumberebat onus, præter quam volumina transcribere, ut jam alibi ex Sulpicio Severo supra notavimus.

Lib. 3. de  
Mirac.  
cap. 38.

Hic pariter erat præcipuus veterum Carthusianorum labor, ut testatur Petrus Venerabilis, asseveranter affirmans, quod post silentii, lectionis, ac orationis horas, Antiquariorum artem jugiter exercebant, inquit enim: *Singulares cellas inhabitant, ubi silentio, lectioni, orationi, atque operi manuum, maxime in scribendis libris irrequieti existunt*.

Et sane si diligenter scrutemur quale onus sit nedum Codices mere transcribere, verum & alia ad publicam utilitatem in lucem edere, ut novas componere materias, revisere, a mendis purgare, Sanctorum Patrum, & Authorum Ecclesiasticorum opera conferre &c. Quis nostrum inficiabitur, horum singula manuarii laboris vices posse supplere, dummodo cum pietatis fervore, humilitatis, ac poenitentiae fiant, ad Dei tantum gloriam, spiritualeque Ecclesiæ, ac Proximi fructum? Huiusmodi namque occupationum genera non sine multo labore complentur. Hic est autem modus laudabilis panem sibi lucrando, otium vitandi, elemosynasque, non tantum spirituales, verum & corporales erogandi. Quinimmo huiusmodi labor, qui in silentio, & quiete perficitur, optime etiam conferre poterit ad veram cordis tranquillitatem, interiorumque passionum

compressionem; dummodo virtuti laboramus, non gloriæ.

Forte dixeris, vigiliis, chameantias, jejunia, pluresque alias corporis voluntarias afflictationes, sat bene pro laboribus posse computari. Insuper cum maior Monachorum pars nunc temporis Sacerdotio initietur, & ad statum Clericalem evehatur, propterea ab infimis manuum laboribus videntur immunes, non minus ac Clerici, qui in sæculo degunt.

Facile tamen est ambas objectiones solvere; quantum enim ad primam: Monasticæ Regulæ, quæ Monachis manualement præscripsit laborem, eosdem nec propter jejunia, nec vigiliis, aut alias corporis castigaciones, ab ipso reddere immunes; quinimmo earum aliquot eo magis ad illum adstrinxerunt, quo austeriores fuerunt. Paulus Apostolus vitam proculdubio vel ipsi naturæ horridam agebat, quoniam præter vigiliis, peregrinationes, prædicationem continuam, cæterasque Apostolicas curas, corpus vehementer affligebat: *Castigo corpus meum, & in servitutem redigo*; his tamen non obstantibus, manualia non prætermisit opera, ut haberet unde & pauperibus distribueret, & ipse viveret; *Quoniam ad ea, quæ mihi opus erant, & his, qui mecum sunt, ministraverunt manus istæ*.

De Aff.  
Apost.  
cap. 30.

Quoad secundam vero de Clericali statu, dico id non sufficere, ut a præfato labore Monachi eximantur; quandoquidem ex antiquis Sacrorum Canonum statutis ad illum etiam obligantur Clerici ipsi sæculares, ut liquet ex Can. 52. Concilii Carthaginensis, ubi sic habetur: *Clericus victum, & vestimentum sibi artificioso, vel agricultura absque officii sui dumtaxat detrimento præparet*. Item ex alio: *Omnes Clerici, qui ad operandum validi sunt & artificiosi, & literas discant*. Ne autem quis arbitretur Canones istos solum pro inferioribus Clericis emanasse, nec ullatenus iidem comprehendendi studiis addictos, idem Concilium statuit, ut inter Clericos, vel sapientiores, siue in sacris literis doctiores, proprium victum quodammodo sibi lucrentur; sic Canone 51. *Clericus quantumvis verbo Dei eruditus, artificio victum quærat*. Status itaque Clericalis



non est ratio sufficiens, ut Monachus a labore eximatur.

Sed quantumvis verum esset, Clericos seculares ab eo esse immunes; privilegium tamen hoc Monachis sacri tantum ratione characteris competere nequit. Cum siquidem duplicatum onus ipsis incumbat, partes nimirum Clerici, & Monachi simul persolvere, & cum opus manuale sit debitum pensum Monasticae professionis, ut jam alibi dictum; ipsum propterea non minus ac quamlibet aliam regularem occupationem subire tenentur, nisi forte curis aliis impliciti cum eo prorsus incompossibilibus, merito exigant dispensari, ut dudum innui; hæcque est ratio, propter quam in Regula Magistri sanctum est, quod si contingat, Sacerdotes aliquos seculares ad Religionem transire, hosque manuales dedignari laborem, ad proprias actuum Ecclesias remittantur; quandoquidem tantum abest, quod ex Sacerdotali characterē ab eo eximantur, ut potius ex hoc reliquis teneantur esse exemplo, implendo scilicet in semetipsis præceptum illud, quod & cæteras edocere tenentur, videlicet: *Qui non laborat, nec panem ad manducandum habeat.*

Fortius tamen posset obijci, quod scribit S. Augustinus, Monachos nempe sibi temere arrogare a manuario labore dispensationem, exemplo Apostolorum, aut virorum Apostolicorum ductos, qui Evangelicæ prædicationi jugiter incumbunt. Si enim contingeret, ipsos vel in eodem Apostolico munere, vel Altaris ministerio occupari, tunc merito eandem possent sibi vindicare. En verba Sancti Doctoris: *Isti autem Fratres non Monachi, sibi temere sibi arrogant, quantum existimo, quod ejusmodi habeant potestatem; si Evangeliste sunt, sator, habent; si ministri Altaris, dispensatores Sacramentorum, bene sibi istam non arrogant, sed plane vindicant potestatem.* Ex quo inferri potest Monachos, cum fere quotidie nunc temporis Altaribus inserviant, saltem juxta S. Augustini doctrinam, jus aliquod ad præfatam dispensationem habere.

Verum ex universo Divi Augustini Tractatu de Monachorum opere sat li-

quido constat, mentem ipsius quantum ad hoc esse: quod si in præfatis muneribus Ecclesiasticis tempus ita absumatur ut nihil prorsus ad laborem superfit, ut revera Apostolis contingebat (Monachi namque a S. Doctore ibi confutati eorum adducebant exemplum) tunc sane vel ipsi possunt immunes a labore declarari; quemadmodum Sanctis iis Monachis fortassis obtrigit, quos S. Joannes Chrysostomus in Phœniciam misit ad infidelium conversionem. At vero respectu eorum, qui statis dumtaxat horis, vel Altari serviunt, vel ad Ecclesiastica munia occupantur: *Propter Ecclesiasticas occupationes*; Divus Augustinus utique vult eo tempore manuales posse intermittere laborem, non autem eundem absolute negligi: Cæterum perspicuum est, Sanctum Legislatorem nostrum Benedictum numquam cum Monasteriorum Sacerdotibus ab illo dispensasse; de iis namque in Regula habet: *Scientes, se multo magis discipline regulari subditos*, nec enim occasione Sacerdotii oblivisci debent regulæ obedientiam, & disciplinam, sed magis, ac magis in Deum proficere.

Nonnullæ insuper difficultates contra laborandi opus proponuntur. Prima est: Quia Divus Pater Benedictus non alia ratione manualia videtur opera præscripsisse, nisi ad vitandum otium, quod studio plane fugatur; sicut etiam sentiunt Pater Hestenus, & Pater Thomassinus De Disciplina Ecclesiastica, alique Viri celebres, Divum scilicet Benedictum eo tantum in Regula sua respexisse, exercitium manuale præscribendo.

Opinio ista ponderatione alia firmatur, unde nova consurgit difficultas, videlicet, laborem existimatum fuisse Monachis necessarium in prima tantum ipsorum origine; cum siquidem tunc parum, nihilve haberent, unde viverent, propterea manuum suarum labore victum sibi comparare cogebantur, ne Reipublicæ omnino essent oneri; verum nunc temporis, cum annuis sustententur redditibus, a manuario etiam opere videntur immunes, dummodo orationi, ac studio jugiter vacent.

Postremo additur, quod cum Sacra

Che-



Chori Synaxis, cui diu; noctuque Monachi intersunt, eo augmenti nostra hac tempestate deventerit, ut pene videatur intolerabilis; & cum potior Monachorum pars Sacerdotali sit insignita charactere, proindeque inevitabili addicta oneri Missam frequenter, ne dicam quotidie celebrandi, ipsis propterea modicum vix temporis superest, quo manuario se dedant operi, si pauxillum saltem ad legendum illidem concedere velimus.

Quamquam difficultates istæ jam a nobis supra enodatae sunt, nonnulla tamen hic adjiciam, ut liquidius resolutæ remaneant. Principio itaque constat, Divum Benedictum eatenus præfatum laborem in regula præscripsisse, quatenus otium, omnium sentinam malorum, per eum vitaretur; sed quod ipse autmarit, ob lectionem, aut studium tantum, quemquam posse ab eo declarari immunem, nullibi legitur. Ponderemus quæso ejus verba: *Ociositas, inquit, inimica est anima; & ideo certis temporibus occupari debent Fratres in labore manuum, & certis iterum horis in lectione Divina.* Idem fere terminis utitur Sanctus Augustinus hanc materiam pertractando: Si igitur Divus Benedictus arbitratus fuisset, laborem, aut lectionem singillatim sumpta, ad otium amandandum sufficere, proculdubio id alternatim intelligendum declarasset; sed ut liquet, non utrumlibet, sed utrumque collective sumpsit. Quocirca statuit ad omnigenam otii fugam, Fratres in lectione, atque labore occupandos esse. Insuper ratione idipsum evincitur. Cum siquidem homo ex corpore, & spiritu (ut innui) physice coalescat; nedum ad alterutrum, sed ad utrumque ex dictis teneretur incumbere. Si enim corpus tantummodo exerceatur, spiritus otio tæbescit; si vero spiritus solum occupetur, corpus torpori, ac inertiae sensim immergitur; experientia quippe docemur, ex diuturno studio corpora paulatim languescere, animumque ex isto languore adeo prosterni; ut ad orandum locors, & ad Divinorum contemplationem habes efficiatur. Jeuniis, vigiliis, & cha-meuniis corporis quidem vitia emendantur sed exercitationis locum in eo non habent. Si ergo lectioni, ac studio corpo-

poralis quoque labor jungatur, & utrumque oratione animetur, mira fiet dispositio, & promptitudo in corpore, vividior item spiritus, ac expeditior erit, adeo ut libere in Deum ferre se queat. Tandem juxta Sanctorum Augustini, & Isidori Hispalensis mentem, lectioni ipsi contumeliam irrogamus, nisi laborem ab ipsa commendatum, superaddamus.

Perspicuum igitur est ex dictis, quod sola primorum Cœnobiorum egestas, quæ a S. Patre Benedicto fundata sunt, haud ipsum induxit ad laborem Monachis præscribendum; sed potissimum ejus intentum fuisse, ut corporis otium ab istis arceret, ne spiritus inde torpesceret, aut accediosus evaderet. Non inficior tamen ab eodem mox subdi: *Quod si necessitas loci, aut paupertas exegerit, ut ad fruges colligendas per se occupentur, non contristentur &c.* Verum hoc tantum videtur innuere, quod extra paupertatis, vel urgentis necessitatis casum, ab hujusmodi queant operibus eximi, & quod sæcularibus operibus possit istorum cura dimitti; quare, ut patet, ibi non agitur nisi de singulari specie laboris. Et sane plerique ex Sanctis Patribus autumarunt, opera, quæ sunt extra Cœnobiorum Claustra, non omnino Monachis congruere; lex ipsis enim plerumque sequitur mentis evagatio, occasione nimirum sæcularis confortii. Exemplum notatu dignum super hoc legitur in Dialogis Divi Gregorii. Dum enim quadam die in Monasterio Montis-Soractis vetus oleum deesset, jamque colligendæ olivæ tempus incumberet, sed fructus in oleis nullus appareret, visum Abbati fuerat, ut circumquaque Fratres in colligendis olivis ad exhibenda extraneis opera pergerent, quatenus ex mercede sui operis aliquantulum Monasterio oleum deportarent. Sed Vir Domini Nonnosus ejusdem loci Prior, hoc fieri cum magna humilitate prohibuit, ne exeuntes Fratres de Monasterio, dum

De opere  
Monach.  
lib. 20.

Lib. 1.  
Dialog.  
cap. 7.

Cap. 5.

darii



darii cultum, & quidquid ad proprium spectat alimentum.

Sed ut ad rem nostram regrediamur: In Monasteriis Aegypti nemini, juxta Divi Hieronymi traditionem, permittatur Religionis ingressus, quin esset ad laborem idoneus, nedum ad comparanda sibi victui necessaria, verum ut inde facilius Monachis ad salutem haberetur accessus; sic quippe prava quæcumque cogitatio radicitus amputabatur, quæ præfertim ex otio nascitur, atque laboris defectu: *Erat in primordio Monastici status ista consuetudo Monachorum, ut nullum sine labore admitterent in sui consortium, non tam propter victus necessitatem, quam propter anime salutem, ne vagaretur perniciosus cogitationibus mens &c.* Notandum tamen est, quod Doctor paulo post subdit, seipsum nempe a præfatis molestis tentationibus intensa animi applicatione ad studia liberasse, addiscendo inter alia Hebraicam linguam, sub cuiusdam Judæi disciplina, ad fidem conversi. Porro idem Sanctus in Epistola ad Demetriadem Virginem inquit: ipsam a manuali labore neutiquam posse se reddere immunem, nullius licet rei indigam, sed magis ad illum teneri, ut hac ratione omnis ejus cogitatio in Deum feratur: *Nec idcirco tibi ab opere cessandum est, quia Deo propitio nulla re indiges, sed ideo cum omnibus laborandum est, ut per occasionem operis nil aliud cogites, quam quod ad Domini pertinet servitutem; & cum*

*Hierony. Epist. ad Rustic.*

*Nomil. 7.* Divo Augustino subdit, ipsam in hoc longe magis Deo placitum, quam si pauperibus cuncta bona sua distribueret. Trithemius Abbas idipsum sentit respectu Monachorum; quod ut efficacius suadeat, iisdem utitur Divi Hieronymi verbis in Epistola ad Rusticum Monachum. Quamobrem non inficior, ex minori, qua hoc ævo egestate laborant Cœnobita, non adeo ad manuale opus, ut alias, Monachos adstringi; Veruntamen ipsum subire identidem debent, tum ut corporis naturalem torporem eliminent, perduelles doment passionem, tum ut regularis disciplinæ, ac Monasticæ conditionis servetur integritas; item ut indigentibus necessaria suppeditent, & ut Confratribus suis, mundo, & posteris edificationem præsentent.

Tom. I. Pars I.

Ex hæcenus dictis sequitur, a Monachis census licet redditusque habentibus, manuales non recusandos esse labores non minus quam ab aliis iisdem omnino carentibus; Monachorum namque omnium proprium est sine intermissione poenitentiam agere; quod si ex pia fidelium devotione, & charitate aliquot Cœnobiis impertitæ sint facultates, hoc ideo factum est, ut ipsorum laboribus suppleretur, quia cum spiritualibus exercitiis in primis vacare tenerentur, nullum ipsis tempus supererat, ut victui necessaria proprio manuum labore sibi compararent. A Divo Augustino præfata piorum subsidia, Cœnobiis in eleemosynam tradita, satis commendantur: propter infirmitates corporales aliquorum, & propter Ecclesiasticas occupationes, vel eruditionem doctrinæ salutariæ. Ubi notatu dignum est, talia fidelium supplementa a S. Doctore approbari, etiam facta in gratiam eorum, qui studiis se dedunt: Propter eruditionem doctrinæ salutariæ. Quod insuper paulo infra confirmat, unicam hanc rationem afferens pro eorundem subsidiorum comprobatione: *Ad hoc enim & illa bona opera fidelium subsidio supplendorum necessarium, deesse non debent, ut horæ, quibus AD ERUDIENDUM ANIMUM ita vacatur, ut illa opera corporalia geri non possint, non opprimant egestate.* Legi etiam poterit super hoc epistola ad Fratres de Monte Dei c. 8. Verum quamvis ratione hac nonnihil suadeatur, manuum laborem interdum minui, vel intermitteri, nihilominus perperam inde arguitur, eundem penitus abrenunciari posse.

Scio utique, P. Thomassinum post Hæstenum, nonnullos que alios sentire, opus manuarium a S. P. Benedicto propositum fuisse, ut ablegandis potius otii vitiiis inserviat, quam vel necessitati parandi victus, vel Monasticæ professionis explendæ; & quod per Sanctum Legislatorem non stabat, quin tam opima esset omnium Monachorum dos, ut nunquam necesse esset eorum penuriæ recreandæ accedere doti manuum laborem. Quod totum inquit se manifeste colligere ex verbis Regulæ, quæ jam supra perpendimus. At puncti hujus decisionem prudentum relinquo lectorum judicio, cum mihi sit satis proposuisse

*Discipl. tom. 1. pag. 89.*

D fun-

De Opere Monach. n. 19.

Num. 19.



fundamenta, ut oppositam fulcirem sententiam.

Quamquam autem nullam redargutionis notam cæteris argumentis inurere intendo, quæ a docto isto Viro congeruntur, ut probet, quod etiam si manualis labor in quibusdam Cœnobitis veluti lex inviolabilis indictus fuerit, hæc tamen universalis non erat, cum Sanctus Papa Gregorius, alique plures, Monachos a dicto labore absolute exemerint; mei tamen cohibere nequeo, quin addam, omnibus pene rationibus, quæ ab ipso afferuntur, dumtaxat suaderi, quod qui ad laborem erant inepti ab hoc declarabantur immunes ratione propriæ imbecillitatis; & quod complurimum Monachorum potior exercitatio in transcribendis Libris consistebat. Utrumque saepe fateri cogor; & ex his, quæ supra innui, sat liquido constat, quod qui ex corporearum virium, sive reali, sive affectata imbecillitate, se excusabant ab opere, ad hoc non multum premebantur: hæc quippe, ut alias notavi, fuit etiam Divi Augustini mens, operæ nimirum pretium tunc esse illorum conscientia hoc totum dimittere.

S. Isidorus Hispalensis inquit, quod qui ob infirmitatem corporis operari non possunt, humanius, clementiusque tractandi sunt; qui vero sani sunt, & saluti sunt, proculdubio dolendi, atque lugendi sunt, cum spiritu, non corpore laborent; continuo tamen adjicit, quod si constet eos in hoc hallucinari, ad laborem prorsus sunt compellendi. Quoad illos vero, qui sunt revera inepti, proprii cordis intima eos coram Deo scrutari oportet, & si inveniant suamet culpa talem impotentiam iniisse, ut molliuscule viverent, tunc serio ingemiscant, eo quod operari non valeant, cura appetunt, cum jam sponte nalerint cum possent, ut egregie scribit Guillelmus Abbas S. Theodoricæ in Epistola ad Fratres de Monte Dei cap. 13.

Cæterum non ambigitur, quin attenda qualitate laboris, juxta singulorum vires fas sit hunc moderari. Priscis temporibus nullum opus manuale Monachos magis decebat, quam sacra lectionis libros scribere, & scribentibus aliis necessaria præparare. Jam supra meminimus

quantum hoc operis genus super omnia Cassiodorus commender. Trithemius id ipsum sentit Homil. 7. & in Opusculo speciatim a se elucubrato de laude Scriptorum manualium. Et revera hæc inter cæteras, sic referente Palladio, erat exercitatio Discipulorum S. Pachomii. Item Divus Hieronymus inter Monachorum opera hoc quoque recenset: *Scribantur libri, ut & manus operetur* *Eniñ. ad cibum, & animus lectione saturetur.* *Reg. 10.* S. Ferreolus in Regula præcipit, quod paginam pingat digito, qui terram non præscindit aratro; & subdit, inter cætera Monachorum opera istud esse præcipuum. Sanctus quoque Nilus Junior, ut capite sequenti videbimus, huic tantum vacabat operi; sicut & Monachi S. Martini. Pius item Author Libri de Imitatione, non aliud, præter scribendi opus, Regularibus præscribit, dicens: *Scribe, lege, ora &c.* Denique Gregorius Turonensis scribens de Sancto quodam Recluso suæ Dioceseos inquit: *ei dem labori operam navasse, ut se a novis cogitationibus discerneret.* *Lib. 3. c. 17. de Vita P.*

Postremo non inficior, Sacram Chori Synaxim ab ultimo elapsis sæculis multum accrevisse, Quamplures Sancti Viri super hoc conquesti sunt; & præ aliis Venerabilis Potho, a nobis cap. 4. supra relatus; non modicum in hanc introductam consuetudinem invehitur, quam veluti totius Regularis disciplinæ, vitæque interioris enervationem indigat; Cantandi usus cum sit apud nos continuus, & vix aliquando ad momentum intermitti soleat, cætera vitæ spiritualis exercitia, hoc est legendi, meditandi, & operandi studia, quibus & corpus exerceri, & mens multum proficere posset, nubis quasi interdicta esse videntur. Petrus item Venerabilis hanc ipsam Psalmicæ, & Choralium functionum prolixitatem assert, ut occurrat reprehensionis notæ, quam Cluniacensibus Monachis Cistercienses inurebant, eo quod manualia opera viderentur ex toto negligere. Quamvis autem nostro hoc ævo horæ Canonica non adeo, ut olim, apud nos protrahantur; nihilofecius tempus illud inde nobis adimitur, quod ad operandum S. Benedictus præscribit in Regula. Manifestum tamen est, sapientem hunc,

Cap. 39.

Cap. 28.

Lib. 3. c. 17. de Vita P.

Sub fin. l. 3.



## CAPUT XV.

*Transmissio studiorum intra Cœnobia, & potissimum Orientis.*

hunc, discretumque Legislatorem statas homines in opere absumendas haud prædefiniisse per modum legis inviolabilis, sed eas solummodo indicare voluisse veluti dispositionem quamdam, ac normam, quam rationabilem omnino arbitrabatur: *Credimus, relinquendo in Abbatis potestate, quatenus præfatum tempus juxta prudentia, ac discretionis leges, valeat moderari, & opera, quæ injungit, tali ratione temperet, ut & fortes sint, qui cupiant, & infirmi non refugiant.*

In Congregatione S. Mauri, manualis singulorum dierum labor ad horæ unius spatium redactus est; præter communis mensæ ministerium, ad quod singuli alternatim tenentur, aliasque peculiares Monachorum occupationes. Qui autem hujusmodi explent fideliter opera, proprii etiam instituti, necnon Regulæ, quam profitentur, oneri valent hoc modo satisfacere; ea namque taliter expensa ipsorum corpori, ac spiritui non modicum conferunt emolumentum.

Verum utcumque inter sit manualis Monachorum labor, adhuc tamen non tanti penditur, ac cætera pietatis exercitia, in quorum gratiam assumendus est: quinimmo si contingeret, alterutrum ex his, laborem nempe, vel lectionem, aut studium omitti debere, illud potius præ hoc dimittendum esse consulerem. Sic inter alios sentit Divus Fulgentius, qui, ut cap. 5. sup. notavimus, longe minori æstimatione dignos Monachos reputabat, labori magis, quam studio vacantes, ac illos, qui ad laborem inepti, operam sedulo impendebant lectioni, ac scientiæ Scripturarum Sanctarum. S. Joannes Chrysostomus, ante citatum Doctorem, jam satis aperte se idipsum sentire significaverat; in opere quippe de Providentia a se edito, Stagira Monacho, in cujus gratiam illud elucubravit, testatur, se nentiquam approbasse præteritam vitæ ejus normam, eo quod studium, lectionemve negligens, totu conatu, intensaque animi applicatione, sui tantum viridarii arborum cultui jugiter intentus fuisset.

Lib. 1.  
Cap. 10.

Quamvis a nobis hætenus scripta manifeste demonstrent usum, ac praxim Studiorum Monasticorum à prima institutione Cœnobitica vitæ usque ad hæc ultima sæcula, non abs re tamen erit eandem praxim hic magis ostendere per explicatam sæculorum seriem, in quibus ea florere, incipiendo primum a Græcis, quibus ipsa Monastica vitæ primordia debemus. Nolo tamen hic exactam insignium virorum seriem singillatim recensere, qui propria doctrina celebres in Monasteriis evaserunt; longum quippe nimis esset hoc agere; sed præclariores duntaxat referam, quos huic stabilienæ traditioni opportuniotes arbitror.

Exordiar itaque ab illustri Martyre S. Luciano, qui, ut ex actibus suæ vitæ nobis compertum est, ab adolescentia Monasticum institutum amplexus, adeo pietati scientiam copulavit, ut a propria solitudine extractus, Sacerdotio Antiochiæ initiatus fuerit, ubi etiam Sacram paginam explanavit, cujus prima rudimenta a Machario Edessa commorante didicerat. Sanctus iste Monachus Lucianus totus erat in transcribendis libris, ex cujus laboris emolumento victitabat, & indigentibus erogabat, quæ sibi supererant. Martyr occubuit sub Maximino Anno 312.

Cum Divus Athanasius Epistolam Dracontio Monacho scripsit, qui Episcopatus munere fungi renuebat, ad quem Vir Dei ipsum destinavit, jam plures aderant Episcopi ex Monachorum Cœtu selecti; ex quibus septem in dicta Epistola ab Athanasio numerantur, qui Episcopatus tempore eandem prorsus disciplinæ regularis leges, & austeritates servabant, quas in propriis Cœnobiis multo ante subierant. Inter hos erat Serapion Thmuditenfis Episcopus, qui Divinitatis Jesu Christi propugnator acerrimus extitit, & ob rarum ingenium, eminentemque doctrinam Scholasticus appellatus. Hunc au-

Hieronymus  
de Script.  
cap. 99.



tem tanti faciebat Athanasius, ut propria scripta ejus censurâ libentissime traderet. Sanctus quoque hic Doctor Monasticum institutum plurimum commendans, cum inter Monachos communem vitam degentes se recepisset, quando ad Arianorum furorē declinandum, Alexandria fugere compulsus fuit, una cum illis aliquandiu pietatis operibus, cæterisque humilitatis exercitiis se dedit, iisdemque quam plura documenta salutaria reliquit. Insuper alios Thebaidis invisit Anachoretas. Præter recensitos Episcopos, duo alii leguntur, qui una cum S. Pachomio, cujus discipuli fuerant, eundem Synodo interfuerunt.

*Pachom.  
Vita. 72.*

*Theodor.  
lib. 2. Hist.  
c. 20. lib.  
5. c. 24.*

*Basil.  
epist. 107.*

Flavianus, ac Diodorus, Monachi Antiocheni, Orthodoxæ Fidei dogmata viriliter eodem tempore propugnarunt; resisterunt Leontio Ariano, felicique eventu pacem inter Catholicos sollicitè procurarunt. Diodorus Athenis scientias didicerat, Tarisque Antistes dein creatus est. In defensionem Fidei fortiter adeo, strenueque se gessit, ut Juliani Apostatae odium sibi compararit. Duos tractatus, quos adversum Hæreticos edidit, ad Sanctum Basilium misit, quorum unus adeo placuit, ut ejusdem exemplar pro se confici jussit; alterum vero, utpote rhetoricis fucatum coloribus cinnamisque phaleratum, unde sermonis puritas nonnihil lædi videbatur, nulla facta transcriptione remisit.

*Pach. Vita  
n. 77. apud  
Bolland.  
ibid. pag.  
342. col. 1.*

*De Scri-  
ptor. c. 9.*

Sanctus Pachomius, qui vernaculum n. 77. apud Bolland. ibid. pag. 342. col. 1. apud Idiomata, Syriacum nempe, cal- lebat, Atticum etiam didicit, ut Græcos sub sui disciplina positos erudiret. Ammon Episcopus de se testatur, quod cum Tabennam decimo septimo ætatis anno se recepisset, Theodorus Abbas, S. Pachomii discipulus, ipsum tradidit sub magisterio Theodori Alexandrini, & Anthonii, ut ad exactam Scripturæ Sacræ notitiam pertingeret. Orsiestius etiam ejusdem S. Pachomii alumnus, erat in isto sciendi genere versatissimus; ut refert Gennadius, a quo summo opere commendatur quoddam ejus opusculum apud nos extans in Regularum Codice.

Divus Basilii circa Annum 358. post-

quam Egypti, Asiaque Anachoretas invisit, in solitudinem quandam Provincie Ponti se recepit, ubi Monasterium ædificavit, eoque S. Gregorium Nazianzenum sibi intimum, plerosque alios traxit, quibus tamquam Ducem, Rectoremque se præbuit. Sacerdotio dein initiatus, cum aliquandiu Cæsareæ concionatus fuisset, in Ponti solitudinem remeavit, cunctorumque illius regionis Cœnobiorum curam suscepit, composuitque in gratiam ipsorum fiores, & breviores quasdam Regulas. Porro in hisce Monasteriis minoris ætatis pueri recipiebantur, unde is inter cætera statuit, ut ibi Præceptor, seu ludi magister adesset ad eos literis imbuendum, cum hoc tamen, ut neglectis omnino profanis Historiis, sacras tantummodo edocerentur; item quod exiguis quibusdam præmiis dictis allicerentur, quatenus a se lecta libentius memoriæ mandarent. Insuper ibidem præcipit, horum puerorum domicilium a Monachorum cellis segregandum esse, ne isti fragorem fastidirent, dietim faciendum in gymnastica illorum exercitatione. Præclarus iste Dei famulus in solitudine degens, totus fuit in scientia Scripturarum Sanctarum, necnon in operum quorundam elucubratione, tum ad Ecclesiæ, tum propriorum Monachorum spirituale emolumentum. Scripsit epistolam ad duos Monachos ex pluribus in Monte Oliveti commorantibus, inter quos nonnullæ disceptationes, contentionesque fuerant exortæ ob aliquot dubia ad ineffabile Incarnationis Mysterium pertinentia, ipsosque ad illorum decisionem a Nicæno Concilio factam ibidem remisit; pleraque item documenta iisdem misit quoad patriæ cultum Spiritui Sancto debitum. Ex quibus palam infertur, quod a Monachis istis jam tum præfata studia colebantur; & tamen Divus Basilii nullam super hoc reprehensionis notam ipsis inussit. Alia insuper rei hujus suppetit ratio, videlicet, quod Sanctus Gregorius Nazianzenus ad Cledonum Monachum duos direxit sermones, quos adversus Apollinaris hæresim concinnarat.

*Regul.  
suscipere  
rog. 15.*

Circa An. 372. vivente Imper. Valente,



lente, perfido Arianorum fautore, Monachi Egypti varias ob Fidem Catholicam sustinuerunt persecutiones, solidisque argumentis Arianæ hæreseos fundamenta refutarunt. Inter istos SS. Confessores, undecim numerabantur Episcopi, Petrus Alexandrinus hoc ipsos elogio commendat: *Ubi primum pietatem sum lacte a Nutricibus propriis suserunt, se ab ineunte ætate eremo sacrarunt, ut vite Monasticæ ibidem subirent onera, humilique exercitatione complerent.*

Biennio elapso S. Joannes Chrysostomus abiit in Montana Antiocheni Deserti, ubi quadriennium vixit, una cum cæteris Monachis inibi degentibus. Magistrum in Scripturis Sanctis Carterium habuerat, qui etiam is fuisse creditur, qui Exarchus fuit Cænobiornum Antiochiæ. Sodales habuit in isto solitario recessu Germanum, ac Theodorum, qui postmodum Mopsuestiæ, Caramaniæ Urbis, Præsul fuit. Palladius Vitæ S. Joannis Chrysostomi Author tradit, hunc Dei famulum, consumpto quadriennio sub directione cujusdam Monachi, natione Syri, se solum in antro quodam occuluisse, ubi pene infomnis biennium vixit, totumque novum Testamentum memoriter didicit. In aspera quoque Montium istorum solitudine apologiam vitæ Monasticæ exaravit, primumque de compunctione librum in gratiam Demetrii Monachi, alterum de providentia reticendo, ab ipso paulo post scriptum in gratiam Stagiræ nobilis adolescentis, qui etiam in dicta eremo Monasticum induerat habitum, ubi S. Joannes Chrysostomus eum optime noverat.

*Socrus. l. 3. c. 32.* Eadem fere tempestate S. Epiphanius juvenili adhuc ætate se Religioni sacravit. Ad instantiam Acacii, & Pauli Abbatum in Syria opus de 80. Hæresibus composuit. Tractatum pariter de Fide, qui Anchoratus inscribitur, ad Sacerdotes quosdam direxit, quorum aliquot Religiosi erant; unde liquet quantum Monachi jam tum hujusmodi scientiis, materiisque vacarent. Effari solitus erat, quod ii, qui spirituales libros emere sibi poterant, id quam primum prestare deberent, sola quippe istorum lectio eos ad virtutem brevi trahere poterat.

*Tom. I. Pars I.*

Hoc ipso tempore dissidium ingens in Nitriæ Egypti Deserto ortum est, occasione Origenis operum. Contentionis hujus causa fuit Theophilus Patriarcha Alexandrinus, cui adherentes cuncta Monasteria continuo occuparunt, Sanctorumque Monachorum cellas flammis tradidere, qui numero tercenti, alio inde transmigrare sunt coacti, inter quos aderant S. Isidorus Hospitalarius, in Scripturis Sacris versatissimus, qui a S. Athanasio Sacerdotio initiatus fuerat, & quatuor inclyti Fratres, Dioscorus, Ammonius, Eusebius, & Euthymius. Ammonius Scripturarum intelligentia eminebat, Operumque Origenis, Didymi, Pierii, & Stephani lectioni assidue deditus erat. Sat sit prout ad rem nostram, ista notasse, plura namque legenda occurrunt in Monachorum Orientis Historia, quæ ad istam traditionem extendam mihi summopere profuit. Hoc unum subdam, hinc nempe argui, præfatos Monachos universim fuisse Origenianis libris valde applicitos, quorum etiam lectionem, aliquot tantum errorum prætextu, cuilibet interdicendam negabant.

Palladius Galata, ex Monacho ad Episcopatum Helenopolitanum evectus, se pariter in Nitriæ solitudinem vigesimo ætatis anno recepit, ibique sub Dorothei disciplina aliquandiu vixit, ad quem a S. Isidoro Hospitalario missus fuit. Hic ille est Palladius Author Historiæ Lausiacæ, sic dictæ, eo quod nuncupata fuit Præfecto cuidam, nomine Lauso. Sed utrum is vitæ S. Joannis Chrysostomi sit etiam Author, adhuc ambiguntur.

Evagrius Ponticus eandem quoque Nitriæ Eremum diu incoluit. Perfecte scribendi artem callebat, & ut victum sibi compararet, voluminum transcriptioni operam dedit. A quibusdam creditur Author secundi libri vitæ Patrum Deserti, & quod istum Rufinus tantummodo traduxerit. Verum quidquid sit de hoc, Socrates plurium aliorum operum seriem ei adscribit, spiritualium quidem, at doctrinam, eruditionemque variam continentium. Dominus Bigotus post Divi Joannis Chrysostomi vitam, tractatum edidit præfati Authoris, qui fuit Origenista.

*D 3 S. E.*

*Lib. 4. c. 23.*



S. Ephrem Syrus, nedum sanctitate, sed & doctrina, literariisque operibus insignior, præ aliis etiam magis commendatur. Cæsaream data opera se contulit, ut S. Basilium inviseret, a quo summo honore, ac humanitate fuit exceptus. Cum Edeßam rediisset, eximio zelo populos illos in fide imbuere, sed ne minimum quidem solitudinis, ac Monasticæ conversationis rigorem intermiserit. Propriæ doctrinæ, virtutumque splendore, talem sibi nominis gloriam comparavit, ut jam sub finem quarti sæculi in quibusdam Ecclesiis (sic testante Hieronymo) publice ipsius legerentur Opera, post Sacræ Paginæ lectionem. Sanctus hic Diaconus Homil. 47. multifaria Monachorum sui ævi exercitia recenset, quorum aliquot volumina transcribebant, alii textoriam exercebant artem, alii calathos, alii demum membranas murice tinctas extendebant, in quibus aureo, vel argenteo caractere scribere consueverant. Ibidem quoque Librarios monet, quatenus adamussim sacra transcribant volumina, eaque, quæ in propriis cellis ex communi Bibliotheca detinent, omni studio curent, ne vel minimam jacturam patiantur, quinimmo tamquam res sacræ attrectentur.

Quarto huic sæculo finem imponam; Sanctos dumtaxat Episcopos referendo, Porphyrium videlicet Gazæ, Petrum Sebastæ, S. Basilii Fratrem, & Ascolum Thessalonicæ, ab eodem S. Basilio præcellenti in honore habitum, sicut & a S. Ambrosio, & S. Damaso Pontifice Maximo. Sancti, Petrus, & Ascolus a teneris annis Monasticam amplexi sunt institutionem, & ann. 381. assisterunt Œcumenicæ Synodo Constantinopolitanæ.

Quintum sæculum aggrediar, Sanctorumque illorum Monachorum missionem primo indicabo, quos Sanctus Joannes Chrysostomus in Phœniciam misit ad fidem orthodoxam illis gentibus promulgandam; quod faustissimo perolverunt exitu; propriis enim exemplis, & doctrinis Idololatrias illos converterunt; super quo Sanctus is Doctor summis eos laudibus extollit.

Sat superque foret Divum Hieronymum in testem adducere; ut evinca-

tur, Monachos licite posse studia literarum extolere. Quot enim ipse revolvit volumina, quot suscepit, sustulitve labores, ut Ecclesiam egregiis illustraret doctrinis! Alexandriæ Didymo Magistro operam dedit, quem Monachum fuisse Palladius scribit. Commentaria in Jeremiam Prophetam, & S. Matthæum, nuncupavit Eusebio Cræmonensi Presbytero, & Bethleemici Cœnobii Monacho, in quo etiam S. Doctor aliquandiu vixit. Cætera vero ab ipso edita in Malachiam Prophetam, Minervæ, & Alexandro Monachis Tholosanis. Pleraque item alia Sanctimonialibus dicavit. Inter multos, qui e Galliis in Palæstinam, ipsum invisendi causa, transmigrarunt, duo in primis memorantur, Posthumianus nempe, qui sex menses apud ipsum fuit; indeque Egyptum perlustravit, ut Sanctorum ibi degentium Anachoretarum colloquiis frueretur; & Rusticus Monachus, cui in quadam epistola exactam torius vitæ Monasticæ normam expressit. Monachos hortatur, ut jugiter librum aliquem manibus gestent: *Nunquam de manu, & oculis recedat liber.* Item ipsos monet, ut ad scribendum non tam citò proficiant, sed multo tempore prius discant, quod doceant. Inter cæteras Monachorum exercitationes Antiquiorum artem summo opere commendat. Quamobrem perspicue colligitur, quam gratis adversum nos S. hic Doctor obijciatur, quod Monachorum studiis obstitit; plus namque nos quoad hoc ejus movent exempla, quam verba, & si hæc nobis palam contradicerent. Perlegi potest Horstii explanatio, in notis editis in epistolam 89. Divi Bernardi; Item in Monastica Orientis Historia pag. 273.

Una cum Divo Hieronymo a nobis proponitur Rufinus Monachus, Presbyter Aquilejensis, cujus studia generatim sumpta (quibus mirum in modum impendit operam) non obstantibus plerisque inter ipsum Sanctumque Doctorem literariis collustationibus, neutiquam ab ipso reprehensa legimus. Librum Vitæ Patrum composuit, sic flagitantibus Monachis Montis Oliveti, in quo Theonis Abbatis mentionem facit, Latinæ, Græcæ, ac Ægyptiæ linguæ peritissimi.



Homilia Nestorii delata in Egypti solitudinem, pacem inter illos Monachos plane turbavit; Plerique namque ipsorum ceperunt invicem controversare, cum inhaerendo principiis Catholicae Fidei, jure posset Beata Virgo Maria vere Dei Genitricis titulum sibi vindicare? Quod subinde Cyrillum Patriarcham Alexandrinum impulit ad Epistolam ipsis exarandam, quae Presbyteris, Diaconibus, Religiosis Patribus, & quibuscumque solitariam cum istis vitam degentibus fuit nuntiata.

Hoc ipso aëvo Cassianus, & Germanus ejus socius, egressi sunt de Bethlemitico Archisterio, ut praefatos Monachos inviserent, quotum collationes is retulit, ex quibus profecto liquet, quantum pietate, Divinarumque Scripturarum scientia pollerent. Cassianus ipse excellenti fuit ingenio praeditus, & Magistrum habuit Sanctum Joannem Chrysostomum, a quo etiam Diaconus ordinatus fuit. Tractatum de Incarnatione expresse contra Nestorium edidit, sic instante Leone, tunc S. R. E. Archidiacono, & ad Summum Pontificatum postmodum evectio.

S. Isidorus Damiatensis, & S. Nilus senior adeo propriis scriptis, virtutumque cumulo ubique gentium celebrantur, ut authentica horum attestatio prorsus sufficeret ad literarum studia in Monasteriis sibi Synchronis efficaciter suadendum.

Lib. 1.  
Epi. 63.

Inter reliqua, quae S. Isidorus hortamentum praebet, cuidam Monacho cavet, ne unquam profanorum Authorum opera perlegat; Quod pariter a S. Nilo animadvertitur. Hic cum antea fuisset matrimonio copulatus, annuente uxore una cum Filio Theodulo in Montem Sinai recessit. Extant apud nos variae ejusdem

Nil. l. 3.  
Epi. 301.  
E. l. 2.  
Epi. 49.

Epistolae, compendiariae quidem, sed opido-elegantes, pluresque Tractatus ascetici. Scribens eidem Monacho adolescenti, ipsam hortatur ad assiduam novi Testamenti lectionem, Actuum Sanctorum Martyrum, & Tractatus de Vocabulis Antiquorum, & nonnisi in solitudine omnibus hisce infudavit operibus.

Lib. 14.  
cap. 45.  
et l. 20.

Marcus, dictus solitarius, discipulus erat Sancti Joannis Chrysostomi, sicut & S. Nilus, teste Nicephoro, qui ejus operam meminit, & ante ipsum Photius.

Nedum plerosque Asceticorum libros elucubravisset, verum & alios contra haereticos. Ejus opera Ascetica impressa leguntur in Bibliotheca Patrum; secus vero alia adversum haereticos Melchisedecianos, quorum Photius in sua Bibliotheca mentionem facit.

Jobius Monachus novem quoque libros Cod. 222.

contra Severum haereticum composuit, quorum Photius idem prolixa nobis servavit fragmenta. Est autem Jobius procul dubio Presbyter is, & Archimandrita, cui Theodoretus epistolam suam 127. nuncupavit; in qua ipsum multo per commendat, eo quod in senectute sua juniores quosque zelo, ac pietate antecelleret in propugnatione Doctrinae Evangelicae, atque Orthodoxae Fidei. Item Epistola sequenti idem Pater Candidum Presbyterum, & Archimandritam ob eandem causam condigno extollit elogio; Quod etiam praestat Epist. 131. erga Longinum pariter Archimandritam, ubi eminentem ejus doctrinam, ac gesta, necnon & Monachorum ejus omnibus aperit; Epistola item 141. zelum Apostolicum Marcelli Acometensum Archimandritae celebrat. Tandem Epistola 143. plurimis illustrata encomiis sinceritate fidei Andreæ Monachi Constantino-politani, cujus & Epistolas etiam atque etiam ibidem optare fatetur; alteram, nimirum 145. valde diffusam ejusdem Urbis Monachis mittit; in qua plurimum Haereticorum errores detegit, & labores adversus eosdem a se susceptos refert. Quae omnia palam ostendunt, praefatos Monachos neutiquam merfos fuisse ignorantiae tenebris, & jam tum feriis Ecclesiae negotiis fuisse utiliter addictos.

Omittendo hic plures alios praefatos hujusce saeculi Viros, sat erit animadvertere potius insignium Praefulum numerum, qui tunc in Oriente floruerunt; Monasticae disciplinae institutum fuisse amplexatum. Sanctus Atticus E. G. Divi Joannis Chrysostomi successor, a prima sua aetate fuit educatus in Coenobio quodam Armeniae, ubi vigeat Eustatii Sebastensis secta, cui subinde penitus abrenunciavit. Alexander Patriarcha Antiochenus, qui vivum in se Divi Joannis Chrysostomi expressit exemplar; scientiis pariter, ac vir-



tutibus præterquamquod in Claustris fuit instructus.

*Biblioth.  
Cod. 203.*

Joannes Episcopus Hierosolymitanus, Theodoretus Episcopus Cyri in Syria, cujus opera, præsertim Commentaria in Sacram Paginam, ut ait Photius, valde commendantur. Dalmatius Episcopus Cyzicenus, quem cum S. Dalmatio Archimandrita confundere non debemus, qui Constantinopoli viriliter adeo restitit Nestorianæ hæresi, dum S. Dalmatius Præsul in Concilio Ephesino eandem condemnaret. Maximianus Nestorii successor, & S. Flavianus Patriarcha Constantinopolitanus ex Monachorum cœtu item prodire, sicut & Timotheus Catholicus Patriarcha Alexandrinus, & Joannes Tabennensis ejus successor. Tandem cum ex una parte execrandus Abbas Eutyches, una cum sectatoribus, propriam propugnaret hæresim, non defuerunt ex altera complures Monachi, pietatis zelo non minus quam doctrina præstantes, qui fortiter pugnarunt in defensionem Fidei, totiusque Chalcedonenis Concilii. Unde liquet, eos præfatis scientiis multam sane jamdudum operam navasse.

Perstringamus breviter sequentia sæcula, & sat sit pro sexto Sanctum Sabam innuere, qui pro Fide Catholica per quam strenue se gessit; item Abbatem Dorotheum, qui in Tractatu quodam spirituali a se concinnato eximiis effert laudibus S. Dositheum discipulum suum; Paulum, & Gregorium Patriarchas Antiochenos, & Sanctum Eulogium Alexandrinum. Gregorius inter Claustrales ab adolescentia educatus fuerat. Pro septimo habemus Joannem Muschum, Auctorem Prati Spiritualis sociumque ejus S. Sophronium, qui postmodum Patriarcha Hierosolymitanus fuit renunciatus; S. Joannem Climacum, qui sexto decimo ætatis anno Monasticum subiit institutum, Anastasium Synaitam Scriptorem egregium, S. Maximum Abbatem, acerrimum inquam illum adversum Monothelitas Fidei defensorem, qui cum humaniores literas, Philosophiam, aliasque naturales scieritias didicisset in sæculo, in quo Heraclio etiam Imperatori diu a secretis extitit, Theologiæ intra Claustra studuit,

potioremque operum a se elucubratorum partem Monachis nuncupavit. Illustrissimus hic Martyr Magistrum habuit alterum Anastasium Monachum, cui collationem scripsit a se factam cum Patriarcha Hæretico erga Festum Pentecostes. Pleraque alia possent adijci de Sancti hujus Viri gestis, qui Monastici Ordinis, & septimi sæculi lumen fuit. Pro octavo habemus S. Joannem Damascenum, & Cosmum Monachum, ejus Magistrum, de quibus jam cap. 11. Et Anastasium Monasterii S. Euthymii Abbatem. Pro nono Sanctissimum Abbatem Theophanem, qui Chronica scripsit, & alia quædam Historiæ Miscellanæ; S. Platonem Abbatem Montis Olympi, & doctissimum Abbatem Theodorum Studitam. Denique pro decimo sat erit referre conspicuum Abbatem S. Nilum juniorem, cujus vitam, & gesta hic compendiaro describo; adeo namque illa legentes ædificantur, ut pro recta operandi norma singulis valeant inservire.

S. Nilus, Rosciano in Calabria oriundus, priusquam Monasticum institutum profiteretur, Matrimonio junctus fuerat. Monasterium ingressus, exemplo Monachum quemdam, honestissimis moribus, multaque sapientia præditum summa sibi necessitudine intimum reddidit, cum quo etiam sæpenumero, cæteris adstantibus, plura conferebat ad sacram doctrinam spectantia. Horum Abbas, Joannes nomine, Gregorii Nazianzeni operum lectioni intentus jugiter erat, cujus & exemplum Nilus æmulabatur. Sanctus hic ternas singulorum dierum horas in voluminum transcriptione transigere solitus erat. Optime, celeriterque scribebat, adeo ut singulis diebus quaterniorem minutissimo caractere exararet. Contigit aliquando, ut tria integra Psalteria intra duodecimum diem scribendo perfolveret, quatenus scutorum trium debitum extingueret. Huic autem operi vacabat a Prima usque ad Tertiam, binisque in Psalmodia, & Oratione insumptis horis, Divinæ Scripturæ, Sanctorumque Patrum lectioni a Sexta usque ad Nonam operam dabat. Post Vesperas paululum relaxationis gratia ambulabat, nec tamen mentem suam tunc penitus otiosi sinebat, sed memori-  
ter



ter selectiora quædam S. Gregorii Nazianzeni, aliorumque Patrum apothegmata repetebat. Post Solis occasum parcissimo se cibo reficere consueverat. Iter Romam arripuit, tum devotionis ergo, tum etiam ut libros sibi compararet; & tunc fuit, cum proprium Monasterium a Saracenis vastatum incredibili animi moerore respexit, dolens in primis de copiosæ Bibliothecæ jactura, quam ibi paulatim congefserat.

Studiorum Monasticorum traditionem inter Græcos haud felicius concludere poteram, quam compendiarie præfati Viri notitia, ex qua manifeste liquet, quanti præclarus hic Doctor studia, scientiæque pependerit. Id etiam comprobatur ab ipso facta Procli selectio, ut loco sui Monachos regeret; Abbas enim hic fuit humaniorum literarum peritissimus, & tamquam vivens vastæ eruditionis, tum sacræ, tum profanæ Historiæ, Bibliotheca dicebatur, ut ex ejusdem S. Nili Vita colligimus. Cæterum hic calamum pono, cum cæptum sequenti sæculo Schisma plura alia reticere nos cogat.

## CAPUT XVI.

*Continuatio ejusdem traditionis apud Occidentales.*

**O**ccidentalis Ecclesiæ Cœnobita ipsa Orientalium vestigia prorsus æmulata sunt. Integrum hic volumen exarandum nobis foret, si cunctos sapientes, eruditosque Viros enumerare vellemus, qui ex illis prodire, quorum potior pars doctrinæ pietatem, virtutemque copulavit.

Ex quo Monachi in Italia, & Romæ esse cœperunt, complures fuerunt doctrina, & sapientia celebres: Nunc multi Monachi sapientes, ut testatur Divus Hieronymus ad Pammachium scribens, qui Romanorum illustri sanguine ortus,

*Epist. 26. Monachorum primus inter Monachos in prima Urbe fuit. Hos inter sapientes annumerantur Rufinus Presbyter Aquilejensis, una cum discipulis suis, qui, juxta Gennadium, non fuit minima pars Doctorum Ecclesiæ. S. Eugypius Abbas sat conspicuus, tum ex operum a se elucubrationum copia, tum etiam ex*

consortio diu habito cum S. Fulgentio, & præclarioribus ejus temporis Viris; Petrus Abbas Tripolitanus quem nobis describit Cassiodorus, referens adnotationes varias, ex operibus Divi Augustini ab ipso selectas, Divi Pauli Epistolis magis cohærentes. Nec intra istorum feriem comprehendere vereor Bacchiarium, qui a S. Gennadio appellatur *Vir Christianæ Philosophiæ*; hoc est Monasticæ professioni, ac regulari observantiæ impense addictus, quam Philosophiæ Christianæ nomine Veteres indigitare consueverunt; Sicut etiam Ursinum Monachum, qui scripsit contra Baptisma refutantes ab Hæreticis collatum; Item Vigilium Diaconum, Regulæ cujusdam Monasticæ Authorem. His omnibus adjici possunt Dionysius Abbas, cognomento Exiguus, Vir propriis scriptis celeberrimus, juxta Elogium a Cassiodoro super ipso concinnatum; Item Monachi, quos Cassiodorus ipse sanctarum literarum notitia imbuit in Vivariensi Monasterio.

Monachi Adrumeti in Africa tempore Divi Augustini, mira sciendi cupiditate flagrarunt, ut liquet ex lib. de Grat. & lib. arbitr. cap. 4. de correptione & gratia, & quos S. Doctor ipsis nuncupavit. Res autem notatu digna est, quod mittens illis primum ex dictis Tractatibus, adjecit in calce pleraque Concilia, contra Pelagii hæresim dudum celebrata. Epistola, quam eximus hic Doctor Eudoxio Abbati Insulæ Caprariæ scripsit, in qua sapientem hunc Præsulem, & Monachos sub ejus regimine existentes, hortatur ad assiduam Regularis disciplinæ observantiam; cum hoc tamen, ut si quandoque ipsorum ope egeret Ecclesia, non privaretur hæc tali subdio; ea inquam nobis satis indicat, Monachos dicti Monasterii ad Ecclesiastica munia non parum idoneos fuisse.

Julianum Pomerum ex Africa oriundum, scimus Authorem esse trium librorum de vita contemplativa, seu de Virtutibus, & Vitiis, quos, ut ipse testatur, in Eremitio, in quam recesserat postquam Episcopatu sese ultro abdicarat, composuit. Verisimile est, locum hujus recessus in Gallia fuisse, unde fortassis

S. Ili.

Cap. 24.  
27. & 51.

Institut.  
cap. 23.

Lib. 4.  
cap. 21.



S. Isidorus ansam scribendi habuit, ipsum fuisse natione Gallum.

Leporio majora debentur encomia ex retractatione perversorum dogmatum, quæ super ineffabili Incarnationis Myfterio ediderat, quam ex propria, qua fultit, doctrina. Scripta tamen egregia, & exempla S. Fulgentii, ac discipulorum, potissimum eminent.

Sed quid de Galliarum Regno dicemus, in quo Monachismus adeo floruit, nedum ex incremento virtutum, verum & scientiarum splendore? Tot Sancti Episcopi & discipulorum S. Martini Turonis Antistitis numero desumpti; item tot inclyta Cœnobia, in quibus jugiter viguit, una cum morum honestate incredibilis sciendi ardor, rem hanc adeo perspicuam reddunt, ut nullus ambi-gendi locus superfit. Ex solo Lerinenſi Archisterio, facile cæterorum Galliarum Prototypo, tot celebres quinto sæculo prodire viri, virtutum splendore, sapientia, & eloquentia præstantes, ut pene sint innumerabiles. Tales extitere S. Honoratus, S. Hilarius Arelatenſis, Maximus, & Faustus, Regienſes, Doctus Vincentius Lerinenſis, S. Aucherius, una cum duobus filiis (priusquam enim Religiosum indueret habitum, Uxorem habuit) Veranius, & Salonius, ambo dein Episcopi, quorum postremus decennis tantum erat, cum a Genitore in inclyto isto Cœnobio Deo fuit sacratus. Tales tandem fuere Valerius Cemelenſis, seu potius Nicænenſis Antistes, & S. Cæsarius Episcopus Arelatenſis, qui decimo octavo ætatis anno Monachatum est amplexus. Universa insignium horum Virorum scripta plane studiorum cultum in Monasteriis evincunt, ut efficaciora ad hoc suadendum argumenta nobis præbeant, quam quicquid ex propriis ipsorum exemplis possemus mente perpendere.

Idipsum in praxi erat apud Massilienses, sub disciplina Beati Cassiani; & apud Condatenses sub SS. Abbatibus Romano, & Lupicino, ubi S. Eugendus, alias S. Oyanus septennis a Parentibus Religioni dicatus, Atticam, & Latinam linguam didicit, quod sane tunc temporis plurimi æstimabatur.

Nec ulli pariter dubium suboriri de-

bet, num scientiæ, ac studia tunc quoque florescerent in Cœnobio Insulæ Barbaræ, cum Archiepiscopi Lugdunenses ejus loci Abbates in Pœnitentiariorum, & totius Diœceseos Generales Vicarios sibi deligerent, ut scribit Archiepiscopus Leidradus, qui eandem potestatem tribuit S. Benedicto Anianæ Præsuli: *Cui etiam Abbati (inquit ipse in Epistola ad Carolum Magnum) tradidimus potestatem ligandi, atque solvendi, uti habuerunt prædecessores sui, scilicet Ambrosius, Maximus, Licinius, viri clarissimi, qui ipsum locum rexerunt: Quos Emcherius, Lupus, atque Genesius, cæterique Episcopi Lugdunenses, ubi ipsi decessant, mittebant cognituros, utrum Catholica Fides recte crederetur, ne fraus heretica pullularet.*

Mamertus Claudianus, Abbas ille sapientissimus Viennæ in Delphinatu, eadem fere munia exercuit sub fratre suo ejusdem Urbis Antistite, sic restante Sidonio Apollinari, qui in tribus Epistolis eam multis effert encomiis, præsertim in ea, in qua Epitaphium ipsi inscribit, quandoquidem triplicem ibi viventem Bibliothecam eum indigitat, Romana nempe, Attica, & Christiana eruditione refertam. Insuper tres libros ab eodem Authore de statu Animæ compositos valde commendat.

Quod tamen majorem nobis admirationem parit est: in Insulis etiam Septentrionalibus magnæ Britanniarum literarum studia intra Cœnobia vehementer exulta fuisse. Exemplum de hoc, tametsi Ecclesiæ Orthodoxæ funestum, hand dubium tamen, nobis est Pelagius; item Rhicarus sanctissimus Præsuli, & Monachus, quem Sidonius scribit Fausti Regienſis opera transcripsisse, ut secum in Angliam ea deferret, unde etiam refert, Faustum ipsam sapientia præditum prodissiſſe: *Britannis tuis pro te reportat.* Gildas denique cognomento sapiens, Abbas Anglus, nobis tum nominis celebritate, tum operum suorum, quæ apud nos extant, satis indicat, se non modo scientiarum copiâ, verum & zelo puritatis Catholicæ Fidei, ac Religionis admodum præstitisse.

Deveniendum tandem nobis est ad S. Patrem Benedictum, qui nonniſi antiquo-

Lib. 4.  
ep. 3.  
11.  
lib. 4.  
epist. 2.

lib. 8.  
ep. 9.



quorum Patrum tum Orientis, tum Occidentis, plane studuit pias consuetudines, & exempla æmulari. Circa quod jam supra cap. 7. innuimus, quod regularis, quæ ab ipso in Monasteriis instituta fuit disciplina, studia, scientiasque necessario comprehendit. Poeta Marcus, qui ejus vitam, & gesta metricè descripsit, Sanctissimi ejusdem Patriarchæ Discipulus extitit, ut testatur Petrus Diaconus in libro, quem de Viris Illustribus sacri Calinenſis Cœnobij conscripsit. Proculdubio Romanæ Urbis Patritii, & Senatoria dignitate conspicui, proprios natos ne quidem cogitassent Divo Benedicto offerre, nisi scientiis eos imbutum iri, non minus ac morum honestate, certo autem assent.

Quot dein fuere in variis Provinciis fundata Cœnobia, sub ejusdem S. Patris Regula militantia, tot Collegia, sapientumque Præsulum, ac Monachorum, semina fuisse comperies. Re-colantur ea, de quibus supra cap. 11. meminimus.

Veritas tamen hæc nequiquam magis comprobatur, quam Divi Gregorii Magni exemplo, hic enim intra septa, tantum proprii Monasterii, non vero cum esset Romanæ Præfecturæ negotiis implicitus, aliisque sæcularibus curis distentus, admirabile illud scientiarum lumen acquisivit, quo deinde universæ illuxit Ecclesiæ, & tot præclaros effecit alumnos, Claudium nempe Abbatem, Maximianum Syracusanum Antistitem, Marinianum Ravennatem, Augustinum Angliæ Apostolum, una cum fociis, & alios plures.

Non solum autem hic S. Pontifex doctrinæ suæ radios per totam dispersit Italiam, verum etiam per reliquas Europæ Regiones, & præsertim Hispaniarum Regna. S. Leander, cui Moraliū libros in Job ipse nuncupavit, in quodam Cœnobio educatus fuerat. Item Agaliense Monasterium complures Sanctos Archiepiscopos impertivit Tolerantæ Ecclesiæ, inter quos Helladius, Justus, & Ildefonsus. Istorum pariter ævo enituit S. Fruosus Bracharæ in Lusitania Episcopus, ubi etiam regularis disciplinæ fervor summo opere viguit, ut ex Dialogis Pauli Diaconi Emeritenſis colligimus.

Sed iterum in Galliam remeemus, & perpendamus quot inclyti Viri, sapien-

tia, virtutibusque præstantes, ex Abbazia Luxoviensi, & Bobiensi sub Sancti Columbani regimine prodierint, cujus scripta, in primis Epistolæ, tametsi stylo nonnihil inculto exarata, sunt tamen Apostolico zelo, doctrinæque fervore confertæ. Ex hac autem schola plures Sancti Episcopi fuere renunciati, Donatus Vesontienſis, Chagnoaldus Laudunensis, Achardus Noviodunensis, Omerus Tarvanensis, Ragnacarius Augustæ Rauricorum prope Basileam, præter complures alios SS. Abbates, ac Monachos, qui Abbatiam illam celeberrimam reddidere. Sanctus Donatus inter alios, septennis tantum erat cum Deo sacratuſ fuit in Monasterio S. Columbani. Compertum nobis est ex vita S. Frodoberti Abbatis Cellensis prope Trecas, quod tunc consuetudo invaluerat mittendi studiorum causa ad Luxoviense Cœnobium aliquot cæterorum Galliæ Monasteriorum Monachos. Nondum certo scimus, num Marculus, de quo fit mentio in vita S. Columbani num. 14. is sit, cujus duo formularum libri apud nos extant; quorum unus Chartas Regales, alter vero Pagenſes continet.

Nec minus præclara est Abbatia Fontanellæ, nunc S. Wandregisili in Normannia, quæ de ingenti pariter Episcoporum numero in multis Galliarum Ecclesiis gloriatur. Ex Laubiensi quoque in Belgio quamplures docti, celebresque viri numerantur; & studia ibi jugiter floruerunt ab annis suæ foundationis, usque ad undecimum sæculum. Omnibus tamen istis Corbejenſis in Picardia adhuc videtur excellere.

Sed prius quam ulterius progrediamur, operæ pretium est Angliam iterato invisere, ibique venerabilem Bedam intueri publicum in Scholis Professore, cujus etiam Alumni per varias Galliæ, & Germaniæ Provincias dispersiti fuere. S. Bonifacius Germanorum Apostolus, cum in Anglia Monachus degeret, juvenili adhuc ætate scientias ibi didicerat, hoc est Gramaticam, Poeticam, Rhetoricam, Historicam, & præcipue Sacram Paginam. Mirum autem est, ut testatur S. Willebaldus, primus ejus Vitæ Autographus, ipsum, hoc non obstante, quotidianum manuum opus per-



soluisse, quod S. Benedictus in Regula præscribit. His porro studiis rite absolutis, ad Magisterium assumptus est, quæve ipse perceperat alios edocere cepit. Cum inde in Germaniam transmigraisset, totus fuit, nedum in Orthodoxæ Fidei ampliatione, verum & in scientiarum Academicis erigendis, præsertim in Abbatia Fuldensi, & Bogadiensi, quarum etiam primus Fundator extitit; Quæ duo subinde præclara Cænobia regularis disciplinæ normam cæteris quibuscumque dedere, quæ vastis in illis Regionibus dein fundata sunt, ut alias innui.

Alcuinus cum ex majori Britannia in Galliam se contulisset, Magister omnium pene Virorum, doctrina, ac pietate insignium fuit, qui postmodum ibidem claruere. Rabanus Maurus de Fuldensi Archisterio ad Turonensem Urbem consulto transmeavit, ut sub tanti Doctoris magisterio proficeret. Lupus item Servatus de Regia Ferrariorum Abbatia ad Fuldensiensem transiit, ut Rabani esset Auditor, qui deinde plures in proprio Cænobio effecit scientiarum candidatos, inter quos maxime fulsit Henricus S. Germani Antissiodorensis Monachus, qui etiam Præceptorem habuit Haymonem Halberstadiensem. Remigius item Antissiodorensis, & Lotharius Caroli Calvi filius, ab Henrico instructi fuerunt. Remigius nedum in proprio Cænobio scientias diu edocuit, verum etiam in Ecclesia Cathedrali Rhemeni, quod a Fulcone Archiepiscopo, una cum Hucbaldo S. Amandi Monacho accitus fuerat. Gerbertus, quem literariæ elucubrationes, non minus ac varia, quæ fortitns est munera, celebrem reddunt, etiam post Remigium publice docuit in scholis Cathedralis Ecclesiæ Rhemeni, antequam inclityx hujus Urbis Archiepiscopus foret; discipulos habuit Regem Robertum, & Imperatorem Othonem III. & Fulbertum, qui deia egregius Doctor evasit, & Carnutensis Antistes. Ratherius Monachus Laubiensis, post modum Veronæ Episcopus, jam pridem ab Othone Magno vocatus fuerat, ut Brunonem Fratrem literis imbueret, qui deinde Colonienfis Archiepiscopus fuit renuntiatus. En igitur primum fontem, unde scientiæ, ac literarum studia per

Galliam, atque Germaniam, nōno, decimoque sæculo emanarunt.

Alter vero, cui studiorum cultus, ac redintegratio adscribitur, est S. Benedictus Anianæ Abbas. Carolus ipsum elegit ad reformationem omnium fere Monasteriorum proprii Imperii, tam in Gallia, quam in Italia, ac Germania. Præsul iste multo semper pietatis, doctrinæque zelo fervens, non minus scientias ubique reparare studuit, quam virtutes animi, morumque honestatem. Quæ de ipso jam cap. 9. retuli, hic repetam. Abs re tamen quis non dixerit cum Theodulpho Aurelianensi Antistite, talem ipsum fuisse in Gallia, qui fuit S. Patriarcha Benedictus in Italia.

Quod fuit Ausonii Benedictus rector in arvis,  
Hoc modo es in nostris, o Benedicte, locis.

Smaragdus Abbas Monasterii S. Michaelis in Diocesi Virodunenfi, hujus inclityri Viri vestigia secutus est; diu namque scientias docuit in proprio Cænobio. Scripsit Commentaria in Regulam S. Benedicti, & alia in Rhetoricorum libros, nondum typis edita; item Tractatum de Vitiis, ac Virtutibus, & alia pleraque in Sacram Paginam.

S. Berno, & S. Odo, Abbates Cluniacenses, eadem prorsus vestigia Eutirii, idest Benedicti Anianensis sunt æmulati, ut supra tetigimus; & Joannes S. Odonis discipulus, qui etiam Sancti hujus Viri Vitam exaravit, testatur, quod cum S. Berno hunc in Balmenfi Asceterio recepisset, post emissam professionem, continuo adolescentum Ludimagistrum destinavit, eo quod humaniorum literarum esset peritissimus: Patri Odoni, quia erat Vir Scholasticus, laboriosum Scholæ imposuerunt Magisterium. Idipsum S. Odo in Monasterio Cluniacensi, cum esset ibi Abbas, observari iussit, & in cæteris Cænobiis, quæ sub suo fuere constituta regimine; & ex istius Sancti Præsulis Alumnis per totam pene Europam scientiæ dein emanarunt. Tres insuper Summi Pontifices, unus fere immediate post alterum, ex

deadra



eadem Schola prodire, præter ingentem Cardinalium, Episcoporum, & Abbatum numerum, qui non tantum scientiis, quam morum integritate fulserunt.

Abbatia Corbejenfis in Gallia inter eas quoque potissime recensetur, unde tot celebres Viri per universam Ecclesiam dimanarunt, ut sunt: S. Adelhardus, venerabilis Wala ejus frater, Varius, S. Paschasius, Radbertus, Ratramnus, S. Anscarius Regnortim Septentrionalium Apostolus, & tandem Archiepiscopus Bremensis. Adelhardus in Saxoniam Monachorum copiam misit, ut gentes illas Aquilonares efferatas, ac barbaras ad Orthodoxam Fidem converterent. Anscarius illo pariter destinatus fuit a Ludovico Pio, & missionem hanc tanto spiritus fervore, ac prudentia persolvit, ut Suetia, Daniaque Regna Jesu Christo pepererit. Corbeja nova (sic ut a Corbeja Gallica distingueretur, hanc Westphaliae Urbeculam Saxones indigitarunt) veluti Seminarium, ac commune Sanctis hisce Missionariis receptaculum extitit, quorum doctrina, virtutumque splendore Germania universa illustrata fuit. Monasterium Hirsaugiense, & S. Albani, reticendo quæ jam ahibi de Fuldensi notavimus, ipsorum pariter exemplum secuta sunt, non minus ac illud Sancti Maximini Trevirorum, Prumiense, Stabulaense in finibus Tuncrorum, & Gorziense in Comitatu Scarponnensi.

In plerisque ex præfatis Cœnobiis, in quibus aderam literarum Accademiarum, gymnasia etiam partim interiora a Monachis, partim exteriora ab extraneis frequentabantur, ut jam cap. ii. ostendi; sub quorum numero nominatim recensentur Floriacensis Abbatia, Laubienfis, Sangallensis, Augiæ majoris &c. Floriacensis, alias S. Benedicti ad Ligetum in Diocesi Aurelianensi erat nono sæculo celeberrima; sed Venerabilis Abbo eam decimo sæculo adhuc illustriorem effecit. Transmeavit e Gallis in Angliam, ipsum sic flagitantibus Monachis qui reformationem subierant; cura, & zelo Regis Edgardi, & Sanctorum Dunstani, & Odonis Benedictinorum, Can-

tuariæ Archiepiscoporum; & Gallia ejusdem ope par pari tunc Angliæ reddidit propter ea, quæ Alcuinus in se beneficia contulerat. Haimonius ejus auditor, tanti Magistri gesta examissim imitatus est, & in lucem edidit in libro a se conscripto de ejus vita, una cum Historia Gallica. Porro scientiæ in Angliamagis, ac magis in dies viguere, ut nobis testantur Ingulphus Abbas, Guillelmus Malmesburiensis, Matthæus Parisiensis, alique plures Benedictini Scriptores, qui post undecimum sæculum floruerunt. Soli fere Monachorum studio, Anglici Regni, aliarumque Regionum Historias debemus.

Abbatia Sancti Benigni Divionensis hoc eodem sæculo reformata fuit, studio, & cura Venerabilis Abbatis Guillelmi, ex Congregatione Cluniacensi, a quo etiam restituta fuit, una cum disciplina Monastica, literarum studia in pluribus Italiae, & Franciæ Cœnobiis: Ea-que Fescamini in Normannia in primis extitit, cui impensius insudavit, in qua tandem multis gloriosis meritis pretiosa morte quievit.

Beatus Abbas Herluinus illius vestigia sectatus est in fundatione Abbatiae Becensis, quæ dein præclarissima evasit; isque certo autumnavit pro recta disciplinæ regularis norma, scientias ab honestis, piisque Viris, morum sanctitate fulgentibus, nullatenus esse amandas. Ex quo subinde optimum duxit literariam Academiam proprio in Asceterio aperire sub Magisterio Lanfranci ad Cantuariensem Episcopatum postmodum assumpti, cui etiam in utroque munere successit Anselmus. Universo autem Orbi notum est, quantam nominis gloriam isti duo inclyti viri sibi comparaverint, quotque præclaris alumni Ecclesiam locuplerarint. Durandus Monachus Troarni ad Divam, & Guimundus S. Leutfredi, seu Crucis S. Andoeni, Atelanus dein Antistes, & Cardinalis, de hoc sat superque restantur. Nonnulla videor jam alibi tacta in presentiarum repetere; id tamen omnino vitare non potui, sic exigente rei hujus Historia.

Ex hæcenus dictis, & ex multis alijs argumen-



gumentis, quæ facile possent afferri, colligitur, Benedictinorum Ordinem, se-  
re se solo studia, scientiasque, plurimum  
seculorum decursu in tota Europa su-  
stentasse. Monachi tantum tunc scien-  
tiarum professores erant, ac Magistri in  
nostris Cœnobis; quinimo ex ipsis  
quam plures Cathedralis Ecclesiæ Do-  
ctores pro se emendicabant. Circa finem  
decimi, & sub initium undecimi sæculi  
Clerici sæculares in Scholis edocere cœpe-  
runt. Fulbertus, quem Monachum nonnulli  
fuisse sentiunt, Carnutensis Antistes, in-  
gentem discipulorum numerum habuit.  
Berengarius Archidiaconus Andegavensi  
ipsi operam dedit, & Turonis Magistri  
munus exereuit, sicut & S. Bruno Rhe-  
m̄s; Guillelmus Campanus idipsum præ-  
stitit Lutetiæ, & Anselmus, Lauduni;  
Petrus Lombardus Novaria, Longobar-  
diæ Oppido oriundus, & Episcopus Pa-  
riensis, multifaria Sanctorum Patrum  
dogmata in unum congeffit, & in qua-  
tuor libros sententiarum titulo inscriptos,  
distribuit, unde etiam Magister Senten-  
tiarum cognominatus est. Petrus Pi-  
ctaviensis, & Robertus Pullus con-  
similes collectiones elucubrarunt; at  
Petrus Lombardus eos longe antecel-  
luit. Hoc ipso ævo præclarissimus Do-  
ctor Gratianus, Monachus Bononiensis,  
Juris Canonici conditor, Pontificum Ro-  
manorum decreta primus compilavit, at-  
que in unum volumen redegit.

Cum Ecclesiastici sæculares librorum  
inopia ut plurimum laborarent, & in-  
gnores Bibliothecæ intra Monasteriorum  
septa tantummodo reperirentur, vel in  
quibusdam Cathedralibus Ecclesiis; id-  
circo nonnisi difficillime poterant plerique  
ipsorum studiis vacare. Opus Ma-  
gistri sententiarum, & Gratiani Decre-  
tum, una cum sacra pagina, cæteris li-  
bris plane carentibus materiam studendi,  
ac speculandi abunde suppeditarunt; isto-  
rum quippe trium voluminum ope, una  
cum Aristotelicis & Divo Thoma Aquina-  
te superadditis, plerique Doctores non-  
nullas Summas Theologicas componere  
cœperunt; indeque aliquot institutis Uni-  
versitatibus, ad majorem scientiarum cul-  
tum affecti subinde fuere adolescentes  
varijs ad Doctoralem Lauream gradibus,  
quos paulatim juxta suorum studiorum

progressus assequebantur. Satis autem  
tunc temporis erat, ut quis sapiens ha-  
beretur, alicui ex dictis summis non-  
nihil infudasse. Unde etiam factum est,  
ut consuetudo, quæ jam invaluerat,  
mittendi nempe adolescentes ad studia  
literarum, quæ intra Cœnobis impense  
colebantur, prorsus obsoleverit, nec de-  
inceps Monachi apud se minoris ætatis  
instruendos pueros recipere voluerunt,  
atque adeo eorundem gymnasia discipu-  
lorum frequentia in dies destituta, & ad  
sæculares sensim transferri cœperunt.  
Nos tamen inde levitia potius efflicimur  
quod ita contigerit, & quod Ecclesiasti-  
ci sæculares, quibus præcipue ad altissimam  
eruditionem onus incumbit, modum tan-  
dem adinvenerint semptiferos primis scien-  
tiis imbuendi. Caterum nobis sat est me-  
rito gloriari posse, septem, vel octo sæ-  
culorum curriculo operam jugiter dedisse,  
librorum, literarum, studiorumque con-  
servationi, usque dum multifaria tem-  
porum calamitates, & idemdem occur-  
rentia infortunia potuerunt a nostris elu-  
di. Ex Typographica tandem artis in-  
dustria, ultimis hæc sæculis ad Mogun-  
tiam inventæ, cum multa in dies volu-  
mina in lucem prodierint, propterea  
difficultas ea sibi comparandi studiosæ  
juventuti penitus sublata est, majus enim  
studendi commodum inde obvenit. Pinc  
etiam est, ut communis totius literariæ  
Reipublicæ gaudio plurimum inter Eccle-  
siasticos, pietate non minus, quam sa-  
pientia præditi, in præsentia conspi-  
ciantur.

Postremis tandem sæculis istis litera-  
rum studia in Ordinis nostri Cœnobis  
assidue plus, minusve durarunt, sed is-  
dem fere vicissitudinibus, quæ discipli-  
na regularis, ipsa pariter succubere; mo-  
do namque, juxta varias dispositio-  
nes temporum, elanguerunt, mo-  
do restoruerunt. Summi Pontifices, &  
Concilia postquam studiorum necessitatem  
sedulo ponderarunt, Canones identidem  
ediderunt pro eorundem redintegratione  
& conservatione. Quinimo vix ulla  
Regularium reformatio ultimis hæc sæ-  
culis habita legitur, in qua de studio-  
rum progressu, non minus quam de Mo-  
nastica Disciplina restauratione, expressa  
mentio non fiat, ut liquet ex plurimum



nostri Ordinis Congregationum Constitutionibus, Bursfeldensis nempe in Germania, Sancti Justini Patavii in Italia, Vallisoleri in Hispania, Casalis Benedicti, S. Vitoni, & S. Mauri in Gallia.

Circiter finem sæculi XV. Doctor quidam Parisiensis ex Congregatione Celestinorum, Cladius Rapina nomine, exiguum quemdam Tractatum latino sermone edidit, *De Studiis Monachorum*, in quo aperte demonstrat, Monachos ad literarum studia omnino incumbere debere. Item in alio Tractatu, quem de Vita contemplativa composuit, Monachos nonnullos redarguit, qui sub simulata humilitatis umbra a tam serâ occupatione, cunctis solitarie degentibus, præsertim vero Superioribus necessaria, se eximunt. Nentiquam approbat, peculiare, ac determinatum studendi genus ingeniis præscribere, sed juxta singulorum talenta in applicatione docet habendam esse rationem. De hoc Autore non sine encomio meminit Joannes Mauburnus Bruxellensis, in Opere, quod Rosetum spirituale inscribitur, nuper in lucem edito. Obiit autem is simplex Monachus anno 1493. postquam Superioris partes in suo Ordine laudabiliter absolvit, & in Italiam ad Cœnobiolorum reformationem fuit accitus, quemadmodum ex Patre Becqueto, Collegii Parisiensis Bibliothecario, comperi, qui etiam cæterorum operum seriem præfati Rapinæ mihi indicavit, quæ adhuc imprimenda supersunt. Porro in calce dicti Tractatus de Studiis Monachorum Deo gratias agit, eo quod, ipso opitulante, ad amorem librorum, studii, ac veritatis jugiter excitatus fuerit, ac tantundem ab exteris, secularibusque negotiis, & curis abhorruerit. Fatetur insuper gra-

tissimos inde fructus in senectute sua excerptos, ac tandem juvenes hortatur, ut sumer vestigia sectantes, simile quoque faciant experimentum.

Quamplures, præter recensitos Monachos, hic possemus adjicere, qui hoc pariter testantur se revera expertos fuisse; sic quippe Thomeus Abbas tanto erga Divinarum Scripturarum intelligentiam amore flagrabat, ut dicere solitus esset: *Si alterum e duobus oporteat, Abbatum* Homil. 3.  
*malè dimittere, quam sancto Scripturarum studio renunciare.* Sic etiam sensit Venerabilis Ludovicus Bloisus, cujus opéra ob miram, quam continent, eruditionem, atque pietatem, universim commendatur: Item Beata Gertrudis Virgo, quæ in suo Monasterio humaniores literas, Philosophiamque didicit.

Silentio hic præteriri non debent duo ex celebrioribus XVI. sæculi viris, Ambrosius nimirum Camaldulensis, & Petrus Delphinus, inclyti hujus Ordinis Generales; quorum primus de re literaria fuit optime meritus, nedum ex plurimum Patrum Græcorum versionibus, sed etiam ex propriis, quæ lucubravat Operibus, præcipue vero ex publici Interpretis munere; quò erga Latinos, & Græcos Patres egregie functus est in Concilio Florentino. Alterius autem, tametsi nonnulla tantum Epistolæ apud nos extant, tanta tamen sunt eruditione, ac doctrina refertæ, ut ejus meritum, ac pietatem inde possimus arguere, & quantum sui ævi historias perfecte calluerit. Hic interim calamum pono; sat enim persuasum habeo, majoris ponderis fore allata exempla ad evincendam in Monachorum Cœnobiis studiorum præxim, quam præsent quævis emendatæ apologiæ.

FINIS PRIMÆ PARTIS.

T R A-



# TRACTATUS DE STUDIIS MONASTICIS PARS SECUNDA

*Ubi inquiritur quanam Studiorum genera  
Monachos magis deceant.*

## CAPUT PRIMUM.

*Quod eadem studia, quae Ecclesiasticos  
decent, Monachis possunt per-  
mitti,*



Uamquam perspicuum est, ut supra satis ostendimus, studia Monachis esse necessaria, animadvertere tamen oportet, arduum valde hic esse ea singillatim recensere, quae ipsorum singulos maxime deceant: Quandoquidem si singulorum talenta, vel ingenia mutuo conferantur, cum non modicum inter haec differiminis adsit, operae etiam pretium erit nonnullis ea studia praescribere, quae aliis erunt prorsus incongrua.

Insuper si varia Coenobiorum, Monasticarumve Communitatum conditio pendatur, opus item erit multifariam de his loqui, prout nimirum plus minusve saeculari Clero, & Laicis intermiscuntur. Non enim jus videtur exigere, ut solitariam prorsus vitam degentes, quemadmodum Carthusiani, iisdem omnino studiis se dedant, quae ex. gr. Benedictini, quorum Coenobia populorum consortio sunt magis exposita, unde fit, ut sive superiores, sive inferiores Monachi, ad publicas quasdam actiones saepenumero compellantur. Aliquot jura, & praerogativae ab ipsis in Ecclesia possidentur; necessum igitur est, plures ipsorum idoneos esse, ut quoad haec munere suo

rite fungantur, nisi forte nedum privilegiis, verum & Abbatis ipsi cedere velint.

Sane non abnuo, summo opere cavendum esse, ne facile ejusmodi commercia permittantur; Sed utcumque omni studio isthaec vitare satagamus, attamen non omnis penitus occasio deerit, quae urgente sit opus talium praesidio scientiarum, quae jure ad Ecclesiasticos spectant. Ceterum novum videri non debet, pleraque Monachorum Coenobia ad illa passim astringi; horum siquidem plura a temporibus usque almi Patris Benedicti etiamnum vigent, nec ullum indicium adest, quod eadem aliquando inhibuerit; nonnulla namque Monasteria, ipso annuente, partim prope Urbes condita fuere.

Ponderandum insuper est, prout ad rem nostram, discrimen, quod intercedere debet inter ea studia, integras quasdam Communitates decentia, & alia, quae privatis dumtaxat Monachis permitti licite queunt; non enim fas est singulas communitates ad eorum quaelibet indiscriminatim adstringi, aut singulis Monachorum in uno tantum genere illa praescribi; sunt quippe Monachorum Coenobia, in quibus medioeris sciendi ratio videtur sufficere; quae tamen in aliis ad rem non esset, ob ampliores occupationes, atque Ecclesiastica munia, quae gerunt. Quod idem de singulis Monachorum analogice debet intelligi; cum etenim impari talentorum numero ex be-  
nefi-



beneficio creationis a Deo donentur, ideo nulla ratio postulat, ut paria omnino studia sequantur. Quamobrem Superiorum erit illa tali prudentia disponere, ut vel juxta singulorum capacitatem, vel Coenobiorum, in quibus degunt, exigentiam, opportune distribuatur.

Regula tamen universalior quoad hoc servanda, esse videtur, quod scilicet omni ævo eadem prorsus studia Regularibus permixta fuerint, quæ cuique pio, & Ecclesiastico Viro possunt congruere; & propterea in Oratione quadam parænctica ad Monachos habita, quæ inter Divi Athanasii opera legitur, monentur ad omnium eorum lectionem, ac studium, quæ in Canonicis monumentis continentur, hoc est in Codicibus Scripturarum Sacrarum, Sanctorum Patrum &c. etiam cum ampla facultate legendi apocrypha scripta. Quare cum olim unicum fere Ecclesiasticorum studium ad Sacrae Paginæ intelligentiam, Sanctorum Patrum, ac Conciliorum lectionem redigeretur, idcirco Monachi totius viribus materiis istis quotidie insudarunt, ut ex operibus liquet ab ipsis editis. Verum cum ad istas superiores scientias non statim habeatur accessus, absque prævio aliarum inferiorum adminiculo, istis ideo prius præparandam operam quamdiu necessum fuit, ut ad exactam illarum notitiam pervenirent.

Unicus tamen, ut alias sæpenumero innui, hic non erat Monachorum scopus, ad quem propria ipsorum studia collimarent; quandoquidem scientiis, bonisque artibus non ideo nomen dabant, ut sapientes tantum evaderent, sed ut in primis ad religiosarum virtutum exercitium expeditiores, aptioresque redderentur. Superiores autem, qui singulorum inclinationes quoad hoc sedulo perpendebant, etiam plus minusve circumspici erant in eorum studiorum distributione, quæ inferioribus permittébantur. Nonnulli namque manuales labores scientiis anteponebant, autumantes, majus inde, tum corpori, tum spiritui emolumentum fore; alii vero seculis opinantes, orationi potissime vacandum arbitrabantur, ut in Monasteriis S. Martini Turonensis Episcopi; alii denique superiores scientias plurimum fa-

*Tom. I. Pars II.*

cientes, nullam ex licitis, honestisque suis subditis interdicebant. Talis extitit Cassiodorus, qui multorum a se congesta voluminum copia in Monasterii Vivariensis Bibliotheca, ad cunctarum studium scientiarum Monachos suos hortatur, quibus præsertim ad Sacrarum Scripturarum notitiam viam sibi parari compererint.

Pleraque Monastica sodalitia, Sanctorumque Monachorum innumerabilis pene multitudo, istorum pariter adhærescentiis; inter quos præcipue Beda Venerabilis, qui scientiis universis indiscriminatum incubuit, ut quæ in lucem edidit opera testantur. Nec quidquam suffragatur asserere, eas in sæculo didicisse, quoniam nonnisi septennis erat, cum intra Claustra se recepit; nec quod ex peculiari quadam vocatione divinitus habita id tantummodo præstiterit; easdem quippe scientias sodalibus suis eoque impertire non destitit, donec expleri potuit innata eorum scientiæ cupiditas: nec tandem potest obijci, repescente tunc temporis Monasticæ disciplinæ fervore, id obtigisse; etenim id fuit a prima Coenobii fundatione a S. Benedicto Episcopo facta, in quo totius observantiæ regularis normam hic præordinarat. Porro hujusmodi praxis in aliis etiam optime morigeratis Galliarum, Angliarum, ac Germaniarum Monasteriis diu viguit, ut cap. 9. 10. & 11. primæ partis præsentis Tractatus satis ostendimus.

Nunc igitur operæ pretium est ea singulatim studia innuere, quæ Monachis opportuniora videntur, eamque simul methodum tradere, quæ facile iisdem potiri, utiliterque frui valeant. Me autem non latet, quam arduum sit istam suscipere provinciam; nonnihil enim temeritatis redolet leges aliquas, ac normas in re adeo serias, & vastas velle præscribere. Aliqua tamen spe nitior, meæ ingroscendum audaciæ, si animadvertatur me nequaquam præsumere in hoc Didascalici vices gerere, infallibilesque leges, ac methodos ad sapientiam assequendam conscribere. Hæc quippe mere consulendo, vel si quid amplius, simpliciter monendo, Monastica juvenuti scribo, ut ad scientias illas adipiscendas quodammodo

E

diri-



dirigatur, ad quas magis se propendere cognoverit, vel ob peculiarem talentorum copiam beneficio creationis habitam, vel ex Superiorum impulsu, illis præ aliis incumbendum esse iubentium. Poterunt itaque studiosi adolescentes methodum hanc aliquo saltem tentare experimento, & ad praxim redigere, dummodo Superiores, & ipsimet sibi emolumento futuram arbitrentur; secus vero eam pro libito respuent, modo tamen Confratris hæc scribentis affectum saltem æqui bonique fecerint, dum laborem istum in ipsorum gratiam libentissime subiit.

## CAPUT II.

## De Studio Scripturarum Sanctarum.

## § I.

Ubi primo discutitur, an Monachis permitti indiscriminatim debeat lectio quorumvis Librorum Sacre Paginæ.

**S**upervacaneum videtur in præsentia suadere, studium Scripturarum Sanctarum Monachis potissimum esse consentaneum; communis namque hæc fuit Sanctorum Patrum, ac Doctorum sententia, quæ vivente S. Joanne Chrysostomo adeo invaluit, ut laici, ac sæculariores, quos S. Doctor ad Divinarum Scripturarum lectionem tunc hortabatur, communiter asseveraverint, id potius ad Anchoretas pertinere, qui spretis Mundi illecebris, antra Deserti, abruptasque Montium crepidines incolebant, quam ad seipsos, sæcularibus plerumque curis distentos, proindeque opportuno ad id præstandum tempore carentes. Quare siquid in hoc explanandum adhuc superest, ad quorundam librorum dubitationem tantummodo redigitur, quorum lectione plerique autumant nullatenus Monachos quoslibet indiscriminatim decere.

*Epist. ad Russic.* Nihil utilius in huiusce studii gratiam dicendum nobis occurrit iis, quæ in epistolis suis passim Sanctus Hieronymus exaravit. Enimverò Monacho cuidam scribens, ipsi certo spondet, ex Scripturarum Sanctarum studio inordinatos carnis affectus facillime suffocatum iri. *Ama scientiam Scripturarum, & carnis*

*vitia non amabis.* Item alium erudiens Monachum inquit: *Divinas Scripturas Epist. ad sepius lege; imo nunquam de manibus Nepotianis sacra lectio daponatur.* Et *Alibi Nepotianum laudans ait: Lectioque assidua, & meditatione diuturna pectus suum fecerat Bibliothecam Christi.* In alia quoque Epistola ad S. Paulinum, ut Monastici instituti, quod amplexatus fuerat, normam ipsi tribueret, inter alia summopere cavit, ne studium Divinarum Scripturarum in extrema tantum superficie, aut perfunctorie attingatur, sed usque ad interiora medullæ penetretur: *Dulcius quippe in medulla est; Qui edere vult nucleum frangat nucem.* Tandem subdit ibidem modum, quo Monachus Scripturæ debet addiscere, ut scilicet & alios instruere, eosque, qui contradicunt, arguere valeat: *Disce, quod doceas, obsequere eum, qui secundum doctrinam est, fidelem sermonem ut possis exhortari in doctrina sana, & contradicentes convincere.*

En igitur quid Divus Hieronymus sentit circa Divinarum Scripturarum studium, quod licite colere queunt, immo tenentur Monachi. Sancto autem Doctori indubia prorsus fides in hoc habenda est, quandoquidem jam aliunde satis compertum est quam severo examine ponderet quidquid ad Monastici instituti rationem potest conducere.

Neutiquam tamen inficior, nonnullos inter Sacre Paginæ libros reperiri, quorum lectio, ac meditatio a Monachis præ aliis frequentari debet. Quo circa Divus Basilii novum testamentum veteri antepone non timuit, huius quippe lectionem plerisque detrimentò potius fuisse testatur, non quidem penes se inspectam, singuli namque Scripturæ Sacre libri pietatem ubique, ac sanctitatem redolent; sed ex pravo lectorum affectu; quemadmodum panis, qui, prout in se, comedentem quidem nutrit, stomacho vero morbosa qualitate infecto tantundem officit.

Divus Nilus singulas nobis dotes, quæ Monachis inesse debent, examissim indicat ad huiusmodi lectionem requisitas. Siquidem Palladio Monacho scribens, eam ipsi non interdicit, dummodo inordinato quocumque affectu, & præsertim

Cæ.



Cenodoxia careat; & subdit, quod si quis hac animi peste laboret, Sacrae Scripturae Codices nequidem tangere licite potest.

Quoad eos Libros, quorum lectio Monachis iis prodesse creditur, qui nimirum praedictis ornantur dotibus, idipsum sentit, quod Sanctus Basilius, sic quippe ad quemdam ex discipulis scribit: *Si veram cordis compunctionem habere cupis, cave, ne profanorum Authorum libros, sive Historicos, sive Oratorios perlegas; quinimmo nec ipsum vetus Testamentum, sed novum sepe numero revolve, sicut etiam Acta Sanctorum Martyrum, Vitae, & exempla Priscorum Patrum. Hinc tamen non est (subdit Sanctus hic Doctor) quod velim Librorum Veteris Testamenti lectionem tibi penitus inhibere, quandoquidem, utpote a Spiritu Sancto divinitus inspiratos, eos universim recipi non ignoramus; nec non in propugnationem Fidei, atque Ecclesiae Orthodoxae sustentationem esse apprime necessarios; Verumtamen ad excitandum in cordibus nostris compunctionis spiritum mihi non videntur exacte conducere.*

Sanctus hic Doctor sub istorum numero Psalterium, & Sapientiales libros proculdubio comprehendere voluit, quorum utique lectio ad spiritualem profectum maxime confert. Quocirca veteres Patres adeo sibi conscii de Psalmorum utilitate fuisse, ut praeter diurnam Divini Officii recitationem, quod ex ipsis totum fere concinnarunt, statuerunt eisdem memoriae esse mandandos, ut ad quemdam Ascetam Divus Hieronymus scribit: *Disceatur Psalterium ad verbum.* Quod etiamnum apud Carthusianos viget. Praeterea idem S. Doctor testatur, Sanctum Hilarionem memoriter totam Sacram Paginam didicisse, quam etiam coram Deo, Psalmodia, ac Oratione peractis, devote recitare consueverat.

Isidorus Pelusiota, Divo Nilo Synchronus, Divinarum Scripturarum lectionem, ad quam tenentur Monachi, ad ampliora extendit. Scribens namque Cyro Monacho sic ait: *Sacrosancta volumina, quae Divinarum Scripturarum testimonium habent, scala quadam sunt, quibus ad Deum ascenditur; Quamobrem ea omnia, quae in Ecclesia proponuntur, tamquam*

*probum autum excipe, ut quae Divinae veritatis spiritu, velut igne, purgata sint: Quae autem extra hoc volumen circumferuntur, etiam si quippiam habeant, quod ad gravitatem, vitaeque honestatem queant allicere, iis, qui a suis certaminibus remoti sunt, investiganda, & observanda relinquere, iis nempe, qui verborum pompa potius student, &c. In hac pariter sententia versatur Cassianus collat. 14. ubi addit, ut huiusmodi studium rite absolvatur, exactam Divinarum legum observantiam, cordis puritatem, humilitatemque omnino praerquiri.*

Nec ulli dubitatio suboriri potest, num Divus Benedictus idem senserit, fuisseque alumnis omnium librorum, tum veteris, tum novi Testamenti lectionem ample permiserit; quoniam in Regula praescribit, in nocturnis horis utrosque legendos esse: *Codices autem legantur in Vigiliis, divinae auctoritatis, tam veteris Testamenti, quam novi.* Et quamvis ante Completorium, nec Heptaticum veteris Testamenti; nec Regum libros legendos suadeat, quia ut inquit ipse: *Infirmis intellectibus non erit utilis illa hora hanc Scripturam audire, eorumdem tamen lectionem alio tempore non interdicat; protinus enim subdit: Aliis vero horis legantur.*

Perlegi potest, prout ad rem hanc, Epistola Sancti Basilii Magni, Divo Gregorio Nazianzeno erarata, in qua vivendi methodum tangit, quam in solitudine sequi oportet; ibi namque plane ostendit, Monachorum esse singulos Bibliorum libros sedulo meditari, ut eruditiones quaslibet, & exempla inde percipiant; sanctisque operibus ea in semetipsis studeant amulari. Ut tandem ex huiusmodi contemplatione ac studio fructus, quem speramus, emergat, subdit orationem Deo passim adjiciendam esse.

Ex iis, quae ex Sanctis Patribus quoad Scripturarum lectionem hucusque retulimus, colligere possumus, arduum omnino esse universales quasdam leges innuere ad peculiarem singulorum Monachorum directionem. Cum etenim ingeniorum vires, dispositiones cordium, aetates, locorum, temporum, ac personarum circumstantiae multifariae sint, propterea necessum est, ut a perspicacis



Superioris, aut directoris prudentia inferiores regantur, quibus Sacram Paginam, prout congruere plus minuse respective dignoverit, accurate distribuat. Judæi antiquitus nullatenus a suis Cantica Canticorum, ut prima Geneseos capita legi permittebant, præterquam ab attingentibus trigessimum ætatis annum. Quicumque a Deo per intus excitantem, & adjuvantem gratiam ad cordis compunctionem, & ad contemplativam vitam peculiariter alliciuntur, possunt lectioni, ac meditationi librorum moralium Sacre Paginæ potissime vacare, licet in cæteris quamplura etiam loca ponderatione digna supersint; at vero qui majori intelligendi acie pollent, ac proinde Scripturarum sensum intimius rimari queunt, jam non debent intra moralium duntaxat librorum limites se cohibere, sed tum ad propriam, tum etiam ad sodalium suorum eruditionem, reconditiores Scripturarum sensus, ac Mysteria detegere, *ἐφ' ἃς διερχόμενοι*, ut effatur Divus Nilus. Hæc autem doctrina plurium Sanctorum Monachorum exemplis, quorum abunde jam supra meminimus, comprobari potest, eaque Sanctorum Basilii, Nili, Isidori, quorum auctoritates nuper citavimus, satis quoad hoc esse videntur.

*Regul. brevis. interrog. 2.* S. Basilii Monachis suis poscentibus, num expediat plurima in Sacra Pagina addiscere novam regulam tribuit, respondet enim, quod ii, qui aliis præsent, eorumque curam gerunt, nil prorsus divinæ scientiæ ignorare debent, ut ad plenam eorum eruditionem sinr apti, qui proprio subjiciuntur regimini; at vero respectu inferiorum inquit fas esse, ut intra quosdam sciendi limites sese compescant; juxta nempe talentorum mensuram, quæ ipsis Deus impertit; & quod regulariter loquendo, peculiaribus quibusdam notionibus acquiescere debent, proprium institutum spectantibus, quæ singulorum ad emendandos defectus, ad cordis puritatem, verbo demum ad universculque perfectionem recta dirigere valeant. Alibi præterea innuit, opus esse quoad id Superiorum adherere consiliis.

*Interrog. 96.* Potest igitur apposite ad rem hanc afferri, quod olim Cæsareæ incolis in quadam Homilia scripsit idem S. Doctor,

ubi sic habet: *Reminiscamini queso eorum, que sunt in Psalmis, monitum; Proverbialia præcepta, Historiæ pulchritudinem, exempla que sedulo investigate; his additis Apostolica mandata. In omnibus vero tamquam Coronidem, perfectionemque, verba Evangelica conjungite, ut ex omnibus utilitatem capientes, ad id demum contendatis, ac revertamini, ad quod quisque jucunde est affectus, & ad quod obeundum gratiam a Spiritu Sancto recepit; nam sic omnino in multifaria Ecclesiæ faciæ quot sunt hominum differentie, totidem existunt sententiæ, quot item ætatum, & Ordinum varietates, totidem & Peccatorum curandorum genera.*

Negligendum pariter hic nobis non est, quod super hoc Cassiodorus in Proœmio ad institutionem divinarum literarum monnet, de seipso enim loquens ait: *Sed quævis omnis Scriptura Divina superna luce resplendeat, & in ea virtus Spiritus Sancti evidenter irradiet. Psalterio tamen & Prophetis, & Epistolis Apostolorum studium maximum debet impendi; quoniam mihi visi sunt profundiores in se difficultatum abyssos claudere, & quasi arcem totius Scripture Divine, atque altitudinem gloriosissimam continere.* Cæterum quantum ad Psalmos peculiariter attinet, legere opus est egregiam Epistolam a S. Athanasio ad Marcellinum scriptam, in qua perspicue ostendit, universam in ipsis Scripturarum doctrinam compendiarie contineri.

Hinc tamen non est, quod peculiaris applicatio ad quosdam Sacre Scripturæ libros, cæterorum dein lectionem compati nequeat, in quibus, teste S. Basilio, nedum omnium virtutum genera vivide adumbrantur, verum etiam quorumvis spiritualium morborum, quibus identidem premimur, remedia conspiciamus; ubique namque locorum hand mediocris est, tum meditandi, tum se compungendi occasio. Et sane quid mirabilius, scituque dignius, quæ in Geneseos libris leguntur, de lapsu nempe, ac poena primorum Parentum, de justitia Noe, & totius humani generis per Cataclysmum interitu, de Abrahæ mira obedientia, bonorumque promissione ipsi a Deo in retributionem facta, de Sodomorum punitione; denique de

Homil. 21. in aliquos Script. locos

Epist. 1. ad Græc.

spe.



Speciali Dei providentia in Patriarcham Joseph. Quod si ad Exodum nos transferamus, mirabilia pariter a Deo in gratiam Israelitici populi patrata videbimus, Pharaonis duritiam, Divinamque erga oblatrantes, atque Idololatrias in Deserto ultionem. In Levitico, & Numeris sedulitatem, quam Deus exigit in ministris, proprium sui cultum respicientibus. In Deuteronomio Divinarum Legum sanctitatem; in libris Josue promissionum supernarum adimpletionem; In libro Iudicum Sampsonis fortitudinem, atque imbecillitatem; In eo Ruth aquiratem, rectamque fidem Booz; In libris Regum sanctitatem Samuelis, Eliæ, Elifæi, aliorumque Prophetarum, reprobationem Saul, lapsum, ac poenitentiam David, ejusque clementiam, atque patientiam; sapientiam, & peccatum Salomonis, pietatem Exechiæ, & Josiæ. In Esdra zelum divinæ legis; In Tobia sanctæ familiarum regimen; In Judith vim gratiæ; In Esther prudentiam; denique in Job mirabilis patientiæ prodigium. In Prophetis nedum promissio, verum & venturi Messis dotes exprimuntur; item comminationes in impios, infortuniorum prædictiones, quæ Judæis, ac plerisque aliis nationibus imminebant. Unico demum verbo, universa, quæ in sacra pagina contineatur, sanctitatem, majestatem, ac utilitatem quamdam redolent; dummodo pia cordis affectione legantur.

## S. II.

*De Methodo a Monachis servanda in lectione Sacre Paginæ.*

**N**ON est hic mei meta consilii exactam aliquam methodum ad legendum tradere pro intelligentia Scripturarum Sanctarum. Quamplures namque docti viri jam de hoc luculenter scripsere; quamquam nonnulla eorundem elucubrationibus forte superaddi possunt. Vasta nimis, & ampla est præsens materia, proindeque brevi hoc tractatu eam comprehendere nequeo, tamen ad id præstandum mihi vires abunde sufficerent. Sat igitur hic erit normam quamdam leviter adumbrare, quam religiosi alumnus magis prodesse crediderim, qui nimirum Sacros Codices ordine aliquo perlegere cupiunt; non quidem ut inde sa-

*Tom. I. Pars II.*

pientes penitus fiant, sed ut ipsorum mentes quadantenus illustrentur, & singulorum corda cœlestibus veritatibus imbuantur.

Possent itaque meo videri Bibliorum figuras, Israelitarum mores, & Christianorum, primo perlegere, Authore Domino Abbate Florio; tres siquidem isti libelli, una cum historia Bibliorum Domini de Andeliaco, quamdam Sacre Paginæ ideam ipsis præbunt, eosque ad ejusdem lectionem disponent, quam perficere cupiant.

Porto hujusmodi lectionem exordientur a novo Testamento per totum, sine interruptione; id enim est scopus, ad quem ea quæcumque collinant, quæ in veteri conscripta leguntur. Nonnulli arbitrantur, optimum fore idem continuo absque notis, ac commentariis legere, lectoremque iis præcise contentum esse debere, quæ tunc aliquatenus intelliget, absque eo quod occurrentes difficultates medullitus penetrare contendat; quam veluti generalem normam refert S. Joannes Chrysostomus, de modo legendi sacram paginam Homil. 3. in Lazarum, quæ regula ad praxim redigi saltem posset quoad Evangelia, & historica gesta. ac proinde captu faciliora, quam sint Epistolæ Divi Pauli, quas prima vice arduum omnino erit percipere absque ullo notarum, ac commentariorum adminiculo, aut saltem alicujus expositionis, sive paraphrasis. Cum vero novum Testamentum secundo legere paraveris, simplicis textus lectioni altera tum poterit superaddi brevium notarum, sive commentariorum; ad quod præstandum utiles admodum erunt interpretationes Holdenii in totum Testamentum novum; item commentarii Jansenii Iprensis in Evangelia, & Gagnari in Epistolas Divi Pauli, sicut & Analysis Patris Mauduit Congregat. Orat. recens impressa, quæ eruditissimi in dictas Epistolas commentarii locum jure sibi vendicat. Legi insuper a Tyronibus poterunt paraphrases, olim super iis editæ a Domino Godeau. Illis autem, qui nonnihil in hoc sciendi genere se jam profecisse noverint, utilis erit lectio Fromondi in Acta, & Epistolas ejusdem Apostoli, faciliorem namque, minusque sterilem

E 3 reor,



reor, ac sit altera Estii, qui tamen eruditioribus viris legendus proponitur.

Postquam semel, iterumque, nec interrupte, perlecta fuerint quator Evangelia, optimum erit alicujus concordiae adminiculo singula invicem conferre. Hujusmodi autem opera a plerisque Doctoribus edita, concordiae titulo inscribuntur, quatenus in ipsis eorum omnium consensus ostenditur, quae singuli Evangelistarum scripsere. Legatur ea, quam Doctor quidam Parisiensis latino sermone nuper edidit, cujus titulus est: Historia, & Concordia Evangelica.

Post harum notionum acquisitionem legi poterit Concordia Jansenii Gandavensis, item S. Augustinus de Consensu Evangelistarum, de Religione, de Moribus Ecclesiae, & de Sermone Domini in Monte. Maldonatus etiam in Evangelia utilis erit, tametsi nonnihil audacter de Sanctis Patribus eloqui videatur.

Operae pretium est Divi Pauli Epistolas pluries evolvere, in quibus almae Religionis nostrae veritates examissim indicantur, quae ut plurimum nude, ac simpliciter in Evangeliiis nobis proponuntur. Et quia hujusmodi lectio totum exquirat hominem, ideo non obiter, aut perfunctorie ipsi incumbendum erit, difficillimum quippe est, quemadmodum ex veteribus Scriptoris nonnulli animadvertunt, intimum Apostoli sensum vel semel in iis attingere, absque jugi earundem lectione, profundaue medita-

*Guillel. ad Fratr. de Monte Dei.* Ponderationes insuper in dictas Epistolas a quibusdam Authoribus editas, ad hanc ipsam meditationem rite absolvendam multum conferre poterunt.

Commentarii tamen S. Joannis Chrysostomi, & Sermones Divi Augustini de Verbis Apostoli, quae scripsit Estius, potissimum juvabunt ad ejusdem Apostoli sensum intimius penetrandum. Non modicum pariter, quae in istas exaravit Epistolas Theodoretus, legere proderit; sunt enim veluti purior Commentariorum succus, quos edidit S. Joannes Chrysostomus. Horum plura Gallico sermone commentaria in lucem nuper prodire, quorum lectio utilis erit.

Novi insuper Testamenti lectioni alte-

ra librorum sapientialium poterit superaddi, una cum brevibus commentariis, quales sunt editi a Jansenio Iprensi. Confert insuper non modicum per se evolvere versiones Domini de Sacy cum suis expositionibus; item ponderationes in Sapientiae libros Patris Bouteau Jesuitae; in quibus operibus praecellentes Regulae legentibus occurrent pro omni statu, ac humanae vitae conditione, juxta varias vicissitudines, quae nos subesse contingit.

Expedi etiam Religiosis Alumnis Psalmorum sensus gnaviger investigare, cum singulis fere momentis in diurna, nocturnaue Synaxi resonent in ore psallentium. Bellarmini autem super his commentaria, exterarum praesertim linguarum notitia carentibus, legenda consulo; ea tamen Genebrardi, & Simeonis Muisii magis commendantur, nec, quae Titelmannus edidit, spernenda opinor. Ad hoc quoque summo opere conferent expositiones Domini de Sacy; versio item in Vulgatam, ac Textum Hebraicum, & alia quaedam Versio, cum Epitome Sententiarum Divi Augustini, in tertia columna reposita; Paraphrasis Patris Megii, & alia Domini Abbatis de Cauciaco, & tandem latina versio Divi Hieronymi in Textum Hebraicum, quam Meldensis Episcopus Vulgarum nuper inferuit, una cum notis, & Prooemio eruditissimo. Operae etiam pretium erit titulos in primis, & argumenta singulorum Psalmorum animadvertere, sunt quippe veluti clavis sensuum in iis reconditorum.

Prinsquam veteris Testamenti libri legantur (quod continuo praestare quis poterit post Philosophicum, ac Theologicum cursum) ad rem valde esset quatuor Divi Augustini libros perlegere de Doctrina Christiana, Sermones de catechizandis rudibus, & de Symbolo; item sermonem quemdam Gallico idiomate compositum in Pentateuchum Moyse, & alium in praekonceptas ideas Domini Paschalis, ad Religionem attinentem, & librum Grotii de hac ipsa materia tractantem, praeter illum Divi Augustini jam recensitum. Enimvero hac ratione totius Oeconomiae nostrae Fidei idea quaedam formabitur, earumque ani-

madys.



madversionum, quæ in lectione Scripturarum Sanctorum fieri debent, tam quoad vetus, quam novum Testamentum; in his nimirum considerando humani generis lapsum, ac corruptelam, unius Salvatoris urgentem necessitatem, ejusdem promissionem a Deo antiquis Patriarchis factam, Prophetarum vaticinia de Adventu Christi, argumenta ejus missionis, & tandem omnium divinarum promissionum in persona Jesu Christi adimplerionem. Legi dein poterit brevis Sulpitii Severi Historia, licet non eo exacta, quo stylo disertis conscripta.

Necessum quoque erit castigatam, tum veteris, tum novi Testamenti, Chronologiam comparare, qualis impressa legitur in fronte Bibliorum Antonii Vitæ; item generalem quamdam Dialectorum notitiam, sive propriorum modorum loquendi sacre pagine, Opusculum etiam Topographicum, una cum suis tabulis Terræ Sanctæ, quemadmodum in lucem nuper edidit Adrichomius, & Lightfootus; epitomen quamdam Historiæ Sacre, atque Tractatum de variis editionibus, ac versionibus Sacre Scripturæ; Waltoni Prolegomena, quæ sub initium versionis Polyglottæ, Londini dudum impressæ, habentur, quæque separatim in Germania typis sunt evulgata, non parvo erunt emolumento. Evolvere item poterunt Bibliotheca Sixti Senensis, ac Bibliotheca selecta Posssevini.

Prout autem ad Sacram spectat historiam, Josephum de Antiquitate Judaica legere præstat, una cum historia, & opere adversus Appionem, ab ipso concinnatis, tum diligenter notando, quæ Bibliorum textui superaddidit, ut antiquitatum suarum gratior legenti foret narratio; tum pari sedulitate animadvertendo, quæ ibi de Judæorum moribus retulit, in quo sane Philoni anteponendus est de Judæorum Alexandrinorum ritibus differenti, qui erant illius ævo magnopere discrepantes. Hæc autem Josephi Historia oppido juvat in supplementum Bibliorum, iis præsertim temporibus, quæ ab ipsis haud attinguntur, puta a Machabæis usque ad Christum Dominum. Et hinc est, ut praxis hujusmodi facilius redderetur, Authores

quosdam hæc Josephi supplementa in unum collegisse, ut inter alios nominatim egit Castalion, qui Bibliorum opera a se edito ea inseruit. Demum Josephus in libris contra Appionem nobis quamplurima historicorum Authorum servavit fragmenta, ut Berosi, Manethonis, & aliorum, ad evincendum, Moysen quolibet profano Legislatore fuisse longe antiquiorem.

Ex recentibus autem Scriptoribus non desunt, qui operam feliciter impenderit in universa veteris Testamenti elucubrandam Historiam, juxta propriorum temporum seriem, ac distributionem, ut Salianus, Tornielus, Pater Alexander. Annales Usserii inoffenso possumus pede percurrere, horum quippe Chronologia inter certiores habetur, cui tantum profanæ historiæ ipse conscribit, quantum sat erat ad plenam Bibliorum notionem.

Porro quamquam non est opus, ut priusquam veteris Testamenti lectionem quis exordiat, præfata omnia perlustraret volumina; nihilofecius maxime confert quamdam saltem Chronologiæ ideam præhabere, atque alicujus Topographiæ, & Dialectorum Sacre. Pagine, seu idiotismorum, quos sexaginta articulis Waltonus conclusit. Nec ægre quis tulerit, si aliquot etiam Protestantium Reformatorum invivenda proponam volumina; quandoquidem Divus etiam Augustinus Tichonii, Donatistarum hæreseos labe infecti, regulas nobis legendas obtulit, ut inde facilius sacrarum literarum intelligentiam consequeremur.

Apparatus item ad Biblia Sacra, per tabulas dispositus, Authore Patre Lamy, Congregat. Orat. Tyronibus perquam utilis erit; hisce namque in tabulis compendiario exprimuntur Hebræorum origo, eorumque potiora gesta, regiones, regimina varia, Religio, Cæremoniæ, solemnitates, sectæ diversæ, quæ ipsos inter vigeant, pondera, & mensuræ, quibus utebantur, mores, ritusque potissime ad ipsorum Religionem attinentes; item divisio librorum, ex quibus Sacra Biblia coalescunt, idioma varia, quibus exarata fuere, & multifariæ ipsorum versiones. Ultimo dein loco nonnullæ regulæ ad faciliorem Scripturarum captum, & explanationem traduntur. Quod si quis intimius scire



optet, legat Sigonium de Republica Hebræorum, & Waltoni Prolegomena.

Præviis hæc habitis dispositionibus, perlegi mox poterunt veteris Testamenti libri, una cum nonnullis brevibus commentariis pro expositione sensus literalis, qui est veluti basis, ac fundamentum Religionis; inde namque tempus, ac circumstantiæ dignoscantur, in quibus librorum singuli fuere conscripti. Utile etiam foret lectionem Prophetarum adjicere, Regumque historiam, sub quibus eorum singuli vixere; vel potius Regum libros identidem invisere, quamdiu lectioni Prophetarum opera navabitur.

Singillatim hic non recenseo ea omnia, quæ legi possunt commentaria. Vatablus in universam Sacram Paginam propter laconicum, quo utitur, stylum opipido confert ad sensus literalis notionem; tuta autem conscientia legi potest post emendationem nuper a Salmanticensibus Doctoribus editam, nonnulla siquidem loca ejusdem oblitterarunt, quæ a suspectis Authoribus addita existimantur. Præter dictos adjici poterit Menochius, qui sane non erit inutilis, cum brevitate potissimum gaudeat; insuper Jacobus Tirinus, Gordonius, & Emmanuel Sa. Dionysius Carthusianus spernendus non est. Cardinalis Cajetanus valde commendatur quoad sensum literalem. Quidquid Theodereti in Sacram Paginam habemus, optimum est; varias resolvit quæstiones in difficiliora loco Pentateuchi, Josue, Ruth, Regum, Paralipomenon, quæ non inutiliter leguntur; sicut etiam Estius in difficiliora Scripturæ loca. Cornelius à Lapide ad rem etiam erit; sed quia aliquantum prolixus, omitti proinde in ipso poterit quidquid ad literalem sensum non necessario conducit.

Janfenius Iprensis in Pentateuchum sufficere poterit. Non opus est multis commentariis pro historicorum librorum intelligentia; secus vero pro illis Job, & Prophetarum. Philippus Codurchus novam quandam versionem in Job edidit, cum Scholiis, quæ proderunt legenti. Post ipsum Pater Vavassorius in eundem Job scripsit, & Pater Senal-

tius, qui hujuscæ libri Paraphrasin elaboravit.

Divus Hieronymus in Prophetas multum commendatur, præsertim quoad sensum literalem, quem profecto accurate ponderavit, invicem conferendo multifarias ejus versiones Verum pro Tyronibus ad rem esse plane non videtur. Maldonatus in Ezechielem, & in aliquot Prophetarum utilior erat. Eruditissimum est etiam opus Willalpandi super descriptione Templi ab Ezechiele tradita; verumtamen illis forte gratum ominino non erit, qui spiritum dumtaxat in Scripturarum lectione dirigere optant; Quocirca nihil optabilius super hac materia, quam quæ Lightfootus exaravit.

Biblia magna Patris de la Haye in universam Sacram Paginam magis commendatur, quam ejusdem Biblia maxima; prima namque collectio ex variis Estii adnotationibus concinnatur, Emmanuelis Sæ, Menochii, Tirini, & Gagnæ. Supervacaneum videtur hic proponere versionem, atque explanationem Domini de Sacy in singulos Bibliorum libros; sunt enim veluti eruditissima commentaria, ab iis præsertim legenda, qui nonnisi proprii spiritus adificationem affectant.

Plura super hoc non addam; quæque hæcenus innui, Monachis abunde sufficere reor, qui sacram tantum paginam evolvere intendunt ad propriam adificationem, atque ut aliquam sensus literalis notitiam assequantur, non autem ut plusquam oportet, sapiant, aut quidquam curiose investigent. In calce libri a Bellarmino compositi de Scripturis Ecclesiasticis, catalogus quidam adicitur eorum omnium Authorum, tum veterum, tum recentiorum, qui in singulos Bibliorum Libros edidere commentaria. Catalogus tamen Crovæ, Londini in 8. impressus, adhuc absolutior existimatur.

Servata in lectione Sacre Paginæ semel, & iterum tali methodo, tum lector Operam Commentariis impendere poterit; neutiquam tamen ipsi negotium facesset eandem tertio attente perlegere, servatis conditionibus, infra notandis; & cum in hac lectione se aliquandiu exer-



erit, facile tum poterit sibi componere Commentarios, jugiter eidem, ac impense vacando: hinc enim fiet, ut quæ seoundo, vel tertio adhuc obscura visa fuerint, magis ac magis elucidentur in progressu, & unius loci explanatio ad alterius intellectum conducat.

Ad hoc tamen assequendum necessum absolute non erit, Atticam, aut Hebraicam callere linguam, huiusmodi namque studium iis potissime ineundum erit, quos Deus ad altiore sciendi gradum advocat, qui proinde comparare sibi debent Biblia Polyglotta, aliquam Criticam, seu potius Synopsin Criticorum, exercitationes Biblicas Patris Morini, catenas varias, tum Græcas, tum Latinas, quales sunt Procopii a Gaza &c. Collectio Sacrorum Criticorum, ex annotationibus tredecim recentium Commentatorum, omnium pene Protestantium, coalescit; & quia plures in tali opere repetitiones extant, Matthæus Paulus aliam concinnavit sub titulo: *Synopsis Criticorum*, in qua repetitiones dictas penitus omisit, novosque congestit Authores ad declarationem plurimum locorum, quæ parum explanata videbantur. Plerique tamen sapientum talem collectionem arbitrantur nondum omnibus suis numeris absolutam, tum quia nonnihil confusa conspiciuntur, tum etiam, quia præfato Compilatori necessaria deest linguarum peritia, quarum ibi versiones referre conatur.

Quamquam autem, ut recens innui, præfata linguarum notitia non est iis absolute necessaria, qui pietatem tantum, propriique spiritus compunctionem in Sacrorum Codicum lectione affectant; poterit nihilominus ipsis valde conferre ad faciliorem sensus literalis captum, in quo verè nititur pietatis fundamentum. Divus Hieronymus in Epistola super Diva Paula a se edita, laudibus ipsam extollit, filiamque ejus Eustochiam, eo quod Hebraicam linguam didicerint, ut majori cum gaudio, ac fructu sacras litteras evolverent. Cæterum quantum ad illos, qui eandem exactius potiendi cupiditate flagrant, plura infra adjiciam cap. 19. hujus secundæ Patris.

Ad rem etiam erit aliquid hic innuere de nonnullis Protestantibus minus

suspectis, quæ Sacræ Scripturæ felici quodam exitu insudarunt. Drusus inter eos recenseri potest, qui in universa prope modum Biblia notas elucubrarunt. Sunt autem istæ non modicum legentibus utiles, ob exactam Hebraicæ linguæ notitiam, quæ præditum se fuisse talis Author ostendit. Verum enimvero si intimius istius opis perpendatur, Grammaticam potius redolet, quam veram scientiam, aut sermonis profunditatem. Quare notatum ab ipso editarum lectio gratior, utiliorque foret, si meliori ordine, doctrinæque digestionem ex fuisset impressæ.

Negligendi non sunt Commentarii, quos in Sacram Paginam edidit Lodovicus de Dieu; consulto siquidem studuit eas quascumque præterire silentio difficultates, jam ab aliis satis eventilatas, statisque locis pulchra, & curiosa in tali opere leguntur. Si quis ægre non tolerit volumen perlegere, quod Masius in librum Josue contexit, utiles notas inveniet pro singulis Bibliorum libris. Joannes Mercerus in Job, & in libros Sapientiales videtur valde prolixus, sed fructui legentibus erit, ipsumque utiliter consulere præsertim poterunt quoad difficiliora Scripturæ loca.

Porro a me hucusque recensitis Authoribus sat pro nunc erit Grotium addere, cujus notæ, atque in singulos pene Bibliorum libros Commentaria universorum manibus teruntur. Verumtamen quamvis Author iste nonnihil in scribendo moderatus appareat, ipsum nihilominus cantissime legendum arbitror. Ejus in vetus Testamentum notæ, quæ oppido breves sunt, profanis eruditionibus passim textuntur. Quod prophetias vero perniciosissimo nititur fundamento, videlicet, quod earum singulæ ad litteram fuerint in quodam alio homine adimpletæ, qui erat figura Jesu Christi venturi; & ideo caput 53. Isaïæ ad Jeremiam refert, ex quo liquet summopere imminui vim eandem Prophetiarum, ac sensum. Similiter quoad novum Testamentum, Jesu Christi Divinitatis argumenta ehervat, & Pelagianismo adhaerens, germanum S. Joannis sensum, prout ad gratiam attinet, passim adulterat; mordicusque defendere nititur, ne

ver-



verbum quidem de hisce veritatibus fieri in Epistola ad Romanos: Quapropter non est ambigendi locus, ex hujus Authoris lectione aliquot Catholicorum mentes gravem subisse jacturam, ejusque dubitationes in rebus fidei non mediocri legentibus fuisse detrimento: Hoc tamen non obstante, fateor eandem quodammodo proficuum fore, dummodo, ut nuper innui, caute exerceatur; quandoquidem Grotius, licet dubie, ac varie Religionis, vir tamen erat recti judicii, ac ponderata rationis, linguarumque tum Græcæ, tum Hebræicæ peritissimus, non minus quam profanorum Authorum scientissimus, ex quibus quidquid ad historiam, & mores spectat, collegit, ut Prophetias illustreret, Hebræorumque consuetudines indicaret.

## §. III.

*Quenam praequirantur dispositiones  
ad utiliter legendam Sacram  
Scripturam.*

**Lib. I.**  
**5.** **P**eritissimus Author librorum de Imitatione egregias plane regulas nobis præscribit, quatenus cum fructu Sacram legamus Scripturam; ex his autem aliae sunt generales, peculiare aliae. Inter primas una hæc ab ipso traditur, nimirum quod universa Sacra Scriptura eo a nobis spiritu legatur, quo facta est, hoc est juxta finem, ac propositum Dei eam nobis revelantis; atqui Deus quoad hoc nil aliud plane intendit, nisi suimet, propriæque veritatis manifestationem, & viatoribus semitam ostendere ad semetipsum tandem investigandum, donec inveniant; & ideo spiritualis fervor, quo Divina Scriptura legenda est, eo præsertim tendere debet, ut Deum ipsum in terris agnoscamus, fideique nostræ mysteria, & nosmetipsos; indeque modum discamus recte ad eum proficiscendi, rebusque creatis æque utendi; demum quod in hujusmodi lectione simplicem tantum veritatem, ac justitiam inquiramus per charitatis, cæterarumque virtutum exercitium.

Alterius vero generis conditiones sunt, puritas cordis, humilitas, simplicitas, abdicatio curiositatis, ac nimis festinationis; hoc est, ut digne hæc lectio habeatur, &

spiritualis inde profectus hauriatur, operæ pretium erit cor mundum servare, illamque humiliter, simpliciter, fideliterque exercere, non curiose, ac festinanter.

## I.

Nonnisi in Scripturis Sanctis, proprie loquendo, veritatem aliquam detegere possumus, ex his nempe, quibus merito totis nifibus insudandum est. Quæcumque aliae veritates tenebris offuscantur, nostraque mens adeo per peccatum obtenebratur, ut incredibili labore opus sit, & sæpenumero incassum, ad alias veritates rite penetrandas, præter eas, quæ sacris in codicibus obferantur.

Hujusmodi autem veritates vel theoricæ sunt, vel practicæ; illæ ad imbuedum nos Dei, nostrumque notitia conducunt, istæ vero proprios dirigendi mores nobis ipsis normam suppeditant. Aliae rursus supersunt veritates, historicæ dictæ, quæ ad alterutras earum redigi possunt.

In inquisitione speculabilium veritatum nullus unquam committi potest excessus, dummodo in sedula nostrum meditatione sistamus, quæ nosmetipsos Christiano quodam odio jugiter prosequamur, Deumque magis, ac magis cognoscamus, quatenus intimo cordis affectu ipsum, ut par est, diligamus. Si vero præfatis veritatibus, tum speculabilibus, tum practicis, operam demus, eas animo dumtaxat penetrandi, non autem iis utendi ad mores regulandos, talis inquam cognitio plus sane nocebit, quam quidquam prodesse valeat; siquidem ipsamet scientia, quam de rebus vel ad salutem nostram spectantibus habere aliquando credimus, inscitia potius nomen merebitur, nisi continuo ad praxim redigatur. Multum profecto hallucinamur autumantes, ex solo oblectamento, quod legendo, aut percipiendo Sacrarum Scripturarum sensus in nobis sæpenumero experimur, nos eas, quas inde edocemur veritates, perfecte diligere. Ut plurimum quod nos mere delectat, amore tantum prosequimur, & non id, unde sani effieimur; sic etiam lumine, ac nitore veritatis plerumque allicimur, sed ut intellectus per eam tantummodo illustretur, non vero ut inflammetur voluntas ad opus.



Tametsi oporteat ad salutem consequendam haud ignorare veritatem, illa tamen in hoc solum minime nititur. Ipse veritatis amor non prodest quidquam, nisi efficax fuerit; quamobrem obedientiam, virtutumque exercitium operæ pretium est ipsi superaddere; hoc quippe neglecto in scientiarum comparatione, jure aliquid semper suspicandum restat, quandoquidem ut plurimum insunt. Præterea hocce omisso, aliquid in litera nusquam non metuendum erit, quoniam ipsa occidit. Addamus insuper cum S. Augustino, quod si scientia fuerit charitate major, jam non ædificat, sed inflat. Ostendemus itaque in progressu qua ratione hujusmodi conditio expleri queat, ut ad praxim universa lectio, seu studium Scripturarum sanctarum redigatur.

Hæc porro erat ratio, propter quam Diva Paula, ut refert S. Hieronymus, & si plurimum commendaret, ut debebat, literalem gestorum historicorum sensum, tamquam primum ipsius veritatis fundamentum, in hoc tamen prorsus non quiescebat, sed ad sui ædificationem, ad mysticum, ac spiritalem inde se erigebat. Unde etiam Patres in Homiliis, quas identidem ad populum habebant, & in Commentariis in Sacram Paginam, ut inter alios liquet apud Sanctum Hi-

V. Admonit. larium, ad mysticum, & allegoricum comment. sensum sæpe confugere. Quare nedum in Matth. talis non est proferenda methodus, ut nonnulli mordicus oblatrare videntur, verum potius æstimatione digna censenda. Legi interim poterit, prout ad rem hanc laudatissimum Domini Hamonis Proœmium, quod est in fronte Tertii Voluminis Tractatum spiritualium ab ipso concinnatorum; Item quæ super hoc scripsit Abbas Gilbertus in Cantica, sunt enim huic loco apprimè consentanea: Semper, inquit, nova reperiri possunt in Christo, semperque ad nova potest in scripturis penetrari; multi sunt in illo recessus, thesauri sapientia innumerabiles; non est uno contentus vel- lere; sæpius ronderi potest. Bona velle- ra, sunt sensus mystici, sacra affectus; talibus abundat Jesus; nudari, & ex- poliari non potest. Latabor, inquit, su- per eloquia tua, sicut qui invenit spolia

multa. His ergo te vesti spoliis, invol- vo vellcribus, ut calefiant (sicut scri- ptum est) latera tua.

## II.

Altera dispositio, quæ ab ista sequi- tur, est puritas cordis; ita enim se ge- rit veritas, ut Deus ipse, qui non nisi cor mundum habentibus se manifestat. Bernard. Impuris non se ostendit veritas, inquit serm. 62. Mellissimus, non se credit sapientia, in Cantic. Superbo oculo ea non videtur, sincero patet; nec enim est quod veritas se de- neget intuendam puro cordi, sicuti nec eloquendam. Theodorus Abbas apud Cassianum scribit: Impossibile est, im- mundam animam, quantalibet desuda- rit lectionis instantia, adipisci scientiam spiritalem; nemo namque in vas fœri- dum, atque corruptum unguentum ali- quod nobile, aut mel optimum, aut pretiosi quidquam liquoris infundit; fa- cilius quippe, quamvis odoratissimum, Cassian. merum semel horrendis imbuta fœtoribus ollæ, 14. resta contaminat; quam ut aliquid ex eo suavitatis, aut gratiæ ipsa concipiat: quia multo citius munda corrum- puntur, quam corrupta emundentur. Ita igitur & vas pectoris nostri, nisi prius fuerit ab omni fœda vitiorum contagio- ne purgatum, non merebitur suscipere benedictionis unguentum, nec illam scien- tiam spiritalem, & eloquia Scripturarum, quæ dulciora sunt super mel, & favum, impolluta servabit. Innumerabilia pene sunt eloquia Dei, quæ humano intellectu non attinguntur, id enim vetat mortalis cupiditas, densissimas excitando tenebras quibus illa obumbrantur, cum alioquin ex se sint meridiana luce clariora. Un- de aperta in nobis necessitas evincitur ab omni prorsus labe corda nostra ter- gendi; secus namque potiorum eorum partem, quæ nobis Deus in Scripturis revelat, neutiquam possumus mente com- plecti.

Verum in quonam hujusmodi puri- tas cordis sita esse debet? Non in alio plane præterquam in omnium inordinata- rum passionum oppressione. Divus Basi- lius puritatem istam eo usque adducit,

ut



*Serm. de  
instruat.  
Monach.* ut asserat, Monacho cavendum omnino esse, tamquam a voti castitatis violatione, a quibusvis inordinatis motibus cuiuscumque excogitabilis passionis, unde vel minimum queat proprii spiritus candor labefactari.

Cum autem ista cordis puritas difficile acquiratur, oportet ad eam obtinendam nedum sedulo, ut passiones singulae opprimantur, satagere, verum & orationi serio insistere; unde brevi, quod petimus, accipimus, si exacte divinarum legum custodiæ ea copuletur; Nonnisi quippe Oratione, & charitatis ope veritas ipsa cordibus nostris referatur, quemadmodum per solam puritatem in ipsam mansionem facit, ibique manendo palam se manifestat.

Non adeo captu facilis est Scriptura, ut perperam a quibusdam perhibetur; enimvero utcumque sublimi quis pollere arbitretur ingenio, id tamen sapissime tardum, hebetique experietur in sacrorum librorum intelligentia. Quæ unquam mens acutior, sublimiusque ingenium eo Divi Augustini? & tamen Isaie Prophetæ sensum penetrare non valuit, cuius lectionem Divus Ambrosius sub ejus conversionis initium ipsi præscripserat; unde etiam coactus fuit eandem ad opportunum tempus differre, cum scilicet ex diuturna in Scripturis Sanctis exercitatione intensiori comparato lumine, ipsam po-

*August.* tuit subtilius intelligendo perficere: Ego *lib. 9.* primam hujus lectionem non intelligens, *Conf.* inquit ipse, totumque talem arbitrans, *nnm. 33.* distuli, repetendum exercitatori in dominico eloquio.

Neque putandum est, id ita esse quoad aliquos tantum Scripturæ libros, ad quorum captum opus dumtaxat sit Cœlesti lumine; quoniam ad eos etiam qui scitu faciliores videntur, ipsum persæpe requiritur, quorum exactam intelligentiam in nobis plerumque inordinati remoran tur affectus. Quare jugis oratio ad lumen dictum consequendum necessario exquiratur, quæ neglecta, nedum reconditiores Scripturarum sensus nusquam assequemur, verum nec quæ captu faciliora.

## III.

Præter remotas hæc dispositiones, quas Author librorum de Imitatione iis præsinivit, qui operam navare cupiunt studio Scripturarum Sanctarum, tres insuper alias proximiores notat in actuali earundem lectione exercendas, nimirum quod ex legantur humiliter, simpliciter, atque fideliter.

Deus nonnisi humilibus sua detegit arcana, hæcque celat superbis. *Quis cum timore, ac tremore non se humiliaverit* ( inquit pius quidam, nobisque Synchronus Author ) *nonnihil meditando quomodo digneur Deus per semetipsum Scripturis Sanctis nos imbuiere, in quibus, teste Chrysostomo, quicquid admirabilis elucet, nonnisi quamdam venturi demissionem Omnipotentis redolet, ut in Verbi Divini Incarnatione apparet, quæ maximam Christi humilitatem ostendit?* Hanc igitur & nos virtutem habere oportet, eo quod Deus ipse statuerit veritatem suam nostræ accommodare infirmitati, ut inde disceremus humiles esse, ut ad semetipsum nos aliquando exaltaret. Contremiscamus ergo & nos in conspectu illius veritatis, a qua judicabimur, nobisque certo persuadeamus, ne vestigium quidem in nobis meriti reperiri, unde Scripturæ per ipsam revelationem vel minimum participes reddamur; hoc quippe privilegium nedum olim universo denegavit Orbi, sed & nostro hoc ævo potiori ejusdem parti recusat.

## I V.

Necessum itaque omnino est, nedum sacros humiliter libros evolvere, quamlibet abdicando ambitionem tum gloriæ, tum propriæ æstimationis, qua quis sapiens, aut esse, aut dici velit; Sed insuper ejusmodi lectionem simplici corde peragere, iis acquiescendo illustrationibus, quas luminum Pater nobis impertiri dignabitur, non plus ultra scrutando, præterquamquod aliter expedire contigerit. *Curiositas nostra* ( ait præ-Lib. 1.º fati librorum de Imitat. Author ) *sc. 5. n. 1. pe nos impedit in lectione scripturarum, cum volumus intelligere, & discere, ubi*



ubi simpliciter esset transeundum. Quare tunc fides sola nobis sufficere poterit.

Serm. 54. Id autem nobis fides ipsa præstabit, ut tantundem veritatem, ubilibet nos latere contigerit, veneremur, quantum ubi manifesta patebit. Hac ratione Divus Petrus profunda veneratione raptus erga quodcumque Jesu Christi effatum, non fuit scandalizatus, ut Capharnaitæ, ob apparentem duritiam sermonum ejus; sed potius asseveranter credidit ea esse verba vitæ æternæ: Numquid jam Petrus (inquit Augustinus) intelligebat secretum illius sermonis Domini? Nondum intelligebat sed bona esse verba, quæ non intelligebat, pie credebat. Si ergo durus est sermo (subdit Sanctus Doctor) & nondum intellectus est, durus sit impio, tibi autem pietate molliatur, quia quandoque solvetur, & fiet tibi oleum, & usque ad ossa penetrabit. Proinde jacta in Dominum curam tuam, & ipse te enutriet. Parvulus es, nondum intelligis secreta verborum; forte tibi panis latet, & adhuc lacte nutriendus es. Noli itaque irasci uberibus, quæ te nutriunt, ipsa enim te idoneum reddent ad mensam, cui modo minus idoneus es.

## V.

Postremo dein loco aliæ duæ imperfectiones occurrunt, omnino vitandæ, quæ ut plurimum scripturam lætando succumbimus, curiositas nempe, nimisque festinatio. Hæc autem ex illa sequitur; eatenus enim festinanter legimus, quatenus nova semper sciendi curiositate trahimur, unde etiam plerumque magis allicimur, quam a veritate, cum hanc ideo amore prosequamur, propter novitatem, quam in ipsa affectamus. Et hoc novitatis desiderium est, unde veritas nobis inutilis sæpissime redditur: Si veritatem tantum inquirere contenti essemus (scribit pius quidam Doctor) eam ex integro possemus nancisci in unica roris hujus Cælestis stilla; At quia aliud quodcumque, præter eam, inquirimus, per vastum ideo Divinarum Scripturarum pelagus ut plurimum mente vagamur, nullibi nobis ipsa occurrente. Quandocumque festinanter scripturam legimus,

formidandum nobis est, ne aliud præter charitatem, & veritatem in ea vestigemus. Id porro unde sæpenumero hallucinamur, est. Quia legendo alimentum nobis illico in promptu esse putamus, quod tamen aliter evenire conspiciamus. Quocirca nostra ipsorum interest illud primo apte disponere. Plane non ambigitur, quin ibi adsit triticum optimum; at non sine palea. Vel si panis aliquando jam sit, vel concoqui magis indigebit, vel forte nobis intempestivus erit. Spiritus Sancti igne nobis est opus ad ipsum concoquendum; oratio est, quæ ipsum inflamat. Cur igitur tanta aviditate cibum vix semicoctum vorare paratis? Ne tam cito properetis, ipsum concoqui finite; legendi, ac orandi haud impari cupiditate flagrate, ut quod legitis prodesse valeat. Scientia inflat, litera occidit. Palea non nutrit, nec glutinæ, sed stomachum deglutientis dumtaxat onerant. Meditatione, atque oratione lectio animetur; inde namque spiritum, vires, omnemque possibilem motum ipsa mutuabitur. Absque meditatione, ac oratione lectio cadaver fit foetidum, unde & nos pariter infici, atque corrumpi contingit.

## §. IV.

Quomodo proficiendum sit ex lætatione  
Sacra Scripturae.

CUM principalis scopus, ad quem Scripturarum Divinarum lectio colimare debet, sit sanctarum veritatum praxis in iis contentarum; necessum ideo erit has ipsas veritates diligenter perpendere, & ad proprios mores dirigendos earum singulas sibi passim proponere. Verum quia impar legentibus inest intelligendi acies ad eas intime penetrandas, idcirco fructus etiam ex tali lectione emergens multifariam distinguitur, juxta singulorum captum, ac dispositionem. Licet autem inter sacras veritates quædam sint universo hominum cœtui valde perspicuæ, aliæ tamen non desint, quæ a perspicacioribus tantum attinguntur. Item in ipsis, quæ singulis patent, nonnullæ aliæ latent, quæ nonnisi a multo ingenio præditis dignoscuntur.

Sic



Sic inquam Theodorus Abbas apud Cassianum scribit, præceptum nempe hominibus a Deo traditum, virandi impuritatis actum, a multis diversimode intelligi, variatimque juxta diversas hominum affectiones explicari. Quidam enim illud ad literam rigoroſe explanandum autumant; alii vero subtilius indagantes arbitrantur tali mandato hominibus a Deo univerſim inhiberi quidquid vel paululum cordis munditiam labefactare valet.

In brevioribus Divi Baſilii regulis legenti patebit praxis, ad quam Scripturæ Sacræ lectionem a Monachis ſuis redigi jacebat eximius is Monastiæ vitæ Corypheus. Hæc siquidem Regulæ ex variis tantum quaſitis, ac poſtulis ferme ubique coaleſcunt, quæ S. Doctor ſuper quorundam textuum explanatione ibi proponit, qui in novo Teſtamento occurrunt. Ex reſponſis autem, quibus hujusmodi quaſita reſolvit, pleraque leguntur facile intelligibilia: alia vero quibus percipiendis non modico eſt opus ingenii acumine. Nonnulla iſtorum hic exempla notabo, ut brevem quamdam, facilemque methodum innuam tyronibus imitandam.

Querit igitur Divus Baſilius articulo 48. in quonam proprie conſiſtat avaritia, & quandonam quis hujus peccati reum ſateri ſe debeat? Reſpondet, enim tunc in hoc vitio eſſe judicandum, quotieſcumque de ſe ipſo, magis quam de Proximo eſt ſollicitus; ſcriptum eſt enim: *Dilige Proximum tuum ſicut te ipſum.* Solutio iſta ferme ſingularis, actutum admirationem parit: verum non adeo extraordinaria videbitur, ſi quæ de charitate nobis a Divo Paulo adumbrantur, ſedulo animadvertamus, dicente, proprium ipſius eſſe ſua quæque negligere: *Non querit, quæ ſua ſunt.*

Item articulo 56. petit, quiſnam elatus, aut ſuperbus vere ſit cenſendus? Reſpondet: *Elatus autem eſt, qui non ambulat in ſancitis inſtitutis, neque illud exequitur; quod eſt apud Apoſtolum, ut ſcilicet in eadem regula ambulemus; & idem ſentiamus; potiusque propriam ſuam quamdam juſtitie, ac pietatis viam comminiſcitur.* Proh dolor! Quantus eſt, juxta magni

hujus viri ſententiam, ſuperborum numerus! Quandoquidem pene innumeri adſunt, peculiareſ ſibi vivendi normas effingentes, majoribus noſtris proſus inviſas. Querit inſuper articulo 232. *Si quis injuria affectus ab aliquo, tenenda animi ſui lenitatis cauſa, patientiaque, ea de re cum nemine loquatur atque hoc modo exiſtinet, ſe reddere judicium Deo, numquid, inquam, hic faciat ſecundum Deum?* Reſpondet, tantum abeſſe, quod talis actus virtuti adſcribatur, ut potius duplicis peccati reum efficiat, eo quod correctionis fraternæ præceptum neutiquam adimpleatur. Quare ſic ait: *Si vero in hoc negligens fuerit, & tenenda patientie ſuæ cauſa id diſſimulanter tulerit, dupliciter peccatum incurrit, & quod præcepto illi non parer: Caſtigatione caſtigabis fratrem tuum, & non ſumes propter eum peccatum: & inſuper, quia taciturnitas illa, peccantis particeps efficietur, eo quod quem caſtigationibus lucrari poterat, ſicut Dominus præcipit, in malo eum patitur perire.* Fatendum tamen eſt, multa opus eſſe prudentia, ut ejusmodi correctio rite exerceatur. Unde idem S. Doctor alibi caver, ne juniores Monachi cæteros aliquando redarguere audeant; inquit enim, non omnibus hoc datum eſſe.

Denique articulo 285. inquit, numquid, in mutuis inter diverſas fratrum familias contractibus, rei, de qua ſit contractio, pretium exiliter ad calculum liceat revocari? Reſpondet: *Utumne permittat doctrina Chriſtiana venditionem, emptionemque inter Fratres exerceri, proſus quid dicam comperit non habeo, ſi quidem communicare inter nos aliis alii admonemur, res poſſimum ad neceſſitatem vitæ pertinentes, ſicut ſcriptum eſt: Veſtra abundantia illorum inopiam ſuppleat, ut & illorum abundantia veſtræ inopia ſit ſupplementum, ut fiat equalitas.* Verum ſi omnino aliquando neceſſitas hujusmodi contingat, majorem adhibere curam debet qui emit, ne in perſolvendo, de pretio aliquid detrahat, quam in accipiendo qui vendit, ne plus accipiat, quam quanti res ſit, ſimulque illud in memoria habeant utrique: *Dammum inferre juſto non eſt bonum.* Ea igitur tibi juſta procul dubio, in-



inſonſque negotiatio ; unde nihil fere humana fovetur cupiditas , quæve experimento probari nequit abſque ſeria Evangelicæ doctrinæ meditatione .

Pleraque alias poſſem caſuum reſolutiones ex S. Doctore aſſerre , quæ utique a noſtris docendi principiis oppido elongantur , quæ nunc temporis in ſcholis traduntur ; hæ tamen ſufficere poterunt , ut in nobis aliqua ſaltem eorum formetur idea , quæ in ſcripturis nanciſcemur , ſi impenſe ſtuderemus quas continent veritates operibus comprobare , illarumque ſenſum accurate inveſtigare . Unum tamen ſummopere animadvertendum reor , quod pariter innuit quidam ex priſcis Patribus , ut videlicet caveat lector bonus , ne ſuo ſenſui ſcripturas obtemperet , ſed ſcripturis ſanctis obtemperet ſenſum ſuum .

Sed pauci fortassis erunt ab ſubtiles hæc , atque ingenioſas meditationes idonei in Sacram Paginam habendas : proptereaſque ſatius erit alia uti methodo , quaſi idem S. Baſilius alibi innuit , ſeligendi nempe ex Sacra Scriptura nonnullas regulas ad propriorum morum directionem , eas ad quædam capita redigendo , quemadmodum ipſe in quodam opusculo geſſit , ſub titulo : *Morales* . Sanctus hic Doctore aſſeruit huiusmodi collectionem ſufficere poſſe , divina opitulante gratia , ad eliminandos praves quoſcumque habitus , ex philantia vi facile intruſos , & ad gratuitas hominum traditiones penitus abolendas , quas inſcitia ſolum , atque introducta conſuetudo authenticas eſſecere . Porro huiusmodi collectio , quæ in ſeptuagintanovem regulis conſiſtit , tamquam exemplar iis inſervire poterit , qui conſimiles texere voluerint , juxta propriam uniſcujuſque indigentiam , ac diſpoſitionem . Divus Auguſtinus alteram hæc conformem edidit , *Speculum* , inſcriptam . Sed longe ante utrumque Divus Cyprianus in tribus libris varios Scripturæ textus congeſſerat , quatenus in primo oſtenderet , Hebræos jam a vera Religione deſeciſſe , eorumque loco Chriſti fideles fuiſſe ſubrogatos ; in ſecundo , Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum , verum , & unicum eſſe illum Meſſiam , in veteri Teſtamento promiſum . In tertio vero epitomen quamdam

Ethicæ Chriſtianæ comprehendit . Opus iſtud collectaneum euidam nomine Quirino , fuit a Sancto Doctore nuncupatum , ut præcipuis Catholicæ Fidei fundamentis imbueretur , ut in primis duobus libris liquido conſtat , ubi habetur : *Ad prima fidei lineamenta formanda* ; cui etiam aſſeveranter teſtatur , quod ſi Fidei Orthodoxæ clypeo , ſe ipſum munire voluerit , nil aptius præſtare poterit , quam Cœleſtes ad has ſcatebras identidem confugere , quibus abunde animæ ſuæ famem explete , ſitimque extinguere poterit . De tertio item libro loquens , inquit , breve , facileque compendium totius Chriſtianæ perfectionis eſſe : *Dum in brevitarium pauca digeſta , & velociter perleguntur , & frequenter iterantur* . S. Clemens Alexandrinus conſimile Opusculum concinnavit in ſecundo & tertio ſui Pædagogi libro , hoc tantum discrimine , quod adeo ſcripturæ loca ibi contexuit , ut continuus inde ſermo formetur .

Inter Opera Divi Athanaſii epitome quædam librorum omnium Sacræ Paginæ viſitur , quæ maxime conſert , ut eorundem univerſalis ſaltem idea habeatur . Hæc autem methodus non eſt proculdubio minus utilis , ac ſint prædictæ , quarum una quidquid moralitatis in facris libris continetur , ad loca quædam communia redegit , quomodo S. Cyprianus , & S. Baſilius præſtitere ; Altera omnium horum librorum compilationem aſſert , juxta Bibliorum ſeriem , quemadmodum legitur apud S. Auguſtinum in Speculo a ſe compoſito . At vero in præſenti Author ideam quamdam , puram , & compendariam ſingulorum Scripturæ librorum tribuit , exordiendo ab illis Geneſeos , uſque ad noviffimum novi Teſtamenti .

Quod ſi viri adeo egregii tantæ utilitatis eſſe autumarunt ejuſmodi collectanea conſtruere , ipſorum ſane poſſumus in hoc veſtigia ſequi ; & licet quamplures Authores , tum veteres , tum recentiores , pleraque iis ſimilia ediderint ; nihilominus quæ unusquiſque ex proprio genio , & opportunitate cogeret , longe utiliora ipſi erunt , quam aliena . Interim utramque dudum reſenſitam methodem poterit ad praxim quis tuto redigere , ſingulos Scripturæ libros modo diſto



to compilando, perque loca quædam topica disponendo, sive etiam continuato ordine, juxta Divi Augustini exemplum referendo quidquid ad mores spectans in Bibliis legendum occurrit. Hac porro ratione Monachi in Scripturarum Sanctarum lectione castas, spiritualesque suorum cordium delicias luculenter inveniunt, quas cum semel delibaverint, experientur re ipsa cum Regio Propheta, quam longissime præsent cunctis Mundi divitiis, quodque aliud animæ oblectamentum, in comparatione cælestis hujus dulcedinis, non adsit, qua illorum spiritus inebriantur, qui totis visibus præfata lectioni incumbunt. Hoc dumtaxat studio universa præseorum Patrum scientia, ac Theologia nitebatur, unde etiam ideas, ac fundamenta solidæ illius pietatis hausere, qua vere Sancti, & grati in conspectu Dei sunt facti, cæterorumque hominum Duces, atque Didascali.

Verum omnes istæ ponderationes Scripturarumque compilationes, nil fere nobis proderunt, nisi ipsis ita insudemus, quatenus inde corda nostra justitiæ amore incendantur; adeo ut nosmetipsos ad patientiam disponentes, promissionum tandem divinarum consolatione recreemur; hic quippe, teste Apostolo ad Rom. 15. unicus est scopus omnium Scripturarum Sanctarum.

### CAPUT III.

*De lectione, ac studio Sanctorum Patrum.*

**S**I Scripturarum Divinarum lectio Monachis est necessaria, ut hætenus ostendi, nil minus ea erit Operum Sanctorum Patrum, qui earum veriores interpretes fuere. Et revera compertum nobis est, Monachos omni ævo hinc studio operam navasse, neque nos latet, Divum Augustinum, aliosque Patres, propria, quæ elucubravit, opera Monachis plerumque nuncupasse.

Ad evincendum autem, hujusmodi studium olim inter Monachos maxime viguisse, nobis impræsentiarum sat esset collectiones varias Operum Sanctorum Patrum recensere, a plerisque illorum continnatas. Ea, quam Eugipius Abbas sub initium sexti sæculi ex S. Augusti-

ni codicibus compilavit, una est ex præclarioribus, quæ nobis post tot sæculorum decursum superfuerit. Erat Eugipius cujusdam Monasterii Abbas, in Campania Neapolitana siti; scituque dignum est, præfatarum collectionem ipsam aggressum fuisse efflagitatu Marini Abbatis, & Monachorum ejus, ut ipsemet in Proemio testatur, quod postmodum Probæ Virgini misit, quæ dictæ compilationis exemplar ab ipso petierat. Ut autem eandem, quoad fieri poterat, exactiorem redderet, universa Divi Augustini opera sedulo investigavit, diligenterque perlegit. Ad quod præstandum duo potissimum ipsum implere: Primum ut qui aliquibus S. Doctoris operibus carebant, vel ista plane habentes, ad omnia tamen penitus perlustranda, vel non erant idonei, vel temporis laborabant inopia, possent istius compilationis ope tales supplere defectus; facilius quippe est unicum, aut invenire, aut perlegere volumen, quam plura sibi comparare, atque evolvere. Alterum fuit, ut inde cæteros ingenio præditos viros excitaret ad aliquid in hoc scribendi genere perfectius elucubrandum. Distribuitur dicta Compilatio sub peculiaribus quibusdam titulis; consistitque juxta Cassiodorum in 338. articulis, seu prout typis evulgantur in 352. in quorum primo, ac postremo de charitate agitur, utpote quæ principium, & finis quorumlibet studiorum, quæ Christifideles, præsertim vero Regulares, suscipiunt, esse debeat. Cassiodorus, qui præfatum Authorem optime noverat, discipulis suis ejusdem operis lectionem maxime commendat; *quandoquidem occurrunt, inquit, in hac collectione, quæ vix in amplius, luculentisve Bibliothecis reperire contingit.* Porro Eugipius is est, cui S. Fulgentius elegantem illam de charitate, ac dilectione epistolam nuncupavit, quintum inter ejus opera locum obtinentem.

Idem Cassiodorus mentionem facit cujusdam viri, nomine Petri Abbatis Tripolitani, qui in Divi Pauli epistolas quosdam scripserat commentarios, Divi Augustini doctrina taliter contextos, ut facile quisque crediderit S. Doctorem eorumdem Authorem extitisse. Idipsum præstitit Beda Venerabilis, reticendo hic

Flo-



Florum, Lugdunensis Ecclesiae Diaconum, qui horum exempla pariter est emulatus.

Quamplures alii Ascetæ hujusmodi Opusculis insudarunt, & præ aliis Defensor Monachus, qui sub initium octavi sæculi in Monasterio Ligugensi Pictavorum Provinciæ degebat, ubi collectionem quamdam edidit dogmatum moralium, ex omnibus fere antiquis Patribus depromptorum.

Quis autem enarrare valeat (inquit Theodorus Studita in funereo elogio S. Platonis) multifarios eximii hujus Archimandritæ labores in isto scribendi genere, quot libros compilationesque Operum Sanctorum Patrum concinnarit, ex quibus Monachi incredibile nunc hauriunt emolumentum?

Quæ cum ita sint, perpendendum restat, num Monachi ad omnium materialium studia indiscriminatim teneantur incumbere, quas Sancti Patres pertractarunt? Rursus quosnam ex his peculiarius seligere, & quamam methodo perlegere debeant?

## I.

Quodquid in Operibus Sanctorum Patrum nobis legendum occurrit, ad quinque potissimum capita redigi potest, videlicet: Interpretationem Scripturarum, Dogmata fidei, Christianos mores, Disciplinam Ecclesiasticam, & Disciplinam Monasticam.

Facile hic esset ostendere, præscos Monachos nequiquam existimasse, singulis hæc Capitibus quidquam inesse, cujus intelligentia, ac studium Monasticæ sint conversationi contraria. Jam nuper inuenimus, multifarias Sanctorum Patrum collectiones ab iis fuisse contextas, ad Sacram Paginam attinentes; unicusque hic erat scopus, ob quem Cassiodorus, studium Sanctorum Patrum ab Alumnis suis fieri præcipiebat, quocirca catalogum quemdam accurare composuit eorum omnium, qui Commentarios jam pridem ante ipsum in Sacram Scripturam ediderant.

Opus a Cassiano exaratum super inefabili Incarnationis Mysterio, palam ostendit.

Tom. I. Pars II.

stendit, quod is Patres læstibat, ut inde dogmata erueret; Sanctorum enim Doctorum testimonia ibi passim recenset, ad ejusdem probationem Mysterii pertinentia. Sanctus Anselmus, & Sanctus Bernardus, qui consimiles pertractarunt materias, nil minus erant in tali lectione versati; & notatu dignum est, quomodo Mellissus Tractatum suum de Gratia, totum plane dogmaticum, cuiusdam Ordinis nostri Abbati nuncupavit, Guillelmo nempe Sancti Theodorici, qui cum in Cœnobio Signiacensi, Cisterciensis Ordinis, privatam degeret vitam, scripsit contra Petrum Abailardum super controversiis, ubi passim citat SS. Patres. Alios plerosque Monachos infra recensere, qui etiam polemicis materiis insudarunt.

Sed ut rem hanc antiquioribus illustremus monumentis, nos non fugit, S. Augustinum librum de Correctione, & Gratia exarasse in gratiam nonnullorum Monachorum Africæ, qui ejusdem de Gratia doctrinam, ut par est, haud percipientes, perperam etiam arbitrabantur, ex ipsius principiis sequi, correctionem ipsam inanem prorsus reputari. Libros itaque versabant, quos S. Doctor ea de re in lucem edebat, nec propterea ipsos ab eo redargutos aliquando fuisse novimus, eo quod Monasticæ conditioni quidquam derogate viderentur; quinimmo opus alterum de Gratia, & libero arbitrio iisdem nuncupavit.

Tantumdem possumus de S. Fulgentio ejus discipulo nunciare, qui nedom de Charitate ad Abbatem Eugipium scripsit, verum tres, quos ejusdem flagitatu elucubraverat de Prædestinatione libros, ad ipsum misit, & nonnullorum Dogmatum Opuscula, sic instante Monacho. Idem S. Pater tres etiam libros de Veritate Prædestinationis, & gratiæ, duobus inclitis Monachis nuncupavit, Joanni nempe, ac Venerio, quorum primus Joannes ille Archimandrita, alter vero Venerius Diaconus esse perhibetur, quibus Africani Præsules in exilium missi, respondent, nonnulla resolvendo dubia ad materiam de Gratia spectantia. Denique hic ille est Joannes, qui una cum Leontio Monacho, & Petro Diacono, ex Africa Romam missi fuere.

F



fuere, ut ibi difficultatum aliquot de Incarnatione, & Gratia, decisiones intelligerent; & tantum abest, ut Sancti illi Præsules parvipendant, aut vituperent cupiditatem, qua præfati Monachi Theologicis doctrinis imbui flagrabant, ut potius eosdem multis ob id laudibus extollant. Plura interim super hoc addere omittam; sat enim, superque persuasum habeo, insignium horum virorum exempla sufficere in studiorum commendationem, quæ possunt a Monachis fieri, perlegendo Dogmatica Sanctorum Patrum opera; quam praxim nominatim ferverunt Beda Venerabilis, Rabanus Maurus, S. Paschasius Radbertus, S. Anselmus, S. Bernardus, aliique pene innumeri sanctitate, ac doctrina conspicui.

Prout verò ad moralem doctrinam attinet, sat est Christiano censi nomine, ut inde necessitas, vel saltem libera potestas arguatur evolvendi Patres, propria eruditionis gratia. Quod si universo Christiano cœtui libere permittitur eorum sensa percipere in rivulis inde manantibus, hoc est in libris spiritualibus, quis ibit inficias utilius adhuc fore, eadem proprio in fonte libare, si ad hoc præstandum quis inveniatur idoneus? quinimmo deplorandi potius sunt nonnulli, religiosam vitam degentes, arbitantes ethicam Christianam sua ipsorum minime interesse, sed tantum Christiano cœtui universitati conducere; cæterum oportere, ut ejusmodi doctrina a Monachis præsupponatur, virtutesque illas unice comparare sibi studeant, quæ Monasticæ conversationi peculiariter debentur, quod perinde est, ac si Monachorum conditio quid aliud omnino videatur innuere, præter perfectionem Christianam, & valeat quis religionem adamussim profiteri, sine exacta moralis disciplinæ cognitione. Multum igitur refert muneris nostri partes in Patribus ipsis diligentissime investigare; quandoquidem Deus Didascalos, ac Magistros eos nobis destinavit; non negligendo tamen recentiores alios Authores, qui majoris charitatis ergo germana super ipsis edidere commentaria.

Fortè non deerit, qui disciplinæ Ecclesiasticæ studium Monachis vix necessa-

rium existimet; sed sufficere si quæ nunc temporis in praxi habentur quoad Sacramentorum administrationem, non ignorent, quin ulterius præfatas scire consuetudines teneantur, quæ variis olim, sive locis, sive temporibus, vigeant. Verumtamen licet revera Monachis par non incumbat onus isthæc intelligere, ut cæteris Ecclesiasticis, nihilominus ejusmodi studium supervacaneum ipsis non fore reor; arduum quippe est scire, quomodo in aliquibus circumstantiis quis se gerere debeat, si primitivorum Ecclesiæ sæculorum praxis penitus lateat; præterea ista deficiente notitia, nonnulli plerumque temere proscribuntur usus aliqui in se sanctissimi, tamen vel nostro hoc ævo, vel in iis, quas incolimus Regionibus, obsoleverint. Ex hac porro veteris disciplinæ inscitia ortum duxit ea recentis cujusdam Scriptoris hallucinatio, qui in Historia Ethiopiæ inter Abyssinorum errores consuetudinem jejunandi recenset usque in Vesperam. Insuper valde difficile est quamplurimum rituum antiquioris disciplinæ Monasticæ reddere rationem, quæ utique fas est Monachos instrui, præter alios plures ad Ecclesiam attinentes, cui Monasteria in ipso potissimum propriæ foundationis exordio continuo se conformarunt, præsertim in materia Sacramentorum; & revera veteres caeremonias, sacrosque ritus ipsa diu servarunt, quamvis fuerint ab Ecclesia mox immutati; sic exempl. grat. in antiquis Ritualibus Monasticis legimus, sicut etiam in Vitis Sanctorum Monachorum, quod Sanctissimum Viaticum nonnisi peracta extrema unctione ægrotis impertiebatur; item quod hæc ipsa unctio fiebat incipiente ægritudine, plurimumque Presbyterorum manibus administrabatur, dierum aliquot fluxu continuo; hæc enim tunc erat in Ecclesia consuetudo.

Ex his autem, pluribusque aliis, quæ hic reticentur, exemplis, satis liquet, Disciplinæ Ecclesiasticæ studium Monachis valde conferre ad exacte sciendam Monasticam Disciplinam, cujus notionem nil minus, quam moralis Asceticæ, sibi comparare tenentur, ac sedulo investigare in ipsis Patrum operibus, quorum pulcherrima nobis reliquit Collectanea Pa-



ter Thomassinus in suo Opere de Disciplina. Addi ulterius potest, præter rationes hætenus allatas, Disciplinam Ecclesiasticam necessariam cum Ascetica, & morali contignationem habere; enimvero a Patribus, atque Conciliis eatenus illa stabilita fuit, quatenus inde illibata fervaretur merum integritas, pietatisque Christianæ, ac Evangelicæ fervor. Propterea cum teneantur Monachi Ethicæ Christianam haud ignorare, operam pariter ipsos navare oportet Ecclesiasticæ Disciplinæ, cui illa prorsus innitur.

## I I.

Nunc vero perpendendum restat, quidnam sint Patres, quibus legendis Monachi potissimum occupari debeant; Quandoquidem ad rem nullatenus esse videtur, quemlibet ipsorum indiscriminatum evolvere, nec unusquisque nostrum tantam materiarum amplitudinem proprio valet intellectu metiri; temporisque brevitatis, quod, peractis reliquis Monasticæ vitæ exercitiis, superest, idipsum Monachis impossibile reddit, licet alioquin essent ad id præstandum idonei. Fateor utique illorum neminem a Divo Benedicto in Regula excipi, immo singulos cum fructu perlegi posse: *Quis liber Sanctorum Catholicorum Patrum* (inquit S. Patriarcha) *hoc non resonat, ut recto cursu perveniamus ad Salvatorem nostrum?* Verum hoc non sine quibusdam limitibus intelligitur, itaut ex Patribus illi in primis sint seligendi, qui legentibus queant majori esse emolumento.

Exordiri ergo, meo quidem iudicio, quis poterit a lectione Cassiani, quam etiam S. Legislator nobis in Regula expresse commendat. Hæc lectio perquam utilis erit ad dignoscendum priscum Monachicæ conditionis fervorem; & quia facili procedit methodo, gestis namque, ac exemplis passim, jucundeque intermiscetur, tyronum ideo captui erit accommodatior: præterquamquod Collationes hujusce Authoris, dialogorum ad instar sunt distinctæ. Porro Gazei Commentaria ad obscuriora ejusdem loca declaranda legentibus inserviant, unde et-

iam ea omnia facile poterint animadvertere, aliquibus subiecta censuris.

Legere subinde, oportebit Theodoretum Philotheum, Opera Sancti Ephrem, Scalam S. Joannis Climaci, S. Dorotheum, Vitæque Patrum a Rosweido impressas.

Post istas lectiones captui faciliores, perlegi mox poterunt Regulæ S. Basilii, incipiendo a brevioribus, usque ad fusiores; quibus superaddendus erit sermo quidam ab eodem S. Doctore editus super Monasticis institutionibus, ac Disciplina morali Monachorum, una cum Epistola ad Chilonem Monachum, & duabus, tribusve aliis, in quibus agitur de nonnullorum Anachoretarum lapsu.

Huic lectioni altera Codicis Regulæ antiquarum annectenda erit; vel etiam Concordiæ Regularum, cum notis Patris Menardi; deinde tomorum quinque Asceticorum, quos Patres Congregat. Sancti Mauri typis mandarunt in gratiam Religiosæ juventutis, cui difficile est integra distribuere volumina, in quibus Sanctorum Patrum continentur opera, quibus præfati tomi undequaque abundant. Ista compilatio summæ est utilitatis, potiorique amodo esse debet commendatione digna, quam luculque fuerit, ex eo solum; quia tertium volumen negotium legentibus alièubi facefferet videatur. Operæ insuper pretium erit, S. Augustini tractatibus, qui tomo quinto hujusce Compilationis leguntur, reliquos adjicere de Opere Monachorum, de Mendacio ad Consentium, de Agone Christiano, de Fide, & Operibus; una cum libris Confessionum; item Epistolas paræneticas Sancti Nili; & Epistolas S. Isidori Damiatensis, in quibus luculenta, & egregia ad Ascetas monita leguntur.

Præter nonnullas S. Hieronymi Epistolas, quæ in quarto leguntur Asceticorum Tomo, de quibus hætenus meminimus, perlegi universim poterunt singulæ ejusdem Epistolæ, atque Tractatus, & in Prophetas Commentaria; item libri de Sacerdotio, & Homiliæ S. Joannis Chrysostomi in Matthæum, & Paulum, una cum iis, quas coram Populo Antiocheno concionando declamavit, Catecheses S. Cyrilli Hierosolymitani; libri Salviani de Providentia; Libri Moralium, & Dia-



logorum S. Gregorii; ejusdem liber Pastoralis, una cum iis, quæ in Ezechielem scripsit; Opuscula Petri Damiani, potiorque ejusdem Epistolarum pars, una cum iis Petri Venerabilis.

Ad studium Ecclesiasticæ disciplinæ non modicum conferet Apologetica attente perlegere, quæ Christianæ Religionis gratia emanarunt, in quibus Disciplina, & mores vivide adumbrantur; quibus præterea veterum Patrum Epistolæ sunt superaddendæ, præcipue S. Ignatii Martyris, & S. Cypriani; item Epistolæ Canonice S. Dionysii Alexandrini, S. Gregorii Nysseni, & S. Basilii, una cum Commentariis a Balsamone, & Zonara editis. Epistolæ Divi Gregorii Magni ad rem valde erunt pro intelligentia Ecclesiasticæ, ac Cœnobiticæ disciplinæ. Legi subinde poterunt eæ Ivonis Carnutensis, Petri Blesensis; una cum libris Divi Bernardi de Consideratione. Ut tamen perfectior Ecclesiasticæ Disciplinæ notitia habeatur; necessum erit, præter recensitos Authores, Summorum Pontificum, & Conciliorum Decretales epistolas complecti, de quibus infra sermonem habebimus. Pars insuper notabilis veteris disciplinæ in unum collecta inveniri potest apud Espencium in Epistolam ad Timotheum, & in reliquis ejus Tractatibus; item apud Hugonem Menardum in Sacramentarium, seu librum Sacramentorum Divi Gregorii, apud Patrem Morinum de Pœnitentia, & Ordinationibus; denique in libris de Disciplina Ecclesiæ Ludovici Thomassini.

Verum ex omnibus libris, quos possunt; aut debent Monachi evolvere, nullus post sacra Volumina superest, qui majori queat ipsis esse emolumento, quemque præ manibus magis habere teneantur, quam Opera Divi Bernardi; hoc enim pabulo proprias oportebit ut nutriant animas omni vitæ suæ tempore, nec ipsis unquam licebit eximii hujus Monachorum Magistri lectionem interponere, nisi ut eandem quamprimum jucundius; & avidius reassumant; in hanc quippe mixta fluunt, quæcumque alibi dispersa occurrent, nimirum sollicitas, venustas, varietas, proprietas, brevitatis, fervor, & energia sermonis;

quinimmo asserere ausim, vix alterum inventum iri, quem Deus ad Ascetarum mores reformandos peculiariter delegerit, quique feliciter hujus partes absolverit viro isto præstantissimo.

En igitur potiores Patrum lectiones, quæ meo videri possunt a Monachis fieri, non quidem, ut inde sapientes prorsus evadant, sed ut quantum sat est, quæ ad regulam morum, disciplinamve, tum Christianam, tum Monasticam spectant, non ignorent. Caterum arbitrandum hic non est, operæ pretium esse quæcumque a me hucusque recensita Authorum Opera evolvere, vel præstatam seriem omnino servandam esse; proprio namque quoad hoc poterit unusquisque ingenio, geniove consulere, vel etiam sapientis, peritique Viri se judicio committere.

Quoad illos vero qui acriori pollebunt ingenio, majorique spiritus fervore flagrant ad ampliorem in hoc provinciam capeffandam; verbo denum, magis idonei fuerint ad intimius percipiendum quidquid ad traditionem Ecclesiasticam spectat, poterunt utiliter evolvere exiguum Tractatum de lectione Patrum Ecclesiæ: *Petit Traité de la Lecture des Peres de l'Eglise, ou la Methode pour les lire utilement, Parisis impressum apud Couterotum, & Guerinum anno 1688.* Cujus Libri Author, ut ex plerisque ratum habui, est P. D. Bonaventura Argonnenfis, Carthusiæ S. Juliani Rhotomagi Vicarius. Abs re non erit aliquam ejusdem notitiam hic breviter innuere.

Author iste jure existimat, ut utiliter legantur Patrum Opera, opus esse ea proprio, quo sunt edita, idiomate perlegere, proindeque præter latinam, Atticam quoque linguam addiscendam esse. Insuper præter Sacram Paginam, cui hujuscemodi studium in primis innititur, necessum esse vult Historiam Ecclesiasticam, Scholasticam, profanorum etiam Authorum Scripta, Criticamque prænoscere. Item quod hujusmodi Crîsis prudenter, discrete, ac moderate fiat, cavendo nempe a nimia severitate, & acrimonia, ne, dum nimium expungere quis audeat, totum alteret, aut destruat. Præterea



terea, quod eadem Crisis versetur præcipue in sedula indagatione Authorum Ecclesiasticorum, proprias scilicet eorum qualitates, ac dotes investigando, legitimas ipsorum elucubrationes ab apocryphis, ac supposititiis secernendo, melioresque editiones distinguendo a cæteris inferioris notæ.

Postquam conditiones istas in genere Author recensuit, alias peculiare affert, multifarias proponendo methodos ad præfatam Patrum lectionem attinentes. Non nulli siquidem autumant, ipsos juxta temporum, quibus vixerunt, seriem, perlegi posse. Alii vero arbitrantur, lectionem Græcorum Patrum alteri Latinorum intermiscendam esse, ut utrorumque sensus simul retineantur. Alii denique sentiunt, aliquem ex Patribus eligendum esse, sive Græcum, sive Latinum, istiusque potissimum lectioni vacandum, ita tamen, ut cum opus fuerit, cæteri quoque libere perlegiqueant. Item ad selectionem hanc faciendam oportere, ut unusquisque proprias consueuat intelligendi vires, geniumque sequatur; & ut Authores, qui seliguntur, instituto nostro, ac muneri conformentur. Tandem quod hujusmodi selectio fiat ex decem, aut duodecim celeberrimis Patribus. Exactius tamen loquendo, cum juxta Authoris hujus sententiam singuli Patres Græci ad S. Joannem Chrysostomum unice redigi queant, omnes pariter Latini ad solum Divum Augustinum poterunt plane restringi.

Hic idem Author unum, quod apposite ad rem præsentem, gravis est momenti, animadvertit, inquit: „ Il y a des esprits de peu d'étendue, qui se doivent borner à peu de choses; & d'autres si vastes, qu'ils peuvent tout embrasser. Quand ceux là s'oublient eux memes veulent s'élever au rang de ceux ci, ils s'éblouissent, & perdent par leur vanité la place, qu'ils auroient remplie dignement dans un état médiocre, s'ils avoient eu assez de moderation pour s'y fixer. D'ailleurs les grands esprits ne connoissant pas tout ce qu'ils peuvent, se perdent en manquant de courage pour se porter où leur mérite les appelle. D'où vient qu'il arrive,

Tom. I. Pars II.

„ que l'attachement qu'ils ont aux petites choses, les rend à la fin incapables des grandes, pour les quelles la nature les avoit formez „. Adsumt ingenia, inquit ipse, modicæ capacitatis, quæ propterea intra certos limites necessario sistere debent; alia vero tantæ vastitatis, ut universa queant facile complecti. Quotiescumque illa propriæ conditionis oblita, ad horum gradum se audent extollere, hallucinantur, & ex propria ambitione eo loco decidunt, quem alioquin in gradu inferiori digne implere potuissent, si, moderatione utentes, in ipso mansissent. E contrario eximio pollentes ingenio, non tamen attingentes, quæ aliquando possent propria facultate metiri, misere torpent, animoque cadunt, ne ulterius progrediantur, quo propriæ vires conducerent; unde mox fit, ut dum jugiter in rebus parvi momenti occupantur, inepti tandem ad majora reddantur, ad quæ natura ipsos destinaverat.

Hinc tamen non arguitur ( subdit ingeniosissime hic Author ) sublimiora ingenia identidem non debere ad inferiora etiam intelligenda descendere; nec ea, quæ mediocri sunt perspicaciæ, supra propriam, atque ordinariam cognoscendi vim posse aliquoties transcendere; quandoquidem ex una parte indubitatum est, nihil prorsus negligendum esse, & ex altera utile esse, ingenium ad ulteriora interdum extollere. Verum tali moderatione id præstandum erit, ut inde nec contemptus de rebus utilius sciendis, nec tedium, aut molestia gignatur.

Præter hæc monita, quæ quidem serio sunt animadvertenda, pleraque alia supersunt sane non spernenda.

Primum est, quod antequam alicujus Patris lectionem quis exordiat, ad rem valde erit ejusdem vitam, ac gesta accurate invisere, ut inde ingenium ejus, genium, scribendi methodum, & tempus, quo vixit, comperiat.

Secundum ( quod etiam alias innui ) est: Diligenter distinguenda esse ejusdem opera vera, ac legitima ab apocryphis ac supposititiis. Quod si non præcaveatur, in varios ingentesque errores poterit lector facile labi, nec totum illum.



quem ex tali lectione spectabat, fructum exhauriet. Quapropter meliores editiones fas erit inquirere, & novam Bibliothecam evolvere Domini Du-Pin.

Tertium: Operæ pretium esse tempora accurate distinguere, quibus singula eorum opera elucubrata fuere.

Quartum: Quod si quis ex Patribus varie de re aliqua scripsit, postremæ ejusdem potius, quam primæ oportebit adherere sententiæ.

Quintum: De alicujus Patris doctrina judicandum esse, ex locis potius, in quibus materiam aliquam data opera ventilavit, quam ex aliis, in quibus de ipsa obiter tantum, aut perfunctorie distulerit.

Sextum: Non ita adhaerendum esse iis omnibus, quæ aliquoties a nonnullis Patribus fervore scribendi amplificata fuerint, ut indiscriminatim, & inconsiderate singula eorumdem effata velut axiomata pureatur.

Septimum: Quotiescumque Pater aliquis quidquam sentire dignoscitur cæterorum opinioni dissonum, integram ipsi fidem adhibendam non esse, nisi forte Ecclesiæ Orthodoxæ autoritas ejusdem arrideat sententiæ. Cæterum si quis aliquando ab insignium istorum virorum sententiæ cogatur recedere, id reverenter, ac circumspicte præstabit, ne temere quidquam aliquando condemnet, quod forte nondum intellectu complectitur; duo vero anceps inter extrema constitutus, benigne, ac pie superabundare mallet, Quintiliani consilium simili in casu secutus, favorabiliter nempe ipsorum opiniones exponendo (quemadmodum etiam a Divo Thoma peractum sæpenumero legimus) quam iis vel minimam censuræ notam unquam inurere:

*Lib. 10. Cap. 1.* Si necesse est in alterutram errare partem, omnia eorum legentibus placere, quam multa displicere maluerim. Quod etiam S. Hilarius pulcherrime inquit: Ne damnemus, inquit, Patres, ne animemus Hæreticos, ne dum hæresim expellimus, hæresim nutriamus. Quod in primis servandum erit, ipsis in aliquo unanimiter consentientibus; quoniam tunc præsumptio sane intolerabilis foret, ut inquit S. Basilii, ab ipsorum sententiâ, propriam præferendo, recedere.

*In fine Libri de Synodis. Ep. 390. init.*

Octavum: In Polemicis operibus nemem, quem sibi præfixerunt, maxime attendendum esse; nec iis semper eonsequens assentiendum, quo nonnisi ex disceptationis fervore ipsorum ratiocinia plerumque pertigerunt; Quia monitione utendi erit occasio in lectione præsertim Tertulliani, & aliquoties in ea Divi Hieronymi, ac Petri Damiani.

Nonum: Quod utiliter Analysis fieri poterit cujuscumque Tractatus Patrum juxta methodum nobis a Photio in sua Bibliotheca traditam, vel etiam juxta illam Sculteti quoad Patres primorum quatuor sæculorum; quocirca perlegenda est tota plane Bibliotheca Photii; multumque præstabit Scultetum etiam evolvere, considerando ejus methodum, indeque arguere num saltem ex parte ipsam liceat imitari; neutiquam tamen approbando singula istius Protestantis Dogmata, utpote passim erronea, ac noxia.

Alia insuper possem monita adjicere, puta: sedulo perpendere expressiones, vel dialectos quasdam, præcis Patribus communes, vel etiam singulis proprias, earumque sensum percipere juxta usum, suo, non nostro ævo, familiarem. Verum alibi de hujuscemodi studio plura distinctius addam, cap. scilicet 20. istius secundæ Partis. Interim finem paræneticis hisce adnotationibus impono, eos qui huic studio navant operam, hortando, ut longe magis ad cordis puritatem, morumque directionem respiciant, quam ad meram contemplationem, atque doctrinam, vel saltem quoad fieri potest, utrumque studeant copulare; secus enim nusquam; ut par est, Sanctorum Patrum verba, sensumque percipient, ut optime S. Athanasius sub finem lib. de Incarnatione docet.

#### C A P U T IV.

*Continuatio ejusdem Argumenti; ubi fit sermo de Sanctorum Patrum lectione, prout ad Theologiam confert.*

Quæ potissimum in Sanctorum Patrum lectione a nobis debent inquiri, sunt: scientia dogmatum fidei, & divinarum explanatio scripturarum, quæ



quæ omnia sub Theologia positivæ nominæ solent comprehendendi.

Studium hoc in duas partes dividi potest; in prima de fidei dogmatibus agitur, prout ad Orthodoxos spectat, & hæc proprie loquendo est Theologia Patrum: In altera vero prout ad Ethnicos, Judæos, & Hæreticos, hæcque Controversiarum nomine indigitatur.

Ad rem erit a prima exordiri, nisi forte quis velit utramque simul intermiscendo complecti. Et quantum ad hoc plurimum juvat primo evolvere tertium, quartum, & quintum librum S. Irenæi, præsertim vero tertium; Item librum a Tertulliano compactum de præscriptione adversus Hæreticos; Deinde commonitorium Vincentii Lerinensis, qui libellus eodem potest insigniri elogio, quò a Tullio alter cujusdam Academici commendabatur hi verbis: *Est non magnus, verum aureolus, & ad verbum ediscendus libellus.*

Perlegendi mox erunt quinque Tomi Dogmatici Dionysii Petavii, ad explorandas potiores difficultates in Patrum operibus occurrentes, ad peculiare exprimendi modos sciendos, juxta methodum, atque praxim eorum temporum. Tria etiam volumina, ad hoc ipsum pertinentia, legi poterunt a Ludovico Thomassino in lucem nuper edita.

Perlektis hæc, vel saltem perlustratis Codicibus, Sanctorum Patrum studio incumbendum erit, vel per continuatam ipsorum seriem, vel materiarum ordinem: Prima methodus prolixa nimis videtur; altera vero brevior, proindeque fortassis utilior.

Porro si ad rem quis arbitretur dogmata seorsim addiscere, ea scilicet non ordinando ad Contraversias, juvat studium hocce a lectione Patrum exordiri, ex quibus universalis quædam Religio- nis idea formari queat, ut sunt Libri S. Augustini de Catechizandis rudibus, illi de Doctrina Christiana, Tractatus de vera Religione, de Moribus Ecclesiæ, denique ejusdem Enchiridion. Item Eusebius de præparatione, ac demonstratione Evangelica &c. Liber Sancti Fulgentii de fide ad Petrum, ubi egregias quadraginta regulas tradit, ad fidem attinentes.

Quoad Tractatum de Trinitate, legantur S. Athanasius super explanatione vecis, *Quædam*; quinque Orationes S. Gregorii Nazianzeni ad Theologiam spectantes, hoc est trigesima tertia, cum quatuor sequentibus; libri decem S. Hilarii; S. Basilii contra Eunomium; Divus Augustinus contra Maximinum Arianum, & primi ejusdem libri de Trinitate; denique liber super eadem a S. Fulgentio concinnatus.

Quoad Incarnationis Mysterium, legantur epistola S. Athanasii ad Epictetum; ea S. Augustini ad Volusianum; ejusdem Tractatus de perseverantia, ubi sub finem explicat Jesu Christi prædestinationem; item Epistola S. Cyrilli Alexandrini, lecta in Concilio Ephesio, & illa, quam super reconciliatione cum Orientalibus exaravit; Epistola S. Leonis ad Flavianum; Definitio Concilii Calcedonen- sis; Anathematismi Quinti Concilii; Definitio sexti Concilii; Sanctus Fulgentius; Epistola 196. Divi Bernatdi ad Innocentium II. adversus Petrum Abailardum super satisfactione Jesu Christi, ejusque Redemptione.

Quoad Spiritum Sanctum, libri Divi Basilii, & illi Didymi; inter Opera S. Hieronymi ejus translatoris, ac Discipuli, typis editi.

Prout vero ad materiam de Gratia, legantur octo Canones Concilii Mileviani; liber S. Augustini de spiritu, & litera; illi de Gratia & libero arbitrio; de Correctione, & Gratia; de Prædestinatione Sanctorum; de Dono perseverantiæ; Responsiones S. Prosperi ad objectiones Vincentianas, & contra Collatorem; Concilium Arausicanum secundum; Sessio sexta Concilii Tridentini; Epistola S. Cælestini Papæ ad Gallos; S. Prosper, & S. Fulgentius.

Quoad Sacramenta, legantur libri septem S. Augustini, ad Baptismum spectantes, contra Donatistas; ejusdem libri adversus Parmenianum, in quibus de efficacia Sacramentorum in genere agitur; S. Justinus de Baptismo, & Liturgia; Catecheses S. Cyrilli Hierosolymitani de Sacramento Eucharistico; Tractatus S. Ambrosii de initiandis; Tractatus de Sacramentis, qui inter ejus opera visitur; Homilia 83. S. Joannis



Chrysostomi in Matthæum; Catecheses Sancti Gaudentii. Horum fere omnium Patrum Compendia adsunt in Officio de Sacramento Eucharistico per singulas totius anni Hebdomadas distributo. Pro Sacramento Baptismi, & Eucharistico, Epistola S. Fulgentii ad Ferrandum, ubi agitur de Baptismate cujusdam Æthiopis, in mortis articulo constituti. Pro Sacramento pœnitentiæ, Tertullianus de pœnitentia; Epistolæ S. Cypriani; ejus Tractatus de lapsis; Epistola S. Paciani ad Sempronianum contra Novatianos; S. Ambrosius de pœnitentia; postrema ex 50. Homiliis S. Augustini; ejus Sermo 32. de verbis Apostoli; S. Fulgentius de Remissione peccatorum. Circa modum orandi pro defunctis, liber S. Augustini de cura pro mortuis agenda, ejusque Enchiridion.

De Natura Animæ, perlegi poterit liber decimus ejusdem Sancti Augustini de Trinitate.

Pro materiis ad Ecclesiam spectantibus, videatur S. Cyprianus de Unitate Ecclesiæ; ejus Epistola ad Antonianum; liber S. Augustini de Unitate Ecclesiæ; plures ejusdem Epistolæ contra Donatistas; quibus adjiciendus est liber Domini Nicole de Unitate Ecclesiæ; Epistolæ Sancti Ignatii super potestate Episcopali, una cum Apologia Pearsonis; Rem fere omnes Epistolæ S. Cypriani ad hoc ipsum spectantes, & pro Ecclesiastico regimine, eæ potissimum, quas Divo Cornelio Papæ, Florentio, Puppieno, & aliis scripsit.

Super Authentico Apostolorum testimonio legi poterunt S. Irenæus; Sancti Joannis Chrysostomi Homilia prima in Matthæum, primæ duæ in Joannem; Quarta, & Quinta in epistolam primam ad Corinth. cap. 1. versic. 26. in ea verba: *Non multi nobiles.*

Super Traditione, & autoritate Decisionum Ecclesiæ, S. Irenæus, lib. 3. adversus hæreses; Tertullianus de præscriptionibus, & c. 3. ejus libri de corona militis, una cum cap. 27. libri Sancti Basilii de Spiritu Sancto, & Commonitorium Vincentii Lerinensis.

Quoad formulas judiciorum Ecclesiasticorum, Acta primi Concilii Chalcedonensis; Acta Conciliorum quinti, sexti, &

septimi. En igitur ea omnia, quæ potiori ex parte ad dogmata sive in genere sive in specie, referuntur.

Prouter vero ad secundam partem spectat, quæ nimirum Controversias, seu polemicas materias respicit, legere oportet omnes Apologias, quæ in favorem Christifidelium contra Ethnicos emanarunt; illas scilicet Tertulliani, Origenis contra Celsum, S. Justini, ejusque Dialogos cum Tryphone, Athenagora, Minutii Felicis, Institutiones Lactantii, &c. Item antiquas professiones fidei, præter Symbola, ut est illa Episcoporum Africa in Tertio Libro Victoris Vitenfis; item eas Hæreticorum, quarum aliquot in adnotationibus Patris Garnierii in Marium Mercatorem reperiuntur; nec parum juvabit retractationes, & abjurationes Hæreticorum, aliorumve lectitare, qualis est ea Leporii Monachi, a Patre Sirmondo typis edita, &c.

Ad explicitam, ac distinctam singulorum hæresum seriem cognoscendam, legendi sunt Sanctus Epiphanius; Sanctus Augustinus ad *Quodvult-Deum*; S. Irenæus; Leontius Monachus, ejus Opera Patrum Bibliothecæ sunt inserta; Theodoretus qui in quinque suis libris de fabulis Hæreticorum Epitomen S. Irenæi composuit; S. Ignatius, qui speciatim contra Simonem Magum, ejusque affectus scripsit; S. Irenæus contra Valentinianum; Tertullianus contra Valentinianos, & Marcionem; SS. Cyprianus, & Pacianus contra Novatianos; Sancti Athanasius, Hilarius, Ambrosius, Augustinus contra Arianos; idem S. Athanasius contra Sabellianos; SS. Basilii, & Gregorius Nazianzenus contra Eunomianos; SS. Augustinus, & Optatus contra Donatistas; S. Hieronymus contra Origenem, Jovinianum, Helvidium, Vigilantium, & Pelagium; S. Augustinus contra Manichæos, Pelagianos, & Jovinianistas; S. Cyrillus Alexandrinus contra Nestorianos, ejusdemque libri decem contra Julianum Apostatam; S. Leo contra Eutychianos, & Priscillianistas; S. Prosper contra Semipelagianos; Sancti Sophronius Hierosolymitanus, & Maximus contra Monothelitas; Sancti Joannes Damascenus, & Theo-



Theodorus Studita contra Iconomachos, seu Iconoclastas; & Sanctus Anselmus contra Græcos.

Porro silentio præteriri non debent, quæ Sanctus Athanasius contra Ethnicos exaravit; item præparatio Evangelica Eusebii contra Gentes, nil minus ac ejusdem demonstratio contra Hebræos.

Monachos tamen hic cogere non intendo ad singulos recensitos Authores indiscriminatum evolvendos, id enim pluribus esset prorsus inutile. Verum allata series, cujus potior pars ex selectione Melitenensis Episcopi deprompta est, iis poterit juxta exigentiam inservire, cum scilicet necessitate urgente vel temporis, vel loci, vel demum proprii muneris alios edocendi, semetipsos præfatis materiis cogentur imbuerè.

Nec similiter necesse reor, præscarum hæresum habere notitiam, modo de iis alicubi non sit pertractandum. Eas Pelagianorum, Donatistarum, ac Jovinianistarum sat erit invisere; istorum siquidem deliramenta cum sectariorum præfatis hæresibus, ac disceptationibus majorem habent affinitatem. Qui Sancti Epiphani Opera perlegerit, reliquorum pariter ejus temporis Authorum lectionem non omittat, ut loca quædam hujus Patris emendare queat, quæ non omnino sunt veritati consentanea. Hinc tamen non relinquitur, quin ipse lectio valde sit utilis.

Cæterum melior norma, in seligendis Patribus attendenda est: quod præferantur ii, quos Deus speciatim delegerit ad illustrandas peculiare quæstiones, aliis, qui eas perfunctorie tantum pertractarunt, tuncque potissimum, cum res ipsa nondum, vel eventitata, vel decisa esset ab Ecclesia. Item quod aliqujus Patris scripta, in quibus data opera de statò puncto differitur, quibusdam locis anteponantur, in quibus idem Author obiter solum de eo est locutus. Hæcque ratio in primis extitit, propter quam Ecclesia Sanctum Augustinum cæteris quibuscumque Patribus jugiter præposuerit in materia de Gratia, in iis nimirum Operibus, quæ contra Pelagianos absolvit.

Poterit insuper Sanctorum Patrum lectio ad Sancti Thomæ, aut Magistri

Sententiarum methodum referri, quos ideo versare non modicum proderit, ut ad praxim ea rite redigatur. Verum hoc ad Collectiones potius, aut Compilationes attinet, de quibus in hujus Tractatus progressu sermonem habebo.

En igitur, quæ maxime advertenda censui ad præfatam lectionem expendendam. Pleraque tamen alia legere quis poterit in libro nuper hac de re consulto elaborato, qui mihi admodum profuit ad prædictas adnotationes. Unusquisque autem in hoc genium proprium, propensionemve sequatur, peritumque, ac sapientem consulat Doctorem, ut lectiones istas rite disponat; sat enim persuasum habeo, quod, ut vastum, seriumque hoc studium feliciter absolvatur, tot methodos excogitari fas esset, quor studentium inclinationes. Quapropter quilibet juxta propriæ intelligentiæ rationem, & ex doctiorum virorum consilio, talem sibi notitiam comparare sataget, qualem vel ex librorum copia, vel methodorum congerie, incassum sperabit.

Lecturæ  
des Peves:  
pag. 181.

## CAPUT V.

De Studio Conciliorum, & juris tum  
Canonici, tum Civilis.

STUDium Conciliorum ad Ecclesiasticam disciplinam, & dogmata scienda, nil minus requiritur, quam illud Sanctorum Patrum, cum ex unanimi istorum de aliqua re consensu, species quædam Concilii Generalis emergat, nunquam non in Ecclesia subsistentis. Quare compertum est, Monachos utriusque prope æque operam navasse. Conciliorum Collectanea, a Dionysio, cognomento, Exiguo, nobis relicta; item illa Reginonis Abbatis Prumiensis, Abbonis Venerabilis, Abbatis Floriacensis, quorum Compilatio in Tomo secundo Analectorum, quæ nuper edidimus, reperitur; Gratiani Monachi Sancti Felicis Bononiæ, Blastaris Monachi Græci, & aliorum, id fortiter evincunt, præ-



præter alia plura, Martini nempe Episcopi Bracarenfis, Arsenii Patriarchæ Antiocheni, Anselmi Episcopi Lucensis, ac Deusdedit Cardinalis, qui proprias lucubrarunt Collectiones, postquam de Statu Monastico ad Ecclesiasticas dignitates fuerunt assumpti. Hinc merito Casiodorus in suis Institutionibus, proprii Cœnobii Monachos hortatur ad lectionem assiduam Compilationis Sacrorum Canonum, quam Dionysius Exiguus suo ævo congererat, & Conciliorum Ephesini, & Chalcedonensis, ne (ut ipse ait) viderentur tam salutaris Ecclesiasticas regulas culpabiliter ignorare.

Cap. 23.

S. Bern.  
de Præc.  
cap. 19.

Et revera multi in Conciliis Canones habentur, Monachos potissime spectantes, quorum propterea ipsis expedit notitiam habere, non minus ac aliorum, qui Sacramenta respiciunt, statumque Clericalem, quo condecorantur. Sanctus Bernardus huiusmodi studio nequitiam adversatur; quod si alicubi, ut Tractatum suum de Præcepto, ac Dispensatione Regulæ, breviorē redderet, inquit supervacaneum esse plerisque difficultatibus, aut quæstis respondere, a Monachis S. Petri Carnutenfis sibi propositis, super quibusdam Canonibus ad ipsorum Institutum nil fere attinentibus, statim tamen subdit, posse semetipsos, sacros invigilando Canones, pro eorum solutione instruere: *Quia in libris ipsi facile reperire potestis, si quæ- rere non gravemini.* Quare non arbitrabatur studium istud Monachis simpliciter incongruum. Præterea indubium est, Sanctum Doctorem illud sibi lumen nullatenus comparare potuisse ad libros de Consideratione texendos maxime necessariū, absque prævia, & exacta Sacrorum Canonum, Conciliarumque notione.

Trifariam quoad hoc studium quis se gerere potest, vel scilicet Concilia integre perlegendo, una cum Decretis Summorum Pontificum, quæ ipsius sunt maxima portio, vel istorum duntaxat Collectanea versando, vel demum epitomen aliquam evolvendo, ut est ea Cabassutii secundæ editionis in folio; & hic postremus modus, utpote brevior, atque facilior, plerisque sufficere poterit; tamen si parum a nonnullis commendetur.

Vetustiora Collectanea in compilationibus occurrunt, quas duobus in tomis Justellus concinnavit, quorum etiam Proœmia legenda erunt, una cum dissertatione Domini de Marca super variis hisce Collectionibus, paulo hinc tempore inter ejus Opuscula a Domino Baluzio luci tradita. Gratianus postremus est inter Latinos, qui huiusmodi Collectiones congerere; ejusque Decretum (quo nomine indigitatur) amplius est quavis compilatione ab omnibus facta, qui eum præcessere. Ponderationes quasdam Canonibus sibi recensitis adjecit, quemadmodum Abbo, & Deusdedit longe ante ipsum præstiterat.

Ut tamen utiliter, ac tute Decretum istud legatur, adnotationes, & emendationes oportet invigilare, quas Antonius Augustinus in Gratiani opus contexit; multumque debemus Domino Baluzio propter novam ejus editionem nuper nobis traditam, una cum aliis emendationibus ab ipso recens adjectis.

Nec ullatenus prætereunda est lectio eorum, quæ doctus is Præsul, Antonius nempe Augustinus, super antiquis Canonibus nobis reliquit, & si falsas etiam, & apocryphas decretales identidem recenset; sicut & Collectionis Reverendissimi in Anglia nuper impressæ Collectio ista, duobus amplis contenta Voluminibus, Canones Apostolorum complectitur, & Œcumenica Concilia ab Ecclesia Græca universim recepta, una cum Scholiis Bassamonis, Zonaræ, & Aristenis, denique Canonicas Epistolas Patrum Græcorum, Syllogem Blasaris cum doctissimis Beveregii notis, quibus totam dictam Collectionem illustravit.

Quoad secundum modum, Concilia nempe integre perlegendi, multifariam pariter quis se gerere poterit. Enimvero plerique fortasse fat erit Concilia quinque, vel sex primorum sæculorum, perlustrare, quibus nimirum Ecclesiastica disciplina majori sua simplicitate, ac puritate gaudebat; dummodo & illa subsequentium sæculorum nullatenus neglegant. Alii vero autumabunt, omnia generalia Concilia perlegendi esse, ut vult Pater Lupus Augustinianus in quinque volum.



voluminibus a se luci traditis, complectendo etiam Concilia, quæ generalia putabat, una cum notis super ipsis editis. Alii huic studio illud quoque Conciliorum superaddendum sentient propriarum nationum, ac Regionum; Sic inquam Galli Gallica, Hispani Hispanica, Angli Anglica, Germani Germanica, omnino legenda esse iustinebunt, quorum peculiare Collectiones seorsim factæ, apud nos extant; utcumque autem sit, certe Africana præteriri nullatenus debent, cum alias pluribus Ecclesiis normam disciplinæ præstiterint. Nec pariter veteres Pontificum Decretales Epistolæ omittendæ erunt, quæ in unum collectæ, & in tres tomos redactæ fuere; istarum tamen primæ, usque ad illas Syriaci Raper, relinqui poterunt, cum impræsentiarum a doctioribus Viris velut apocryphæ, ac supposititiæ compertæ fuerint, præcipue vero postquam Blondellus præ aliis hoc ipsum demonstravit. Alii tandem existimabunt, opus esse Concilia quælibet, sive Provincialia, sive Œcumenica perlegere, ut inde maturior Ecclesiasticæ disciplinæ notitia habeatur.

Prout vero ad methodum Concilii studendi attinet: Primo universalis quædam eorum idea formari debet, quæ ibi notanda occurrunt. Quocirca ad rem multum erit dudum legisse duos ponderationum libros Domini Albaspinæ, neutiquam tamen statuendo, quid circa dubia, ab ipso inibi proposita, ultimo sit resolvendum, usquedum singula in ipsis contenta, probe, diligenterque fuerint perpensa. Cabassutius etiam quantum ad hoc non parum juvabit. Qui tamen Concordiæ Domini de Marca studuerint, librisque Ludovici Thomassini de Disciplina, & Patris Quenelii, magis etiam in Conciliorum studio proficient. Legi item possunt Richerius, & Jacobatius, cujus Opus velut Isagoge ad istam lectionem inservit. In calce hujus Tractatus posteriorum difficultatum Elenchum invenies, quem idcirco tradidit, ut inde Autographorum Audium facilius redderem.

Secundo cujuslibet Concilii historiam adamussim scire oportet, videlicet quid-

nam ad ipsorum celebrationem ausam præbuerit; quæ fuerint in ipso hæreses percussæ anathemate; quinam celebres viri ipsi interfuerint; & quæ inde evenerint.

Tertio, si quæ fuerint in Conciliis legendis notatu digna, calamo exaranda erunt, vel quoad dogmata, vel quoad Ecclesiasticam disciplinam. Istæ autem adnotationes integre, & per extensum scribi poterunt, breviter solum innuendo in margine causas, aut materias singularum, ut paulo infra, cum de Collectionibus, luculenter exponam.

## II.

Juris Canonici studium parum, aut fere nihil differt a præfato Conciliorum; & bifariam dividi potest; pars siquidem una Jus antiquum comprehendit, hoc est Decretum Gratiani; altera vero Jus novum, quod Summorum Pontificum Epistolas Decretales complectitur, quæ post Gratianum emanarunt, dum medium sub duodecimi sæculi viveret, ex utroque autem totum, quod Juris Canonici corpus dicitur, coalescit.

Decretum Gratiani ex Sacra Scripturæ testimoniis compingitur, ex regulis Conciliorum, antiquorum Pontificum Rescriptionibus, & Sanctorum Patrum Authoritatibus; tresque in partes est distributum. Prima dicitur de Distinctionibus, & unam supra centum distinctiones claudit. Secunda, quæ De Causis inscribitur, ex triginta sex causis contextitur, quarum trigesima tertia distinctiones septem complectitur, in quibus de Pœnitentia agitur. Tertia quinque distinctiones continet, quæ de Consecratione appellantur, ut a prima parte distinguantur, eo quod in præfati ab Ecclesiarum consecratione Gratianus revera exordiat.

In prima itaque parte de primis Juris principiis agitur, hoc est Juris tum Divini, tum humani, in primis nempe vicens distinctionibus; in reliquis vero de Ordinationibus, & Ecclesiarum Ministris, de Prælatibus, & Inferioribus, & de Prærogativis, ac dotibus, quibus insigniri debent.



In secunda de judiciis Ecclesiasticis tum civilibus, tum criminalibus, pertractatur, deque materia, supra quam cadunt, tam in exteriori, quam interiori foro; & propterea hac in parte de Matrimonio, ac de Pœnitentia luculenter agitur, quæ plerisque ex dictis judiciis materiam præbent.

In tertia demum Gratianus de cæteris Sacramentis disserit, de quibus nullus in præcedentibus sermo est habitus, videlicet de Baptismate, Confirmatione, & Eucharistia, Extremum Christisma reticendo; & cum Eucharisticum Sacramentum sit cæterorum longe præstantissimum, ideo de ipso ibi primo pertractat, incipiendo ab Ecclesiarum, & Altarium consecratione, quæ eidem Augustissimo Sacramento debent inservire.

In singulis porro istarum partium Gratianus studet varios concordare Canones, super quavis materia occurrentes; unde creditur opus istud ab ipso sic fuisse inscriptum; *Concordia discordantium Canonum*. In his tamen conciliandis aliquoties hallucinatus est, sicut etiam citando auctoritates, quas refert, ut ex his argui potest, quæ parte secunda de Confessione recenset; quamquam ibidem possumus ipsum favorabiliter interpretari, ut videre est in Tractatu de Confessione Patris de Sancta Martha, Monachi Benedictini Congregationis Sancti Mauri.

Cæterum, quantum ad falsas Gratiani citationes, Romani Correctores sub Pontificatu Pii IV. & Pii V. ipsis profpicere curarunt, singula nempe propriis tribuendo Authoribus, quæ Gratianus, post Burchardum, & Ivonem Carnutensem, aliis ascripserat. Antonius Augustinus, Archiepiscopus Tarraconensis, consimile opus eodem tempore suscepit, totumque pene consummaverat, cum ecce intellexit, novam Decreti Gratiani editionem a Romanis Revisoribus prodixisse, una cum ejusdem emendationibus. Quocirca Doctus is Præsul coactus fuit eas sedulo perpendere, perque nova quædam additamenta, Dialogis, ex quibus duo ejus libri componuntur, inserta referre. Hoc tamen opus, postquam Author naturæ concesserat, quod anno 1586. contigit, solummodo

fuit luci traditum; & quia impressa exemplaria fere ubique defecerant, Dominus Baluzius, ut nova fieret editio, oppido utilis, & castigata, operam dedit, cui etiam scitu dignas correctiones superaddidit, ut alias innui.

Licet autem istud Gratiani Decretum haud fuerit publica ex autoritate compositum, hinc tamen non obstitit, quin fuerit in jurisprudentiæ palæstris summo opere commendatum ante Decretalium compilationem, quæ postmodum facta est. Quinimmo ex tunc etiam jugi in existimatione fuit, tametsi ejus autoritas ex Doctorum, quos inibi passim recenset, testimonio in primis firmetur.

Porro jus novum in quinque collectionibus, sive Decretalium compilationibus consistit, quæ post Gratiani obitum a Summis Pontificibus emanarunt. Hæ autem Collectiones sunt: Decretales Epistolæ a Gregorio IX. compilatæ, Sextus, Clementiæ, Extravagantes Joannis XXII. & Extravagantes Communes.

Ante Gregorium IX. quamplures eorundem Decretalium Sylloges texere attentaverant; & præ aliis Innocentius III. & Honorius III. istam nonnullis provinciam demandaverant; sed tandem Gregorius Nonus Honorii successor, qui vixit in Pontificatu ab anno 1237. usque ad 1241. collectionem fieri iussit, quæ nunc temporis Canonico juri inseritur; quamvis pleræque ex hisce Decretalibus haud sint in Gallia receptæ, & præsertim eæ Sexti, quæ ex Lugdunensi Concilio non fuerunt depromptæ. Præterea harum aliquot abrogatæ fuerunt, sive a Concilio Tridentino, ut sunt quæ clandestina approbant Matrimonium, sive ex contraria consuetudine.

Collectio hæc Gregorii IX. coalescit nedom ex Summerum Pontificum Decretalibus, qui vixerunt post Eugenium III. cujus sub Pontificatu vivebat Gratianus, verum etiam ex Divinarum Scripturarum, Conciliorum, Patrumve testimoniis, quemadmodum & Gratiani Decretum. Porro in quinque libros isthæc distribuitur; in primo agitur de Judiciis, nimirum de Prælatis; in secundo de Judiciis Civilibus; in tertio



de rebus Ecclesiasticis, ad Clericos, Laicosque spectantibus; quæ etiam præfatis Judiciis materiam suppeditant; in quarto de Matrimonio; in quinto demum de criminibus, & Judiciis criminalibus; Quorum omnes librorum materias quinque sequentis carminis vocabula complectuntur.

*Judex, Judicium, Clerus, connubia, crimen.*

Bonifacius VIII. huic compilationi sextum quemdam librum adiecit qui propterea Sextus appellatur, Epistolas Decretales complectens, quæ post Gregorium IX. usque ad Bonifacium ipsum emanarunt; una cum Canonibus duorum Conciliorum Generalium Lugdunensium anni 1245. sub Innocentio IV. & 1274. sub Gregorio X. Sextus quoque dividitur in quinque libros, sicut & compilatio Gregorii IX. & sequentes.

Clementinæ continent Canones Concilii Generalis Viennensis, sub Clemente V. celebrati, una cum hujusce Pontificis Decretalibus, unde etiam hujusmodi collectio Clementinarum nomen sortita est.

Joannes XXII. collectionem istam publicavit; simulque confirmavit, novamque subinde edidit, proprias Decretales complectentem, quæ Extravagantes nominantur, eo quod corpori Juris sunt adjectæ, quod jam erit in præxi.

Extravagantibus istis Joannis XXII. nonnulli privata industria Pontificis hujus Decretales, quæ ejusdem collectioni deerant, adjecere, easque successorum; quæ ut ab illis Joannis dicti secernerentur, Extravagantes Communes dicuntur.

Nomen hoc, Extravagantes, jam primum Decretalium collectionibus; post Decretum Gratiani concinnatis, impositum fuerat; mox tamen primas duas dumtaxat ejusdem vocis syllabas retinere satius visum est; nimirum: Extrav. vel cum majori abbreviatione: Ext. in citationibus compilationum Gregorii IX. & Sexti. Cæterum titulo, Extravag. Decretales tantum Joannis XXIII. Et extravagantes communes inscribuntur.

Ad dignoscendas autem Juris Canonici citationes meminisse fas est, Decretum Gratiani distributum esse in distin-

ctiones, & causas; causas in controversias, utrasque vero in Canones. Item animadvertendum est, in secunda parte hujus Decreti, quæ est de causis, agi de Pœnitentia in trigesima tertia, & hunc Tractatum in septem distinctiones dividi. En igitur quomodo citatur Prima pars Decreti:

Can. vel cap. Erit autem 2. dist. 4.

Quod innuit, locum hunc reperiri in Canone, sive capite, incipiente per hæc verba: *Erit autem*, qui textus est secundus quartæ distinctionis.

Citatur Secunda Pars hoc modo:

Can. Quoties 9. 1. (supple causa) quæst. 7.

Verum cum notandæ sunt Glossæ, seu Commentaria Gratiani, utimur nota paragraphica: §. Sed hoc de peccatore ad finem Can. Sicut Christus 7. 1. quæst. 1.

Prout ad Tractatum spectat de Pœnitentia, qui septem distinctiones complectitur in causa 33. hic est citandi modus:

Can. perfecta; 16. dist. de Pœnit.

§. Illud autem Gregorii post Can. Quærat hic aliquis dist. 4. de Pœnit.

Praxis denique citandi Tertiam Partem hæc est:

Can. Nemo 9. distinct. 1. de Consecrat.

Quod denotat canonem, sive caput, quod incipit: *Nemo*; quod est nomen in prima distinctione de consecratione, idest tertiæ partis.

Quantum vero ad quinque Decretalium libros a Gregorio IX. compilatorum, singuli eorum distribuuntur per titulos, tituli per capita, hæcque, cum nimis prolixa, per paragraphos. Post capita, & paragraphos, si adsint, opponitur particula, Extra; vel abbreviando; Ext. videlicet, C. cum in cunctis 7. §. Inferiora Ext. de elect.

Quoniam in citationibus hujusce collectionis numerus libri reticetur, ut etiam in citationibus Decreti; operæ ideo pretium est quidquid in singulis librorum continetur prænotare, sicut & ipsorum seriem, ut is rite distinguatur, qui ut materia citationis refertur. Sic in citatione modo allata, liber de elect. primus est quinque eorum, ex quibus Gregorii IX. compilatio componitur; Quotiescumque autem sub uno, ac eodem titu-



titulo capita recensentur simili vocabulo incipientia, additur: el secundo, ut secundum indicetur.

Quoad Sexti citationes, additur in calce cuiuslibet citationis, in 6. & in Clem. pro Clementinis, & Extravag. pro Extravagantibus, superaddendo: Jo: 22. pro iis Joannis XXII. Denique Extravag. Comm. pro Communibus.

Plerique Authores nonnulla Canonici Juris edidere compendia, & alii methodos quasdam, ut minus laboriosum Sacrorum Canonum studium redderent. Quocirca præ aliis legi poterant Corvini Epitome, Institutiones Juris Canonici cum commentariis Lancellotti, (Economia Juris Canonici Cabassutii, Prænotionum Canoniarum libri V. Domini Doujat, in quorum calce Elenchus adeest Conciliorum, omnium Patriarcharum Orientis, Summorumque Pontificum, Les Institutions au Droit Ecclesiastique par Monsieur l'Abbé Fleury, Institutiones in Jus Ecclesiasticum Domini Abbatiss Florii, Opus Domini Du Bois Advocati in Conventu juridico, seu Parlamento Parisiensi, tandem libellus quidam anonymus, Lugduni anno 1690. excusus, sub hoc titulo: Abregé historique Du-Droit canon, contenant des remarques sur le Dectet de Gratien, avec des Dissertations sur les plus importantes matieres de la Discipline de l'Eglise, & de la Morale Chrétienne. Compendium historicum Juris Canonici, Adnotationes continens in Decretum Gratiani, una cum Dissertationibus in potiores materias Disciplinæ Ecclesiasticæ, atque Ethicæ Christianæ.

Præus quam Juris Canonici studium quis exordiat, oportet ut generalem quamdam legum notitiam, vel saltem ideam præhabeat; inde namque compilationem suam Gratianus revera incipit. Divus Thomas de legibus egit prima secundæ. Sunt qui consulant, haud prætermittendum Dominicum Soto De Justitia, & Jure; sed nimis amplum Volumen videtur, doctrinis quidem variis refertum, & ut consulatur opportunum, aut eo prolixum, ut non parum negotii perlegenti facessat. Ut autem aliqua saltem juris civilis idea: formetur, Tractatus quidam legi poterit Gallico ser-

mone a Domino Domadio elucubratus, velut præambulum ad alterum ab ipso pariter nuper excusum, in quo juris civilis leges eleganti disponit ordine, quæ in Codice, ac Digesto perquam confuse traduntur.

Multum deinde confert Gratianum, ac Decretales accurate perpendere, unde hodiernum Juris Canonici corpus constituitur. Qui tamen Canonico Juri noluerint operam adeo impense navare, ea saltem perlegere satagent, quæ institutum proprium, & Sacramenta respiciunt. Quæ materia sub propriis titulis distinctæ legentibus occurrent. Qui vero Canonici Juris pleniorē habere notitiam optaverit, quosdam insuper Commentarios evolvat, ut puta a Prospero Fagnano dudum editos, qui præstantiores habentur; ad rem quoque valde erit istorum aliquot sibi comparare, Gallico idiomate compositos, ut peculiare Galliarum consuetudines, ac municipales leges innotescant; Quocirca opus præfati Abbatiss Florii maxime præderit.

### III.

Jus Civile Archetypum fuit jus Canonicum condendi. Consistit autem in quatuor præcipue collectionibus, quæ sunt: Institutiones, Digestum, alias Pandectæ Codex, & Novellæ. Decretum Gratiani cum digesto, Prima Decretalium compilatio cum Codice, reliquæ vero cum Novellis, multum affinitatis habent.

Institutiones quatuor libris absolvuntur, in quibus agitur de Justitia, & Jure. Personæ, res, obligationes, & actiones in ipsis potissime pertractantur.

Digestum præcorum Jurisconsultorum decisiones continet, & partitur in Digestum vetus Infortiatum, & novum, quorum singula in plures libros distribuuntur. Usitatum est in citationibus duplici ff. Digestum innuere.

Codex nil aliud est, nisi veterum legum Imperialium Collectio. Quinque autem enumerantur, idest Codex Justinianus, Gregorianus, Hermogenianus, Theodosianus, & Basilicæ. Codex Justinianus, statuta, sanctiones, & præcepta Imperatorum complectitur, ab Adriano,



no, usque ad Justinianum, qui collectionem hanc fieri iussit. Gregorianus, & Hermogenianus a duobus præclaris Jurisconsultis, Gregorio nempe, & Hermogene, conditi sunt, ex quibus collectiones istæ nomen derivarunt. Theodosianus codex, Theodosii Magni, & nonnullorum Imperatorum constitutiones claudit. Tandem Basilicæ nil aliud sunt, proprie loquendo, quam Justinianæ Codicis epitome, cujus Authoritas cæteris quibusve aliorum Codicum præfertur.

Novellæ, solas Justiniani Imperatoris constitutiones continet, quibus earum Appendix adjuncta fuit, quæ authentica non habentur.

Ulteriora non recensere prout ad jus civile, quandoquidem Monachos parum decet hujusmodi studium; Præterea ipsis a S. Basilio interdicitur in Epistola ad Sanctum Gregorium; sicut etiam ab Alexandro Tertio Pontif. Max. præter alios, qui omittuntur; quod tamen de iis videtur intelligendum, qui id expresse profitentur; secus vero respectu illorum, qui legum, vel Institutionum universalem dumtaxat ideam sibi comparare cupiunt, ut inde ad jus canonicum percipiendum facilius se introducere valeant, vel etiam ut ad recte judicandum de variis, quæ contingunt actionibus, dispendantur ingenia; quod apposite Petrus Blesensis animadvertit, inquit: Bonum est scire leges, sed non ad quæstum, non ad iniquum juris compendium, sed ad inquisitionem veritatis, & iudicii æquitatem. Plurima etiam in Theodosii, ac Justiniani Codicibus extant, quorum scientia Superiores maxime decet. Domini Gothofredi notæ in Theodosianum Codicem, eruditionum copia undique scatent.

Insuper in Novellis Justinianæ legi potest constitutio quarta tota per extensum; item articulus 42. constitutionis octavæ; & in aliis, quæ sequuntur, constitutionibus, articuli 410. 411. & 480. & sequentes legendi erunt; in istis namque pleraque, & egregia documenta, ad Monachos attinentia, fiant legentibus obvia.

Non desunt tamen vel in Jure Cæsareo multa Ecclesiasticis valde consentanea; Quid namque præstantius eo, quod

Leo, & Anthemius Imperatores, pro Episcoporum eligendorum norma, ad Armasium Prætorio-Præfectum scribunt?

*Nec pretio, nec precibus ordinetur Antistes: tantum enim ab ambitu debet esse sepositus, ut queratur cogendus, rogatus recedat, invitatus effugiat: sola illi suffragetur excusandi necessitas; Profecto enim indignus est Sacerdotio, nisi fuerit ordinatus invitatus.* Haud ægre arguere hinc poteris (ut ajunt) ex ungue Leonem, & ex isto brevi Doctrinæ vestigio, nedum præfatæ, sed cæterarum constitutionum vim inferre, quæ occurrunt in Justinianæ Codice, in Regio Luparæ Palatio nuper excuso, una cum Notis Domini Pithœi. Inest nobis eximia quædam compilatio Regularum, ac iuridicorum dogmatum: quæ Petrus Pithœus congererat, deinde Dominus Jolius imprimi curavit, una cum Opusculis Domini Oyselii.

Qui generalem quamdam juris civilis notitiam habere cupit, Epitomea Corvini legere poterit, Justiniani Institutiones; item Arnoldum Vinnium in Institutiones, plane utilem, cæterumque forte præstantissimum: *L'Origine du Droit Francois par Monsieur l'Abbé Fleury*, Gallici Juris originem a Domino Abbate Florio, duobus parvis voluminibus nuper vulgatam. Non abs re fortassis erit Juris Canonici studium, ex hac Juris Cæsarei præconcepta idea exordiri, siquidem velut Isagoge ad ipsum inservire poterit. Claudii Colombeti Paratitla in Digestum, eaque Jacobi Cujacii in novem Codicis libros, multum sane eruditionis continentia, ad istam ideam brevi formandam oppido conferent.

Quamplures insignium Jurisconsultorum autumant, utiliorem Juris studendi methodum fore, si nude, absque Glossa, aut commentariis legatur; saltem ita sentiebant Domini Pithœi, Viri de Juris prudentia optime meriti, quorum proinde authoritas taliter opinantiam sententiam valde commendat. Legitur hoc in Vita Petri Pithœi, una cum Opusculis Domini Loyfel in lucem edita, cura, & studio Domini Joly, Canonici, atque Cantoris Ecclesiæ Cathedralis Parisiensis.



## CAPUT VI.

De Theologia positiva, &amp; Scholastica.

**D**iscrimen hoc Scholasticam inter, ac positivam intercedit Theologiam, quod hæc Scripturis Sanctis, Conciliorum, Patrumque Traditionibus mere innititur; illa vero latiore sibi vendicando campum, humanæ etiam rationis, Philosophiæ, cæterarumque superaddit scientiarum adminicula.

Quoad positivam Theologiam non est cur hic fusiori me extendam calamo; quæ siquidem de Scripturarum, Patrum, ac Conciliorum lectione superius innui, ad id videntur ample sufficere, præter ea, quæ mox adjiciam de Scholastica Theologia. Nihil autem super hoc jucundius, ac opportunius legendum nobis occurrit, quam quod monet S. Hilarius lib. 1. de Trinitate, ubi inquit: *De Deo tractare volentem, meminisse oportet terrenarum mentium infirmas, atque imbecilles opiniones esse abjiciendas, omnes imperfectæ sententiæ angustias religiosa dicendi expectatione laxandas. Novis enim regenerati ingenii sensibus opus est, ut unumquemque conscientia sua secundum Cælestis originis munus illuminet. Standum itaque per fidem ante est in substantia Dei, ut sensum ad ea, quæ Dei substantiæ sint digna, moderetur; moderetur autem non aliquo modo intelligendi, sed infinitate.* „ Quin etiam conscius sibi divinæ se naturæ participem effectum fuisse, Dei naturam, non naturæ suæ legibus metiatur, sed Divinas professiones secundum magnificentiam Divinæ de se protestationis expendat. Optimus enim lector est, qui dictorum intelligentiam expectet ex dictis potius, quam imponat, neque cogat id videri dictis contineri, quod ante lectionem præsumperit intelligendum. Cum itaque de rebus Dei erit sermo, concedamus cognitionem sui Deo, dictisque ejus pia veneratione famulemur; idoneus enim sibi testis est, qui nisi per se cognitus est. Si qua vero, de natura Dei tractando, comparationum exempla afferantur, nemo ea existimet in se rationis perfectionem con-

tinere: comparatio enim terrenorum ad Deum nulla est, sed infirmitas dumtaxat nostræ intelligentiæ cogit species quasdam ex inferioribus, tamquam superiorum indices, quærere, ut rerum familiarium consuetudine admonente, ex sensus nostri conscientia ad insoliti sensus opinionem educamur. Omnis igitur comparatio homini utilis potius habeatur, quam Deo apta . . . . protestans & infirmitati se humanæ necessariam, & ab invidia esse liberam non satisfaciens exempli. Nam id, quod ultra humani sensus intelligentiam Dominus de se professus est, quantis potest potentiæ exemplis, ad intelligentiæ fidem coaptat, innuens, ut quod ab homine per naturam habetum non capitur, id fides tamen rationabili scientia consequatur; quia neque non credendum de se Deo est, neque opinandum extra rationem fidei esse intelligentiæ potestatem.

Nonnulli ob id Scholasticam scientiam tamquam cuiusdam corruptelæ fontem spectant, quæ sensim in Theologiam irrepperit; Hincque æge ferunt, vel ratione humana, vel Philosophica scientia, quædam in ipsa resolvi rationem ipsam omnino transcendentia. Revera fateri cogimur, excessum aliquem in hoc posse contingere, quinimmo multoties in Theologiam irreperere; verum si moderatio servetur, nec non ineptus rationis emendetur usus, haud quaquam improbandum est, quod alioquin liquet in se esse valde proficuum. Scholastica ergo facultas perquam utilis est ad recte discernendum de rebus ad materiam religionis spectantibus; ad stabiliendas sententias, quibus nitendum est, ad decidendas novas controversias, quæ passim insurgunt; ad enodandas æquivocationes, Paralogismos, & Hæreticorum sophismata, ad conciliandos demum veterum exprimentes modos cum iis, qui nunc in Ecclesiâ usurpantur.

Duplex ratiocinandi genus in Theologia notatur, unum nempe in veritatibus revelatis, in Scripturis, ac Traditionibus fundatum; alterum vero, illis præsuppositis, ex naturali, ac philosophica ratione emergens, ut inde per comparationes quasdam, & paradigmata, præ-



fatae veritates magis illustrentur, credi-  
tuque faciliores reddantur.

Hic autem rationis usus neutiquam  
dedecet, quamdiu certos limites, mo-  
dolvè minime transcendit. Ast ubi pri-  
mum excesserit, ita ut nedum veritates  
sevelatae illustrentur, sed ad futes, chi-  
mericasque Quæstiones digrediamur, tunc  
transit in Theologicæ facultatis abusum,  
non quidem ex nobilissimæ hujus scien-  
tiæ defectu, sed hacce perperam uten-  
tium. Humana ratio plerumque inques-  
est, ac indomita, nec nisi ægre patitur  
legibus ullis, aut limitibus circumscribi;  
Quo circa fides ipsam inter theologizan-  
dum compescere debet, quotiescumque  
supergradi noverit. Oportet igitur, ut  
fides rationem dirigat, & vicissim quod  
intra illius veritates, vel saltem ipsarum  
inquisitionem, ac intelligentiam, hæc

*Gillelb. coerceatur: Bonus quidem rationis cir-  
ferm. 4. in cuitus ( egregie scribit pius quidam Au-  
Cent. n. 2. thor ) sed quando ratio ipsa intra fidei  
regular se continet, ejusque terminos non  
excedit de fide ad fidem, vel ad fide ad  
intelligentiam pertingens. . . . Bonus iste  
circuitus, in quo mens rationis ductu per-  
vestigando procedit, sed a fide non rece-  
dit; instructa a fide, restricta ad fidem.*

Quamdiu methodus ista servabitur,  
haudquaquam rationis usus vitio vertetur.  
Nec secus ista usi sunt præci Patres, five  
veræ Religionis cultum Ethnicis suaden-  
do, five eandem contra Adversarios vi-  
riliter propugnando. Sic pariter se ges-  
serunt primi Christianæ Religionis Apo-  
logistæ, Catholicorumque dogmatum de-  
fensores.

Equidem fateor non modicum esse  
discriminis inter nostratem, ac ipsorum  
Theologiam; horum quippe ratiocinia  
diserte adeo sunt, eleganterque disposi-  
ta, ut jucunditatem, ac energiam jux-  
ta Christianæ eloquentiæ methodos, ubi-  
que redoleant. E contrario verò Scho-  
lastica Theologia prorsus arida, sterilis-  
que videtur; per argumenta enim, ac  
Dialectica ratiocinia fere semper inter-  
rupte procedit, ut plerumque legenti  
negotium faceat. Nisi tamen quorum-  
dam Neotericorum Theologiæ mille fu-  
tiles Quæstiones fuissent insertæ, metho-  
dus ista nonnihil adhuc esset commenda-

Tom. I. Pars II.

bilis, cum revera propriis non careat  
emolumentis. Verum nedum frivolis  
quæstis eam plerique deturparunt, sed  
& Theologicos discursus pene omiserunt,  
alios eorum loco subrogantes sæpe nume-  
ro irridendos, utpote pueriles, nugato-  
rios, & almæ Religionis, quam profite-  
mur, majestati incongruos. Insuper a  
traditione ipsa, ex nimia philosophandi  
libidine, multoties declinarunt, quam  
tamen ex veterum Patrum studio, & se  
jugiter neglecto, haurire facile potuissent.  
Inter ipsos autem celebriori censebantur  
nomine, qui sophistica invicem cavillan-  
di arte præstabant, ut ex Sic, & Non,  
Petri Abailardi liquet. Verum enimve-  
ro quis excogitare queat in quot demum  
hujus farinae Theologi proruperint deli-  
ramenta? Arguere id luculenter possu-  
mus ex iis, quæ Guillelmus, ac Ste-  
phanus, Parisiorum Antistites, ac Sor-  
bonensis Unversitas identidem damnarunt,  
reticendo etiam pro nunc improbum, tum  
docendi, tum discendi laborem, qui eo  
ex tempore in quorundam scholis misere  
invaluit, adjectis innumeris latinæ linguæ  
barbarismis.

Abusus iste elapsis quidem sæculis ap-  
prime viguerat; verum nostrò hoc ævo  
ipsi quadantenus prospectum est; siquidem  
nedum Scholasticam Theologiam puriorem  
conspicimus, sed longe dignius, ac olim,  
gymnasticis in palæstris pertractatis plu-  
ris enim in præsentia auctoritatem faci-  
mus, quam rationem; ipsa Scriptura,  
Conciliorum, Patrumque sententiæ pro-  
prio in fonte leguntur, non verò in apo-  
cryphis, dubiisque scriptis, quæ olim  
scholastici sibi vicissim communicantes,  
contra legitimum Autographorum sen-  
sum iis sæpiissime utebantur, eo quod  
istos in fonte noluerint aliquando consu-  
lere. Cæterum optandum nobis est, ut  
diu, quæ nunc in scholis viget, servetur  
methodus, simulque cavendam, ne quis  
imposterum fidenter acquiescat nonnullis,  
sive exemplaribus, sive Collectionibus Pa-  
trum, Conciliorum, & Ecclesiasticæ Hi-  
storiæ a quibusdam vel viris doctis pro-  
prio usui concinnatis; quandoquidem ea  
in nobis renovaretur confusio, quam hæ-  
c usque in præteritorum temporum schola-  
sticis improbavimus.

G

Tayo.



Tayonus, Casaraugusta Antistes, & primis fuit, qui Theologicam summam congefferit. Vixit sub medium septimi sæculi, & in quinque libros sub peculiari-  
bus titulis redegit quidquid ad Theologiam spectans in Divi Gregorii Operibus nactus est, nullum ibi intermiscendo sermonem, neque aliorum Patrum testimonia, præter aliquod Divi Augustini. In primo hujus compilationis libro, nondum typis edito, agit de Deo, ejusque  
Attributis; In secundo de Incarnatione, de Prædicatione Evangelica, de Ecclesiarum Pastoribus, eorumque gregibus; in tertio de variis Ecclesiæ Ordinibus, de Virtutibus, & Vitiis; In quarto de Dei Judiciis, de tentationibus, ac peccatis; In quinto demum de Reprobis, de Judicio Universali, de Mortuorum Resurrectione.

Sanctus Joannes Damascenus primus inter Græcos extitit, qui Summam ediderit Theologicam, quæ in quatuor libros distribuitur, & inscribitur: *De Fide Orthodoxa*. In primo agit de Deo, ejusque attributis; in secundo de Creatione, de Creaturis, & de Prædestinatione; In tertio, & quarto de Incarnatione, de variis mysteriis, quorum postremum est de Resurrectione Mortuorum. Regula, quam sibi in hac Summa potissime præscribit, hæc est: Nil aliud in Theologia investigandum esse, præter ea, quæ nobis in lege per Prophetas, Apostolos, ac Evangelistas sunt revelata; item subtrahendas esse inanes quasdam, futilissime quæstiones, quæ possunt ab humana intelligendi acie configi circa Divinam essentiam, vel circa modum ejus immensæ existentia; quomodo Verbum, & Spiritus-Sanctus procedant; qualiter Verbum sit Incarnatum, &c. Cum hæc, & id genus alia quæsitæ nobis in Scripturis hæud explanentur.

Primus vero inter Latinos, qui Theologicas Quæstiones Scholastica pertractavit methodo fuit S. Anselmus in variis quæ elucubravit Tractatibus. Ejus stylus, nec prorsus ad Oratorium, nec ad Dialecticum vergit, sed videtur non nihil de utroque participans; Laconicus tamen potius est, ac metaphysicam redolens. Guillelmus de Campellis, Petrus Abail-

lardus, Anselmus Laudunensis, alique plures eum sunt irritati,

Postremi horum Theologorum Theologiam in sententias redegere; ea namque Guillelmi de Campellis, in quodam Manuscripto Ecclesiæ Parisiensis hoc titulo legitur: *Sententia Theologica Magistri Guillelmi Catalaunensis Episcopi*. Petrus Abailardus Præceptoris sui exemplum in hoc tenuit, sicut & Robertus Pullus, ac Petrus Pictaviensis; sub quo etiam titulo S. Bernardus Abailardi Theologia citat. Sed tandem Petrus Lombardus Episcopus Parisiensis omnibus aliis longium antecelluit, & Theologica Patrum dogmata in quatuor sententiarum libros redegit; hæcque est illa methodus, quæ universo fere Scholasticorum Cœtui, qui post ipsum fuere, magis arrisit, usque dum Angelicus Doctor, qui eadem pariter usus est, novam in sua Summa concinnavit, quam subinde Scholastici cæteris quibuscumque præposuerunt.

Non modicum tamen post Divum Thomam Theologica facultati a Neotericis derogatum est; fuit namque speculationes, seu potius nugatorias cavillationes in ipsam eo usque congefferunt, ut a gravitate illa, ac theologizandi majestate, in Christifidelium lyceis omnino servanda, multum recesserit. Quocirca pius quidam, sapiensque Præsul se cohibere non potuit, quin scriberet: *Plusieurs Scholastiques modernes, plus subtils, que solides, voulant encherir sur S. Thomas, ont embrouillé les veritez qu'ils prétendent éclaircir, ruiné l'usage de l'écriture, des Saints Peres, & des Conciles, débauché les esprits, & ont peu à peu dans les âmes l'esprit de piété par leur manière sèche de s'expliquer; ce qui est un grand mal.* Plerique recentiorum Scholasticorum, vanam potius speculationem, ac ratiocinationum acumen ostentantes, quam doctrinarum gravitatem, & supra Divum Thomam meliori forte nomine censerit præsumentes, veritates, dum magis illustrare intendunt, potius implicuerunt; insuper Scripturarum Divinarum, Sanctorum Patrum, ac Conciliorum studia everterunt, perverterunt ingenia, sensimque veræ pietatis fervorem in animabus suffoca-

Godeau  
Hist. de  
l'Eglise.

Damasc.  
Lib. 1.  
Cap. 1.  
& 2.



fecerunt ob asperam, spinosamve a se confictam docendi methodum, quod sane Reipublicæ literari ingenti est detrimento. Chior Canus in hunc abusum maxime pere invehitur; merito tamen sustinet, Scholasticam Theologiam ob id minime spernendam esse, cum non in ipsam, sed in quorundam dumtaxat Theologorum ineptiam, quidquid indecorum est, sit refundendum.

Oportet igitur, ut qui in Theologica facultate brevi proficere cupiunt, huiusmodi fyrte sedulo declinent, hoc est Theologicum studium in litigiosas palæstras minime convertant, neque frivolis controversiis operam impendant, materia, quam pertractant, prorsus indignis; denique, ut tantam argumentorum, ratiociniorumque farraginem moderentur, quæ vel in rebus sacris Auditorum animis negotium potius facessunt, quam ad ipsas suadendum, aut magis propugnandum conducant.

Quocirca ipsis operæ pretium erit veterum scholasticorum vestigia sequi, puta S. Joannis Damasceni, S. Anselmi, præsertim vero Magistri Sententiarum, cujus Summa pro methodo inservire poterit, tum ratione brevitatis, tum selectiorum materialium, tum denique ex modo istas demonstrandi, autoritate Patrum, ac Scripturarum. Quibus alia subinde Patrum testimonia poterunt superaddi, quæ opportuniore videbuntur, una cum iis Conciliorum, quæ inibi multoties desiderantur; auctoritates mature ponderando identidem afferendas, ut quod quis probare nititur, efficaciter evincere queat.

Can. Lib.  
iii. c. 3.

Si vero materiarum seriem, ordinemve spectemus, Melchior Canus Divi Thomæ Summam cæteris quibuslibet merito præfert, tamen nonnihil prolixam, cujus proinde lectio, & studium multum temporis poscunt, quod ab aliquibus brevius se expedire cupientibus in evolvendis Scripturis, Patribus, & Conciliis posset insumi. Theologiæ tamen Professoribus necessum omnino erit exactam totius Summæ prædictæ ideam gerere, potioresque ejusdem Controversias ad Moralem in primis spectantes, rite perpendere. Grotius in Epistola, cuidam Galliarum Regis Oratori exarata, qui methodum quamdam exacte studendi ab ipso poposcerat, ei consuluit lectionem secundæ se-

cundæ Divi Thomæ ad Moralis Doctrinæ consecutionem. Quamobrem qui opportuna librorum copia caruerint, vel ad Patres, aut Concilia proprio in fonte scrutanda, desecerint animo, intra Summæ istius limites continere se poterunt; vel si malint, Estium in Magistrum Sententiarum evolvere, utpote breviorē, potioresque dumtaxat, relictis inutilibus, Theologiæ Quæstiones pertractantem.

Plura hic non adjiciam ad demonstrandum Theologicum studium Monachis plane congruere. Exemplum Cassiani, Jobii Monachi Græci, qui, referente Photio, novem de Incarnatione libros quinto sæculo edidit, & Theodoro Epist. 127. ad ipsum scripta, satis commendatos; reticendo Niciam, & Theodosium, quorum opera passim citat idem Photius. Istorum, inquam, Doctorum exemplum, sicut & S. Joannis Damasceni, S. Anselmi, Franconis Abbat. Monasterii Affligeniensis in Belgio, qui libros quinque de Gratia composuit; Fulgentii Abbatis Montis Angelorum in Helvetiis, qui sæculo duodecimo in universam Theologiam scripsit, aliis pene innumeris omisiss, id sat superque confirmat. Nunc vero, ut innui, exoptandum restat, ut Scholasticam Theologiam nostri homines quadantenus moderentur, ut inde Religiosis Alumnis utilior fiat, eorumque instituto magis consentanea. Jam id a nonnullis cum fructu ceptum est, speve optima nitimur majoris in posterum progressus. Esto autem mihi certo persuadere non audeam, opusculum hoc ad id multum posse conferre, nullum tamen inde detrimentum evenire crediderim; quinimmo generatim hætenus dicta nonnihil studiosæ juventuti profutura confido. Interim abs re minime erit nonnulla hic hortamenta subdere, de quibus nondum hucusque sermonem habui.

I. Exordiri quis poterit a lectione Melchioris Cani: *De Locis Theologicis*; sunt enim universæ Theologiæ veluti basis, ac fundamentum. Præter istius operis materiam, legenti jucundam æque ac necessariam, opportuna valde erit ejus lectio ad sciendum modum, quo Controversiæ in Scholis utiliter sint pertractandæ, recedendo nempe ab as-



peritate, seu duritie quorundam Scholasticorum Neotericorum, quorum termini, resque pertractandi methodus, videntur pene intolerabiles. Photius in sua Bibliotheca animadvertit, Opera S. Iustini, alioquin egregia, & soliditatem sermonis ubique habentia, venustate tamen, optabilique jucunditate carere, eo quod Sanctus Martyr eloquentiarum regulas pro debita styli elegantia neglexit. At vero ex opposito inquit, Sanctum Athanasium veterum Philosophorum vestigia æmulatum, dialectico vigori rethoricæ facultatis ornatum copulasse, asperam, & elumbem dicendi methodum declinando, & barbara vitando vocabula, quæ Neoterici passim abundant. Melchiorem Canum tamquam exemplar poterit unusquisque sibi proponere, ad emendationem istius Scholasticorum defectus; & sane vix aliud in isto scribendi genere opus adeo opportunum legendum repereris. Perlegi item poterit apposite ad rem hanc Theologia Joannis Baptistæ Du-Hamel, quæ nil minus styli venustate gaudet, quam ejusdem Philosophia.

II. Ad rem pariter erit quatuor S. Joannis Damasceni libros de Fide Orthodoxa invisere; item Tractatus Theologicos S. Anselmi, Quatuor libros Magistri Sententiarum, necnon præcipuas Quæstiones Summæ Divi Thomæ.

III. Legi etiam poterunt Tractatus Patrum, quos supra innui, pro singulis Theologiæ materiis, una cum Opere, quod inscribitur: *Trias Patrum, ad materiam de Gratia pertinente*. In hac porro lectione potiora argumenta seliguntur, & loca, quæ ad stabilendas, aut illustrandas præfatas materias, quas pertractare, vel addicere quis voluerit, magis videbuntur idonea.

IV. Oportebit insuper ideam quamdam præhabere Historiæ Ecclesiasticæ, Conciliorumque saltem generalium, ad quod Historia Patris Alexandri, Notitia Conciliorum Cabassutii, Bibliotheca Domini Du-Pin, sufficere poterunt, donec favorabilis se prodatur occasio materias ipsas meditando in Authographorum fonte.

V. Subtrahendæ sunt quævis Disceptationes inutiles, quales, ut plurimum

sunt circa, Quomodo, versantes; Vel si quis eas penitus omittere nolit, majori saltem, quoad fieri poterit, brevitate illas expendet. Nihil super hoc legendum opportunius occurrit, quam quod S. Basilii Homil. 25. tom. I. quæ est de Christi Domini Nativitate, scribit; ibi namque præcipit, perpetuo prætereundas esse silentio in Ecclesiâ singulas eas Quæstiones, quæ vix ullam redolent utilitatem. Item quod cuncta, quæ nobis credenda proponuntur, quantum possumus illustrare conemur, & quidquid silendum est, omnino suppressere debeamus: *οὐκ ἔστιν τὰ πλεονάζοντα ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ; δοξάζοντα τὰ πιστοῦνται, καὶ περὶ τῶν αἰσθητῶν τὰ σιωπῶμεν*. Verbo demum quidquid parum, aut nihilprodest, sive ad fidei Orthodoxæ sustentationem, sive ad mores dirigendos, reserandum erit: *Tradantur optima, idque, quantum libet, compendii; resercentur supervacanea*, inquit Erasmus in Notis in Epistolam primam ad Timotheum cap. I. ubi quamplures inutilies recenset Quæstiones, quibus plerique Neotericorum Theologiam ultra modum amplificaverunt.

VI. Quidquam non est asseveranter asserendum, nisi juxta certitudinis gradum, quo nobis innotescit; nec ulla opinabilis sententia, tamquam indubitatus fidei articulus enunciabitur, quin prius ut talis fuerit ab Ecclesiâ definita. Proæmium a P. Thomassino præpositum monimenti de Gratia, a se elucubratis, apposite ad rem hanc legendum moneto.

VII. Vitanda est quæcumque altercatio, aut exandescencia, quæ inter disputandum sæpenumero excitatur, & interdum eoque pertingit, ut variis contumeliis arguentes, ac respondentes sese vicissim afficere audeant; *Pro fide pugna sit* (inquit Melchior Canus) *Pro his vero, quæ non sunt fidei, sit pugna, sed incruenta*. Legi possunt super hoc Regulæ egregiæ a S. Gregorio Nazianzeno: in suis sermonibus propositæ, in primis serm. 26. & 32. in istis quippe illos potissimum redarguit, qui contra Hæreticos disceptantes, ipsos probis, ac conviciis identidem onerant, hac forte ratione putantes suorum argumentorum ineptiæ quidquam posse suffragari; & tan-



dem concludit, hanc Controversiarum Professoribus præscribendo methodum, videlicet: Adversariorum quidem animi nulla verborum acrimonia laceffiri debent; sed nec multum iis indulgendum, ne fiant impudentiores.

VIII. Fugiendæ item sunt sophisticæ cavillationes vel in Quæstionibus necessariis, in quibus plerumque totum difficultatis pondus ad terminos mere æquivocos redigitur; unde fit, ut verbosæ dumtaxat protrahantur in circulis disputationes, absque ulla prorsus scientiæ veritatis consecutione.

IX. Novis, ac inauditis vocabulis non utendum, sed iis tantum, quæ vel Ecclesiæ consuetudine, vel communi Theologorum praxi, pietate non minus quam doctrina præstantium, magis approbantur; & super hoc oppido confert Epistolam 410. Basilii Magni invisere, sermonemque 26. Sancti Gregorii Nazianzeni. Præsertim vero nova vitanda sunt systemata, utcumque speciosa, aut plausibilia videantur. Quoniam licet possint revera esse fidei, & rationi consentanea; semper tamen ambigendi locus, ne inde tumultus, aut animorum dissidia nascantur, vel saltem simplices turbentur, suspicantes, illa Universali Ecclesiæ Doctrinæ opponi. Verbo demum, prout ad Theologiam attinet, quævis novitas pro suspecta habenda erit, proindeque in iis sistendum, quæ jam dudum veteres Patres calculo suo approbarunt; & per continuam traditionem ad nos devenire.

Addi etiam posset, non videri adeo necessarium Theologicas Quæstiones Dialecticæ tantum argumentandi methodo expendere, sed altera expeditiori, quemadmodum post Magistrum Sententiarum; & Angelicum Doctorem Melchior Canus se gessit; quia vero praxis in oppositum communiter invaluit, & hodierna, quæ in Scholis traditur methodus, revera utilior, & ad tyrones imbuendos facilior universim creditur; propterea nec ipsi refragari præsumam. Quantumvis enim primus modus nobilior, atque præstantior existimetur; cum tamen alter longe majori sit emolumento, neutiquam prætermittendum reor. Sed de hoc fusius infra cap. 10.

Tom. I. Pars II.

Unum tamen hic animadvertere non omittam, nullius nimirum fore plerisque adolescentes, qui vel Scholasticæ disciplinæ parum videntur idonei, vel ad ipsam nihil ferme inclinant, nullatenus cogere ad integrum Theologiæ cursum absolvendum, sed attenta ipsorum in Philosophicis modica, tum propensione, tum aptitudine ad scholasticas scientias, sat superque fore simplicem quamdam, ac compendiarium Theologiam iis tradere, vel potius Tridentini Concilii Catechismum ipsis explanare, quo minus tempus in cassum terant in conscribendis amplis speculabiliarum scientiarum tractatibus, quos plerumque nec legunt, nec intelligunt.

Nonnulla de Controversiis dicenda supersunt, ex quibus Scholastica Theologia vel ex parte coalescit; circa quod indubitatum est, huiusmodi studium, quandocumque necessitas, aut Ecclesiæ indigentia exposcit, Monastico instituto neutiquam repugnare. Quicumque Christiano consentur nomine, eo ipso tenentur causæ communis Ecclesiæ patrocinari. Exemplo sint Sancti illi Anachoretæ Antonius, & Ascrus, qui e propriis antris egredi non dubitarunt, ut eam adversus Arianos strenue propugnarent; nos insuper minime latet, a S. Epiphanio opus de Hæresibus, quorundam Monachorum efflagitatu fuisse compactum; item a Leontio Byzantino, Monacho Lauræ S. Sabæ pleraque non modo fuisse conscripta de diversis Hæreticorum sectis, juxta doctrinam Theodori Abbatris sui; verum etiam tres libros contra Nestorianos, Eutychianos, & Apollinaristas. Quis porro zelum, ab admirabili Simeone Stilita exhibitum, æque commendare valeat, quo Ethnicos, Judæos, ac Hæreticos, Theodoro testante, partim exhortando partim scribendo, ad Christum convertit? Sanctus quoque Maximus Abbas, vir sane egregius, adversum Monothelitas viriliter se gessit; quemadmodum etiam S. Joannes Damascenus contra Iconoclastas, Lanfrancus, Algerius, Guimundus, & Durandus Troarnensis Abbas contra Berengarianos, Sanctus Bernardus, & Petrus Venerabilis, plurimis aliis omissis, contra Sectarios sibi Synchronos.

G 3

Ve.



Verum enimvero cum horum agendorum occasio raro contingat, & præterea hocce studium a dogmatica scientia parum, nihilve diffideat; idcirco hæcenus dicta sufficere arbitror. Cæterum qui plura id genus sciendi cupiditate flagrant, Doctores Controversiarum consulere poterit. Cardinalis Bellarmini super hoc exarata Volumina, *Response du Cardinal Perron au Roy de la Grande Bretagne*, Responsio Cardinalis Perronii ad Regem Magnæ Britanniae; *Controverses du Cardinal de Richelieu*, Controversiarum Opus sub nomine Cardinalis Richelæi excusum; *Variations des Heretiques par Mr. de Meaux*, Variationes Hæreticorum per Episcopum Meldensem; Tractatus de Controversiis Fidei Adriani, & Petri de Wallemburgh; *Methodus des Controverses pars Francois Verson* Methodus Controversiarum Francisci Veronii; *La perpetuité de la Foy touchante l'Eucharistie*, Perpetuitas fidei circa Eucharisticum Sacramentum; *Traité de l'Unité de l'Eglise*, Libellus quidam continens tractatum de Unitate Ecclesiæ; *Prejuges contre les Calvinistes*, pluraque id genus alia, universim adeo commendantur, ut supervacaneum videatur de istis in præsentia meminisse. Quæ pariter Gregorius Cassander scripsit pro reconciliatione Protestantium cum Catholicis legenda erunt. Quondam Dominus Franciscus Pithœus testatus est Patri Sirmondo, Catholicam Religionem se fuisse amplexatum evolvendo Veteres Ecclesiæ Patres, & præsertim Vincentium Lerinensem adversus Hæreses, cum adhuc Genevæ, ac Heidelbergæ moraretur, & solitum fuisse reliquis Religionis Protestantium Sectariis cæcitatem, ac pervicaciam exprobrare, ipsis obijciendo præfatum Vincentii Lerinensis Opusculum. Ita exploratum habemus ex Vita Petri Pithœi, de quo jam præcedenti Capite.

## C A P U T VII.

### De Doctrinis Theologiæ Moralis.

**P**ERNICIOSIOR Scholasticæ facultatis usus multiplicatio fuit Doctorum Theologiæ Moralis. Sub initium tantum ter-

tii decimi sæculi cœpit hæc schola florere; in primitiva siquidem Ecclesia sola puritas, & cordis reſtitutio; quæ inter Pastores, atque fideles apprimè vigebat, Doctrina item Evangelica, Patrum Dogmata, & Episcoporum Decisiones, necessarium lumen abunde suppetabant ad dubia, identidem occurrentia, resolvenda. Hinc etiam singulas Ecclesias proprios Pœnitentiales libellos habuisse legimus, in quibus pœnitentiæ distributæ erant, pro variis peccatorum generibus, juxta Sacros Canones injungendæ. Post S. Dionysium Alexandrinum, & Sanctum Gregorium Thaumaturgum, quorum singuli Canonicam Epistolam exararunt, pœnitentias in ipsis distinguentes, quibusdam in casibus imponendas, S. Basilius Magnus tres alias nobis reliquit, Amphilochio, Iconii Antistiti scriptas, summa ponderatione dignas. Extat insuper apud nos Pœnitentiale Romanum, quod Halithgarius, Episcopus Cameracensis, nono sæculo, alteri a se compaſto inferuit; Illius vero, a Theodoro Archiepiscopo Cantuariensi compositi, aliquot tantum nobis fragmenta supersunt. Dominus Abbas Petit pleraque alia edidit; nonnulla etiam Dominus Lucas Acherius tomo nono sui Spicilegii, quæ tutiora habentur; Illud Bedæ Venerabilis inter ejus Opera legitur. Alterum quod in calce primi Tomi Musæi Italici visitur, est antiquissimum. Pleraque alia in libris de pœnitentia occurrunt, a Patre Morino in lucem editis.

Tunc itaque moralis doctrina purius, ac sincerius expendebatur, nec tot, tantisque dubiis Metaphysicis, ut nunc, erat obnoxia. Verum eo ex tempore ad tot speculationes devenit, ut ex nimio, ac immoderato ratiocinandi acumine nonnumquam vel ipsa ratio deficeret; Quinimmo non sine animi nostri mœrore compertum est, Ethnicorum Ethicem quorundam Theologorum summis aliquando fuisse pudori. Ecclesia tamen animarum pignus, gregemque sibi a Christo Domino commendatum, jugiter, fideliterque custodiens, quidquid Christianæ Philosophiæ candorem, ac rectitudinem vel minimum labefactare poterat, perpetuo anathemate perculit;

nec



nec quidquam sanctius in ipsa admiratur, quam quæ identidem super hoc ordinavit.

Hujus veritatis vestigium exploratum habemus in Conciliis Turonis, & Cabiloni ad Ararim, quæ sub initium noni sæculi celebrata fuere; cum enim horum Sacrorum Cœtum Patres comperissent, Pœnitentiales libros supra modum multiplicari, nec ullam amplius apud Confessarios certam vigere, atque uniformem Regulam debitas Pœnitentibus injungendi satisfactiones, ac pœnas, sancitum fuit, ut a Prælati unanimi consensu Pœnitentiale stabiliretur deinceps omnino servandum, ut abusus, qui imponendis satisfactionibus in quorundam Confessorum mentes sensim irreperant, radicitus amputentur. Canon hic est tertii Concilii Turonensis cap. 22. sed alter Concilii Cabilonensis hoc ipsum magis confirmat; quandoquidem libellos quoslibet Pœnitentiales anonymos proscribit, quorum errores indubitati erant: Sic enim habet: *Repudiatis, ac penitus eliminatis libellis, quos Pœnitentiales vocant, quorum sunt certi errores, incerti Authores.* Item Confessarios omnes negligentia, atque inscitia efficaciter ibi condemnat, qui pro enormibus sceleribus leves dumtaxat pœnitentias injungebant contra communem Ecclesiæ praxim: *Pro peccatis gravibus leves quosdam, & inusitatos imponunt pœnitentie modos.* Unde funesta hac lenitate scelestissimos quosvis peccatores dimittentes, speciem quamdam falsæ securitatis iis procurabant, ex qua propriæ ipsorum salutis seqüebatur interitus. Verum absurdum istud minimum erat in comparatione alterius, quod temporis progressu nonnulli Casuum Conscientiæ Doctores addiderunt.

Sanctus Raymundus Frat. Ord. Prædicat. XIII. sæculo, ex primis fuit, qui Summam de Peccatis elucubravit; Angelicus Doctor paulo ante ipsum, & forte sub idem tempus, principia ad hoc ipsum pertinentia parte secunda suæ Summæ tradiderat. Quod si plerique Neoteritorum ab iis non recessissent, nec esset cur de ipsorum Doctrina in præsentia conquereretur. At vero postquam plurimi liberum sibi campum vendica-

runt, de humanis actibus, & peccatis differendi, etiam inconsultis Sacris Ecclesiæ Canonibus, eo devenit moralium opinionum relaxatio, ut nullum pene ex criminibus censeatur, quin aliquo indulgenti colore calamistretur.

Tantum igitur abest, ut istorum Summistarum studium ad Christianæ Philosophiæ consecutionem quadantenus dirigat, quod potius ex libera ipsos legendi facultate non modicum sequatur detrimentum. Quare nisi utiles a noxiis sedulo secernantur, periculum imminet spiritualis ruinæ. Fructus longe major ex Ciceronis de Officiis lectione hauritur, quam nonnullorum Summistarum, qui præter amplam doctrinarum, ac ratiociniorum farraginem, nil aliud sæpe sæpius ingerunt, præterquam molestas legendibus tricas, unde difficillime subinde emergunt. Numquid rectior norma, ad probabilitatem attinens, in istorum Summis apparet, ea Tullii præfati, in qua præscribit, ab iis universim nobis cavendum esse, quæ licita necne sint quodammodo dubitamus? Quo circa bene præ-

Cic. lib. De Off. num. 30.

cipiunt ( inquit ) qui vetant quidquam agere, quod dubites equum sit, an iniustum. *ÆQUITAS* enim lucet ipsa per se; dubitatio autem cogitationem significat injuriæ. Quot Conscientiæ Casus, inquit egregius quidam Scholiastes, ex isto solum principio liquido resolverentur, si Christifideles hoc ipsum serio velent animadvertere! Quia tamen Monasticam vitam degentes, raro ad animarum curam destinantur, non videtur ideo necesse, quod multum temporis impendant in Moralium scientia; & si eorum aliquot, vel occasione loci, vel ex charitatis munere ( quibus deficientibus nequaquam debent conscientiarum regimen sponte suscipere ) animarum salutem prospicere cogantur, quæ scienda, & agenda sunt, conficere poterunt absque tot Summistarum lectionibus. Moralis doctrina in Scripturis Sacris sedulo perpenſa, & ad praxim redacta, Pædagogus S. Clementis Alexandrini, Liber Moralium Divi Gregorii, Rituales libri singularum Ecclesiarum, secunda secundæ Divi Thomæ, *Les Instructions de Saint Charles aux Confesseurs*, Sancti Caroli Instructiones



ad Confessarios ; *La Morale de Grenoble*, *Doctrina Moralis Gratianopolitana* ; *Les Conférences de Lucor*, & *de la Rochelle*, *Collationes Lucionensium*, & *Rupellensium* ; Et si Summistarum aliquot velis adicere, Cardinalis Toletus, Navarrus, Summa Christiana Boni Merbesii, & Resolutiones Domini de Sainte-Beuve, satis superque esse poterunt, una cum rectæ Rationis, & Conscientiæ dictamine, ad principia opportune tradenda pro decisione casuum conscientiæ, tum in jure naturali ; tum positivo ; cuius vel ampliorem notitiam comparare quis poterit, Summarum Pontificum Decretales consulendo, & prælatorum aliquem istarum Scholasticen, puta Fagnanum.

Quantum vero ad dubia, quæ possunt insurgere quoad vota, & alia Monasticæ Professionis onera, Divus Thomas secunda secundæ de iis luculenter agit. Utiliter etiam super hoc legi poterit Homo Religiosus Patris Saint-jure ; Item Obligationes Monasticæ vitæ, & potissimum liber S. Bernardi de Præcepto, ac dispensatione. Verum ex opposito tantumdem cavendum est ab iis, quæ Joannes Caramuel, præ aliis, licentius quam par est, scripsit in suis Commentariis in Divi Benedicti Regulam, quæ una cum aliis ejusdem Doctrinæ Moralis Operibus utinam nusquam fuissent luci tradita. Cæterum opus non est plura super hac materia recensere, fusius namque, quam par sit, protraheretur sermo.

Silentio tamen hic præterire nolo, quæ scribit pius, ac sapiens Episcopus Vinciensis, Epistola ad Fideles, posita in fronte Versionis novi Testamenti, ab ipso concinnatæ, ubi vehementer optat, factum istum librum ipsis esse loco Doctoris, ad rectam morum, vitæque rationem : „ Les Chrétiens durant plusieurs siècles ( dit'il ) n'en ont point „ en d'autre ; & ils s'en trouvoient si „ bien, que leurs mœurs estoient aussi „ saintes que leur créance, & que sans „ parler, leur innocence estoit une preuve de la vérité de leur Religion. „ Maintenant, ajoute ce prelat, les „ Chrétiens sont infiniment éloignés de „ cette pureté. Les Docteurs se sont „ multipliés, & la bonne doctrine s'est

„ presque toute perdue. On a traité „ exactement des cas de conscience : On „ a tout examiné, on a tout réglé ; & „ l'on a perdu la conscience. Christifideles ( inquit ) plurium sæculorum decursu, haud alium præ manibus habuerunt, adeoque ex ipso proficiebant, ut non minor in moribus sanctitas, quam in fide elaceret, itant mere silendo, ipsorum Innocentia veræ Religionis, quam profitebantur, esset argumentum. Nunc vero ( subdit is Præsul ) ab ejusmodi candore Christifideles quam longissime distant, crevit Doctorum numerus, ac Doctrinarum soliditas propemodum evanuit. Exacte quidem de conscientiæ casibus tractatum est, singula rite pensata, cuncta accurate disposita ; verumtamen conscientia ipsa interiit. Cætera funestæ hujus adumbrationis, & alia, quæ idem Præsul in Operis dicti Proæmio refert, omitto ; Ex hoc quippe solo vestigio facile erit reliqua conjicere. Exoptandum modo esset, ut ab Ecclesiâ sanciretur ( quemadmodum jam proposuerat in tertio Concilio Cabilonensi ad Ararim ) earum regularum præscriptio, quas Confessarii omnino servare debeant in Pœnitentiæ foro. Nonnulli Episcoporum in propriis Diocesis id jam feliciter præstitere ; sed vereor ne irritus sit iste labor, cum singulæ harum Regularum jugiter pleno Confessariorum dimittantur arbitrio. Quocirca nihil aliud superest, nisi pios, prudentes, cordatosque Ecclesiæ Ministros a Deo exposcere, qui sanctis institutionibus, solidisque doctrinis conscientias regere valeant, ac moderari citra quemlibet relaxationis, aut rigoris excessum ; hic, inquam, unicus videtur superesse modus ad istum saltem, præ tot aliis, defectum eliminandum.

## CAPUT VIII.

*De Studio Sacre, ac Profane Historiæ.*

**L**icet ad historicum studium plus plerumque curiositas, quam fructus aut necessitas ulla compellat, fateri nihilominus oportet, longe majus in nos emolumentum inde derivari, quam universim credatur, oppidoque urgentes rationes esse eidem vacandi, & præsertim Eccle-



Lib. 11.  
Cap. 2.

Ecclesiastica Historiæ. Indubitatum enim est, absque studii hujus adminiculo nec Patrum exactam notitiam obtentum iri, nec Theologicæ scientiæ, cum inde non modo quæ ad mores dirigendos conferunt, innumeris ab exemplis addiscantur, sed etiam cuncta nostræ Religionis dogmata. Quapropter Melchior Canus apposite scribit, Theologorum quemquam Historiæ ignarum, Theologi nomine immerito gloriari; & Dominus Godeau inquit, quamplures scholasticorum, ob Historiarum incitiam, in maximos lapsos fuisse errores, adeo ut adversarii, homines malæ fidei, & insipientes eos nominarint; & Dominus Valeſius in Eusebium asserit, scientiam istam ad convincendos Hæreticos apprimè conducere. Et sane ex inclyto quodam hujus sæculi viro, qui jam a crepundiis hæretica fuerat labe infectus, excepi, quod præter Ecclesiasticæ lectionem Historiæ, nihil magis ad proprii cognitionem erroris, quo detinebatur, ipsum induxerit.

Insuper his omnibus addi potest, ex historiæ peritiâ peculiarem quandam prudentiæ rationem in nobis gigni, ob diuturnam nempe præteritorum eventuum meditationem; ibi enim tamquam in speculo humanarum rerum vicissitudines, arque Providentiæ Divinæ prodigia contemplamur, tam in universi regimine, quam Ecclesiæ suæ moderatione.

Quod si eos minime improbamus, qui sacræ vacant Veteris Testamenti Historiæ, qui fieri potest, ut Ecclesiasticæ Historiæ studium vituperetur, cum nostra Mater Ecclesia, immaculati Agni Sponsa, haud minorem cultum, ac venerationem mereatur, ac olim prisca Synagoga?

Quamquam autem nulli dubitatio suboriri debet, quod hujuscemodi studium præsertim Ecclesiasticos deceat, forte tamen ambigendi locus erit, num Monachis congruat; Videtur namque id studii genus multam spiritui dissipationem ingerere, intimæ illi cordis compunctio ni insensam, quæ sanctæ Monachorum conversationi est apprimè consentanea. Præterea cum ea, quæ in sæculo passim eveniunt, curiose investigare ipsis inhibeatur, tantumdem etiam omnem præteritorum ideam arcere coguntur.

Insiciās tamen ire nemo potest, exa-

ctarum jam in antiquitate rerum lectionem, aut recitationem, lectoris animum minus movere; altera, quæ identidem in sæculo contingentia recenset, cum siquidem isthæc humanos affectus proximius excitent, facilius etiam ad eorum auditum alliciuntur homines; Et quia inter colloquendum sæpissime refricantur, vix ideo fieri potest, quin & nos de ipsis fermocinemur. Non sic autem de jam transactis, de quibus cum nihil amplius hominum intersit, quilibet etiam super ipsis animorum motus plane sedantur, unde pauci ea investigare satagunt, vel invicem de ipsis confabulari; Hinc est, ut istorum lectione modicum delectetur animus, cum unus aut alter vix nobis obviet, qui cum de iis liceat habere sermonem.

Verum istas prætermittendo rationes, asserere possumus, abs re non esse si in sæculo contingentium, ad Ecclesiam spectantium, lectioni Monachi quandoque vacaverint; enimvero quid incongrui posset eis obijci; si quæ de Missionariis, exempli gratia, scribuntur, ad statum, vel Catholicæ Religionis incrementum pertinentia, ex America, vel Sinarum Imperio perlegerent, aut piorum aliquot hominum adhuc viventium gesta intelligerent? Ex istis autem, vel fere similibus, vetus Historia Ecclesiastica coalescit, quorum proinde lectio nusquam Ascetis interdicta conspicitur. Quinimmo universa literatorum Respublica fateri cogitur, quidquid apud nos extat historiæ superstes, Monachorum dumtaxat solertiæ deberi, qui eas Antiquariorum manu sæpenumero repararunt. Præterea multas ipsorum aliquot proprio Marte concinnarunt, ut sunt: Beda Venerabilis, Marianus Scotus, Aimonius, Lambertus Scafnaburgensis, Hugo Flavinius, Sigebertus, Ordericus Vitalis, Ingulphus Abbas, Willhelmus Malmesburienſis, Matthæus Parisienſis, Matthæus Westmonasterienſis, alique plurimi. Unde quidam ex Angliæ Protestantibus, de re literaria optime meritis, scripſit, quod absque Antiquariorum Monachorum ope, Angliæ Regni Historia nos plane lateret.

Marſham.  
in Propy.  
Monastici  
Anglic.

Quod.



Quoddam super hoc factu dignissimum legimus in Proœmio Historiæ Matthæi Parisiensis, in Anglia videlicet istam jamdudum invaluisse consuetudinem, ut in quolibet nostri Ordinis regio Cœnobio idoneus, solersque deputaretur Monachus, cui onus speciatim incumberet singillatim describere quicquid in toto Regno notabiliter eveniret; quæ mox exarata monumenta, post singulorum Regum obitum, ad totius Ordinis generalia Comitæ deferrebantur, ut in corpus historicum redigerentur, in Tabulariorum pluteis ad posterorum eruditionem diligentissime asservandum. Hinc est Anglici Regni Historiam alia quacumque longe puriorem, ac luculentiorē esse, quamquam vix ulla revera legitur, quin impenso Monachorum labori, ac studio tribuatur; quibus proinde jus illud immerito contenderetur, quod in Historiis componendis jamdiu sibi compararunt.

Nobis saltem concedendum est, Monachis valde congruere, ut Monastici instituti, quod profitentur, Historiam non ignorent. Quinimmo Historicorum studium hinc primo exordiri tenentur. Quocirca ipsis versanda erit Monastica Orientis Historia, Gallico nuper idiomate excusa, una cum Epitome nostri Ordinis Historiæ ex uno & eodem Authore, cujus duos prima tantum Volumina apud nos extant; & utinam quæ desunt ex eodem haberemus, quandoquidem gloriari aliquando liceret, non modo Epitomen, verum exactam totius Ordinis Benedictini historiam possidere. Legi pariter poterunt vitæ Patrum per Rosweidum, & earumdem versio per Dominum de Andeliaco; Item Franciscus Bivarius de Monachatu Orientis; sed in primis Cassianus, & universim omnes Historiæ Monasticæ Scriptores, tam Orientis, quam Occidentis, una cum Sanctorum Monachorum Vita. Ad rem quoque erit peculiare Monasteriorum Historias invisere, ut Antiquitates Fuldenfes, Christofori Broweri, Historiam Einsidlensem Sacræ Eremi Virginis Deiparæ apud Helvetios ex Christophoro Hartmanno, & illam Beatæ Virginis Sueffionum, per Dominum Michaelē Germanum.

Ubi primum quis legerit, & Mona-

sticam perceperit Historiam, si ad Ecclesiasticam ulterius inclinet, huic etiam operam navare poterit. Et si mediocre tantum ipsius notitiam habere cupiat, Epitomen aliquam ipsi sat erit evolvere, cujusmodi sunt ex Henrici Spondani, Domini Godæar, Philippi Brietii Jesuitæ, Horatii Tursellini, & aliorum. Rationarium Dionysii Petavii est quidem opus egregium, sed nimis compendiarium pro iis, qui Historiam brevī cupiunt per Epitomen expendere; arduum enim est tot memoriarum gesta mandare, quæ interrupte, & sine ulla circumstantiarum colligatione notantur. Verumtamen opus istud ab iis potissimum lectitari præstat, qui Ecclesiasticam Historiam examussim callere peroptant, vel passim reminisci volunt, quæ jam didicere.

Plurimum item juvabit Acta primorum Martyrum perlustare, selecta per Dominum Theodericum Ruinart; Item Acta Sanctorum Martyrum Africanorum Victoris Vitenfis, Vitam S. Pachomii apud Joannem Bollandum, die 14. Maii, & alteram S. Fulgentii Ruspensis Episcopi, quæ sunt celebres, ac Monasticis eruditionibus refertæ, Vitæ Sanctorum quatuor Doctorum Ecclesiæ Græcæ, & illam S. Ambrosii ex Hermantio; Vitam Theodosii Magni per Dominum Flechierum, illam Divi Bernardi per Magistrum, & S. Ludovici per Dominum de la Chaize, vel, ut aliis liber, per Abbatem de Cenciaco. Denique illam Domini Bartholomæi de Martyribus &c. una cum Bibliotheca Ecclesiastica Domini Du-Pin.

Si quis vero historiam exactius scire voluerit, operæ pretium ipsi erit Authographos legere, puta Josephum de Antiquitate Judaica, ejusque Historiam de Bello Judaico, & responsum ad Apionem; Historiam Eusebii, illas Socratis, Sozomeni, Theodoret, Theodori Lectoris, Philostorgii, Evagrii, Theophanis, Photii Bibliothecam Byzantinam pro Authoribus Græcis, quibus adjiciendus est Zonaras, cujus lectio solum post Constantinum Magnum est utilis. Pro Latinis vero Gregorium Turonensem, Bedam Venerabilem, S. Bertini Annales, S. Eulogium Cordubensem, Flodo-



deardum Luithprandum Diaconum Papiensem, Dithmarum Lambertum Scaf-naburgensem, Hugonem Abbatem Flaviniacensem; Sigebertum, Ordericum Vitalem, Willhelmum Malmesburiensem, Marthæum Parisiensem, Annales Cæsaris Baronii, & continuationem Odorici Rainaldi ad finem Concilii Tridentini, quos saltem ante, vel post Authographorum lectiones fas erit evolvere. Abs re item non erit nonnulla capita invisere, quæ in Spicilegio reperiuntur, & in Miscellaneis Stephani Baluzii, & in Monumentis Græcis Cotelærii, una cum Bibliotheca nova Labbeana.

Plura impræsentiarum Historicorum Opera recensere nolo, ne videar legentibus negotium facessere; Qui tamen Authores dictos, vel in totum, vel ex parte, perlegerint, ex ipsis poterunt cæteros Scriptores conjicere juxta singulorum dispositionem, aut propensionem legendos. Sed de his redibit sermo c. 20. hujus secundæ partis. Gerardus Vossius de singulis hisce Authoribus, tum Græcis, tum Latinis, duobus in tomis disseruit. His porro superaddenda sunt S. Hieronymi, & Gennadii Opera, cæterorumque Authorum, qui de Ecclesiasticis Scriptoribus pertractarunt, a Miræo in unum corpus collecta. Multum præterea confert brevem catalogum invisere a P. Philippo Labbe editum de Scriptoribus Ecclesiasticis.

Consulenda insuper sunt Critica varia in Historiam Ecclesiasticam, ut Bellarminus de Scriptoribus Ecclesiasticis cum Notis Philippi præfati, Critica Pat. Antonii Pagi, Monumenta Domini Tillemontii, satis egregia, & castigata; Opera Pat. Henrici Noris, nunc Purpuratorum albo conscripti, præter Bibliothecam Domini Du-Pin de qua supra. Postremo necessum erit Critica quædam proprio sibi Marte componere, collatione prius facta præfatorum Authorum cum Authographis.

Quia vero Ecclesiastica Historia adeo profanz miscetur, ut impossibile sit alterutram tantum perfecte assequi; optimum ideo erit ideam quamdam gerere etiam Romanæ Historiæ, Cæsarum, & Historiæ generalis illius Regionis, aut Regni, in quo quis residet, utputa Galliarum pro

Gallis, Hispaniarum pro Hispanis, & sic de singulis. Ob istam rationem Cæsar Baronius utramque Historiam simul commiscuit; sicut etiam P. Carolus Coingtius in suis Annalibus Galliæ. Hoc idem præstat mira solertia Tillementius in suis Monumentis. Legenda quoque erunt peculiare Historiæ aliarum Regionum, sive Civiles fuerint, sive Ecclesiasticæ, præcipue vero ab ipsarum incolis, ut Annales Trevirenses Christophori Broweri, Historia Metropoleos Remensis Guillelmi Marlot Benedictini, ea Lutetiæ Parisiorum per Patrem Du-Bois Congregat. Orat. & tandem illa Archiepiscoporum Rhodanensium per Patrem Franciscum Pommeraye, nostræ Congregat. Monachum.

Historia Romana est omni alia opportunior ad exactam Historiæ Ecclesiasticæ intelligentiam. In duas autem partes distribui potest; Unam nempe ab Urbe condita usque ad Adventum Christi Domini; Alteram vero ab ipsius Incarnatione usque ad exitium Orientalis Imperii. Prima pars complectens septem Regum, ac Reipublicæ regimina, non videtur adeo utilis, ac secunda, ab Augusto nempe exordiens, usque ad XV. sæculum, cum scilicet a Turcis expugnata fuit Constantinopolis. Secunda hæc pars complectitur etiam Imperium Occidentis, a Carolo Magno fundatum, cujus etiamnum vestigia vigent in Germania.

Prout ad priorem partem attinet, legere sat erit Titum Livium Patavinum, Vitas Romuli, & Numæ, aliorumque apud Plutarchum, quibus insuper addi possunt Historiæ Polybii, Appiani, una cum exiguo Floro, qui est velut Epitome istius primæ partis.

Quoad secundam vero, continuatio Titi Livii, Tacitus, Dion, Suetonius, Scriptores quoque Historiæ Augustæ, & Vitæ Galbæ, ac Othonis apud Plutarchum, hanc Historiæ partem ad Constantinum usque conducent. Nicolaus Coeffetau hos omnes Authores in unam seriem redegit, quod opus oblectamento, & fructui legentibus erit. Monumenta Domini Tillemontii sat superque erunt ad illustrandas præfatorum Cæsarum Vitas. Quoad reliqua vero legi potest Carolus Sigonius de Regno Italiæ, & de Imperio Occidentali.

Præ-



Prætereo hic præscam Græcorum Historiam, quam cernere est apud Herodotum, Xenophontem, Thucydidem, Polybium, Plutarchum, cujus lectio impense juvat, & alios Atticos Autores. Qui tamen Historiæ nomen dare noluerit, vel Historiographi hand fungi munere, istorum aliquot, inter quos Plutarchum, tantummodo seliget. Hujusmodi autem studium ad sæculares potius spectare videtur, qui multam eruditionum copiam cogere, atque ostentare sagunt; Prout vero Monachorum interest, ut etiam alias innui, parcius ipsi incumbant; horum quippe præcipuus, vel forte unicus scopus in eo sistere debet, ut propriæ cognitioni præsertim vacent; utpote utiliori, immo difficiliori, quam sit notitia cujusquam mundanæ historiæ.

Hinc tamen non inferitur, quominus ex præfatis Historiis nonnihil saltem proficere possimus, ut ex Universali Historia Meldensis Episcopi conjici potest. Præterea S. Augustinus testatur, profanam Historiam ad Sacræ Scripturæ intelligentiam valde conferre. Studium tamen adeo amplum rite absolvere paucis datur; Præterea aliæ plures lectiones Monachis sunt utiles, iis in primis, qui hæc in eruditionum genere parum ferunt; Præter Universalem Historiam paulo ante dictam, hand pigeat libellum quemdam Anonymum legere; *De l'Usage de l'Histoire*, de usu Historiæ, Parisiis excusum apud Barbinum, & Michalletum, anno 1671. ex hoc enim libello percipi facile potest, nil forte tam vanum, quam Historicum studium, si nimirum modus attendatur, quo a quibusdam perperam colitur; ex opposito vero nil magis proficuum fore, si ut par est, absolvatur. Parum est memoriæ conglobatam Annorum, Sæculorum, Olympiadum, & Epocharum seriem, vel etiam innumera pene nomina Cæsarium, Regum, Conciliorum, & Hæresum, pluresque tragicos eventus, vel heroica gesta condiscere. Modus iste prædicta memoriter tantum discendi, ne quidem ipsum Historiæ scientiæ nomen meretur: Quandoquidem scire, est res per proprias causas, & principia cognoscere; sic igitur Historiam scire est, homines, materiam ipsi suppeditantes,

dignoscere, ac de ipsorum qualitatibus prudenter judicare, Historiæ studere est, causas, opiniones, pathemata, hoc est varios animi affectus, in hominibus accurate perpendere, adeo ut inde compariamus omnem rationem, ac modum, quo mens hallucinatur, & humanum cor allicitur; verbo demum est, semetipsum ex aliorum cognitione metiri, est in Sanctis, virtuteque præditis viris propriam sui ædificationem nancisci, & in flagitiosis, ac impiis quiddam vitandum est, sedulo cavere; tandem est intelligere, quomodo, sive in prosperis, sive in adversis, nosmet gerere debeamus.

His autem deficientibus dispositionibus, jam non amplius ex Historia verus fructus emerget, videlicet exacta morum regula per prudentes reflexiones, ac ponderationes habenda, sed vana dumtaxat, futilisve scientia, per quam plura scire hallucinabimur, revera prorsus indocti; unde ex causa, alioquin utili, ac honesta, noxius, ac pravus prodibit effectus.

I. Primum, quod nobis summopere animadvertendum occurrit in historico studio, est, ut eos omnes arceamus defectus, in quos facile labimur, falsum nimirum pro vero supponendo, & peculiaribus Historicorum affectionibus obsecundando. In primis itaque operæ pretium est: Authoris dotes sedulo perpendere, num scilicet idoneus sit, ac sincerus; quo fine, & ratione, ad scribendum ductus fuerit; an aliquorum factioni, aut sectæ adhæreat, quemadmodum Eusebius Arianis, Socrates, ac Sozomenus Novatianis, Theodoretus Theodoro Mopsuesteno. Id namque præcavendo, mirum subinde non erit, cur præfati Authores Sectariis suis passim arrideant. Præterea Græcis, minus præ aliis, fidendum est; res etenim in sui favorem soliti sunt vehementer amplificare.

II. Investigandum est, num Author, quem legimus, Synchronus sit; num Anthographus, an Amanuensis; num prudens in suis assertis, an conjecturis tantum nitatur; enimvero, si cætera sint paria, pluris facienda est eorum Authoris opinio, quam alterius recentioris. Dixi: Si cætera sint paria; Quoniam fieri potest, immo quandoque contingit, Autho-



Authorem hand Synchronon Historiam exarasse, seriis monumentis, rationibusque inmixtum, omnique maturitate, ac prudentia, secus vero contemporaneum, ut pote negligentem, rerumque inscium, vel etiam assentatione aliqua, aut proprii commodi fenore illectum.

III. Hinc propterea fit, nimis fidendum non esse iis, quæ Scriptores, vel absolute, vel ferme contemporanei, silentio prætereunt; contingere siquidem potest, ut Author vel tempore remotior, selecta quædam monumenta perlegerit, in secretis, cum res evenerunt, habita, seu etiam Scriptores Synchronos, vel ferme Synchronos inviserit, quorum opera mox evanuerint. At vero si nec ejusmodi Scriptores, nec qui unius, aut duplicis sæculi intervallo succedere, gestum aliquod innuant, & nihilofecius Historiographus aliquis recentior, nullo testimonio, vel autoritate innixus, id temere asseverare audeat, tunc quidem parvipendendus erit; secus enim ampla ad errandum, aliosque fallendum via sternetur.

IV. Summopere cavendum est, ne a nonnullis supposititiis nostræ hujus tempestatis Authoribus decipiamur, ut sunt Chronica falsi Maximi, Lucii Dexteræ, ac Luithprandi; Item historiae Manethonis, Berosi, & aliæ ab Annio Viterbiensi, & id genus aliis impostoribus confictæ, tametsi contemporaneorum Authorum nomina referant. Rursus prudenter nonnunquam suspicandum est etiam circa quasdam alias historiae partes, quarum suppositio non omnino firma perhibetur, ut sunt Acta S. Andreae Apostoli, Achajæ Presbyterorum nomine inscripta, de quibus tamen Scriptorum neminem ante octavum sæculum meminisse novimus; quamquam videtur Misialis Gothici Author ante annos mille ea legisse, ac notasse festa die ejusdem Sancti Apostoli.

V. Nec vice versa absolute proscribendus erit Author aliquis, ob aliquot hallucinationis, vel passionis defectus, ob styli asperitatem, aut alium quendam naturalem defectum, dummodo sincerus, solersque in reliquis comperiatur. Argumento sint Josephus Hebraeus,

qui egregios inter Historicos annumeratur, quamvis identidem calamo inter scribendum cespitarit; & Herodotus Halicarnassæus, Ciceroni parens historiae, & Historicorum Princeps, licet in ipso quam plurima commentitia inveniri testetur; super quibus tamen aliqui eum excusare conantur. *Quid obstat* (apposite ad rem hanc inquit Photius) *quæ utiliora videntur seligere, cæteris posthabitis?* sed multo, non inficior, ad hoc præstandum opus erit ingenio.

VI. Nec despectui esse debent Antiquarii, Historiarum contractores, ac compilatores; siquidem fieri potest, quemadmodum recentior quidam optime notat, quod vel transcriptor in melius emendarit, vel Autographum magis illustraverit, vel quod Compiler Author super quibusdam discrepantibus conciliaverit, vel quod Epitome facilius, quam Autographum percipiatur, vel demum quod illa hujus loco substituatur, eo quod vel istud ex toto evanuerit, vel ex parte truncatum, aut mutilatum. Hincque est, magni fieri Justinum Epitomatores historiae, quæ perit, Trogi Pompeii, & Epitomen Dionis Cassii, à Xiphilino contextam.

VII. Inter relationum varietates cavendum est, ne ab uberiori dumtaxat Authorum copia alliciamur, sed potius ab ipsorum merito, & gravitate; multoties enim fit, ut gravis, periti, atque sinceri Scriptoris Autoritas, centum aliorum minoris fidei testimonio sit præferenda, qui nimirum absque matura discussione, ac diligenti rerum examine, sibi succedentes subscribere. Istæ tamen Authorum discretio ex matura ponderatione, ingenique præstantia pendet, seu etiam ex optimo Lectorum genio, ac dispositione, qui diuturna fuerint exercitatione, atque experimento probati, vel ex prudentis, verfatique viri consortio instructi.

VIII. Hac etiam de causa non multum insistendum est innumeris propemodum narratiunculis, quas plerique recentiorum congerunt in descriptione Vitæ quorundam Sanctorum; ut præ aliis cernere est in quodam Legendario Gallico idiomate nuper excuso, cujus lectio interdicienda esset, ut Lectores eorum, quæ

De Leg.  
num. 12.

Bib. 97.

Lecture  
des Peres  
pag. 99.

veri.



Lib. II.  
cap. 6.

veritatis assequenda gratia rejicienda sunt, subinde oblivisci cogantur. Cæterum hæc ianuens vehementer angor, dolenterque addere compellor, longe accuratioribus fuisse profanos Authores, Ethnicorum Vitas describendo, ac fuerint quamplures Christianifidelium in descriptione Vitæ Sanctorum; quod etiam asseverare nullatenus metuit Melchior Canus de Diogene Laertio Philosophorum Vitas recensente, & de Svetonio super duodecim Cæsarum gestis. Et sane mirum est, quantum credulitate, vulgique simplicitate nonnulli abutantur, aliquot Sanctorum Acta enarrare præsumentes, quorum corpora ex Cryptis fuere extracta, ut S. Ovidii, & S. Felicissimi: Qui enim fieri potest, ut horum Sanctorum gesta a prudenti Lectore approbentur, cum vel propria ipsorum nomina usque modo nos lateant?

IX. Verum, ut fusius infra notabo, cautissime in his censuris procedendum est; & quidem satius est sapienter dubitare, quam nimis credule falso aliquando subscribere, quare ambo hæc extrema æque vitanda sunt: Nil scilicet, nisi difficillime, credere, vel singulis facillime assentiri. Porro Lectoris prudentia non modo in eo sita esse debet, ut meliores commendet, ac sequatur Authores, verum etiam ut in inferioribus utiliora discernat; & quidquid ad illustrandam veritatem confert, in ipsis rimetur.

X. Huc spectat ea triplex regula, quam Melchior Canus ibidem tradit, ad dijudicandum inter Historicos, ut meliores a cæteris secernentur. Prima est ingenua quædam probitas, ex qua illi impotentes sunt ad homines aliquando sponte fallendum, asseverando nempe, gestum aliquod se vidisse, vel intellexisse, quod tamen ipsosmet penitus lateat. Quæ virtus non modo in Sanctis, piisque viris emicat, verum, & in cunctis, qui cordis sinceritatem, animique candorem jugiter profiteri gloriantur, ex quibus plerique etiam Ethnicorum fuere, tamen ingentium vitiorum labe infecti. Inter hos speciatim possunt recenseri Julius Cæsar, Svetonius, Cornelius Tacitus, &c.

Secunda regula, quam affert Melchior

Canus, est: Authores potiori lumine, ingentique maturitate præditos, iis omnibus præferendos esse, in quibus dotes istæ desiderantur; enimvero satis non est nolle mentiri, sed insuper maturo iudicio, & exacta prudentia opus est, ut adamussim res ponderentur, ne unquam decipi contingat: neve levi corde credatur, aut calamo exaretur quidquid semel exauditum in mentem venerit, quemadmodum, ut sentit Melchior Canus, se gesserunt Vincentius Bellocensis, & S. Antoninus.

Tertia regula est: Iis Authoribus fidem omnino habendam esse, quos Ecclesia semel approbarit; E contrario vero eos omnes proscribendos, quos ipsa rejecerit, ejusmodi sunt, qui referuntur in Decreto Concilii Romani sub Gelasio Papa, quorum aliquot tamquam Hæretici absolute inhibentur; alii vero ut apocryphi declarantur, utpote quavis legitima autoritate destituti, tamen eorumdem lectio non fuerit ibi expresse interdicta: Penes vero illos, qui Romano in Indice notantur, cum plerumque contingat, Authores talibus censuris affici ob quædam dumtaxat loca peculiaria, hinc tamen non licet semper arguere, quæ in ipsis supersunt nullius ponderis, vel autoritatis esse. En tibi, Lector, quantum opus est ad Authores discernendos. Perlegi interim poterunt quartum, & quintum Caput Methodi Joannis Bodini pro notitia Historica, quantumvis a falsis, & commentitiis Annii Viterbiensis Historiæ se fuisse deceptum non animadverterit.

XI. Ponderationes, quæ in Historico studio fieri possunt, ad regulandos mores potissimum dirigi debent, non vero ad politicam assequendam; Politicæ namque reflexiones Ascetas nequaquam decet, quibus omnem Mundi sagacitatem declinare prorsus congruit, spiritumque compunctionis Christiana simplicitate affectum habere, a quolibet artificio, occultave simulatione remotum. Quinimo in sæculo ipso vix ullum repereris, cui competat ex historica lectione politicas hæc reflexiones eruere; præterquamquod enim ad ipsas pauci sunt apti, nihil fere emolumenti afferunt Universo.

Quocirca gravis, prudensque quidam Author



Usage de  
l'Histoire  
pag. 210.

thor ad rem istam perquam apposite scri-  
bit : „ Il n'est point de plus visible ef-  
fect de la mauvaise gloire, dont la  
plus part des hommes sont entachez,  
que la vanité qu'ils tirent de la con-  
noissance de la Politique. Cette dis-  
position d'esprit est sans doute la plus  
grande marque de l'admiration secre-  
te qu'ils ont pour les grandeurs, &  
l'un des plus grands obstacles à la  
veritable sagesse. Cette sottise vanité  
de s'occuper de grandes affaires, per-  
vertit l'esprit, & ruine de fond en  
comble le bon sens. Et cela ne vient  
que de ce qu'on veut connoître les  
Princes, avant que de connoître les  
hommes : au lieu qu'il faut connoi-  
tre les hommes, pour pouvoir connoi-  
tre les Princes, puis que les Princes  
sont des hommes. Mais cet ordre si  
naturel est renversé par le plaisir ridi-  
cule, que la plupart des gens se font,  
d'avoir l'imagination remplie d'objets  
magnifiques, & la memoire pleine de  
grands noms. Ils se consolent ainsi  
de leur bassesse effective par ces im-  
portantes chimeres, & charment de l'  
harmonie imaginaire qu'ils se repre-  
sentent dans les Etats, ils negligent  
de travailler à établir dans eux me-  
mes l'harmonie effective, qui y pour-  
roit être entre leur esprit & la ver-  
rité, entre leurs desirs & leur pou-  
voir. Semblables à ce Tailleur cele-  
bre dans l'histoire, qui ayant compo-  
sé un livre de reglements, & le pre-  
sentant à Henry IV. donna sujet à  
ce Roy de dire : Qu'on luy allât cher-  
cher le Chancelier pour prendre la  
mesure d'un habit. Mon sentiment  
est donc, ajoute cet Auteur, que les  
Grands ne doivent être considerez par  
le commun du Monde dans l'histoi-  
re, que comme dans la tragedie, c'  
est à dire que par les choses, qui  
leur sont communes avec la Vulgai-  
re, leurs passions, leurs foiblesses, &  
leurs erreurs ; & non par les choses,  
qui leur sont propres, & particulieres  
en qualité de Grands, qui sont cel-  
les que la Politique considere. “ Nul-  
lus effectus ex cenodoxia, qua singuli  
fere hominum afficiuntur, liquidius de-  
monstratur emergere, ac sit vanitas il-

la, quam ex Politicis speculationibus  
hauriunt. Hæc animi affectio proculdu-  
bio signum potissimum est internæ illius  
admirationis, quæ erga Dominantes con-  
tinuè occupantur, & unum ex præci-  
puiis veræ prudentiæ offendiculis. Stulta  
hæc cura, Magnatum nempe discutiendi  
negotia, spiritum dissipat, veramque ani-  
mi tranquillitatem funditus evertit. Id  
autem aliunde non oritur, quam ex eo,  
quod Principes studiose ponderare cupi-  
mus, antequam hominum naturam per-  
calleamus, cum aliquin hanc prius nos-  
se oporteat, ut Principes ipsi rite di-  
gnoscantur ; hi namque vere sunt ho-  
mines. Verum naturalis hic ordo pror-  
sus invertitur ex inani gloria, ac volu-  
ptatis blandimento, quo plurimi alli-  
ciuntur ad jugiter imaginandum heroica  
gesta, ac magnifica objecta, necnon splen-  
dida potentum nomina memorandum.  
Propriam interim, & revera miseram  
conditionem parvipendentes, semetip-  
sos tantummodo recreant ingentes hæc chi-  
maras contemplando ; & imaginaria qua-  
dam Regnorum, ac Dominantium har-  
monia, quam sibi fingunt, prorsus alle-  
cti, alteram in semetipsis stabilire negli-  
gunt, quæ inter proprium spiritum, &  
veritatem, inter propria vota, & vires  
posset intercedere ; Satori illi, in Histo-  
ria celebri, per omnia similes, qui cum  
librum quemdam politicarum Instructio-  
num, a se elucubratum, Henrico IV.  
obtulisset, huic ansam sic dicendi præ-  
buit : Advocate Cancellarium, ut ve-  
stem mihi concinnet. Meum igitur con-  
sili-um est, subdit is Author, modo pla-  
ne consimili Magnates, Mundique Dy-  
nastas a vulgo in Historiis considerandos  
esse, quemadmodum in Tragedia eve-  
nit, hoc est, ea dumtaxat in ipsis ani-  
madvertendo, quæ vulgaribus communia  
videntur, ut puta eorum affectiones, ani-  
mi pathemata, imbecillitates, ac lapsus ;  
neutiquam vero quæ ipsos ut Principes  
speciatim spectant, ut Politici medi-  
tantur.

XII. Hic idem Author notat, vitia,  
quæ in historiis referuntur, præcipue  
ponderanda esse, secus enim cum mini-  
mus honestarum actionum in ipsis nu-  
merus comperiat, in longum nimis  
abiret lectio nihil utiliter meditando,  
nisi



nisi forte se ipsum fallere sponte quis vellet perperam inter acta dijudicando, & inter egregia enumerando quaecumque ut talia sibi repente obijciuntur. Verum pessima hæc foret Historiarum praxis, si nimirum laudibus ea jugiter extollantur, nullo prorsus digna encomio.

Verumenimvero, utcumque idonei simus ad illas secernendas actiones, quæ revera laudabiles, honestæque videntur, satius adhuc est, ut innuit idem Author, iis præsertim insistere, quæ pravæ dignoscuntur. Hoc autem veluti paradoxum derepente putabitur; nihilominus si serio perpendatur, nulla erit admirandi ratio. Si singuli hominum sincero amore veritatem ipsam prosequerentur, nec unquam rationi subesse renuerent; si ut par est veram perciperent animi celsitudinem, sola utique Heroum exempla sufficerent, ut cuncti honestatem amplecterentur; virtutis siquidem nativa speciositas universos ad bonum potius esset alligere; quia tamen paucorum est ista magnanimitas, cum penè omnes philantia vitio quodammodo laborent; ideo non modico pudore afficiuntur propria reminiscendo flagitia, veritates ipsas, unde manifeste redarguuntur, odio acerrimo habentes. Quare prædictorum exemplorum meditatio nihil fere ipsis prodest, ea quippe respiciunt, Quintiliano teste, veluti suorum criminum exprobrationem.

Lib. 2. c.  
3.

Nihil itaque utilius ipsis esse poterit, quam propriorum vitiorum speciem in Historia, tamquam in speculo contemplari; cum etenim nequeant ea intime detestari quin prius cognoverint nec adeo expediti sint ut eadem libere in se ipsis meditentur quantum opus est, ut inde quodammodo proficere valeant, arduum ipsis non erit in aliis saltem ipsa paulatim detegere, animoque versare, absque ullo vanitatis offendiculo.

At vero de honestis, probisque viris loquendo, cum jam virtutis amore, in cordis penetralibus celato, afficiantur, egregia pariter exempla eorum animis mire imprimuntur. Mala autem eosdem potius excitant ad maiorem vitiorum detestationem.

XIII. Præsens Caput absolvo, id potestremo monendo, quod primum esse debet, nimirum ut Historiæ nomen dare

cupientes exactam Epitomen seligant, serioque lectitent, priusquam Autographorum lectioni se dedant. Quia tamen huiusmodi compendia, si continue, & non interrupte legantur, aliquam memoriæ confusionem possunt ingerere; abs re ideo non erit sæculum integrum, vel dimidium saltem singillatim invisere, moxque apud historicos in fonte fusc revolvere; postea multum juvabit eandem Epitomen iterato perlegere, vel potius aliam, quam Lector proprio sibi studio juxta sæculorum seriem concinnarit, ut inde facilius, quæ lecta sunt memoriæ infideant. Quocirca ad rem valde erit Epitomen versare Henrici Spondani, vel etiam Philippi Brietii, Rationarium Dionysii Petavii, Chronologiam Philippi Labbe, sex parvis contentam voluminibus, quæ oppido conferret ad errata Chronologica corrigenda præfati Spondani, una cum parva methodo Chronologica ejusdem Authoris; quibus addi possunt Opera P. Antonii Pagi, nec non fastus Consulares ab Henrico Noris emendati. Cæterum supervacaneum reor in præsentia repetere Chronologicas, ac Geographicas Tabulas ob oculos passim habendas esse.

Operæ etiam pretium est perfunctorie saltem præcipuas Epochas invisere, quales sunt Julianæ periodi, Creationis Mundi, Universalis Cataclysmi, Olympiadum, Urbis conditæ, Belli Pharsalici, Incarnationis Christi, Eræ Hispanicæ, Conversionis Constantini; Primi Concilii Nicæni, Foundationis Monarchiæ Gallicæ, Egyptæ Arabicæ, & Mahometanorum, Imperii Occidentis a Carolo Magno fundati. Hæ autem omnes Epochæ, una cum Indictionibus, & id genus alia, ex præfatis Authoribus colligi poterunt.

## C A P U T IX.

### De Studio Philosophiæ.

Philosophia, inspecta rei veritate, plurimum juvat, nedum ad rationandum, ac judicandum, verum & ad rerum universales ideas habendas, moralem facultatem addiscendam; & ad fidem orthodoxam propugnandam advesus para-



paralogismos, & captiosas sophistarum argumentationes.

Socrates, ut refert Tullius, universam Philosophiam ad Ethicam redegerat. Plato vero eandem in tres partes distribuit, quarum prima Ethicam; secunda Physicam; Tertia Dialecticam complectebatur; quibus Aristoteles Metaphysicam adjecit.

Ethicæ studium a Doctoribus Catholicis multum contractum est, ultimum hominis finem nobis explicite determinando & media ad ipsum conducentia; quæ tamen dubia Ethicis Philosophis multam disceptandi materiam suppeditarunt, ut colligere est ex scriptis Ciceronis, aliorumque Philosophorum.

Quoad reliquas Philosophiæ partes, eadem ferme ut olim esse videntur; & post tot, ac tantas disceptationes, quid revera sentiendum sit adhuc ignoratur; sed quod peius est, meliorem sciendi frugem ex humanis controversiis frustra speramus, quandoquidem materiæ pleurumque implicantur, potius quam illutrentur. Eternum disputabitur, semperque iidem remanebunt homines, videlicet dubii, atque incerti in suis decisionibus, quandocumque fides ipsos non dirigit, vel intensius veritatis amor, unde ab omni ambage demum liberentur. Enimvero qui fieri possit, ut veritatem ipsam intime diligentes, totoque corde affectantes, tandem non assequantur? Quod si ad penetrandam rerum quidditatem fors aliquando non arriserit, saltem, cum oportuerit, de ipsis æque poterit dubitari; quod alteri sapientiæ gradui adscribitur.

Ne autem quempiam inopinato falli contingat, ubi primum quis studuerit quolibet a se arcere offendicula; natalium, educationis, sensuum, affectionum animi, & communis hominum existimationis, satagendum erit, ne unquam quidquam asseveranter affirmare audeat, quin prius claram ejus, distinctamque notitiam habuerit, enimvero, ut inquit Cicero, Quid tam temerarium, tamque indignum Sapientis gravitate, atque constantia, quam aut falsum sentire, aut quod NON SATIS EXPLORATE PERCEPTUM SIT ET COGNITUM sine ulla dubitatione defendere? Insuper

Tom. I. Pars II.

nec multum præsumptæ propriorum conceptuum evidentiae fidendum erit, ne quod probabile tantum est, pro certo, ac evidenti credatur. Quapropter ad Deum preces identidem erunt effundendæ, ut omnis vitetur error, præsertim in Moralibus, in quibus erratum quodlibet maximum potest detrimentum parere. Declinare quoque oportebit scopulum illum in Metaphysicis, ubi nimium speculando, ac subtilia meditando, sæpe sapientis insistitur; facillimum quippe est a recto veritatis tramite deflectere, inferendo ex principio aliquo nonnullas illationes, quarum falsitas eo plus nocet, quo inconcussis principiis innixæ putantur; immo ad eum certitudinis gradum qua gaudent fidei Divinæ Mystéria, interdum etiam evehuntur. Quate necessum omnino erit illationibus hujusmodi minime fidere; cavendumque, ne cussus systematis inventum, quod nobis perfectum, egregieque in mente expressum videtur, novas quasdam nobis ipsis opiniones ingerat, ex simplici potius imaginatione ortas, quam ex distincto, ac perspicuo intelligendi lumine.

Insuper præcisiones, aut abstractiones mentales, in metaphysicis passim occurrentes, quæque ad enucleandam veritatem plurimum juvant, aliquoties multis scatent erroribus, cum nempe rebus, diversorum respectum, seu, ut ajunt, connotatorum, multitudo gratis appingitur, sub quibus una, eademque res consideratur. Innumera pene de his exempla in vulgari Philosophia habentur; cæterum nihil majori detrimento esse convincitur immoderata subtilitate, tantum enim abest, quod veritatem illustret, ut ipsam sapissime potius obumbrat. *Insensu veritati.*

Illa difficultas, quæ ex uno capite venit ad veritatem ipsam in rebus physicis detegendam, & ex altero nonnullorum contemptus, vel modica earum veritatum existimatio, quas nullatenus pertingunt; unum inquam ambo hæc efficiunt; ut ipsi arbitrentur, liberum unicuique esse quamlibet opinionem, sive sententiam in Philosophicis sequi, vel singulas problematice propugnare, proindeque supervacaneum esse sibi caput, ut ajunt, obtundere in indaganda ulterius veritate,

H

te,



te, ubi penitus latet. At quis ignoret, hanc eorum esse meram excusationem, ad ignaviam, propriamque desidiam occultandam, exilemque affectum, quo veritate ipsa. prosequuntur? Non minus Deus naturalium veritatum est Author, ac sit supernaturalium; propterea in cunctis ipsius veritas, inquirenda est, & ubique colenda. Quod si eam assequi aliquoties non detur, ipsam saltem investigasse, vel prope eandem accessisse, laudi erit, & gloria; & insuper de rebus ipsis aliqua saltem ratione quis poterit prudenter dubitare, nec unquam propriam temere, ut ajunt, precipitare sententiam. Physicæ quoque veritates vestigandæ sunt, ut veluti gradus sint nobis ad supernaturales, ad quas impossibile est, tam otio, quam errore, aut falsitate pertingere. Mens nostra naturæ speculando arcana, cætera, quæ vilia, & infimæ sunt, paulatim discit habere despectui; se namque ad eorum contemplationem, quæ sunt materiæ expertia, sæpissime gaudet attollere, mirumque in modum oblectatur recondita, & excelsa scrutari; nec laborem istum infructuosum autumat, tum præsertim, cum licet veritatem ipsam non assequatur, verosimilia saltem sibi videtur attingere.

„C'est donc une grande entreprise, comme dit fort judicieusement Mr. l'Abbé Flenry, quede former un véritable Philosophe, c'est à dire un homme qui raisonne droit, qui soit toujours en garde contre toutes les causes de l'erreur, qui ne suive dans toute la conduite de sa vie que la raison, & la vertu; & qui cherche à connoître en chaque chose la vérité, & à remonter jusqu'aux premières causes. Il est vray que la plupart des hommes en seroient capables, s'ils ussoient bien de leur raison, & si ne précipitoient point leur jugement: mais il est bien rare d'en trouver qui ayent une volonté assez droite, & une assez grande force pour résister à leurs passions. Operosum igitur negotium est (ut ingeniosissime inquit Dominus Abbas Florius) verum, exactumque Philosophum perficere, hominem nempe recte ratiocinantem, qui adversum quaslibet errorum causas jugi-

ter sit circumspectus, qui toto vitæ suæ tempore rationi, ac virtuti tantum indulgeat, qui veritatem in cunctis inquirere satagat, & primæ principia indemonstrabilia attingeret. Non inficior, quamplures hominum hæc omnia consequi posse, si rectus in ipsis vigeat rationis usus, nec propriam velint sententiam precipitare. Verumenimvero arduum est aliquot invenire, qui recto sensu, ac voluntate polleant, propriasque passiones, quantum sat est, reprimere valeant. Et hoc potissimum est, quod intensa animi applicatione in Philosophico studio discendum videtur, Christiana pietate suffulto; unde postmodum dignoscimus, quouque humanum queat ingenium pertingere, rimando veritatem, sive per terminorum notionem, quam nobis præbet, sive per rectas rerum ideas, quas nobis ingerit, vel definiendo, vel ex magis noto, ac certo, aliud minus notum, aut incertum inferendo.

Studium hoc, quod in cultu rationis impenditur, est in ordine naturali inter cætera præcipuum, & primum Dialecticæ, ac Metaphysicæ munus; illa enim veras nostrarum cognitionum ideas impertit; ista vero potiora luminis naturalis principia scrutatur, quibus humana omnia ratiocinia, ac cognitiones quarumque innituntur.

## I.

Eo igitur Dialectica collimat, ut veri, falsi, affirmationis, negationis, erroris, ac dubii ideas intra nos gignat, in primis autem ideam illationis, & consequentiæ, unde scilicet percipimus determinatam aliquam enunciationem ex alia sequi, item syllogismum aliquem apte concludere, secus vero alium. Hæc inquam sunt ideæ, quibus humana ratio, & intellectus potissime perficiuntur; cæterum quælibet alia Logicalis Controversia huc non spectans supprimenda est, veluti inutilis, & supervacua; enimvero quid prodest exempli gr. tam acriter, ac fute de Logicæ objecto disputare? Quid inquirere utrum illud sint entia rationis, an termini, qui sunt eorum notæ, ac signa, eo quod de utrisque Dialectica pertractet? Rursus quid scire juvat,



Juvat, num Universale fiat dependenter ab intellectu; an Universale genericum, vel saltem specificum revera existat ex natura rei? An dentur entia rationis? An Deus sit sub prædicamento substantiæ? Pluraque id genus alia, in æquivocis plerumque tantum consistentia, quæve paucis verbis possent expendi, æquivoca explanando, vel rationes hinc inde mere innuendo, si forte id etiam fieri expediat. Satiùs quidem foret aliud aliud argumentum resolvendo proponere, si discipulorum ingenia Lectores, ac Magistri exercere velint, ut puta num aliquid vere sciri queat; super quo quatuor Academicorum libros Tullius composuit. Quamquam, ut verum fatear, multæ quoque in tota ista controversia æquivocationes, ac tergiversationes interfunt.

Hinc propterea summo opere cavendum est, ne Dialectica, per se alioquin utilis, in rixandi, aut cavillandi artem veratur, de quavis nimirum re gratis disceptando, neve ad jube diffidium redigatur inanium tantummodo Quæstionum: *Ibi cavenda est libido rixandi* (inquit Augustinus) & *puerilis quedam ostentatio decipiendi adversarium, id quippe ne minem decet, multo minus vero claustrales, quorum spiritus cujuslibet sit oportet altercationis expertus*. Divus etiam Gregorius Nazianzenus, prout ad rem istam, perquam apposite scribit, vel in minimis istiusmodi abusus vitandos esse, ne hinc ad ultiores majoris momenti extendantur.

Egregiam hujusce moderationis methodum legimus apud S. Maximum Abbatem, illum inquam accerrimum Monothelitarum hostem; qui cum Philosophiæ operam daret, ut ex ejus vita colligimus, quidquid, vel minimum, sophisma, paralogsimum, aut cavillationem saperet, penitus abdicabat, solida dumtaxat approbando ratiocinia, aut decisiones, quæ sibi perpetuum stabiles videbantur, certo namque autumabat, tantum abesse, quod ex rixandi libidine fructus aliquis scientiis obveniat, ut potius inde vilescant, & depraventur.

Solertissime ergo id absurdi cavendum est; quinimmo satius esset Monachorum spiritui suadere, ut potius vinci se per-

mittant, veritati cedendo, quam diffidia, contentionesve consulere; ut ex Concilio quodam monemur: *Neque ad contentiosas altercationes declinetis: sed c. En. sciatis bene potius vinci, quam culpabiliter vincere*. Et sans hæc vera victoria: pro veritate vinci.

Logica igitur utendum est, ut ad recte concipiendum, ac ratiocinandum exerceamur, & ut inde dirigatur noster intellectus, non vero ut vitietur, quemadmodum iis evenire solet, qui solum ipsi dant operam, ut in forma syllogistica in publicis disputationibus arguere discant, hoc est: Ad contendendum. In Opere de Arte cogitandi legi potest modus, quo ad praxim Dialectica redigenda est; & in primis operæ pretium est duos sermones, inibi sub initium occurrentes, ponderare, in quibus ideæ, ac normæ exprimuntur, ad recte judicandum omnino servandæ.

## II.

Metaphysica Logicæ multum est affinis, & prima rerum principia pro suo objecto respicit, quæ omnium fere nostrarum cognitionum sunt bases, & fundamenta. Sunt autem hæc simplices rerum ideæ in abstracto sumptarum, ut entis, substantiæ, accidentis, cognitionis, voluntatis, extensionis, numeri, motus, corporis, subsistentiæ, suppositi, personæ, modi, figuræ, coloris, saporis, aliarumque qualitarum, & universim eorum omnium, de quibus in sua Metaphysica agit Petrus Cailly, quam universalis scientiæ nomine indigitat, in qua proponit, & ad unguem explanat prima nostrarum cognitionum principia, juxta veterum, & Neotericorum Philosophandi rationem.

## III.

In Ethica pariter quamplura alicujus momenti pertractari possunt, ut idea boni, ultimi nostri finis, & beatitudinis; non tamen multum hic immorando ut plerumque sit in illa Disputatione: An essentia beatitudinis formalis in aliquo actu intellectus, an voluntatis præcise consistat. Agitur in Ethica potissimum



de Actibus humanis, eorumque principiis, sive internis, sive externis, de conscientia, de variis animi affectionibus, earumque causis, & affectibus; de pravis, rectisque habitibus; de virtutibus, & vitiis; de legibus in genere; de universalibus principiis, ex quibus potissimum prudentia dependet, moresque componuntur, ut puta: Num semper honestum, utili, ac delectabili præponendum sit; num bonum aliquod ad sit, cuiusvis honestatis expers: Super quibus Tullius de Officiis elegantissime scripsit; Num in dubio, quod actio aliqua prava sit, nihilominus operari possimus; de quo pariter ex eodem Authore, quantumvis Ethico, decisionem adeo egregiam supra retulimus; Item quod nefas sit propriam conscientiam tegere ex opinione tantum communi; Quod vita privata sit publica, & civili longe præstantior; pluraque id genus alia, quæ eo tendunt, ut falsas quasdam suppositiones nostras prius eliminant, contra regulas, & dictamen veræ scientiæ moralis militantes.

Ad rem quoque valde erit regulas quasdam explanare, ad socialem vitam conducentes, quæ in sodalitatibus præcipue viget, ut puta: Quod urbanitas, alternaque honestas sunt apprimè necessaria; quod hæc ex quodam velut interioris modestiæ promptuario manet oportet. Item quænam sint media ad pacis conservationem in sodalitatibus opportunitaria; Qua ratione suspiciones corrigendæ sint, & amandanda temeraria iudicia, illi prorsus adversa. Forte dixeris hæc omnia minutatim, & exacte ex spiritualibus libris colligi posse, proindeque non expedire tot Philosophicos Tractatus; verum isthæc quantum sat est pertractari aliquando vix possunt, utpote magni momenti, innumerisque propemodum transgressionibus obnoxia. Cæterum hic proprie de ipsis agitur, nec ampli de eisdem Tractatus exiguntur. Perlegi possunt super hoc peculiare aliquot Tractatus a plerisque recentioribus editi, præcipue vero ab Authore speciminum Moralium. Proculdubio locuples ex moralium doctrinarum lectione fructus eveniet, si primum nosmetipsos nosse didicerimus, non usque pro ea tantum

condicione, ad quam misere ex peccato devenimus, verum & pro altera natura, cui nempe ex propria constitutione nostra succumbimus, juxta naturalem scilicet legem, qua corporis, spiritusque nostri operationes poscunt exerceri.

## IV.

Physica huic etiam scientiæ oppido confert; quandoquidem præcipuum ejus munus in particularium corporum contemplatione consistit, principiorum naturam perscrutando; ex quibus coalescent. Legi potest super hoc methodus Domini Cailly. Abs re non esset meo videri exiguum etiam de Sphæra Tractatum superaddere. Quantum vero ad Physica experimenta, nonnulla ex principalibus supponi poterunt, quæ jam ad praxim redacta leguntur. Verumtamen non expedit, ut Monachi hæc curiositatum generibus operam navent, tametsi nonnulli utilitatis inde obvenire queat.

Hanc etiam ob causam incongruum ipsis credimus Matheseos studium; inde namque nimium distrahuntur, & libera spiritui facultas surripitur ad iis vacandum, quæ sunt Monastica conversationi magis consentanea. Rursus tempus quod superest post exercitia communia, satis non esset ad explendam cupiditatem majora semper indagandi in istis scientiarum generibus. Præterea multa ad hoc instrumenta, non sine magnis sumptibus requiruntur; pluraque fieri debent experimenta; quæ valde distorquentur animi, ac proinde Ascetas minime decent. Proderit nihilominus Geometriæ saltem principia haud ignorare, & quatuor præcipuas Arithmeticæ Regulas; reliqua vero Monachis non videntur adeo necessaria.

Tantumdem de arte Medicinæ attendendum est, Clericis, Monachisque jamdudum per Sacros Canones interdicta; exempla vero, quæ in oppositum afferri queunt, praxim in contrarium evincere nequeunt, utpote Religiosæ honestati derogantem. Quod si nonnulla anatomicæ sciatur circa humani corporis structuram, id neutiquam improbo, dummodo tamen honesti fines non transcenduntur; poterit



rit enim talis notitia propriis individui intelligentiæ, corporisve salutis inservire, quæ nobis curæ quodammodo esse debet. At vero distinctam morborum seriem, necnon varia pharmacorum genera peculiari indagine velle discutere, hoc, inquam, Monachis nullatenus dicimus permittendum. Quod si contingat, aliquos jam pridem in sæculo id genus scientias didicisse, poterunt, Superiore annuente, 67. 68. iis tantum uti in sodalium ægotantium commodum, secus vero aliorum. Legantur super hoc duæ Epistolæ Divi Bernardi ad Monachos S. Germeri.

Cum dixi, salutem corporis quadantenus nobis curæ esse debere, id non est intelligendum de sollicitis, ac importunis quibundam præcautionibus; sceminis potius; aut delicatis viris familiaribus; qui ex jugi ægotandi metu fere semper ægotant; nec minimum, ac levissimum capitis, stomachique dolorem sustinere queunt, quin continuo pharmaca sumant. Sermo igitur tantum est de prudenti quadam animadversione, quæ singulis inesse debet, ut proprium corpus in eo systemate naturali conservent, quod sibi ad aliquid recte operandum expedit. Hujusmodi autem vivendi ratio potius in sobrietate quadam, & moderata corporis exercitatione sistere debet, quam in frequenti medicinalium usu, aut nimis scrupuloso ciborum delectu. Mundities insuper ad hoc plurimum confert; quæ præterea humano consortio, ac sodalitati est necessaria, ne aliis tadio simus.

Plura hic singillatim non recensabo circa Philosophiæ partes; & forte prout ad Monachos attinet, fusius quam par est de iis hucusque disserui; simplex namque terminorum explanatio, ac notio, una cum recte ratiocinandi regulis, Monachis videtur abunde sufficere, ut ad Scripturarum intelligentiam, Patrum lectionem, verbo demum, ad Theologicum studium, dirigantur, ac disponantur. Sunt enim ista præcipuus scopus, ad quem scientia Philosophica colimare debet; hincque videtur dubitandi locus, an propterea Divus Joannes Damascenus per brevem dumtaxat Categoriarum tractatum, ad Philosophicas materias spectantem; nobis reliquerit; que-

*Tom. I. Pars II.*

madmodum etiam ex Divo Anselmo super iisdem perpauca habemus, ut est de Veritate Tractatus mere Philosophicus; item Tractatus de libero arbitrio; & alius ab ipso inscriptus: De Grammatico. Ejus tamen liber Gueniloni nuncupatus, in quo de Dei essentia agit, potius ad metaphysicam spectat; hicque est liber ille, in quo ideam propugnat, quam de Dei essentia in Prologo jam tradiderat, nimirum: Deum vere nihil aliud esse, nisi id, quo majus cogitari non potest. Plerique tamen Antiquorum, ac recentiorum Philosophorum ideam hanc non omnino receperunt; Verum alteri similis est, a Divo Augustino tradita, dicente: *Cum* *Auguſt.* *Lib. de* *ille unus cogitatur Deorum Deus, ita* *Doctr.* *cogitatur, ut aliquid; quo nihil melius* *Chriſt.* *atque sublimius ulla cogitatio conetur* *Cap. 7.* *attingere.* Sed non est hic locus de istis materiis pertractandi. Ex hæcenus tamen dictis liquet, præcos Monachos Philosophiæ nomen dedisse. Quocirca prædicta duo exempla; & illud Bedæ Venerabilis ad hoc evincendum sint satis, ne tempus frustra conteratur aliarecensendo.

## V

Difficultas tamen major in præsentia urget circa modum, ac peculiare personas, hoc est: num singuli indiscriminatum Monachi præfato studio operam navare debeant; quod supposito, num publicis concertationibus id sit necessario agendum; an privatim.

Nulla videtur necessitas cogere, ut singuli indiscriminatum Monachi studio Philosophiæ occupentur; in primis enit qui ipsi in sæculo ante Monastici susceptionem habitus; operam sedulo dedissent, utique possent ab illo fieri immunes. Enimvero si vel modica ejusdem cognitio adhuc in ipsis vigeat, sat superque generatim loquendo esse poterit ad terminorum Philosophicorum, ac Theologicorum captum, necnon ad scientificæ, & juxta regulas ratiocinandum, quin denuo id studii cogantur repetere, quod tardius, aut citius a memoria delebitur; & hæc est etiam ratio, pro-



propter quam Grammaticæ Regulæ illis iterato discendæ neutiquam proponuntur; qui ubi semel eas didicerint, ipsarum ideam retinent quantum exigitur ad librorum intelligentiam, item ad loquendum, aut aliqua componendum; quantumvis Joannis Despauterii carmina minime reminiscantur. Tempus itaque frustra conteritur, si adolescentes ad contentiones Philosophicas iterato compellantur, quodcumque mediocrem, sufficientemque earum ideam retinent; cum in aliis majoris momenti dies, utiufque consumere valeant. Ipsi ergo sat esset unius saltem, vel alterius mensis spatium concedere, ut potiores Quæstiones, ad Theologiam dirigentes, mente revolverent. Si enim ad scientias adipiscendas fuerint naturaliter apti, modicum id tempus ad hoc præstandum ipsis sufficit; Si vero ingenio hebetes, ac prorsus inepti, iniquum profecto erit improbo eos labori occupare, adeo ut tempus incassum terant, quod in alia, sive spiritus, sive corporis, exercitatione, utilius posset infumi, juxta propriam singulorum habitudinem, ac dispositionem.

Secundo: Qui numquam Philosophiæ studuere, eidem occupari possent, ut inde eorum ad reliquas scientias aptitudo, ac dispositio arguatur; Quandoquidem si aliqui ante id experimenti ab illa removeantur, tristici, & conqueri jure poterunt quodcumque ad eandem sibi viam penitus intercludi cognoscerent. Si qui vero dispensari suapte sponte efflagitent, ne distractioni, aut aliis succumbant incommodis, quæ id genus studia parere plerumque conspiciamus; prudentis Superioris erit excusationes hæc matura ponderatione discutere; siquidem ex volatili, ac juvenili fervore possent fortassis erumpere, & temporis progressu dolorem, ac tædium ipsis ingerere. Ubi tamen revera compertum fuerit, Monachos quosdam, vel esse ad hæc scientiarum genera prorsus ineptos, vel dispensatione, aut privilegiis abuti, quæ ad earum affectionem Religio permittit, æquum tum omnino erit, ut hi penitus excludantur; illi vero ad facilliora applicentur, ut puta ad studium Catechismi Romani, aut Tridentini Concilii, quod propterea ipsis erit expla-

nandum, vel etiam brevis cujusdam Theologiæ, seu potius summæ Theologiæ, quarumvis altercationum, aut scholasticarum methodorum expertis, ex qua brevi queant intelligere quidquid necessario attinet ad Catholicæ Religionis substantiam, ac mysteriorum fidei, & præsertim in materia Sacramentorum. Id autem unius, vel alterius anni spatio plane absolvi poterit, plures ejusdem Classis aggregando sub Didascali cujusdam disciplina, qui Authores aliquot typis editos ipsis identidem explicet, vel etiam scripta oppido breviter tradat, juxta illam fere Theologiæ methodum, quam nuper excudit Pater Amelot Congregat. Orat. vel Dominus Abely in sua Medulla Theologica:

## C A P U T X.

*Continuatio ejusdem Argumenti; ubi etiam de Scriptis, ac Disputationibus Philosophicis differitur.*

**E**X hætenus dictis supponitur, publicas Philosophiæ concertationes Monachis sub Didascali disciplina permitti; Et revera qui fieri possit, ut sine Magistro eam adamussim comparent, cum raro contingat, satis ingenii, & acuminis tyronibus inesse ad eam privatim addiscendam? Quod si ex iis fuerint, qui Philosophicum cursum in sæculo jam absolverint, istis, ut supra innui, satis fiet, si paululum temporis concedatur, quo Philosophiæ principia perfunctorie saltem valeant mente revolvere, priusquam ad Theologicum studium occupentur. At vero de assis loquendo, operæ pretium erit, eos continuato quodam cursu Philosophiam edoceri, sub sapientis, virtuteque præditi viri disciplina, qui nimirum non minus virtutes, morumque honestatem studeat ipsorum animis ingerere, quam menti præfatam scientiam insigere.

Publicarum autem concertationum nomine eas intelligo, quæ in Cœnobiis habentur sub disciplina Præceptorum Monasticæ vitæ degentium; neutiquam vero, quæ in Universitatibus celebrantur, aut in publicis Collegiis, quo mul-



latenus decet Monachos mitti; Tentationibus quippe ferme invincibilibus exponerentur contra propriam ipsorum vocationem; Et vix fieri posset, quin, juvenes, debilesve cum sint (quemadmodum sapenumero eliguntur) in virtutum exercitatione, in eas quamprimum animi relaxationes relaberentur, quas mundo obrenunciantes vitare optarunt. Hinc merito Concilia, Summæque Pontifices id genus studia olim sanctissime Regularibus concessere, ut parte I. cap. 12. diximus. Et licet alias publica Gymnasia intra Cœnobia nostrorum Claustra florent; attamen in ea, quæ interiora dicebantur, Monachisve erant peculiariter addicta, nullatenus sæculares intromittebantur, sed tantum in exteriora.

His ita suppositis, inquirendum restat, quinam aptior modus foret Philosophiam, ac Theologiam Ordinis nostri Alumnos edocendi; num scilicet expediat scripta ipsis dictare, & quænam isthac esse debeant; num oporteat eos publicis concertationibus exerceri juxta ordinariam Universitatum methodum; denique num opus sit peculiarem alicujus Authoris Doctrinam, ac opiniones ipsis universim tradere, an potius Magistris liberum esse debeat quomodoque pro libito seligere; Meum interim super his consilium exponam; prudentiorum, sapientiorumque judicio decisionem relinquens.

## I.

Primo igitur ad rem omnino esse videtur, quod Magistri Tyronibus sub sui disciplina existentibus, scripta dictent. Enimvero ex uno capite cuilibet Magistro negotium plerumque facessit Authoris Scholastici, prælo editi, opiniones mere explanare; difficillimum quippe est, quod in cunctis sibi plane arideat. Præterea parum existimationis, autoritatisve apud Discipulos suos sibi conciliat, nisi scripta proprio Marte composita iisdem tradiderit. Insuper Magister, qui sapiens, prudensque habetur, multo melius propria scripta discipulorum suorum ingenio poterit conformare, quam si librum impressum iisdem

explicet. Rursus scientiæ vividius discipulorum mentibus imprimuntur si calamo exarentur, quam si pure legantur; possunt siquidem animo distrahi dum a Magistro explicatur Author; at vero dum scribunt, se cohibere nequeunt, quin aliqua ratione attentos eidem se præbeant Auditores, præsertim vero cum Scriptorum explanatio continuo subsequitur. Tandem universalis omnium fere temporum praxis jugiter extitit, scripta adolescentibus tradere; unde etiam palam evincitur modus hic longe utilior. Forte tamen satius foret, si Magister primum Philosophiæ cursum edocendo, Authorem aliquem typis excusum explanaret, seu etiam alterius professoris scripta dictaret; in sequenti dein scripta a se concinnata exponeret; Vix enim fieri potest, ut cursam Philosophicum ex se statim elucubrare queat.

Quantum ad scripta pertinet, non ab uno eorum brevitate valde consulendum, ne improbo labore juvenes inutiliter defatigentur in exarandis prolixis Tractatibus. Proseum item fore mihi videtur, si cursu durante, selecti ejusdam, siue Gallici, siue Latini Authoris lectio interspliceatur, ad materias illustrandas, quæ astu agitantur. Sic exemp. grat. in Philosophis nonnulla legi possent de arte cogitandi, ut sunt duo illi sermones; in quibus idæ, ac normæ traduntur judicium recte formandi; Item breves Tractatus Domini de Cordemoy, & nonnulla Domini Rohault in Philosophiam Cartesianam; ut hujus saltem principia innotescant, tametsi Lectores ista sequi noluerint; Brevis item Tractatus, seu potius Censura Philosophiæ Cartesianæ, a Petro Daniele Huetio, latino sermone edita, una cum Responsione, Gallico idiomate, nuper prælo tradita a Domino Regis; Aliquot Tractatus Philosophici Domini Joannis Baptistæ Du-Hamel, ac præfati Regis; pleraque loca selecta ex Tractu de inquirenda veritate Patris Malbranche; Exiguus Tractatus Patris Pardies de anima Brutorum, una cum responsione dudum edita; Demum alii plures, qui nostro hoc ævo in lucem prodire. Abs re item forte non erit alia quædam sele-



stiora, atque utiliora veterum Philosophorum invisere, ut Ciceronis Quaestiones Tusculanas ad Dialecticam, & Academicorum libros, eosque de Finibus ad Ethicam spectantes; Philosophicos Senecae Tractatus; item de Providentia, de Vita Beata, de Tranquillitate Animi; Divum Ambrosium de Officiis; Divi Augustini Ethicam, & Dialecticam, pluraque id genus alia. Varia huiusmodi lectio, Sacrae Paginae intermixta, multam discipulis attentionem conciliaret, non modico iisdem foret oblectamento, nec ullum denique ipsorum animis negotium philosophica lectio faceretur; secus vero si molesto, improboque labore scriptis solis obstringantur, quae aliquoties sunt parvi momenti.

Prout vero ad Theologiam spectat, aliquot pariter Tractatus Sanctorum Patrum perlegi possent, & quidem breviores, praestantioresque pro singulis materiis occurrentibus, quorum plures jam supra cap. 3. part. 2. retulimus, ut Liber Tertulliani de praescriptione, alter S. Cypriani de Unitate Ecclesiae; Liber Sancti Augustini de vera Religione; Opusculum Vicentii Lerinensis, Tractatus Theologici S. Anselmi, Magister Sententiarum; nonnulla loca Estii in Sententias, Utiliora Conciliorum Dogmata, vel etiam Decretalium Summarum Pontificum, aliquot insuper Patris Petavii, & Patris Thomassini, Melchior Canus de locis Theologicis; nonnullae demum Quaestiones Theologicae Joannis Baptistae Du-Hamel.

Ut autem huiusmodi lectio studentibus prodesse valeat, fas erit utiliora loca serio a Magistro praevideri, eaque discipulis notanda praecipere, ne eadem lectio stercilis omnino sit, atque importuna; secus enim parum inde emolumenti haberetur, cum ipsimet possent eandem privatim absolvere. Me non latet, hanc fuisse peculiarem insignis cujusdam viri methodum, dum Theologiam edocet, hacque ratione metam a se intentam feliciter attigisse. Neque suspicandum erit, varietatem dictam discipulis aliquando futuram oneri; quinimmo eorum animos adeo cum fructu recreabit, ut namquam ab inceptis me minimum quidem recedere meditentur; cum vi-

ce versa simplicem, nudamque Theologiam graviter admodum ac moleste ferant.

### III.

Secundo perpendendum superest, tum expediat, vel sit omnino necesse publicis concertationibus, & argumentis Dialectica methodo discipulos exerceri, quemadmodum in scholis consuetudo invaluit, an vero potius juvet, quod ab ipsis simplices difficultates extra formam proponantur, hoc est citra logicum syllogizandi rigorem.

Prusquam dubium hoc resolvatur, rationes investigare juvat, quae ad istam praxim stabiliendam impulere. Videtur autem id potissimum fuisse, ut Geometricarum methodum tyrones imitarentur, qui de propositione in propositionem pergunt, unam ex altera inferendo. Id etiam proculdubio fuit, ut inde juvenes, tum arguentes, tum respondentes magis, ac magis exercerentur, ad praxim redigendo praecipua, quae ex Dialectica didicere circa ratiocinandi modum. Praeterea ex eo etiam id ortum ducere potuit, ut nimirum respondentibus tantillum temporis superesset, quatenus argumentorum sibi propositorum solutionem nanciscerentur; hacque profecto est ratio, cur his argumentum cogantur repetere, ut scilicet de responsione cogitare interim queant. Insuper arbitror, hac ideo argumentandi lege scholasticos obstringi, ut dubium semel propositum invicem prosequantur, ne ex uno ad aliud digredientes, nullius exactam solutionem inveniant, vel potius ingerant confusionem, quemadmodum non servata, aut neglecta severa argumentandi methodo, saepe contingit. Quamobrem directe probare quod negatur, compelluntur, ut inde ejusdem difficultatis filum recta jugiter prosequantur. Postremo ad facilius retundendam Sectariorum pervicaciam id utiliter inventum fuisse videtur, contra quos hac disputandi lege Scholasticis in palaestris tyrones identidem praeliantur.

Improbare igitur hic non ausim istud exercitationis genus, quod ex tot praclaris, peritisque viris, de re scholastica opti-



optime meritis, multam sibi vendicat au-  
 floritatem. Verum aliqua in hoc mode-  
 ratione opus esse crediderim. I. Discipu-  
 lis præscribendo, ne frivolas unquam fu-  
 zileve difficultates proponant, unde ad  
 invicem rixandum, aut cavillandum sen-  
 sim excitentur; sed serias, solidasque,  
 necnon resolutione dignas. II. Ipsis ca-  
 vendo, ne, ut argumentum protrahant,  
 ipsum remotissime exordiantur; sed quam-  
 primum potissimum difficultatis nervum  
 exponere satagant. III. Quod recta in-  
 ter arguendum semper procedant, nec  
 unquam medium terminum in unius ex-  
 tensione difficultatis mutare audeant.  
 IV. Cum quidquam meræ exercitatio-  
 nis gratia, contra fidei orthodoxæ prin-  
 cipia objicere parant, id cautissime, mul-  
 toque cum moderamine præstent; adeo  
 ut inde dignoscatur, vel solius exerci-  
 tii, vel majoris dumtaxat claritatis er-  
 go, dubium illud in tali materia pro-  
 poni; neutiquam vero tamquam ratio-  
 nem, & multo minus ut opinionem,  
 quam serio efficaciterque velint evince-  
 re. Cicero, quantumvis Ethnicus, mo-  
 dum istum contra Deum disputandi,  
 velut impium absolute reprobavit; si-  
 ve data opera, siue simulate fiat; ait  
 enim: *Mala, & impia consuetudo est*  
*contra Deos disputandi, siue animo id*  
*fit, siue simulate.*

Postremum ex his monitis mihi vi-  
 detur, nedum Regularibus omnibus,  
 verum & Christianis universim neces-  
 sarium. Quantum autem ad tria ante-  
 cedentia me atque non fugit, aliquid  
 tyronibus indulgendum esse, præsertim  
 exili præditis intelligendi acie. Quo-  
 circa Magistri tum munus erit eos  
 prudenter, patienterque instruere, nec  
 unquam ipsorum quempiam habere de-  
 spectui; eaque demum sensa eorum cor-  
 dibus indere, quæ proprium singulo-  
 rum institutum maxime decent.

Singulis tamen rite perpenſis, fatius  
 forsitan esset, quod Monachi proprias  
 difficultates, citra disceptationis fervo-  
 rem, atque severam argumentandi me-  
 thodum, proponerent; quemadmodum  
 nunc temporis quibusdam in Acade-  
 miis, & privatis circulis usitatur. Ut  
 vero Dialecticæ legibus quodammodo  
 exerceantur, sufficeret si scholastica me-

thodo probationes, vel objectiones tan-  
 tum proponerent, sibi a Magistris in  
 scriptis traditas. Quæ norma solidior  
 fortassis esset, alteraque utilior, mi-  
 noribusve absurdis obnoxia; Quinim-  
 mo honestior, ac tyronum ingenio ac-  
 commodatior; indubium namque est,  
 mitiorem saltem, tranquillio remque fo-  
 re, nec tot dissidiis, & cavillationibus  
 obstrictam, quæ ut plurimum inter di-  
 sceptandum vigent. At plenior rei  
 hujus discussionem me in scholastica fa-  
 cultate peritioribus relinquo.

Silentio tamen hic præterire nolo quæ  
 ad rem istam apposite scribit Dominus  
 Abbas Florius in suo Tractatu de stu-  
 diis, pag. 324. & 325. sic: „ La Lo-  
 „ gique de Socrate, que nous voyons  
 „ dans Platon, & dans Xenophon,  
 „ estoit l'art de chercher serieusement  
 „ la verité, & il la nommoit Diale-  
 „ ctique: parceque cette recherche ne  
 „ se peut bien faire qu'en conversation  
 „ particuliere entre deux hommes at-  
 „ tentifs à bien raisonner. Cet art con-  
 „ sistoit donc à répondre juste sur cha-  
 „ que question, à faire des divisions  
 „ exactes, à bien définir les mots, &  
 „ les choses, & à peser attentivement  
 „ chaque consequence, avant que de l'  
 „ accorder, sans se presser, sans crain-  
 „ dre de revenir sur ses pas, & d'avo-  
 „ uer ses erreurs; sans vouloir qu'une  
 „ proposition fut vraie plutôt qu'une  
 „ autre. Ainsi dans cette logique il y  
 „ entroit de la morale. Il y entroit aussi  
 „ de l'éloquence. Car comme les hom-  
 „ mes sont d'ordinaire passionnés ou pré-  
 „ venus de quelque erreur, il faut com-  
 „ mencer par calmer leurs passions, &  
 „ lever leur préjugé, avant que de leur  
 „ proposer la verité, qui sans cette pré-  
 „ paration ne seroit que les choquer.  
 „ Telle estoit la Dialectique chez les  
 „ Grecs; l'art de trouver la verité,  
 „ autant qu'il est possible naturellement.  
 „ Nos Philosophes semblent n'avoir  
 „ considéré que les veritez en elles mè-  
 „ mes, & l'ordre qu'elles ont entr'el-  
 „ les indépendamment de nous...; Il ne  
 „ paroît pas qu'ils aient eu assez d'  
 „ égard aux dispositions de leurs disci-  
 „ ples. Ils ont appliqué à toute sorte de  
 „ sujets la méthode sèche des Geometres;  
 „ & com-



„ & comme les premiers avoient à faire  
 „ à des disciples fort grossiers, ( car on  
 „ scait quelle estoit la politesse en Fran-  
 „ ce il y à cinq cens ans ) ils prirent  
 „ grand soin de separer toutes leurs pro-  
 „ positions, de mettre tous leurs argu-  
 „ mens en forme, & de distinguer tou-  
 „ jours la conclusion, les prevues, & les  
 „ objections: en sorte qu'il fût impossi-  
 „ ble même aux plus stupides, de s'y  
 „ méprendre: Ils croyoient abréger beau-  
 „ coup en retranchant tous les ornemens  
 „ du discours, & toutes les figures de  
 „ Rétorique: Mais peut être ne consi-  
 „ deroient il pas, que ces figures qui  
 „ rendent le discours vif & animé, ne  
 „ sont que des suites naturelles de l'es-  
 „ fort que nous faisons pour persuader  
 „ les autres. D'ailleurs ces figures abré-  
 „ gent fort le discours. Souvent on ecarte  
 „ une objection d'un seul mot: souvent  
 „ on prouve mieux par un tour delicat,  
 „ que par un argument en forme: &  
 „ toujours on evite les repetitions ennuy-  
 „ yeuses des termes de l'art. Que l'on  
 „ en fasse l'expérience: Une page de  
 „ discours scolastique se reduira au quart,  
 „ si on le change en un discours ordina-  
 „ re, & naturel. Et toutefois ceux qui  
 „ y sont accoutumés, croient que les  
 „ discours figurez ne contiennent que des  
 „ paroles, & ne reconnoissent plus les  
 „ raisonnemens, s'ils ne sont distinguez  
 „ par articles, & intitulés: Je scay bien  
 „ qu'il est quelque fois nécessaire d'ar-  
 „ gumenter en forme, ou d'user des  
 „ termes de l'art, & nommer la Ma-  
 „ jeure, ou la Mineure, pour mettre  
 „ en évidence une raison importante:  
 „ Mais il ne s'ensuit pas qu'il faille en  
 „ user toujours ainsi. Il faut laisser à  
 „ faire quelque chose au disciple, & ne  
 „ luy pas faire l'injure de croire qu'il  
 „ ne puisse reconnoitre une raison, si on  
 „ ne la luy montre au doigt. Socratis  
 „ Logica, quam apud Platonem, & Xeno-  
 „ phontem legimus, ars erat serio in-  
 „ quiriendi veritatem; & Dialecticæ nomine  
 „ illam indigitabat; enimverò hujusmodi  
 „ indago rite nequit expleri, nisi privatim  
 „ inter duos, recto ratiocinio enixe inten-  
 „ tos. Hæc igitur ars in eo potissimum  
 „ sita erat, ut categorica singulis quæsitis  
 „ daretur responsio, exactæ divisiones, ac

distinctiones fierent, res & nomina pro-  
 prie definirentur, ad trutinam redigeren-  
 tur singulæ conclusiones, priusquam pro-  
 fus ut veræ haberentur, absque sollicitu-  
 dine, citraque metum cavendi palinodiam,  
 aut proprios errores consistendi; & tan-  
 dem ut singulæ enunciationes æquæ ve-  
 ritatis lance firmarentur. Quare huic Lo-  
 gicæ, ut cernis, Ethicæ portio infere-  
 batur, necnon artis bene dicendi; cum  
 siquidem homines ut plurimum pœculia-  
 ribus sint affectibus impliciti, vel aliquo  
 errore præventi; perversos ideo, ac inor-  
 dinatos eorum animi motus principio se-  
 dare oportet, ac quævis arcere offendi-  
 cula, antequam veritas, qualiscumque  
 sit, ipsis proponatur, quæ mehercle  
 sine hac prævia dispositione eorundem  
 potius exasperaret animos. Hæc inquam  
 erat Dialectica Græcorum, seu ars in-  
 dagationis veritatem, quantum humanitas  
 permittebatur.

Hujus vero nostræ tempestatis Philoso-  
 phi veritates ipsas penes se pure pute-  
 ponderasse videntur, earumque ordinem,  
 quem vicissim tenent, independenter a  
 nobis; neque ullatenus constat, ad  
 discipulorum indolem, & aptitudinem  
 eos aliquando respexisse. Satis asperam  
 Geometrarum methodum singulis materiis  
 aptare voluerunt; & cum oppido rudes  
 Discipulos primi essent edocaturi ( nos  
 quippe non fugit qualis a quingentis an-  
 nis extiterit in Galliis scientiarum nitor )  
 impense studuerunt singulas ab invicem  
 propositiones secernere, & argumenta ad  
 syllogisticam formam redigere, conclu-  
 sionem quoque jugiter distinguere, sicut  
 & probationes, atque objectiones; adeo  
 ut difficillimum foret, ipsos vel ingenio  
 hebetiores errare. Arbitrabantur se bre-  
 vitati valde consulere, subtrahendo cun-  
 ctos eloquentiæ ornatus, omnesque Re-  
 thoricæ tropos; sed forte non animadver-  
 tebant, hæc discendi figuras, unde no-  
 ster sermo animatur, nil aliud esse, nisi  
 innatos quosdam animi nostri conatus,  
 quæ veritatem cæteris magis persuade-  
 re nitimur. Præterea figuris istis sermo  
 pæssæpe contrahitur; integra namque  
 objectio unico verbo multoties expendi-  
 tur; plerumque etiam orationis venusta-  
 te, ac lepore dicendi aliqua fortius evin-  
 cuntur, quam simplici argumento, ut  
 ajunt,



ajunt, in forma. Denique tot importuna vitantur terminorum artis repetitiones; quod utinam experimento comprobetur, liquido enim constabit, integram paginam scholastici sermonis triplo majorem fore naturali, ac ordinario, si nempe is ad hunc redigatur; & tamen scholastici autumant, Rhetoricos discursus nonnisi verba concludere; neque aliud omnino ratiozinium norunt, præter ea, quæ articulis, aut sectionibus distinguuntur. Utique non inficior, necesse plerumque esse scholasticam argumentando servare methodum, necnon artificialibus Dialecticæ terminis uti, majorem scilicet, ac minorem explicite enunciando; ut alicujus momenti ratio palam demonstretur.

Hinc tamen gratis infertur, id semper usurpandum esse. Expedit nonnumquam tyronum ingenia probare, nec eo semper ipsis diffidere, ut credamus rationis ullius vim nequitiam posse percipere, quin digito is indicetur. Hanc sapientis, egregique viri doctrinam satis fute afferre volui, ut a nostræ hujus tempestatis Professoribus sedulo ponderetur.

Nonnullorum tamen Magistrorum præzis præfatæ veterum Philosophorum methode valde affinis esse videtur; discipulos nimirum super scriptis interrogando, horumque ab ipsis exigendo rationem. Hoc autem pacto exercentur, adeo ut res æque concipiant, propriosque conceptus exprimere facile discant. Cæteri propterea auditores ad hæc animo incumbunt, propositæque solutionem difficultatis invenire interim satagunt, verentes, ne Magister, jam interrogati responsum velut ineptum improbens, hoc idem ab ipsis subinde exquirat. Quare tum respondentes, tum audientes ex hac docendi methode valde proficiunt. Hujuscemodi autem praxim frequentiore reddi velim, atque universaliorem. Interdum etiam Magister imperabit, ut prædictæ responsiones Dialectico artificio a tyronibus exponantur, quatenus inde logicum non dediscant ratiozinandi modum. Cavendum tamen erit absurdum quoddam huic methode perquam familiare, Respondentis nimirum solutioni nolle acquiescere, quandocumque ab iis terminis tantillum recesserit, sibi a Magistro in scriptis traditis; Id inquam penitus vitan-

dum est; quid ni enim discipulum categorice respondisse dixeris, cum ex ejus responsione compereris rem fuisse medullitus penetratam? Re intellecta, in verborum usu faciles esse debemus. Hinc tamen non relinquitur, quominus tyrones ad exacte respondendum teneantur, propriis nempe, distinctisque terminis, quibus rerum idea mente concepta ad unguem exprimatur. Peculiares itaque voces ipsis nequitiam præscribenda erunt, cum aliis plane æquipollentibus, verum, ac proprium doctrinæ sensum valeant enunciare.

## III.

Postremo inquirendum restat, num peculiarem sectam expediat in Philosophico cursu deligere. Quocirca plerique Regularium multifariam se gerunt; & variæ hinc inde rationes afferuntur.

Fundamenta, quibus aliqui innituntur, ut in Philosophicis peculiari Authori adhæreant, sunt: I. Quia Magistris inde via penitus intercluditur falsam in scholis, & arbitrariam tradendi doctrinam.

II. Quia non omnibus datum est integrum Philosophiæ cursum proprio sibi Marte componere, & prudenti animadversione, ac maturo judicio illum in cunctis absolovere, tum præsertim, cum sufficienti ad hoc carent experimento.

III. Quia longe major fides doctrinæ universim fere receptæ habetur, quam alteri privati cujusdam Doctoris, cujus arbitrio nuntius multo cum discrimine tyronum subduntur ingenia, quotiescumque ipsi permittitur libere quocumque vagari.

Verum enigmavero nec argumenta in oppositum desunt, præcipue quantum ad Philosophiam. Ecce quænam plus minusve. I. Quod non ideo rerum scientia acquiritur, statim ac Authoris innotescit opinio, quacumque aliter sentiendi, aut scribendi præclusa facultate. II. Quod sæpe sæpius temporis multum frustra transigitur, germanum vestigando proprii Authoris sensum, speciatim in aliquibus controversiis, quas ipse subobscurè resolvit. III. Hinc ea penitus non declinari, quæ timentur absurda, hoc est circa opinandi libertatem: Magister enim nonnihil acutus, Authorem quempiam ad proprium



sensum jugiter potest exponendo trahere, itant in cunctis sibi patrocinari videatur. IV. Quod in Philosophicis liberum unicuique esse debeat suo pte nutu de rerum natura sentire, & quod scrutandæ veritati plurimum obeſt ita jurare in verba Doctorum, ut horum authoritati haud quaquam liceat refragari. V. Quod isto potissimum loco Divi Augustini normam sequi oportet, afferentis, quantavis authoritatē, ac sanetitate fulgeat aliquis Author, ipsi tamen indubitatum, firmumque assensum eo solum esse præbendum, quo rationes illum a nobis extorquent. VI. Tandem Deum unice esse, cujus authoritati, utpotē omnino infallibili, sit cæce fidendum.

Et sane quemnam ex his in Philosophia tamquam Ducem potius deligeres? Platonem an Aristotelem? S. Augustinus, & fere omnes Patres antiquiores præferunt primum. At vero Divus Thomas secundum; huncque a quingentis tantum circiter annis nonnulli sequi cæperunt. Legatur super hoc liber a Domino Lau- nojo editus; De varia Aristotelis fortuna; Item comparatio Platonis cum Aristotele Patris Rapini, una cum Tractatu Philosophico Patris Thomassini lib. 1. cap. 17. & Tractatus Studiorum Abbatis Florii; cui curiosum, egregiumque sermonem inferit de Platone, ejusque doctrina, pag. 22. & seq. omnino legendum. Cæterum, ut gravissime scribit Melchior Canus: Equum non est; ut apud Christi fideles tantum Ethnici unius authoritas possit, ut etiam sine ratione vincat. Qui Philosophi nomine vere gloriatur, nullius unquam authoritati, doctrinaque despondet, sed tamdiu suo pte ingenio meditat, donec luminis naturalis, & inconcussæ veritatis principium nanciscatur, de quo non amplius queat ambigere. Quæ tamen usque modo dixi, supponunt amplam, ac liberam potestatem alterutrum ex istis eligendi, videlicet se mancipandi, vel non, alicui Authori; Secus enim iis legibus standum, quæ jam legitime fuerint alicui sodalitati præscriptæ.

Loquendo vero de Theologica facultate, major, utique ratio apparet adhæren-

di authoritati etiam privati Authoris, postquam materiam, de qua agitur, is accurate perpenderit. Et quia hujusmodi scientia authoritati præsertim innitur, æquum est non modo Sacræ Pagine, vero & Patrum testimonio absolute fidere, qui traditionem nobis explanarunt, quique ab Ecclesiâ, sive ex toto, sive ex parte, peculiari approbatione præ cæteris commendantur. Hinc propterea nullum erit errandi discrimen, si Divo Augustino subscribas in materia de Gratia; quandoquidem ipsum Ecclesiâ velut excellentissimum Divinæ Gratiæ Doctorem jugiter habuit, præcipue in eorum decisione, super quibus acriter Pelagiani contendebant, ut liquet ex Responsis Cœlestini I. ad Episcopos Galliarum.

Fieri ergo nullatenus potest, quin Patrum Authoritas peculiari debeat esse venerationi, cum potissimum aliquid ab ipsis unanimi consensu docetur; tunc quippe veluti *Kanon*, eorum doctrina a nobis est habenda. Quinimo si forte contigerit, ab alicujus sententia recedendum esse, circumspicere multum, ac modeste id semper fiat oportet. Quocirca hic in primis Quintiliani sententiæ meminisse fas erit: *Modeste, & circumspicito judicio de tantis viris pronuntiandum est, ne (quod plerisque accidit) damnent, quæ non intelligunt.* Prout vero ad Philosophos spectat, præsertim Ethnicos, horum inquam authoritati non omnino fidendum erit, maxime ubi de Religione agitur; quoniam revera fateri cogimur, ipsorum Philosophiam lusum, puerilem esse, si Christianismo comparetur, ut inter alios egregie ostendit Divus Joannes Chrysostomus in Proemio Commentariorum, quos in Matth. edidit. Quocirca pulcherrimum Sancti Augustini effatum hic reminiscor, afferentis veritatem in Christi fidelium fide contentam longe venustiorē esse Helena Ethnicorum: *Incomparabiliter pulchrior est veritas Christianorum, quam Helena Græcorum.* Hinc tamen non obstat, quin vel utiliter Ethnicorum Philosophorum opera perlegi queant, ut lib. 1. suorum Strom. Clem. Alexand. ostendit.

Quintil.  
1. 10. c. 1.

Epist. 10.



TRACTATUS

DE STUDIIS

MONASTICIS

TOMUS SECUNDUS.

LATINE VERSUS

A D. JOSEPHO PORTA

A S T E N S I

*In Collegio Anselmo-Benedictino Romæ  
Sac. Theolog. Lectore.*



TRAJECTUS

LIBER PRIMUS

DE VITIIS

ET VITIIS

ET VITIIS

DE VITIIS

DE VITIIS



# INDEX CAPITUM

Tractatus de Studiis Monasticis.

## TOMUS SECUNDUS.

- Cap. XI. **D**E Studio Humaniorum Literarum.
- XII. Continuatio ejusdem materiae, ubi agitur de Studio  
Manuscriptorum, Inscriptionum, atque Numismatum.
- XIII. De Critica, & Regulis in ipsa servandis.
- XIV. De Collectionibus, sive Compilationibus.
- XV. De Compositione, & Translatione.
- XVI. De Collationibus Monasticis.
- XVII. De Concionibus, & Catechismis.
- XVIII. Methodus, seu studiorum norma, exacto tyrocinio, usque  
ad Theologicum cursum inclusive tenenda.
- XIX. Continuatio ejusdem materiae, ubi studia singillatim recensentur, post Theologicum cursum absolvenda.
- XX. Idea exactior earum lectionum, quibus possunt incumbere  
quicumque a Deo ad studium Ecclesiasticae Doctrinae per  
Autographa excitantur.
- XXI. De lectionibus, quae Superiores potissimum decent.



## P A R S T E R T I A.

Cap. I. **D**E Duplici scopo principali, ad quem studia, præsertim Monastica, collimare debent, cognitione nimirum veritatis, & charitate, seu amore Justitiæ.

II. Quinam sint obices præcipui, duplici huic scopo adversantes.

III. Qua ratione absurda, de quibus hætenus differuimus, impediri queant.

IV. De nonnullis aliis, ad quæ possunt intendere studia Monachorum, & de quibusdam monitis ad hæc rite explenda conducentibus.

V. Num scilicet Monachi pro suorum meta studiorum publicas Conciones, vel potius privatas elucubrationes, sibi statuere debeant.

Conclusio præsentis Operis.

Monitio ad sequentem Elenchum pertinens.

Elenchus potiorum difficultatum, occurrentium in lectione Conciliorum, Patrum, & Historiæ Ecclesiasticæ, juxta singulorum seculorum seriem.

Catalogus selectiorum Operum, meliorumque editionum, ad Bibliothecam ex materiis Ecclesiasticis comparandam.

Finis Indicis secundi Tomi.

Conti-



## CONTINUATIO SECUNDÆ PARTIS.

## CAPUT XI.

## De Studio Humaniorum Literarum.



Humaniorum Literarum nomine communiter comprehenduntur Grammatica, Rhetorica, linguarum genera; item Anthores profani, tam Oratores, quam Poetæ, Historici, atque Philosophi. Sub initium Orthodoxæ Fidei vertebatur in dubium, num istiusmodi lectionibus Christiani fideles licite vacare possent; autumabatur enim, unicam ipsorum occupationem in Sanctarum Scripturarum lectione sistere debere, Ethnicorumque volumina veneno esse undequaque referta, cum nonnisi Idololatriam, & ad placitum vivendi libertatem, sapere viderentur; adeo ut ea ipsa, quæ minus infecta censebantur, quidquam tamen adhuc redolerent, Christianæ simplicitati prorsus insensum. Hincque arguebatur, fieri nequiquam posse, ut dñi Scripturarum, Divinorumque oblectatio in Christianorum cordibus perseveret, quandocumque a Gentilium operum lectione vel minimum alliciuntur; consimili fere ratione, qua lumen, ac tenebræ sibi invicem adversantur, vel Cælestium, ac Terrenorum oblectamenta simul esse detractant.

Origenes post S. Clementem Alexandrinum Magistrum suum, ex primis inter Christiani fideles extitit, qui profanos Autores evolverit, ut eosdem propriis ipsorum armis confoderet. Oportuit tamen, ut id jure à se factum ostenderet, cum æque inauditum, fideique orthodoxæ candori contrarium tunc videretur.

*Euseb. l. 6. c.* Id tamen studii genus rarissime deinde excultum fuit; quinimmo ii ipsi, qui ex

*V. Sozom. l. 1. c. 18.* Oratorum, aut Philosophorum numero Catholicæ Religioni adhærebant, quemlibet ethnicæ eloquentiæ fructum penitus negligebant, certo arbitantes, longe

debiliorem illam esse simplici, nudoque Scripturarum textu. Tales fuisse perhibentur Sancti Cyprianus, & Justinus, tamen aliquoties Gentilium li-

*Tom. II. Pars II.*

bros, ut eos confutarent, ambo perlegerint.

Id tamen non obstitit, quominus primis iis sæculis præfatorum Authorum lectio identidem permetteretur, ad tyrones in scholis erudiendos. Quocirca Julianus Apostata emolumentum plane comperiens, quod contra Paganismum, ex humaniorum literarum cultu, Catholici hauriebant, hunc ipsis prorsus inhibuit, ne inde eorum sermo adversum Ethnicos argutus nimis, atque disertus evaderet. Sategerunt inde nonnulli ex doctioribus Fidelibus, in præfatorum librorum supplementum, alios quosdam de morum honestate tractantes edere.

Verum post Juliani obitum consuetudo iterato invaluit; & S. Gregorius Nazianzenus tantum abest, quod Ethnicorum operum lectionem reprobarit, ut potius asserere non sit veritus stultum quid sapere illam velle omnino interdiceret, cum vix ulla vel mediooris rerum intelligentia haberi queat, absque exacta ejusdem notione. Et revera id studii genus animum assidue exornat, argumentorum rationes animat, venustatem Orationi conciliat, & intelligendi acumen auget. Præterea quodammodo est necessarium ad percipiendos Patres, methodumque suppeditat fidei orthodoxæ veritates adversus Infideles propugnandi, quod ex simplici scripturæ textu non attingimus, cum inde materiam dumtaxat habeamus. Et cum hinc etiam nonnulli hæreticorum earum deliramenta sectarum egregie refutarent, quæ sibi adversari agnoscebant, utiliter quoque ad rem nostram hæc ipsorum ratiocinia adhibemus; quemadmodum etiam Divus Paulus Poetarum Gentilium autoritate interdum usus fuit, ad earum ostensionem veritatum, quæ in hæsitante a nobis creduntur. Consimili quoque ratione Stoicorum scripta cum fructu perlegi poterunt, ut inde

*Soz. lib. 1. c. 12.*

*ib. c. 16.*

*Orat. 20.*

Supre.



Orat. 33.  
Euseb. de  
Preparat.  
lib. 15. c.  
3 & 4.  
Thom. 1.  
c. 27.  
Basil. 1.  
4. Homil.  
24.

Supremi Numinis Providentia contra Epicureos evincatur. Propterea antiqui Patres Platonem Aristoteli præferebant, quandoquidem manifeste dignoscebant, illum de Providentia Divina, & Animæ immortalitate solidius, & efficacius Aristotele scripsisse, cujus Logica ipsis valde confusa videbatur, quemadmodum Ethica nimis naturalis, ac humana, ut testatur S. Gregorius Nazianzenus. Legi poterunt super hoc Eusebius libro, quem edidit de Preparatione, & Pater Thomassinus in suo Tractatu Philosophico. Nihil tamen opportunius, autiliusve legendum occurrit, quæ S. Basilus in quodam Sermone scribit super hoc expresse composito, ubi hæc stabilit principia, videlicet: Quod quævis rerum cognitio, nihil profutura salutis, respondenda est: Quod ad hanc sacra volumina per recondita mysteria sat superque nos instruunt, quorum sensus altitudinem, quia ob ætatem, in qua versamur, attingere non admodum facile est, Authores ideo profani perlegi identidem poterunt, ut inde exornetur Animus, & ad Sacre Paginæ lectionem quodammodo disponatur. Cavendum tamen est, subdit S. Doctor, ab iis locis, in quibus extolluntur vitia, virtutesque deprimuntur, apprimere autem ubi de Diis ab ipsis differitur; hæc quippe vitare omnino fas erit, eisdemque aures, nihilo secius ac Ulysses ad Syrenum cantus, obstruere; pravis siquidem assuescere sermonibus via quædam est ad rem ipsam: ἡ γὰρ πρὸς τοὺς φαύλους τῶν λόγων συνθεταὶ ὁδὸς τὰ ἰσθμῖ ἐπὶ τὰ πρᾶγματα. Denique quod sicut apes ex floribus mel noverunt excerpere, sic & qui diligentes in legendo sunt, oportet ut non solum quod dulce, jucundumque fuerit, in eorum libris persequantur, sed quamdam ex eis utilitatem animo referre contendant. Præ aliis autem Homerum ibi commendat; ut enim ex viro gravi, qui maxime Poetarum sensus tenebat, se accepisse testatur, constat, inquit, quod omnis Homeri Poesis virtutis est laus, ejusque omnia ad hunc finem referuntur. Plura subinde congerit exempla insignium Ethnicorum, qui si non integre, ex parte saltem virtutem sectando, Christianismum sunt imitati, ut illud Clinie Pythagorici; huic namque,

cum per juramentum, trinæ talentorum multam vitare liceret, injuriam pati maluit, quam jurare, idque cum non esset falso juraturus. En igitur quid sentiat Vir iste egregius circa profanorum Authorum lectionem, & quomodo ex iis proficiendum consulat.

Hujusmodi tamen studium, quod a Christianidelibus in profanorum operum lectione tunc impendebatur, in sola ferre tyronum eruditione sistebat, præsertim autem inter Ecclesiasticos, qui aliter non sine scandalo eidem poterant operam dare; super quo jam alias satis ostendimus quid Divo Gregorio Nysseno acciderit. Insuper neminem latet quid super hoc scripserit S. Gregorius Magnus ad Desiderium Episcopum Viennensem, juxta Decretum Quarti Concilii Carthaginensis, a quo Gentilium librorum lectio Episcopis inhibetur, quos Grammaticæ nomine Sanctus is Doctor indigitat. In primis autem Ecclesiasticis Poetæ interdcebantur, propter obscenitates, quæ passim abundant; & S. Hieronymus ista sub inhibitione Virgilium quoque comprehendit; doletque vehementer, quod Sacerdotes aliqui Plauti, ac Terentii comædias legere affectantes, necnon Virgilii Bucolica, culpæ rei fierent, a qua sola necessitas pueros reddit immunes. Sanctus tamen is Doctor profanorum voluminum lectionem non omittebat, adeo ut ipsemet apologiam quamdam super hoc edere compulsus fuerit in Epistola, quam Magno, Romano Oratori, exaravit.

Hinc porro facile arguitur, id studii genus potiori jure Monachis tunc fuisse interdictum, quod etiam aperte colligitur ex Epistolis a S. Nilo, & Sancto Isidoro Pelusiota hac de re conscriptis; hic etenim scribens Thalelæo Monacho, Græcorum scripta versanti, sic ipsum redarguit: *Quis te comicis salibus non persringat? Quis te non commiseretur, qui cum in Philosophie discipulorum Domini tranquillitate sedes, Gentilium historicorum, & Poetarum tumultum, atque æstum tecum trahis? Quid enim, dic queso, apud illos est, quod Religionis nostræ sit præferendum? Quid non mendaciq, ac risu scatet, ex iis, quæ magno studio consectantur? Quamobrem ipsi*

Part. 1.  
Cap. 1.

Hierony.  
ad Damasum  
de Filio  
Prodigo.

Isidorus  
Pelusiota  
l. 1. epist.  
53.

sum



sem quoque faditatis, & obscenitatis lectionem fuge; nam ea miram ad aperienda vulnera, jam cicatrice obducta, vim habet: ne alioquin vehementiori cum impetu spiritus improbus revertatur, & deteriorem, ac perniciosiorem tibi priori ignorantia, aut negligentia cladem inferat.

Lib. 2. ep.  
41.

Consimili fere modo Alexandrum, factum ex Grammatico Monachum, increpat S. Nilus his verbis: *absurdissimum sane est, nos, qui ad montem exortse, & Christianam Philosophiam ascendimus, post Gentilium ejuratas praestigias, vorumque tumidum dicendi genus exhibilatum, rursus ad inanis gloria, vanique studii tenebrosissimam convallam protrudi, & prudentiam jam perfectos, denuo repuerascere, & instar infanculorum, carmina, jambosve maxime aestimare, quibus nullus indiget, neque Apollo Alexandrius disertus, potam Christi discipulis exhibens, neque Clemens Romanus Philosophus, neque innumeri alii Magistri virtutis, & Grammaticae, Apostolorum successores, ne metris, & carminibus crucem Domini evacuarent, & contra Divinam legem mel super altare offerre deprehenderentur. Ne itaque numeris attendas, licet in eos animo propensiori sis, nimisque illis addidisti, ne Divinum Apostolorum characterem abolens, quem antea nimis avidè exprimere elegeras, in extremam deformitatem incidas, atque innotescas parum tibi cura esse salutem tuam propter studium carminum; praedictum vero, & typus, & laqueus aliis fias, qui immorigerati, viles, segnesque cum sint, nullam virtutis rationem habent, sed omnibus vite suae diebus circa haec ineptiunt propter execrandam, vanam, & inanem gloriam. Comasium pariter, ex Rhetore Monachum, idem Sanctus ita redarguit: Coluviam, & cinerem, immanesque Gentilium librorum sordes, qui tibi tam sedulo, postquam illis abrenunciasti, sine ullo commode, immo tam noxie, in Monasterio congeris? O vanissima, & miserrima fatuitatis floride collector.*

Epist. 73.

Nunc igitur expendendum restat, num humaniorum literarum studium Monachis sit absolute interdicendum; an vero ipsum ita moderari possimus, ut Monasticum neutiquam dedecet institutum. Sup-

pono autem, quod qui jam religiosum susceperunt habitum, Grammaticae saltem, ac Humanitatis rudimentis imbuti fuerint, proindeque ad summum non egeant, nisi breviter, ac persuntorie, ea denuo mente complecti, ut inde redintegrentur species, quatenus ad superiorum scientiarum consecutionem sese disponere valeant. Ad haec autem praesens quaestio redigi potest. I. Quomodo, & quando nam hujuscemodi studium sit repetendum, & quanam ob id Authores legendi sint. II. Num praeter hunc casum Monachis quodammodo permitti queat Ethnorum librorum lectio. III. Denique an quoslibet indiscriminatim legere valeant.

I. Qui Monasticum induunt cucullum, nec latinam linguam satis callent, possunt eandem aliquamdiu edoceri ante Philosophicum studium, ut proprios facilius, ac rectius possint conceptus enunciare. Ad hoc parro sat ipsis erit ex Ciceronis operibus faciliora perlegere, puta ejus Orationes, Epistolas Familiare, & Officia. Item Epistolas Divi Hieronymi, Erasmi Colloquia, tertiae editionis, a D. Mercerio novissime castigata, & id genus alia. Insuper aliquot Historicos versare poterunt, ut brevem Historiam Sulpitii Severi, una cum Traductione Domini Giry; sicut etiam Julii Caesaris Commentarios, Sallustium, Titum Livium, Justinum, Q. Curtium. Necesse tamen minime crediderim, ut Poetas perlegant, exceptis Phaedro, & nonnullis Virgilio, ac Seneca Tragici Carminibus. Ceterorum vero Poetarum loco legere ipsis liceat Juvenci, Prudentii, Boetii, S. Paulini, & Sedulii poemata; Item ea Patris Vavassoris in Job, P. Rapini, P. Commire, P. De la Rue, Domini de Santeuil, Patris Beverini, &c.

II. De his vero loquendo, qui vel ad scientias viderentur aptiores, vel ad aliorum eruditionem deligi possent, vel demum Reipublicae literariae prodesse, his inquam satius foret humaniorum literarum studium post Theologicum cursum differre; Tuncque celebriores possent Authores invisere, quales inter Ecclesiasticos censentur Lactantius, S. Cyprianus, quem ceterorum Patrum disertissimum Erasmus autumat; Item Epistolas S. Hieronymi, & aliquot praeceptorum temporum profanos Au-

V. Petr.  
Blefen.  
ep. 101.



thores, locis iis omiffis obfcœna continen-  
tibus, Monachis. ceu lethale animæ virus  
apprime cavenda. Et hinc est, quod pii  
aliquot viri Horatium, atque Terentii  
Comedias expurgare studuerint, nonnul-  
lasque Plauti. refecuerint, & antiquiora  
delegerint Epigrammata sub titulo, *Epi-  
grammatum Delectus*.

II. Non defunt tamen Authores aliqui,  
quorum vel ipso dumtaxat nomine rubore  
suffundimur. Horum itaque lectio, quo-  
cumque colore, aut prætextu excogitabi-  
li, neutiquam permittenda est, iis præfer-  
tim, qui vel minimum pudicitiam, ani-  
mæ salutem, amore prosequuntur.

Præter recensitos humaniorum literarum  
Authores, recentiores, etiam aliqui legi  
possunt, qui eruditionum notas super an-  
tiquioribus edidere, ut Turpebus, Le-  
ctiones variaz Petri Victorii, & Mureti,  
Annotationes Scioppi in linguam lati-  
nam, eæque Cardinalis Hadriani, & P.  
Vavassoris.

Si vero, ad linguarum notitiam idoneus  
quis inveniatur, Græcam in primis, &  
Hebraicam discat oportet; nec interim  
omittenda erit celebriorum operum, Gal-  
lico idiomate nuper editorum, lectio, ut  
Historiæ Academiæ Gallicæ D. Pellissonii,  
una cum ejusdem collectionibus, in lu-  
cem identidem traditis; Item lectio Spe-  
ciminum Moralium, & Versionum Domi-  
ni de Andeliaco, & Domini de Sacy; Tra-  
ductionum Epistolarum, Confessionum,  
nonnullorumque Tractatum Divi Au-  
gustini, & Officiorum Ciceronis, quas  
omnes typis mandavit Dominus Du-Bois;  
Quibus addi poterunt Theophrasti Cha-  
racteres, Dialogi Mortuorum, Tractatio  
Epistolarum ad Atticum, & Vitæ Im-  
peratoris Antonini, Annotationes Vauge-  
lasi, P. Bouhours, Domini Menagii, &c.

In hoc tamen studiorum genere non-  
nulla adhuc offendicula sedulo declina-  
re oportet, neutiquam sane spernenda.  
Sunt autem:

I. Diligentius, & accuratius, quam  
par est præfatorum Authorum lectioni,  
studioque vacare; ipsi siquidem tamdiu  
solum incumbendum erit, quantum satis  
fuerit, ut inde totum id emolumentum  
hauriatur, quod ad Sacræ Paginæ, San-  
ctorum Patrum, veterumque monumen-  
torum notitiam conferat, unde rerum

exprimendarum methodus talis habeat-  
ur, quæ nec quidquam subtrahat veri-  
tati, ne ullatenus eandem enervet.  
Enimvero Christifidelium aliquot gravi-  
vertitur vitio (quod Monachis utique  
foret intolerabile) potiorum nempe vi-  
tæ cursum transigere in studiis Attici  
tantum, Latine sermonis, Authores  
quoslibet ob id evolvendo, ut unius, vel  
alterius dumtaxat linguæ minutissima  
scrutentur; vel etiam ut Ethnicos Ora-  
tores, aut Poetas intelligant, difficilio-  
ra ipsorum loca jugiter contemplari, iis-  
que adeo insistere, ut non ulterius pro-  
grediantur, ad utiliore scilicet scientia-  
rum consecutionem. Quocirca summo pe-  
re cavendum est, ne ob solam volupta-  
tem, ostentationem, cenodoxiam, aut  
quid aliud simile, Authores præfati le-  
gantur, sed tunc tantum cum vel se  
prodit occasio, vel aliqua urget neces-  
sitas; Monachus quippe temporis parcif-  
simus omnino sit oportet, ac proinde ipsi  
cavendum, ne illud profanis studiis, fu-  
tilibusve scientiis infumat.

2. Stato solum vitæ tempore, hæc est  
adolescentiæ, huic studio incumbendum  
erit, reliquo namque solidioribus scien-  
tiis indulgendum. Quare vana isthæc oc-  
cupatio, qua plurimi valde hallucinan-  
tur, spernenda est, cum satius sit, Mo-  
nachum aliquot prudenter ignorare, quam  
utiliora, atque opportunitiora negligere;  
hæc quippe si nesciverit, simpliciter, &  
absolute indoctus censebitur, tamen si ea  
integre noverit, quæ revera non sunt  
nisi puerorum rudimenta. *Is indoctus*,  
inquit Tullius, *qui quæ pueros non di-*  
*dicisse turpe est, ea putant usque ad se-*  
*nectutem esse discenda.* Idipsum Seneca  
generatim asserit de iis artibus, quæ li-  
berales dicuntur, obiter nimirum; ac ve-  
luti perfunctorie esse addiscendas, ut  
nempe ad superiores scientias disponatur  
animus, indeque nonnihil elevetur, ac  
roboretur ingenium; *tamdiu enim*, in-  
quit, *istis immorandum est, quamdiu*  
*nihil animus agere majus potest.* Deni-  
que verbo concludit: *Nob discere debe-*  
*mus ista, sed didicisse.*

Verum a profanorum Authorum le-  
ctione tunc in primis erit abstinendum,  
cum Scripturarum Divinarum, & S. Spi-  
ritus in ipsis diffusa dulcedo delibata  
fuerit.

Cicero in  
finel. 12.  
de fin-  
bus.

Seneca  
epist. 88.



fu-erit, ne tantæ suavitatis recordatio quandoque depereat absque spe illam de-novo recuperandi. Quocirca Divus August. *lib. 7. Confess. n. 26.* antequam Sacre Paginæ lectioni operam daret, intime gaudebat, eo quod Platoniorum libros jamdudum legisset: Si enim, inquit, primo Sanctis tuis literis informatus essem, & in earum familiaritate obdulsisses mihi, & postea in illa volumina incidissem, fortasse aut abripissem me a solidamento pietatis, aut si in affectu, quem salubrem imbiberam, perstrissem, putarem etiam ex illis libris eum posse concipi, si eas solos quisquam didicisset.

Abs re tamen omnino haud erit, quod qui literariæ Reipublicæ multum interfunt, tantillum temporis identidem suffurentur in veterum Authorum lectione, quatenus ex diuturno labore defatigatum ingenium recreent, vel etiam ut optimi in scribendo styli reparent ideas; animumque quandantenus excitent, qui nonnunquam ex improbo labore languet, ac deficit. Sanctus Isidorus Pelusiota, quem adversum quosdam Monachos supra retulimus, profanorum Authorum lectioni nimis assidue incumbentes, ipsemet, inquam, eosdem passim Authores citat, exemplisque ex eorum libris selectis nititur, ut puta cum puerorum Persarum iurandum refert, dum in adultorum numerum recipiebantur; quod est sane notatu dignum.

3. Quantum ad exterarum generatim-guarum pertinet, difficillimum plane est earum plures ad unguem assequi; satiusque erit acriori præditis ingenio, proindeque ad plurimum ex illis captum idoneo, præter vernaculam, utiliores tantummodo seligere, Græcam scilicet, Latinam, & Hebraicam, quarum hæc in primis ad exactam Sacrarum Scripturarum intelligentiam confert. Verumtamen in diuturna Rabbiorum lectione tempus perperam non erit insumendum, quandoquidem plus detrimenti, quam fructus inde plerumque colligitur. Cavendum insuper est, ne vana sciendiam-bis, quæ cæteri ignorant, nos ipsos vitiose distrahat: propterea in hoc studiorum genere fructus tantum, & optimus usus attendendi erunt.

4. Animadvertendum præterea est,

ne ex eorum numero simus, qui Ethnorum Opera eo admirantur, ut ipsorum Ethicam, atque eloquentiam nimium quam par est laudibus extollant; eorum siquidem qualiscumque fuerit Moralis Doctrina, semper est longe inferior illa Christianorum; ipsorumque virtutes, quæ vel excellentiores credantur, non sunt revera nisi futes larvæ, si nimirum iis veterum Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, singulorumque Sanctorum comparentur. Legantur super hoc Tractatus Domini Esprit de humanarum virtutum falsitate; & egregium Proœmium Domini Du-Bois in Translationem Officiorum Ciceronis nupèr ab ipso editam.

Prout vero ad eloquentiam spectat, ea Sacre Paginæ, quamquam primo intuitu simplex videtur, illam tamen Gentilium longe transcendit. Enimvero neminem latet, quam recte in Sacra Historia seligantur gesta, riteque disponantur, quamque brevis sit, ac compendiariorum eorumdem narratio, propria, vividaque simul, atque perspicua. Porro nec simplici huic scribendi methodo excelsum quid deest, ac sublime, ut exemplo liquet, quod assert Longinus ex verbis illis, quibus utitur Moyses, cum de creatione lucis. Neutiquam tamen inficior, nostræ vulgatæ vocabula nonnunquam a latini sermonis proprietate defecere; verum defectus huiusmodi, si quidem adsint, Traductori adscribendi sunt; qui exactam verborum fidelitatem styli elegantiz præferre maluit, quam ab illa recedere. Cæterum quantum acuminis in Sacris Divinorum Vatum meditationibus adest! Quanta in elocutionibus gratia! Quanta troporum, ac figurarum varietas! Quis non miretur in Moralium libris brevitatem, & apothegmatum energiam? In Prophetis virtutis, ac vitii expressas ad vivum imagines, & ob-jurgationum, minarumque pondera? In Apostolis demum spiritus libertatem, constantiam, zelumque firmissimum ad Evangelium Universo Mundo prædicandum.

Ultimo tandem vitiosus quorundam excessus prorsus est vitandus, qui adeo cæce Antiquitatem venerantur, ut nonnullis latinis vocibus uti scrup-

August. lib. 4. de Doctrina Christiana cap. 6. & Isid. Pelus. lib. 4. epist. 67. & 91.



pulose vereantur, quæ vel in Tullii operibus, vel in profanis auri seculi Authoribus minime leguntur. Quare vocabulorum quorundam usum temere proferunt, quæ ut sacrosancta jamdudum tenet Christiana Religio. Et quod peius est, alia eorum vice substituunt, impietatem potius, quam proprietatem redolentia. Sic inquam inter Catholicos aliqui, ut notavit Muretus, scribere malunt, Persuasio, quam fides; Quod in Abailardi Operibus jam alias redarguit Divus Bernardus. Et nostræ tempestatis sectarii, qui castigate loqui gloriantur, ut Eucharisticum indicent Sacramentum, ipsum vocant. *Sanctificum Crustulum*. Vocibus item, *Genii*, & *Abluere*, uti malunt, quam *Angeli*, & *Baptizare*. Unde ob hanc rationem vox tantum, *Jupiter*, non vero *Christus*, scribenda esset, cum hæc nullibi in Tullio profecto legatur. Sed quod intolerabilius adhuc videtur, est, quod plerique Catholicorum sacro vocabulo, *Salvator*, uti renuunt, cuius loco, *Servator*, scribunt, eo quia illud inter Ethnicorum Opera nusquam occurrit. Verum nos minime fugit, quantum olim contra istud absurdum Magnus Augustinus invexerit, ut ex quodam sermone liquet, nova hac editione

August. vulgato: *Blaterent*, inquit, quidquid *serm. 299. velint*, Grammatici, terminum *viden-*  
*num. 6. licet*, *Salvator*, haud Latinum esse;

*Christifidelibus namque fit satis, si recte veritatem ipsam articuli, quem credunt, exprimat. Fateor quidem*, subdit S. Doctor, quod *salvare*, & *Salvator*, non fuerunt Latina, antequam veniret *Salvator*; quando tamen ad Latinos venit, hæc & Latina fecit. Discamus saltem ex ipsis Ethnicis Religionem, vocesque huic

Quintil. Sacras impensius retinere; illas namque *lib. 1. c. 6.* mutari vetat Religio, & consecratis utendum est. Discamus, inquam, ex ipsis, quod consuetudo est certissima loquendi Magistra, utendumque plane sermone ut nummo, cui publica forma est.

## CAPUT XII.

*Continuatio ejusdem materie, ubi agitur de Studio Manuscriptorum, Inscriptorum, & Numismatum.*

QUE ex humaniorum literarum studio potiora queunt hauriri emolumenta, sunt: recte loqui, distincte proferre, & castigate scribere.

Ad recte loquendum opus est aptiores voces seligere, & sermonis, sive orationis syntaxim diligenter attendere; hoc est styli puritatem, cui nihil barbaræ facis immisceatur, aptam verborum distributionem, phrasim proprietatem, & moderatam cum his omnibus breviter. Hujusmodi autem puritas, seu styli elegantia, haud affectata, nec nimis vitiole quæ sit oportet; plerumque enim fit, ut orationis sensus nonnihil alteretur, aut etiam enervetur, ob nimium cultum, cui operose infudatur; & satius est aliquando uti vocabulo minus inter Latinos plausibili, dummodo conceptum nostrum probe enunciet, præ alio communiter quidem magis recepto, sed vel obscurius, vel minus proprie rem exprimente.

Tutior via, qua ad recte loquendum ducimur est: multum legere, sæpiusque scribere; sic quippe jugiter nosmet exercentes, selectiores, & præsertim antiquiores dicendi methodos paulatim imitando assequimur. Proprium genium, ac dispositionem serio debet unusquisque consulere, illamque subinde scribendi normam sibi præfigere, ad quam plus propendet animus, Authores nempe lectitando propriæ magis inclinationi conformes. Porro insistendum nullatenus erit Recentiorum quorundam futilibus, nulliusve pene momenti Rhetoricorum libris, unde vix aliquid discitur. Quocirca Aristotelis, & Quintilian Rhetorica præcepta cæteris quibusque antecelant, quæ ab aliis vel de re literaria benemeritis viris possint nobis impertiri. Iis autem potest adjici Ciceronis liber, in quo instituitur futurus Orator, licet plus acuminis, quam artis præcepta, in se complecti videatur. Quamplurima ta-

Educ.  
d'un Prime  
pe.

ten-



rentiam, etiam ex istorum Authorum Rhetoricis poterunt refecari; multa siquidem in primo Rhetoricorum Aristotelis capita superflue cernimus; & apud Quintilianum quidquid legitur ad priscam Jurisconsultorum Rhetoricem spectans, confusum valde dignoscitur; quemadmodum etiam sunt totus fere septimus liber, caput de Statibus, & pene universa, quæ ad figurarum distinctionem, & argumentorum loca, ab ipso instituntur, quorum omnium notio nihil prope modum confert. Moderata in scribendo brevitatis in primis servanda est, quæ, inquam, nec materias inutiliter, neque sensum obscuritate confundat. Proprium est limitari ingenii, & modici intellectus, quidquam nolle inter scribendum omittere; ejusque potius inopiæ, atque imbecillitati tribuitur, verbum, aliquin elegans, inopportunitatem tamen, nolle interdum spernere. Veteres in narratione gestorum breves admodum erant, apprimè vero in Inscriptionibus. Nos autem, congesta sæpe vocum, ac sententiarum turba, iis vix tandem finem damus. Longe magis sapissime præstat laconica, ac lapidaria Inscriptio, ut puta: *Hic jacet Sugerius Abbas*, altera prolixiori, quæ posset quidem in Codice perlegi, Viatori tamen esset importuna. Vitanda insuper est commatum, punctorumque turgis affectatio; item stylus vitiose periodicus, qui nempe statim, & certa quadam periodo identidem recurrat, & alius in quo nonnisi per aphorismos, & apothegmata proceditur, sunt proscribendi.

Prout vero ad pronuntiandi modum attinet, congruit omnino, ut quamcunque eundem Monachi diuturna exercitatione discant; cum etenim plura in dies, tum Latino, tum Gallico sermone, recitare teneantur, siue ad horas Canonicas, siue ad communis mensæ lectionem, opus est, inquam, ut hujusmodi munia ad cæterorum Sodalium ædificationem, digne, ac laudabiliter persolvere satagant. Universim autem loquendo, distincta, gravisque sit oportet pronuntiatio; singulas ponderando syllabas, iisque locis paululum quiescendo, ac respirando, prout Orationis sensus exquirat; quocirca Divus Hieronymus ait, quadam interposita morula duo illa ver-

ba Christi Domini pronuntianda esse, cum scilicet leprosum sanando dixit: *Volo, mundare*. Hac etiam de causa in responso ab Apostolis Christo dato, dum ab ipsis posceret quot panes haberent, neutiquam sine interruptione legendum est: *Dicunt ei septem*; verum post, *ei*, nonnihil immorandum, quemadmodum etiam alibi scribitur: *Dicunt ei, nihil*, ut scilicet in omnibus tollatur amphibologia. Innumera id genus alia in Scripturis, & Patribus habentur exempla. Legatur Sanctus Augustinus lib. 3. de Doctrina Christiana, cap. 3.

Dum cantu sacra celebratur Synaxis, nemo sibi potestatem faciat interrogationis puncta mutandi, eo quod passim occurrant, similiter nec alia, quæ in impressis Codicibus inveniuntur. Fateor quidem plerumque in istis errata contingere; verumtamen longe minus excusandi sunt, qui ea inter legendum corrigere negligunt. Si dum canitur, periodus adit, quæ Hebraico claudatur vocabulo, siue indeclinabili, siue aliquo tantum casuum carente, tunc super ultimam syllabam cantus solummodo cadent; si vero hujusmodi voces integre declinentur, ut *Ezechias*, *Zacharias*, hæc inquam latinorum more usurpabuntur; Excipe tamen vocabulum, *Moses*, & nominativum Salomon, cæteraque similia, quæ integra declinatione gaudent.

Sacerdotes Augustum Missæ Sacrificium celebrantes, studium, curasque omnes eo debent intendere, ut recte distincteque pronuncient; & nedum clara, intelligibilique voce tunc loqui tenentur, verum graviter, morose, ac devote, sonum vocis totaliter moderari, ut ab adstantibus, vel saltem a propinquioribus audiantur. Est hoc Sacrificium publicum, oblatum unâ cum Sacerdote a singulis fidelium; Qui ergo fieri possit, ut isti mentis, ac devotionis affectu celebranti copulentur, nisi audierint? Laudatur in eo Deus, simulque exoratur; item in ipso leguntur Epistola, & Evangelium, ut hinc excitentur adstantes ad venerandi hujus contemplationem mysterii. Oportet igitur voce eousque intelligibili prædicta enunciare, ut quæ a Sacerdote leguntur, ipsi rite percipiant, ac spiritualiter inde proficiant. Verum enimve-



ro quot quæso sunt, qui si non debita gravitate, ac veneratione, decenter saltem id muneris quadantenus expleant? Præcipitantur, mutilantur, ac sæpe numero eo confunduntur verba, ut nec semptis, dum legunt, intelligant; & quod pejus est, vitium istud ita in aliquibus radicatur ex habitu, pravaque consuetudine, ut ferme impossibile sit eo unquam privari. Dicant quid velint aliqui; quantum enim ex me numquam profecto crediderim cordi Sacerdotis cultum Deo debitum inesse, quandocumque ipsum adeo irreverenter alloquitur, ut vel simplici Viro, consimili modo confabulando, foret despectui. Hinc autem fit, ut Deos ipse, sacrumque ipsius ministerium sacrilego ludibrio exponantur; unde adstantes nedum minime ædificantur, verum & spiritali ruinæ succumbunt. Tantumdem in præsentia dici posset de horarum Canonicarum recitatione, sed non est hic locus fufius super hoc differendi.

Quoad Gallicum idioma, expedit huius pariter rectam pronuntiationem addiscere; & quidem quamprimum fieri possit; quidni enim summopere pudeat exacta vernaculæ linguæ carere notitia? Errores autem, qui plerumque a nostris in ejus exercitatione fiunt, sunt: Confundere sonum vocalis, E, aperto ore proferendæ, cum altero ejusdem literæ, mute, pressequæ pronuntiandæ. Item consonantem in fine alicujus vocis nonnumquam inter loquendum suppressere, alla subsequente, quæ a vocali incipiat; unde perperam dixeris V. G. *incontinent après*, literam, T, subtrahendo, alterius dictionis loco: *incontinent après*; patiter, *Saint ames*, non *Saintes ames*. Loquendo tamen de litera, E, aperte proferenda, nulla videtur impræsentiarum admittenda excusatio; siquidem accentu signari solet; in libris præsertim qui prælo mandantur. Errant præterea ut plurimum alii ultimam ex vocalibus subtrahentes, cum duplici dictiones aliquæ terminantur; proindeque corrigendi sunt dicentes *vi*, pro *vie*, *enui* pro *enuje*, *renommée*, pro *renommée*, *passé*, pro *passé*; &c. Oportet enim primæ vocalis pronuntiationem parumper sustinere, & ad sequentem nonnihil inflectere.

Protrahenda insuper est tertiæ personæ pronuntiatio in plurali verborum, *ils alloient*, *ils venoient*; in singulari vero contrahenda, *il alloit*, *il venoit*. At in infinitum forte abirem, si singula vellem super istis nimis pependere, aut recensere. Solum ergo addiderim, aspirationem in, h, haud esse faciendam, præterquam in dictionibus Gallicis ex Latinis desumptis, quæ absque, h, scribuntur, ut sunt *haleur*, *hazard*, *honteux*; Si vero in Latinis vocibus, h, reperiat, tunc in Gallicis aspirandum non erit, ut in istis: *Homme*, *heritage*; &c. Hinc tamen excipias: *lex heros*, & pleraque alia nomina, in quibus facienda erit aspiratio, tametsi a Latinis, ut alienus vitetur sensus, cum, h, scribantur; Contra vero in voce, *heureux*, reticetur, licet latine non aspiretur.

Tertius denique, qui ex humaniorum literarum studio fructus habetur, est: Castigate scribere, hoc est sine mendis, & barbarismis: item caractere intelligibili, regulas orthographicas, quæ in melioribus leguntur Codicibus, sedulo animadvertendo, nec non periodorum intersectiones per commata, & puncta, quæ a peritioribus traduntur Authoribus. Neglecti pariter esse non debent, quæ identidem ex humana societate scriptitare contingit, ut sunt Epistolæ, Schedulæ, Chirographa, &c. sic quippe ingenium, & scribentis manus in his, quæ assiduo sunt usui, non modicum perficiuntur. Potissimum vero communiorum Gallice scribendi methodum servare fas erit, non autem singularem arbitrario sibi consingere, quæ nondum in eruditiorum Academiis fuerit comprobata.

Quantum vero ad Characterum, seu literarum formationem attinet, ad rem maxime foret tyrones, recens professos, super hoc peculiariter instrui, quatenus scilicet rectam scribendi rationem adipiscantur. Quocirca præceptorem poterunt sibi deligere, a quo orthographiam, punctorum, commaturve interpositionem, aptam literarum, syllabarumque distinctionem; distinctam demum earumdem prolationem quamprimum doceantur. Porro Characteres, Cancellariis familiares, mihi videntur in praxi opportuniores. Cæterum quæ hæcenus scripsi, pro.



pro istorum nempe radimentorum notitia, Lector benevolus contemptui non habeat, cum in gratiam Cœnobiticæ tantum nostræ juventutis ea notaverim.

Ad humaniorum literarum studium referri item poterit vetustorum manuscritorum notio, quæ sane non modicum confert ad veteres Authores emendandum. De quo in præsentia fuisse nobis differendum esset, cum sit potissimum studium, cui nunc temporis Congregatio nostra insudet ad totius Reipublicæ literariæ emolumentum. Quia tamen negotium istud ex praxi potius, atque exercitatione pendet, quam ex regularum præscriptione, pauca ideo super hos solummodo innuam.

1. Manuscripta antiquiora sunt etiam ut plurimum præstantiora, præsertim vero si a solerti fuerint antiquario exarata. Cum siquidem fonti, unde manant, ea sint propiora, majorem pariter præ aliis puritatem servant, quæ per inultas librariorum manus processere.

2. Manuscriptorum antiquitas ex characterum formatione, vel etiam ex ipsismet facile comperitur. Non quælibet antiqua manuscripta sunt quadrata; tabellæ namque consulares sunt oblongæ. Potior tamen quadratorum pars antiquitatem redolet. Prout vero ad characterum intellectionem pertinet, legi poterit Mabillon de re diplomatica, ubi multifaria plurimum sæculorum scripta, propriis incisæ laminis, in unum congestæ.

3. Sola alicujus manuscripti antiquitas sat plerumque non est ad decisionem dubii textus alicujus Authoris. Ex vetustioribus nonnulla occurrunt supra modum mendosa, quibus proinde præferenda erunt plura etiam ex recentioribus, castigata manu exarata, hoc est a perito, ac diligenti Scriptore.

4. Quamvis unius dumtaxat manuscripti authoritas ad alicujus Authoris textum corrigendum quandoque sufficiat, satius tamen erit plura consulere, nec ea ipsa despiciere, quæ vel aliquibus mendis scaterere dignoscimus. Enimvero cum vel ex melioribus manuscriptis vix unum inveniri queat cujusque prorsus expertus erroris, similiter ex pejoribus nullum aderit, quod serium quid, atque utile non comprehendat.

5. Authoris alicujus manuscripta, in cœnobiis unius, ac ejusdem Provinciæ conservata, sunt inter se sæpenumero conformia, si forte vel omnia simul a pluribus antiquariis conscripta fuerint sub uno tantum lectore dictante, vel unum ex altero fuerit successive transcriptum. Tunc autem ut unum fere omnia computantur.

6. Conjecturæ, quæ alicui manuscripto non innituntur, caute omnino, ac circumspecte sunt adhibendæ; Quiniamque ipsis haud utendum arbitror, nisi cum res ita liquido constiterint, ut merito in dubium verti nullatenus queant. Quamquam ut verum fatear, satius adhuc foret illis ipsis non assentiri, quæ vel proprio Authori indubiæ videntur; nihil enim tam facile, quam alicujus novitate sententiæ allici, unde multum hallucinemur. Sensus itaque conjecturalis poterit ut talis seorsim notari; secus enim ex simplici conjectura aliquid audacter enunciando, inevitabili propemodum corruptelæ Authores exponerentur.

7. Primum, quod discendum occurrat iis, qui manuscripta cum impressis voluminibus conferunt, est rite discernere multifarias veterum orthographias, literarum mutationes, modosque varios contrahendi voces, ac syllabas, ne secus confundant, exempli gratia, per, cum pro, qui, cum quam, vel quoniam, & id genus alia, in quibus plerumque fallitur experientia defectu. Quantum ad orthographiam legi possunt Cassiodorus, Dausquius, Vossius, Scioppius, & Pater Sirmondus in suis adnotationibus in columnam rostratam.

8. Alterum, quod item plurimum interest, proindeque serio animadvertendum, est: Quod pluribus simul Authorem aliquem, ex variis manuscriptis ventilantibus, necessum est, ut qui codicem impressum versat, clare, distincteque voces enunciet, nec non aspirationes, ac syllabas, præsertim si aliis fuerint quoad sonum aliqua ratione conformes, penes vero sensum omnino dissimiles; secus namque inter scribendum nonnumquam confundentur, V. G. indiga cum indigna, lumine cum limine, aure cum ore, homine, cum omine, & plura his similia. In hujusmodi autem



errores multoties lapsarunt ipsimet manuscriptorum librarii, dictantibus aliis, quæ calamo exarabant:

9. Quæ manuscripta cum aliquo ex impressis codicibus conferunt, ad majus eorum, qui ipsis utentur, commodum, paginæ, lineæque impressi numerum notabunt, in quibus emendatio, vel diversa lectio occurrit, & ne identidem lineas numerare cogantur, scalam papyraceam sibi parabunt, in qua earumdem numerum pari distantia, quæ impressæ visuntur, distribuunt, adeo ut ipsam singulis paginis admoventes, numerum lineæ momento videant, in qua erit facienda emendatio. Verum totum id negotii prætermitti poterit, cum voluminibus in folio uti contigerit, in quibus literæ A, B, C, D, inter columnas notari solent; quandoquidem sat tunc erit literam innuere, lineæque numerum ad ipsam sequentis.

10. Operæ insuper pretium est singulas manuscriptorum diversitates, ut fuerint, aptæ nempe, vel ineptæ, calamo notare, quas etiam aliquando peculiari studio ad calculum revocare fas erit, ut veriores a reliquis inferioris notæ secerantur.

11. Ut autem delectus iste sit utilis, diversitates singulæ accurate perpendentur, eaque subinde præferendæ, quæ Authoris sententiæ magis videbitur consentanea. Quo si vel minimum res in ambiguo versetur, ejusmodi diversitas fortissimè notabitur. Verbo demum, multo in primis opus erit ingenio in hac selectione faciendâ; ipsi namque totum id emolumenti innititur, quod ex veterum Autographorum speratur examine.

Cæterum laborem istum subeuntibus neutiquam suspicandum erit, in ipso tempore inanitet conteri, vel modicum inde fructum hauriri; siquidem nihil fortasse ad illustrandam Ecclesiam æque conducit. Quinimmo hujusmodi studio operam impense navantes, eo majorem lau-

dem, ac meritum apud Deum sibi conciliant; quo minorem apud homines gloriam consequuntur. Hincque præterea diutius solitudini incumbunt, quæ nihil ipsorum cordibus esse debet antiquius. Fateor quidem, hunc oppido molestum esse, atque injucundum laborem; verum tamen adhuc longe minus negotium accessit, quam libros transcribere, quod præci nostri Ordinis Patres ingenti cum fructu præstiterunt. Qui manuscripta conferunt, bonum inde emergens universis palam ostendunt, quod secus non lateret, seu thesaurus absconditus. Eximii doctrinæ viri laborem istum, aliqui improbum, non sunt dedignati; & Muretus præ aliis testatur, numquam se penituisse, quod manuscripta, utcumque mendosa, contulerit, cum inde non modicum jugiter se profecisse compererit.

Manuscriptorum studio alterum quoque veterum inscriptionum adjici poterit, quarum egregia quædam Collectio, a Grutero edita, apud nos extat, una cum tabulis Scaligeri, quæ primas facile tenent in hoc eruditionum genere. Juxta istarum exemplar, collectiones alias vulgarunt Reinesius, doctusque Dominus Du Cange in Glossario ad Scriptores mediæ, & infimæ latinitatis. Consimiles pariter alii plures viri celebres concinnarunt, novamque ab eruditissimo Raphaële Fabretto quamprimum in lucem editum iri speramus. Ex istis autem Collectionibus præcorum acumen in suis inscriptionibus comperimus, unde etiam nostras emendare possumus, quarum potior pars ab earum artificio quam longissime distat, & quum earumdem studium peculiariter amplecti nostrum nemo cogatur, ipsas tamen, cum res postulaverit, licebit invisere. Harum interim praxim hic libet innuere exemplo egregiæ cujusdam inscriptionis, a præfato Fabretto nuper mihi transmissæ, quæ barbarum licet stylum aliquatenus redeat, est tamen notatu oppido digna.



NATU SEVERI NOMINE PASCASIUS  
DIES PASCALES PRID. NOV. APRIL. IN  
DIE JOBIS IL CONSTANTINO  
ET RUFO V V E E CONSS. QUI VIXIT  
ANNOR. VI. PERCEPIT  
XI. KAL. MAIAS ET ALBAS SUAS  
OCTABAS PASCAE AD SEPULCRUM  
DEPOSUIT D. IIII. KAL. MAI. FL.  
BASILIO V E CONS.

Ex hac Paschali inscriptione, cui vix alteram similem legeris, colligere est:

1. Consulatum Constantini, & Rufi ad annum 457. respondere, quo Sanctum Pascha in diem incidit 31. Martii, cum dies Jovis infra Octavam ejusdem, qui fuit Natalitius Paschasii, fuerit quartus Aprilis. Porro sub isto Constantini, & Rufi Consulatu Victorium Aquitanum, Hilario Papa hortante, novum Cyclum Paschalem condidisse legimus.

2. Quod Basilius Consulatu solus fungebatur anno 463. in Paschate, quod per id tempus 21. die ejusdem mensis Aprilis contigerat, qua etiam ejusdemmet Paschasii baptisma celebratum fuit, cujus obitus Octava subsequenti evenit, in qua propterea album deposuit indumentum in baptismo receptum.

3. Quod hujusce pueruli baptismus ad sextum ejusdem aetatis annum dilatus fuerit. Notandum insuper, litteram N, quae in calce secundae lineae visitur, appositam fuisse in emendationem alterius perperam incisae in dictione NOV. Spero interim fore ut lectores parvam istam digressionem non dedignentur.

Veterum Numismatum scientia, quae nunc temporis maxime viget, Inscriptio- num alteri est valde affinis. Plurimum autem juvat, tum ad exactam Cronolo- giae intelligentiam, tum etiam ad evin- cenda praeursorum Caesarum gesta, quae inversa Numismatum parti insculpta ple- rumque conspicimus. Insuper ex huius- modi studio, Regum, & Urbium Epo- chas plane conjicimus, ut liquet tum ex collectione Patris Hardovini, tum ex aliis nuper editis a Patre Henrico No- ris (nunc Purpuratorum in albo) & a D. Vaillant, quorum ille super Epochis Urbium Syriae eruditissime scripsit; Al-

ter vero super Epochis ejusdem Provin- ciae Regum. Sed cum universum loquen- do, isthaec tum rei numariae, tum reli- quiarum antiquitatis Musae, raro in Monachorum Cœnobiiis reperiantur, im- munes ideo ab hisce studiorum generibus erunt, quae rursus nimium curiositatis saepissime excitant, unde facile possent ab utilioribus distrahi, proprio instituto apprimè consentaneis. Hinc tamen non est, quod hujusmodi studium parum pro- desse autem, quamquam saeculares magis, quam Cœnobitas, decere mihi videtur; Quocirca novissimas eruditorum Collectiones, hac de re typis editas, lat ipsi erit invisere.

### CAPUT XIII.

*De Critica, & Regulis in ipsa ser- vandis.*

Nihil nostra hac tempestate celebrius quam aliorum censura vacare; idque universum adeo invaluit, ut vel ipsis Mulierculis hanc artem profiteri sit nihil antiquius. Inficiari sane non an- sim, plurimum inde hauriri emolumen- tum, secus namque veritatem simul at- que mendacium perperam confundi saepe contingeret, nisi ab invicem per Criti- ces normam dijudicaretur. Verum ple- rique adeo impudenter ista abutuntur, ut haud minus, quam ex errore, ac ignorantia, detrimentum mens inde pa- tiatur. Temerario ausu materias suapte sponte definiunt sine pravio earum exa- mine; & ne dum in eorum discussione, de quibus in humanis, ac naturalibus scientiis communiter agitur, talem sibi usurpant potestatem, verum etiam in iis, quae spectant ad orthodoxae fidei dog- mata, super his enim arbitrario plura  
idea.



identidem afferunt, majori sane fiducia, quam si eadem Œcumenicum enunciatet Concilium. Er hic forte tot inter morbos unus esse deprehenditur, quæ præfens sæculum misere laborat; quandoquidem si præcedentibus sæculis noxiæ simplicitatis, nimisquæ credulitatis vitium adscribitur, nostro hoc ævo nil ferre ab iis, qui acriori se præditos ingenio jactitant, recipitur, quin prius ipsorummet censuræ plane subdatur.

Quare in duplicem Criticam distinguenda erit, aptam scilicet, & ineptam, quarum prima lumen est perquam utile, unde nedum Authoris mens valde illustratur, verum & illa opportune utentium. Altera vero noxium virus, quod ubi primum intellectum, ac rationem ipsam exercentis contaminavit, ad alios etiam veneficam qualitatem diffundit, & ad ipsorum opera. Abs re igitur non erit aliquid de ambabus speciatim innuere, ut optime inter utramque dijudicemus.

Sed in primis operæ pretium videtur exactam Critices notitiam tradere, quæ sic definiri potest: Scientia conjecturalis, docens modum recte judicandi de quibusdam operibus, præsertim Authorum, eorumque scriptis.

Ut quis scientiam hanc plane assequatur, multo in primis opus est ingenio, mentisque acumine, multa item animi maturitate, atque prudentia, qua nimirum talis servetur methodus, ut singula suo quæque ordine disponantur, ac illustrentur, ita ut lumen sibi invicem mutant. Porro præter istas naturales dispositiones, quæ sanè in pluribus desiderantur, peculiare aliæ superadduntur.

Ut enim crisis aliqua legitima sit, ac recta, eadem fere in ipsa præcautiones sunt habendæ, ac in ferendo iudicio; oportet namque 1. rem, de qua iudicium fieri debet, iudici competentem esse. 2. Quod iudex curam omnem studiumque impendat, ut punctum, quod controvertitur, examissimè intelligat. 3. Quod non ferat sententiam, nisi convincentibus urgeatur rationibus. 4. Denique quod sit indifferens, & non opinionum acceptor. Facile hinc est omnes istas conditiones Criticæ aptare, cum

revera non sit nisi iudicium, quo veritas in re dubia, ac controversia defensatur.

1. Necessum itaque est primo, ut rectus alicujus operis censor eas materias optime calleat, super quibus crisin exercere parat. Quapropter Grammaticus, qui, ut persæpe contingit, puncta quædam Theologica decidere tentat, in sua Crisi floccipendendus erit, ut pote nullius ponderis, ac momenti, cum hujusmodi controversiæ penitus sint extra sphaeram earum materialium, in quibus versatur. Grammatici (ut sapientissime ait inclitus quidam Præsul) intra suum genus sistere debent, neutiquam vero Sacrarum Scripturarum ingredi Sanctuarium, aut Ecclesiasticorum Authorum, adeo ut super eos veluti sublimius quoddam dictaturæ fastigium occupent, aut mutilando, aut addendo quidquid libuerit, aut etiam proprias decisiones, seu potius deliramenta adjiciendo, quibus tanquam oraculis nullus audeat refragari. Hac peste quamplures potissimum Sæculariorum elapsi sæculi laborarunt; quod totum Gallice sic apud eundem legitur: *La Grammaire, dit il, doit s'arrester dans ses bornes, & n'entrer pas dans son Histoire le Sanctuaire des Ecritures Saintes, & re. des Auteurs Ecclesiastiques, pour y exercer une dictature souveraine, pour y trancher ou y ajouter ce qu'il lui plaît, & pour donner ses conjectures, & quelque fois ses reveries comme des oracles que tous les autres doivent suivre. C'est ce qui est arrivé à plusieurs heretiques du siècle passé.*

Hujus etiam farinae sunt nonnulli scoli, vel semidocti, qui falsa eruditionis opinione intumescunt, Censoris munus arbitrario sibi vendicant, earum notitiam penitus expertes, quæ ad ipsum rite obeundum requiruntur; proindeque tantum abest, ut authorum opera, cæteroquin egregia, mendis expurgent, ut eadem potius vitient, ac deteriora reddant. Quamplures de re literaria optime meriti super istorum temerario ausu valde conqueßi sunt, horumque audaciam tandem aliquando infringi exoptarunt, ut pote literariæ Reipublicæ opido infestam. Quocirca Justus Lipsius consulebat, ut singulis citra vigesimum quin-

Mr. Godeau dans son Histoire



quintum ætatis annum Correctoris munus prorsus inhiaberetur, & transgressores velut intrusi haberentur, eorumque emendationes nullatenus in acta publica redigerentur. Verum hanc legem præscribere quis valeat? Non enim semper in hoc ætas attendenda est, sed hominum potius ingenia. Præterea quis in hoc Iudex erit? Respublica literaria status amplæ libertatis perhibetur esse, in quo unusquisque patritium jus habere præsumit.

2. Satis non est generalem quandam illius materiæ notitiam gerere, unde dubium, quod controvertitur, resolvendum erit; sed insuper puncto, quod agitur, peculiariter studuisse oportet. Ut egregius Theologus quis censeatur, singula; quæ facultas Theologica complectitur, ad unguem intellexisse necessum est; multa enim vel a doctioribus plerumque ignorari contingit. Quare priusquam circa difficultatem aliquam peremptoria feratur decisio, operæ pretium est eam in fonte, hoc est apud Authores de ipsa speciatim agentes, serio, & exacte perpendere.

3. His graviter expensis, rationes ad tutum redigendæ erunt, ut quid ultimo sentiendum sit innoteat. Quod si nulla earum efficax comperiatur, suspendendam est iudicium, & simplici conjectura utendum. Summa quippe moderatione, atque animadversione est opus, tam præsertim, cum propriam sententiam in lucem edere cogimur, cui multi facile mox possunt subscribere. Cautissime pariter procedendum est dubia proponendo in materiis, quæ sunt aliquis momenti; quandoquidem dubium vel a vulgari Authore propositum, complures alios facile trahere potest ad absolutam ejusdem decisionem.

Verum si aliquando summa moderatione utendum, in rebus potissimum ad orthodoxam fidem spectantibus ea servanda erit. Meminisse jugiter oportet, Catholicam Religionem non artem aliquam, aut naturalem scientiam esse, in qua singulis arbitrario liceat investigare; fingere, mutilare, vel quidquam adjicere. Quamobrem colligere sat erit, fideliterque conservare Sacrum traditionis depositum, quæ in Ecclesiasticis monumentis nobis passim occurrit. Caterum

ad Ecclesiam attinet proponere, ac desinire, nostrumque est ejusdem decisiones humiliter, ac reverenter amplecti, nequitiam vero ipsa sophistica censura subicere. Sacra fidei velamina maximæ nobis venerationi esse debent, nec licet ad ipsa, nisi tremebunde accedere, & si aliquando quis manum admoverit, ut ea tantillum aperiat, id reverenter omnino præstabit, ne velut audax Majestatis scrutator, opprimatur a gloria. Impudentes isti irruptores (quemadmodum ipsos S. Bernardus indigitat) tantum abest ut veritatem semel assequantur, ut potius ab ea longe arceantur, & in Cimmerias illas caligines misere relabantur, in quibus nihil ipsorum mentibus, præter falsitatem, atque mendacium occurrit. Postremo nil citius ad divinæ fidei amissionem conducit, quam ipsam curiose nimis, criticeque velle discutere. Hujuscemodi farina viros ad unguem expressit S. Hilarius Pictavorum Antistes, cum dixit: *Dum in verbi pugna est, dum in novitatibus questio est, dum de ambiguis occasio est, dum de Autoribus querela est, dum de studiis certamen est, dum in consensu difficultas est, dum alter alteri anathema esse capit, prope jam nemo Christi est; incerto namque doctrinarum vento vagamur; & aut dum docemus perturbamus, aut dum docemur erramus.*

Secus autem contingit prudenti, modesto, verecundoque Censori, qui nimirum, præter sui eruditionem, vix aliud affectat, qui haud minori sollicitudine proprium cor Sanctis, honestisque virtutibus ornare fatagit, quam scientiis animum imbuere, qui novitati non studet, sed cogitationes, aut locutiones suas Patrum doctrinæ conformat; hæc inquam ratione critice exercens, in cunctis proficit, spirituales fructus ubique nanciscitur, & ipsum novo semper lumine Deus illustrare gaudet.

Sed ut istam perfectionis metam assequamur, operæ pretium est, ut nullus mentis oculos livor obducat, isque potissimum, unde ad aliorum censuram facile trahimur; Quo morbo juniores quodam plerumque laborare conspiciamus, qui cæteris sapientiores in cunctis esse arbitrantur, vel minimam mendam, ut imaginariam, ægre ferunt, temereque expun-

S. Bern.  
in Cant.  
serm. 62.  
num. 5.

Lib. 2.  
ad Constantianum  
n. 5.



expungunt, ne dum in vulgaribus Authoribus, sed & in Patribus ipsis, veneratione his debita plane neglecta. Aliorum opera censura subijcere critices dumtaxat affectu, quendam animi imbecillitatem arguit, seu potius genii pravitatem. Illa ergo solum est exercenda ob maiorem in scientiis profectum, vel ut ad istas faciliores pateant aditus. Accedit insuper, subtilius, aut scrupulosius, quam par est, nihil in Authoribus investigandum, ne totum vitari potius, quam emendari contingat.

Præter tres conditiones jam recensitas, valde refert, critica operam dantes negativo argumento tempestive, & apposite uti, rectus namque istius usus aliquoties plurimum iuvat, præsertim vero ad eludendum commenta, ab impostoribus, ut nos decipiant, sæpenumero conficta, quæ licet negativo tantum argumento confutari queant, cavendum tamen est, ne hac argumentandi ratione quis abutatur, si nimirum in ipsa modum non servet.

Quod ut plane intelligatur, animadvertendum est, duplex argumenti negativi genus posse distingui, quædam enim sunt pure negativa, alia vero positivum quid mixtum habentia. Argumentum mere negativum est, si exempli gratia dicatur: Vocabulum *Extremæ Unctionis* nullum apud Authorem legitur ante duodecimum sæculum; ergo Prudentii Episcopi Trecentis Textus in Vita S. Mauri, ubi ejusmodi dictio habetur, procul dubio adulterinus erit.

Argumentum vero negativum cum positivo mixtum erit, si dicatur: Nullus Author ante Martinum Polonum meminisse legitur Joannæ Papissæ, omnesque Authores Syachroni, & qui ad ipsam sequuti sunt, usque ad dictum Martinum, immediate post Leonem IV. ponunt Benedictum III. neutiquam vero Joannam; ergo hæc præsumpta Papissæ merum est commentum a præfato Martino confictum. Quod negativum in isto argumento viderur, est: Nullum Authorem ante Martinum, præsumptæ istius Papissæ meminisse; quod vero positivum, est: A cæteris quibusve Authoribus Benedictum III. proprio suo loco censi immediate post Leonem IV. fa-

cilius autem est ex primo, quam ex secundo argumentandi genere, in paralogismum incidere. Quare ne in præi argumenti mere negativi fallamur, necessum est nedum singulos evoluisse Scriptores, ex quorum silentio tale argumentum eruitur, sed insuper nullatenus ambigere, num aliqui nobis desint, qui fuerint ipsis contemporanei; contingere namque potest, quod Author, cujus scripta ad nos usque minime venerint, rei alicujus mentionem fecerit, quæ tamen a cæteris fuerit prætermissa. Præterea manifesta quadam ratione certi sumus oportet, quod nihil de his, quæ evenerunt, in materia de qua agitur, Scriptorum illius ævi, qui nobis supersunt, solertia præterierit. At vero loquendo de altera negative argumentandi ratione, minus inde paralogismos suspicabimur; enimvero ex positivo, quod cum isto argumentationis genere nectitur, quidquid negativum est, valde roboratur.

Cæterum sæpissime evenit, quosdam primam negative argumentandi rationem vehementi adeo, furiosoque impetu prosequi, ut firmiores etiam, atque inconcussas veritates ex hujusmodi ratiocinii abusu condemnet. Sic exempli gratia, Author dissertationis de *Hemina* in secunda editione sui Operis, ut ostendat, Sanctum Benedictum de Communione Eucharistica neutiquam loqui, cum nempe cap. 38. sœ. Regulæ Mixtum lætori concedit propter Communionem Sanctam, unum superaddit tamquam indubitatum, animadversionem scilicet non expuendi aliquamdiu post Sacram Communionem, prorsus inauditam fuisse Divi Patris Benedicti ævo, sæculisque ante ipsum elapsis. En argumentum mere negativum; Ad quod confutandum, ut revera factum est, sat erat præcautionem dictam proptis expressam terminis in Regula Magistri indicare, qui septimo vivebat sæculo, immediate post illud S. Benedicti; item in Commentariis Abbatis Smaragdi, qui vivebat nono; & in aliis pluribus, qui post ipsum fuere. Verum cum hisce Authoribus plena fides ab Adversariis non habeatur, aliud super hoc testimonium exigunt ante Sanctum Patriarcham dictum, vel



vel ipsi saltem contemporaneum; quod tamen inveniri posse absolute negant. Sed opitulante Deo, unum opportune occurrit in Vita S. Joannis Chrysostomi, a Palladio Græce conscripta, quod quidem fuit silentio præteritum in novæ illius opinionis confutatione; in hæc quippe vita, juxta versionem Domini Bigotti, cui editionem istam omnino debemus, sic legimus: Admonebat, ut omnes post Communionem, aquam, aut pastillum degustarent, ne cum saliva, aut pituita aliquid e Symbolo Sacramenti præter voluntatem experient: *ἵνα μὴ ἁμαρτάνωμεν τῷ σώματι, ἵνα φάγωμεν καὶ πίνομεν τὸ σῶμα καὶ τὸ αἷμα τοῦ κυρίου καὶ τῆς ζωῆς αἰῶνος αὐτοῦ.*

Hinc autem facile unicuique comperitum esse poterit, S. Patrem Benedictum id ipsum præcavere potuisse pro Hebdomadario lectore, juxta Magistrum, & Smaragdi expositionem, nec gratuito germanum præfari textus Regulæ sensum a me in præsentia propugnari ad veritatem novissimam nonnullorum interpretationem, prædicto argumento mere negativo, cujus falsitas ex ipsis Palladii verbis palam evincitur, innixam.

Multum igitur interest prudenter, ac circumspicte uti argumento mere negativo, præsertim vero in materiis, quæ sunt alicujus ponderis, ac momenti; facillimum quippe est inde hallucinari, ex nimia videlicet fiducia, qua cuncta legisse, atque notasse aliquando præsumitur. Hinc tamen non obstat, quin in similibus casibus liceat prudenter dubitare, usque dum novum aliquod lumen menti obveniat vel ad conceptum dubium proponendum, vel ad ipsum affirmativè, aut negativè ultimo resolvendum. Legi potest, prout ad rem hanc liber a doctissimo Thiertio editus, in quo agit de valore, & autoritate argumenti negativi.

Opus nunc esset ad singulares materialium differentias descendere, & regulas innuere ad rectam de ipsis crism habendam, Verum quia de hoc jam alibi, cum de Patribus, & Historiis actum est, idcirco plura hic non recensebo.

Hoc tantum adjiciam, tribus videlicet, aut quatuor modis comperiri posse, nem opus aliquod hujus sit potius,

quam alterius Authoris; nimirum ex manuscriptis, ex uniformitate, aut diversitate styli, præsertim vero doctrinæ, ac opinionum; ex cæterorum Authorum testimonio, a quibus dictum opus identidem citatur; tandem ex gestis, quæ in ipso enarrantur; Si enim quatuor istæ conditiones simul occurrant, vix fieri potest, quin ex ipsis dubium omnino resolvatur. Sic exempli gratia, si aliqua manuscripta existimatione digna, eaque in primis, quæ magis Authori cœva videntur, in fronte, vel etiam in calce Operis, nomen ejusdem gerant; si stylus fuerit ubique conformis alteri cæterorum Authoris Operum, sicut & principia, ac opiniones; Si Scriptores, sive Synchroni, sive pene Synchroni, ejusmodi opus eidem Authori certo ascribant; si denique nihil gestum in hoc opere legatur, quin cum historia sui ævi concordet, tunc inquam extra omnem dubitandi rationem absolute dici poterit, opus istud ad Authorem talem pertinere; secus vero si aliqua harum conditionum ipsi defuerit, tunc etenim quædam saltem foret suspicandi ratio.

Non inficior tamen multum sæpenu-mero contendere super uniformitate, aut diversitate styli. Et sane mirum videtur, tot sæpe super hoc hominum essentias, quot capita, tum potissimum, cum ex disputationis fervore animus disceptantium rapitur ad reclamandum proprio Authori opus, de quo agitur.

Multifarius iste Doctorum sensus multiplici posset exemplo demonstrari. Unum itaque, vel alterum referam. Primum liquet ex opposita duorum sapientum sententia circa Homilias, quæ apud nos extant, in Apostolorum Acta, Divi Joannis Chrysostomi nomine inscriptas. Desiderius Erasmus, & Jacobus Billius, Græce quidem, ac Latine docti ambo erant, stylique elegantioris apprime studiosi; & tamen si fides Erasmo habeatur, nullum ex S. Doctoris Operibus ignobilius legitur, quam ejusdem Homiliæ. At vero si Abbatem Billium consulamus, nihil ejusdem S. Patris stylo videtur conformius. Proprius istorum Authorum sensus ex singulorum



in dicendo energia unice liquet. Erasmus itaque audiamus in Epistola ad Tonsallum: *Ex Chrysostomo in Acta veteram Homilias tres: cuius opere me poenituit, cum nihil hic viderem Chrysostomi. Tuo tamen hortatu recepi codicem in manum; sed nihil unquam legi indotius. Ebrius, ac stertens scriberem meliora. Habet frigidus sensiculos, nec eos commode potest explicare. Quid unquam acius scribi poterat? Verum quidem est, quod alibi de ipso circumspiciatur; hinc tamen non relinquitur, quin hæc Erasmus ibi loquatur. At vere Abbas Billius, etsi minori verborum copia, haud dissimili tamen efficacia sic sentit oppositum: Græco-codice; inquit, nihil fingi potest elegantius, nihil quod Chrysostomi phrasin melius referat. En duo asserta sibi invicem manifeste contraria. Et licet Henricus Savilius autmet, Abbatem nostrum ex peculiari quodam affectu, ac propensione loqui; attamen credibile non est, tantum virum hinc adeo cecutisse, ut semetipsum in hoc plane neglexerit. Præterea huic sententiæ favet etiam Cassiodorus, qui præfatas Homilias Sancto Joanni Chrysostomo indubitanter adjudicat.*

Billius.  
ap. 9.

Præclarum insuper de hac extravaganti hominum opinione circa Authorum styli, exemplum habemus ex eodem Erasmo, & Domino Rigaltio, quorum primus citra omnem dubitandi rationem arbitrabatur, Tertulliani librum de poenitentia huic gratis prorsus adscribi, ob manifestam styli diversitatem. Quod etiam Beato Rhenano persuasit. Verum ex opposito D. Rigaltius tuetur, quempiam in Africani huius Doctoris lectione paululum versatum, nequitiam posse styli uniformitatem ignorare, quam prædictum opus una cum cæteris ejusdem Authoris servat. En tibi duas ex diametro quidem oppositas sententias de una, eademque re, a præfatis Doctoribus propugnatas.

Quinimo vel ipsa venerabilior antiquitas ab isto non fuit defectu prorsus immunis; ex illustrioribus quippe Authoribus, de quibus jure ipsa gloriatur, Origenem, Juliumque Africanum novit super Susanna Historia plane oppositum

inter se fuisse opinatos; Africanus siquidem inter apocryphas, ac supposititias illam recensabat, eo quod ejus stylus alteri Danielis Prophetiæ videretur omnino dissimilis. Ex opposito vero Origenes nullam penitus discrimen ibi intercedere asseveranter sentiebat. Quis porro subinde mirabitur, si hac etiam tempestate plerique de re literaria longe meritissimi, super stylo Bertramni de Sacramento Eucharistico, & altero de vocatione gentium, adeo contenderint, ut nonnulli Sancto Leoni, alii vero Sancto Prospero, utrumque adjudicarent?

Verum enimvero omni seposito livore, & cujusvis pathematis sublato velamine, unus etiam, & ejusdem Authoris stylus multifarius quandoque dignoscitur; in aliquo namque interdum opere, qua elegantior, quave neglectior apparet; quemadmodum in Patrum homiliis sæpe notatur. Præterea paucis, idemque Author jam ætate confectus, videtur sibi ipsi, cum adhuc junior esset, plerumque dissimilis. Quinimo magna e contrario in Authorum stylo uniformitas sæpenumero cernitur, qui sibi Syachroni extiteret; quod tamen nisi maturo quis fuerit ingenio præditus, Scriptorumque peritissimus, ægre comperiet. Denique Didascalorum styli Discipulos ad unguem fuisse aliquando imitatos minime latet, ut liquet in Nicolao Clarevallensi, qui illum Doctoris Mellisui plane est assecutus.

Hinc itaque arguitur, non semper styli uniformitatem, aut diversitatem, argumento nobis esse ineluctabili ad judicandum de legitimo alicujus Operis Authore, nisi conditiones reliquæ, ac conjecturæ intersint jam recensitæ.

Sed in primis nihil magis in Criticæ usu cavendum erit, quam pathematum, seu affectuum quorumcumque illusio, unde multoties aliquid aut inficiari, aut in dubium vertere cogimur, quod alioquin in se est plane perspicuum: Ut autem qua ratione id fiat intelligatur, Virum doctissimum id egregie explanantem audiamus: „La passion ne fait pas juger positivement que ce qui est évidemment vray soit faux, ce n'est pas la maniere dont elle s'y prend: Mais elle favorise tous les doutes pour peu



peu raisonnables qu'ils soient: Si elle n'a pas des Sujets particuliers de douter des veritez qu'elle n'aime pas, elle fait valoir certaines raisons generales, qui portent à douter de tout. Il y a bien des chotes, dit'on, qui paroissent miraculeuses, & qui ne le sont pas. On se trompe tres souvent en matiere de Miracles. Qui scait toutes les fins que Dieu peut avoir en les operant par les hommes? Sur ces raisons generales elle met le point, dont il s'agit, au rang des chotes douteuses: & sur cela elle met à part ces veritez, comme n'étant pas suffisamment prouvées. Elle s'arrête à sa prevention, en évitant d'envisager les raisons qui luy en pourroient faire voir la fausseté, & s'occupe uniquement de celles qui la favorisent. Ainsi en augmentant d'une part toutes les raisons de doute, en se cachant toutes les preuves de la verité, en s'appliquant fortement aux lumieres trompeuses favorables à la fausseté, on vient à rejeter des veritez très evidentes par elles memes, & l'on demeure attaché à des faussetez claires & certaines. C'est ainsi que les Heretiques agissent, en preferant des sectes destituées de raisons solides à l'Eglise Catholique, quelque environée qu'elle soit de preuves & de lumieres. C'est enfin de cette maniere que se prennent tous les faux partis, où l'on se porte par le poids de passion. Humanæ mentis livor non quidem ad asserendum inclinat, falsum absolute esse, quod verum ab omnibus palam cognoscitur. Hæc inquam ejus neutiquam est operandi praxis; sed cuilibet vix apparenti dubio statim patrocinari gaudet. Si aliquando de veritatibus, quæ ipsi sunt odio, peculiaris non adest dubitandi ratio, alias quasdam universales approbat, quæ ad ambigendum de omnibus paulatim conducunt. Quamplura, inquit, miraculosa videntur, quæ tamen naturæ universalis limites non excedunt; Nosque sæpissime fallimur dijudicando miracula. Quis universas mente rationes comprehendere valeat, quæ Deo inesse possunt illa per homines patranti? Hujuscemodi inquam generalibus fundamentis innitendo punctum ipsum, quod controversitur, in

Tom. II. Pars II.

rerum incertarum atque imperceptibilium serie reponit, ac proinde prædictas etiam veritates a reliquis segregat, velut insufficienter demonstratas. Opinioni propriæ adeo indulget, ut rationes in oppositum, unde illius falsitas evinci facile posset, nullatenus exaudire velit, easque dumtaxat celebret, quæ sibi ex genio magis arrident. Sic ergo quaslibet suspicandi rationes in unum congerendo, omnesque veritatis demonstrationes occultando, denique paralogismis, unde falsitas magis roboratur, mordicus adherendo, veritates, cæteroquin in se manifestissimæ, temere proscribuntur, & aperta mendacia pervacaciter defensoantur. Istam potissimum methodum servant etiamnum Hæretici, proprias sectas, solidis carentes rationibus, Ecclesiæ orthodoxæ, omni quaqua versum demonstrationum lumine circumfusus, præferendo. Postremo hinc est, cur falsis opinionibus plerique acerrime patrocinentur, eo quod propriæ mentis oculos livor misere obducatur.

Me utique non fugit, defectum dictum præcipue in Moralium discussione dubiorum occurrere; hinc tamen non relinquitur, quin & in speculabilium scientiarum materiis persæpe contingat, tum præsertim, cum ex disputationis fervore opinionem aliquam, cui jam se obstrinxit, quis sustinere cogitur; vel etiam cum ex alicujus novitate systematis, ingeniose a nobis præconcepti, philautia assentante, hallucinamur. Innumera id genus alia subdola blandimenta supersunt, quibus ad paralogizandum sæpenumero trahimur, ut videre est in libro de arte cogitandi, parte 3. cap. 19. ubi singillatim traduntur.

## CAPUT XIV.

De Collectionibus, sive Compilationibus.

Cum humana memoria angustissimis sit conclusa limitibus, necessum omnino est, eos, qui nonnihil in studiis proficere cupiunt, collectionum ope huic defectui occurrere. Quinimo vel ipsi, qui ea eximie pollent, a collectionibus concinnandis neutiquam debent esse immunes; futurum enim est tandem, ut vel inviti illa priventur, & ingens earum idearum copia depereat, quas

K

olim



olim mente conceperant. Paucos profecto novimus, qui annorum circiter octoginta aetatem attingentes, possint de memorie indemnitate gloriari, quemadmodum eruditissimo cuidam viro dudum feliciter evenisse legimus; ut plurimum enim fenescente vita, illa quoque nobiscum intercidit.

Operæ igitur pretium est collectiones aliquot conficere, ut quæ digna notatu inter legendum occurrunt, in iis exarentur, ne aliquando eorumdem penitus oblivisci cogamur, si nempe labili, fluctuantique memoriæ solum commendantur. Ne dum vero quæ a nobis leguntur, passim delet oblitio; quorum tamen denuo meminisse possumus, si eorumdem Authorum lectio identidem repetatur; sed etiam propriæ, ac spontaneæ meditationes memoria interdum excidunt; quas dein incassum sæpe reminisci nitimur, ubi semel eas calamo notare negleximus. Impresensiarum ergo inquiratur qua ratione collectiones istæ sint elucubrandæ, & quanam materiæ debeant in ipsis comprehendi.

Multifariam collectiones fieri possunt; sed opportuniores, utilioresve ipsarum methodum præscribere valde operosum est; suus enim unicuique modus inest, ac dispositio. Quamobrem sat erit duas, aut tres earum rationes, modosque innuere in præsentia, ita tamen ut singulis liberum sit aptiores sibi visam deligere.

Prima methodus, quæ apprime utilis, atque expedita videtur, est: Quidquid notatu dignum in alicujus lectione Authoris occurrat, continuata serie in quaternionibus exarare, titulum aliquem innuendo, exemp. grat. Ex lib. Tertulliani de pudicitia; sub quo deinde dogmata selectiora, in Codice inventa, scribentur, aliquid in margine breviter adjiciendo, indicans cujusvis annotationis finem, ut mox in ictu oculi singularum paginarum materiæ innotescant, absque eo quod singula per extensum relegere oporteat.

Peracta dein alicujus Tractatus compilatione, analysis quædam, vel epitome fieri poterit, indicando Authoris scopum in tali Tractatu intentum, puncta item præcipua, de quibus agit, una cum rationibus quibus innitur, ut ea sustineat; quam methodum tenait Photius in sua Bi-

bliotheca, nullo, vel temporis, vel materiarum, ordine servato, in 280. Authorum compilatione, quorum compendium refert.

Modus hic pluribus scætet emolumentis, quorum primum est: quia minus inde occupatur animus, ac in aliis, in quibus annotationes proprias opus est ad varia loca referre. Secundum, quia si Tractatum jam lectum quis iterato velit invisere, id momento præstare poterit, cum materiæ non interrupta serie notentur. Tertium, quia non videtur inde necesse ad istarum collectionum lucubrationem ingentem papyri molem assumere, eo quod folia, vel quaterniones quaquaversum non interrupte scribantur. Abs re tamen non erit plures in promptu quaterniones habere, cum nimirum varia eodem tempore leguntur volumina, sive diversorum Authorum Tractatus, ne singulorum Collectiones, quæ identidem fient, intercescentur, aut confundantur.

Ad rem insuper erit quaternionem seorsim habere, in quo lectionum, quæ obfer, atque extemporaneæ fient, compendia miscellaneæ scribantur, variæque ponderationes, seu meditationes, extra lectionem menti obvenientes.

Unum tamen est, quod in istius methodi praxi negotium facessit, nimirum, quod si aliqua super materia componendum sit, paginas singulas perlustrare oporteat ad explorandum, num aliquid fortasse collectionibus inest, menti elucubrantis opportunum. Verum id incommodi vitari facile poterit, si vel paulatim materiæ ad loca quædam topica redigantur, vel alphabeticus index istarum collectionum exaretur, vel denique si in calce singularum annotationum locus indicetur, quo alia ejusdem materiæ deinceps notabuntur. Sic exempli gratia, si pagina prima essetum aliquid circa poenitentiam contineat, & alibi pagina verbi gratia quarta, aliud super eadem materia notatu item dignum occurrat, in calce primi alterum pagine quartæ sic indicabitur: Vide pag. 4. & sic de cæteris.

Secunda methodus erit, si Codex seorsim præparetur, in quo singulæ syllabæ ordine alphabetico distribuuntur in paginarum apicibus, ita ut in binis, aut



ternis, juxta ipsarum numeram, eadem syllaba repetatur. In hoc inquam codice annotationes singulae, ordine alphabetico servato, disponi poterunt; ut puta: Si sub hac voce, Abbas aliquid notandum occurrat, sub syllaba, Ab, scribatur, librum indicando, unde desumptum fuerit, & vocem, Abbas, in margine.

Tertia demum methodus est, si ordine alphabetico distribuuntur in aliquo codice nonnulla vocabula generalia, ut puta: Abstinencia, Baptismus, Continentia &c. sub quibus cuncta juxta proprias materias singillatim scribantur.

Ne autem passim, annotationes scriptitando, lectio, quae fiet, interrumpatur, exigua madidae papyri frustula statim locis impressi voluminis appingi poterunt, vel etiam plumbeo stylo, si libri sint proprii, quae fuerint exscribenda, asterisco notari, ut completa dein lectione, singula propriis locis disponantur. Quod si libri, qui leguntur, communes fuerint, & cum libuerit facile obtineri queant, sat erit ea loca tunc breviter notare, innuendo principium, medium, aut finem paginae in qua sunt, ut cum se proderit occasio, praesto esse possint legenti. Secus vero si rari, aut in nostra non fuerint potestate: tunc siquidem satius erit singula omnia scriptis tradere. Hanc collectionum concinnandarum normam ad praxim egregie redactam, cernere est apud Patrem Crespitum Coelestinum Parisiensem, sub titulo: De Summa Fidei Catholicae, impressam Lugduni apud Joannem Pillehotam, anno 1598. studio, & cura Patris Caroli Champigny, pariter Coelestini Parisiensis, qui postmodum Congregationis S. Mauri institutum amplexus, in eadem naturae concessit.

Sunt nonnulli viri celebres, qui postquam proprias annotationes haud interrupte scripserunt, juxta primam methodum, de qua supra, Collectiones suas eo ordine disponunt, quo composita est Summa Doctoris Angelici, vel Decretum Gratiani. Modum hunc adamussim servasse videtur Pater Hieronymus Torrensis Jesuita in sua Confessione Augustiniana, quam ex operibus S. Augustini deprompsit, & in corpus Theologicum redegit. Est autem hujuscemodi opus perquam egregium, longeque uti-

lius, quam milleloquium S. Augustini; licet hoc modico non sit emolumento.

Ex Antiquis Eugippius Abbas, ut jam alibi vidimus, Collectiones ex Sancto Augustino concessit ad Christianas virtutes attinentes. Beda Venerabilis idipsum praestitit, referendo ad Divi Pauli Epistolas. Denique Paterius speciem quamdam continuati Commentarii edidit in universam Sacram Paginam, verbis Sancti Gregorii Magni ubique contexti.

Quantum ad ea, quae colligere magis congruit, unusquisque proprium institutum, animique propensionem debet apprime consulere. Verum cum haec ad Monachorum profectum potissime scribam, ad quatuor capita universae collectiones redigi ab ipsis poterunt, hoc est: ad fidei dogmata, ad Ethicam Christianam, ad disciplinam, & ad Historiam, sive Ecclesiasticam, sive Monasticam. Hinc tamen non est, quod singuli universas hasce materias simul complecti debeant; unusquisque enim juxta propriam indigentiam, atque dispositionem, uni, vel pluribus earum operam navare poterit. Monachis tamen, quibus onus incumbit frequenter de rebus moralibus publice loqui, studium, & operam in dictis materiis maxime debent impendere; imo etiam ex aliis, si libuerit, fuerintque idonei, poterunt plura depromere. Idipsum de iis dicendum videtur, qui ad pietatem peculiariter inclinant; ea namque colligere satagent, ex quibus divina in propriis cordibus Charitas unice nutriatur, neglecto cujuscumque alterius materiae alimento.

Forte postulaveris, num junioribus expediat collectanea conscribere ante studiorum suorum consummationem; cum siquidem sufficienti adhuc non sint literatura praediti, nec ingenii maturitate polleant, collectiones, quas fecerint, ipsismet inutiles proculdubio videbuntur, cum aetate provectiores, ingenioque maturiores evaserint. Nonnullorum tamen oppositum sustinentium pace, arbitror vel a tyronibus Collectiones aliquas esse elucubrandas; quandoquidem licet ipsis diu prodesse nequeant, in id tamen conducent, ut praestantiora dignoscere, mentique vividius imprimere sensum asuecant. Quinimo exercitatione conti-

Cap. 3.  
par. 2.



nua diutius crescit in ipsis delectatio, adeo ut ex suis laborum primitiis perfecte tandem colligendi modum nanciscantur. Latinae linguae Didascalii tyrones suos, tametsi artis bene dicendi, ac praeceptorum eloquentiae adhuc ignaros, aliqua passim componere docent. Thematata namque, seu argumenta solent ipsis principio tradere, quae postmodum licet aetate profectionibus nulli sint usui, adolescentes tamen eo paulatim dirigunt, ut tandem elegantioris styli methodum assequantur.

Ne autem adolescentes tempus in suis collectionibus incassum terant, praestit, eos modum aliquem principio edoceri, quo velut apes argumentosae paulatim faciant ex Authoribus utiliora feligere. Quocirca non quidquid primo intuitu singulare ipsis, egregiumque videbitur, propriis Collectaneis debebunt inferere; cum enim maturo intellectu careant, facile etiam a pluribus, quae in praclaris lectitabant Authoribus, allici poterunt, praesertim vero a nonnullis salibus, facetiis, & argutiis meram venustatem redolentibus, quibus tamen, & id genus aliis, nihil fere debebunt insistere, sed potius graviora praefatorum Authorum apophthegmata serio ponderare.

Hinc tamen non est arguendum, loca quaedam vividius, acutius, elegantiusque expressa, prorsus negligenda esse. In Authorum, praesertim vero Patrum operibus, laconica quaedam effata leguntur, quae graves, altosque sensus saepe concludunt; item reconditiores exprimendi modi, ac politioris eloquentiae verner, quarum delectus fieri poterit. Pleraque id genus occurrunt apud Terullianum, S. Cyprianum, Sanctum Augustinum, S. Hieronymum, Sanctum Bernardum, aliosque plures, qui omituntur. Et sane quantam redolet energiam, quod Sanctus Cyprianus in Epistola ad Donatum scribit: Exempli gratia cum de spectaculis loquens ait: *In tam impiis spectaculis, tamque diris, & funestis, esse se non putant oculis parricidas*. Et illud: *Exempla sunt, quae iam esse facinora desisterunt*; ut nimirum indicet, flagitia, ubi primum in publicum prodierint, ceteris subinde ad

imitandum proponi. Item in libro Confessionum S. Augustini verbum illa: *Amicitiae procellosae, & flumen moris humani*; una cum aliis, quae sequuntur ad horum explanationem. Item illa, quibus ita Deum alloquitur. *Te nemo amittit, nisi qui dimittit*. Praeterea lib. 4. de Doctrina Christiana, ut ostendat quam modicum saepissime profuit valde elaboratus Concionatorum stylus, inquit: Grande genus plerumque pondere suo voces premit, sed lacrymas non exprimit. Et alibi, ut innuat Concionatorem Divini Verbi, rhetoricae artis ignarum, praepriorum morum candore, vitaeque innocentia huic posse supplere defectum, ait: *Sit ei quasi copia dicendi, forma vivendi*. Quid elegantius Elogio, quod in Divae Marcellae laudem S. Hieronymus concinnavit? In Urbe turbida, inquit, invenis Evomum Monachorum: *Nihil illius severitate jucundius, nihil jucunditate severius, nihil suavitatem tristius, nihil tristitiam suavius*. Ita pallor in facie est, ut cum continentiam indicet, non redolet ostentationem. Sermo silens, & silentium loquens: *neglecta mundities, & in culta veste cultus ipse sine cultu*. Innumera id genus alia possent afferri exempla, in quibus elegantia styli, ac sententiarum soliditas mire copulantur, quae sublata, sola superflua verborum lenocinia, quae revera nil aliud sunt, quam inanis aeris sonus, attentione nostra penitus indignus.

Sed in primis ingeniosis quibusdam loquendi artificibus utiliter insistendum erit, quibus res, alioquin vulgares, sublimi quadam ratione exprimuntur. Sic exempli causa dicendi artificium, quo Doctor Mellissus Incarnationem Verbi describit sermone 1. de Adventu Domini, & primo de Annunciatione. Item disputatio auditu digna a Sancto Isidoro Pelusiota habita cum Sophista quodam Graeco, ac Ethnico, quem, licet apud multos maximam eloquentiae gloriam obtinisset, secum tamen de rebus fidei differentem, & Catholicos iridentem, eo quod Deum Crucifixum adorent, paucis ita confutavit, ut mutire non amplius ausus fuerit. Cum etenim ille proferret Christi Passionem, & Crucem, & in risum super his solveretur.



S. Isidorus ipsi modeste, ac mansuete in hæc verba respondit: *Unde autem demonstrare potes, Christum esse crucifixum?* Omnibus vero, qui hæc audiebant, admiratione perculsis, & cogitantibus, quidnam intendens Sanctus conficere, id dixisset, respondit ille, quasi visoriam absque labore jam reportaturus esset: *In Evangeliiis scriptum est: Cui Isidorus: at in iisdem, inquit, hoc quoque quod resurrexerit, & in Cælos redierit, scriptum habetur. Si ergo credis Evangeliiis, tam hoc, quam illud affirmantibus fidem habeto; sin minus, rem facis absurdissimam, dum alterum quidem amplecteris, alterum vero repudias; nunquid enim ad contumelias, ac probra patulas habebis aures, ad splendida autem illa, atque divina obturatas? maxime cum commentarii tui Dii, a Crucifixo superati, manus jam dederint. Si ergo Christus Crucifixus est, certum est etiam ad Cælos eundem ascendisse. Respondum aliud simillimum a Divo Antonio Abbate nonnullis Gentilibus datum legitur in ejus Vita, Sancto Athanasio testante.*

Idem Sanctus Isidorus valde apposite alibi docet, quod ubicumque styli elegantia a veritate non sejungitur, plurimi facienda est; secus vero despectui habenda: sola quippe veritas eloquentiæ, & humanioribus literis pretium addit; & si semel fuerint veritatis expertes, in minimis habentur.

Ex Authoribus, quibus minus fidentum videtur, Senecam Philosophum dixerim, cujus stylus leporem quemdam, ac venustatem redolet, ut junioribus præsertim admirationem conciliet. Quocirca Quintilianus Authorem istum ceu scopulum infestum juvenibus indigitat; quoniam, ut ipse ait, abundat dulcibus vitiis. Legatur Critica in aliquot Philosophi istius loca, in Tractatu de Principis educatione, libro speciminum moralium inserto. Cum eodem tamen Quintiliano fateamur oportet, pleraque in dicto Authore gravia, & admiranda reperiri, unde lectorum mentes recreari, & languescencia excitari facile possunt ingenia. Quare maturiori præditi intellectu ipsum non sine fructu legere identidem poterunt; verum ipsum plane imi-

tari nullatenus expedit, stylum nempe acuminibus, & apophtegmatibus undique contextum sectando; hæc siquidem scimus eo gratiora, ac jucundiora videri, quo rarius, ac naturalius usurpantur, seu ut idem Quintilianus inquit: *Non captata, sed velut oblata, tunc præsertim, cum sententiarum soliditas acrimoniæ in dicendo respondet.* Pauca hujusmodi apud Tullium legimus, & si qua sunt, præfatas omnes conditiones habent; exempli gratia quod adversus Pisonem scribit: *Obrepisti ad honores errore hominum, commendatione fumosarum imaginum, quarum simile habes nihil præter colorem.*

Sed ut ad rem nostram regrediamur, ne tyrones, quibus nova propemodum universa videntur, inanibus compilationibus vacent, abs re non erit 1. Si non ubi primum notandum aliquid occurrat, calamo exarent, sed postmodum, vel etiam perendie differant, ut postquam diu id mente revolverint, sibi que magis, magisque arridere compererint, tum certo existiment illud revera notatu dignum esse, vel saltem quandoque profuturum. 2. Quod si ea, quæ legunt, in longum nimis abeant, non omnia integre scribant, sed potiora tantum notent. 3. Quod nulla identidem loca memoriter discere assuescant; ut hinc tantumdem imminuatur scribendarum Collectionum, codex. 4. Demum, quod propria interdum collectanea cum sapientioribus conferant, ut istorum consilio magis proficiant. Cæterum ipsis ab initio satis erit Collectiones juxta primam methodum, utpote faciliorem, expeditioremque, sibi conficere, & cum ut plurimum adolescentes multa polleant memoria, illas lectitare non omittent, sic quippe menti easdem imprimendo, nullo tunc indice opus erit, quem in illa, ceu prima Isagoge, prætermittere poterunt.

Nedum autem junioribus proprias expedit sæpe collectiones invisere, verum & ætate provectioribus id necessarium videtur, ne suorum laborum fructu aliquando priventur. Eas igitur oportet ut singuli passim reminiscantur, secumque conferant: & non modo selectiora vocabula, Authorumque apophtegmata, verum etiam substantiam, doctrinæque ipsorum fundamenta operæ pretium est sæpe



sepius memorari, ut cum opus fuerit, eas sibi unusquisque aptare queat.

## CAPUT XV.

## De Compositione, &amp; Traditione.

**N**aturalis sciendi, atque studendi scopus in eo sistere debet, ut comparatis scientiis, ceterorum inde utilitati consulamus. Scientia prototypon suum, sapientiam videlicet, imitatur, quæ universis communicari maxime gaudet; unde Ecclesiastici 20, dicitur: *Sapientia absconsa, & thesaurus invisus, quæ utilitas in utrisque?* Cum itaque Monachi scientiis omni ævo nomen dediderint, in lucem quoque innamæra pene ediderunt opera, quorum plurima nobis supersunt; tantumque abest, quod unquam super hoc objurgari fuerint, ut potius eosdem Ecclesia valde commendavit, multique sanctitate celebres plebsque ascetarum ad varia lucubrandæ volumina suaserint, quos nimirum ad id muneris magis idoneos autumabant. Neminem latet, quantum propriis scriptis Divus Hieronymus orthodoxæ Ecclesiæ profuerit, quorum pleraque Summorum Pontificum, & Sancti Augustini hortatu fuerunt ab ipso concinnata.

Liquet insuper, instante S. Leone S. R. E. Archidiacono, & ad Summum Pontificatum dein everso, Cassianum de Incarnatione contra Nestorium scripsisse. Item S. Accæ Episcopi precibus Bedam Venerabilem quamplures in Sacram Paginam edidisse Commentarios; & tandem, ut paucis me expediam, Divum Bernardum nonnisi multiplici Sanctorum Præfulum, ac illustrium Virorum suasionem, atque consilio, ad plura elucubrandæ fuisse compulsam.

Et sane, Gilleberto Abbate testante, tantum interesse videtur lucubrationes proprias aliorum utilitati conscribere, quantum eas concionando juvat, palam enunciare: *Bonum est, inquit, ipse, si in Can. dicantur verba, sed nihil minus bonum est, si scribantur; volat enim irrevocabile verbum, nisi scripto mandetur. Scriptura verbum & stabile facit, & visibile; mandatum pagine repositur, cum volas. Bonus depositarius est liber, integre quod*

*acceperit, resignans.* Quicumque autem id exequi renuit, tum sibi, tum posteris officit, quos tanto privat emolumento. Subdit tamen idem Author, valde laudabilem fuisse veterum Patrum Cisterciensium cautelam, prohibentium, ne Monachi quidquam audeant in lucem edere, nisi cum de Superiorum licentia alicui hoc opus permittitur, vel magis cum ab eo exigitur.

Aliud præterea serio monet S. Hieronymus, Monachis videlicet summo opere cavendum, ne ullo cenodoxæ affectu, quo ut plurimum urgentur adolescentes, citius quam par est, ad scribendum ducantur: *Ne ad scribendum cito professas, inquit Sanctus Doctor, aut levi ducaris infamia: Multo tempore discere quod doceas.* Legatur ejus Epistola ad Rusticum Monachum, in qua rite vivendi normam, juxta proprium singulorum institutum, Monachis præscribit. Idipsum pariter novo cuidam eloquentiæ Candidato servandum præcipit Quintilianus: *Ante recte discere dicere, quam cito.*

Tertio potest adjici, nihil a Cœno-  
bitis in lucem edendum esse, quin vel  
Ecclesiæ, vel Reipublicæ, vel saltem  
cæteris Sodalibus sit profuturum. Stu-  
dia, & Opera inutilia universim quidem ab omnibus vitanda sunt, speciatim vero a Monachis; quare quidquid ad fidei augmentum, morum rectitudinem, Ecclesiæ, Reipublicæ, ac Monasticæ vitæ bonum, scientiarum demum incrementum, minime contulerit, floccipendendum erit.

Artes præterea, scientiæve exciperem, curiositatem potius, ac voluptatem, quam fructum gignentes, Poeticen nempe, Musicen, Opticam, Astronomiam, Orientales quoque linguas, Hebræa dempta, ut patet ad Sacrarum Scripturarum captum quodammodo conducente; a fortiori autem Chemicam, Lapidem Philosophorum, Artem Raymundi Lulli, quæ merum est commentum, Astrologiam judicariam, Chiromantiam, & alia divinationum genera, quæ revera nil aliud sunt, nisi Paganismi reliquiæ. Tempus profecto inutiliter transigunt, quod nobis a Deo ad penitendum conceditur; nec non a proprio instituto longe recedunt,

Gilleb. an Can. dicantur verba, sed nihil minus bonum est, si scribantur; volat enim irrevocabile verbum, nisi scripto mandetur. Scriptura verbum & stabile facit, & visibile; mandatum pagine repositur, cum volas. Bonus depositarius est liber, integre quod



dunt, quicumque ejusmodi scientiis incumbunt.

Quosdam præterea, sive Philosophicos, sive Theologicos Tractatus componere, qui ut plurimum non sunt, nisi verborum congeries, linguas perpetuum discere, nullo cum onere quatenus edocendi, nec ad alia intelligenda eas ordinare, Itineraria, & Historias jugiter legere, solum percipiendæ voluptatis gratia, quid inquam sunt nisi labores irriti, pretiosique temporis iactura?

Satius reor indulgendum otio, quam Poemata texere, quæ multum non excellant; præsertim vero cum diu in Poetarum lectione ad illorum compositionem immorandum est. Hinc tamen perperam argues, vanum omnino esse Poeseos leges addicere. Poetasque scire, aut etiam carmina interdum concinnare. Exploratum quippe habemus, vel a priscis Monachis aliquot fuisse compacta, ut a Marco S. Patris Benedicti Alumno, qui ejusdem Vitæ metricè exaravit; item a Paulo Diacono, & aliis. Sui non caret fructu Poësis, et præcipue utentibus, quatenus speciosiores, vividioresque veritates, quæ majoris sunt momenti, adumbrantur, virtutes illustrentur, vitiorumque horror egregiis imaginibus, figuris, vocibus, & periodis exprimitur; inquit enim Tullius primo Tuscul. *O præclaræ emendatricem vitæ Poeticam!* Verum hoc opus, hic labor est; adeo enim pauci in hoc metamattingunt; ut satius sit ad aliquid gravius, solidiusque incumbere, quam diu Poësi vacare, ineptique Poetæ nomen tandem fortiri, qualis revera censeatur quisquis Poetices in arte non excellit.

Tempus demum inaniter exatit; qui cuncta scire, aut legere satagit. Vano siquidem labore hinc potius vires deprimuntur animi, longeque majora negliguntur, quæ utique forent proprio instituto magis consentanea. Quocirca Quintilianus ait: *Persæqui quidem quod quisque unquam vel contemptissimorum hominum dixerit, aut nimis miserie, aut inanis jactantia est, & detinet; atque obruit ingenia melius aliis vacatura.*

Verum ad assumptum nostrum redeamus, dicamusque quarto, Regulares sua-

pte sponte operibus vacantes, in primis quæ parum opportuna videntur, id exequi debere; ut tamen cætera minime negligant, ad quæ ex proprio instituto tenentur. Quamobrem veteres Patres Cistercienses merito suis inhibuerunt ut supra: *Ne scilicet quis, dum in onere sibi non proposito occupatur, otietur ab impio.*

Quinimo ipsimet, qui vel ex majorum laborum impetio ferri, diuturnisque operibus adducuntur, communibus cæterorum sodalium oneribus minus quoad poterunt immunes se reddere debent, Bedæ Venerabilis, piscorumque Patrum nostrorum exemplo. Propterea certo ab ipsis jugiter existimandum est, utcumque propria studia sibi, vel aliis sint profutura, nihil tamen ad spirituales profectum magis conducere, quam proprii instituti partes rite persolvere; medicum enim ipsis proderit in tremendo judicio egregia licubasse volumina, nisi religiose vixerint, majoraque pietatis opera cumularint. Equidem fateor operosum valde esse, ne impossibile dixerim, laboriosum, diuturnisque insudare operibus, absque ulla prorsus immunitate; attamen qui eximitur, veluti coacte, atque invite immuni cæteris saltem videatur oportet, ita ut opera, quibus addicitur, libentius omitteret, quam quidquam vel minimam de communioribus cæterorum sodalium oneribus intermittere.

Hinc porro Regularium Prælati summo pete cavendum est, ne ad id genus munia unquam occupent, præterquam pios, & humiles corde viros, qui nimirum proprii spiritus ariditatem, elationem, vel denique imminuentem animi dissipationem declinare valeant, quæ in hoc studiorum genere, præsertim vero inter componendum, ægerime vitantur. Quapropter qui suapte sponte provinciam hanc suscipiunt, eo ipso ad id muneris parum videntur idonei. Qui enim fieri possit, ut disciplina regularis fervor, & humilitatis virtus in ipsis vigeant, cur ideo à Monasticis se subtrahant ministris, ut non virtutis, sed gloriæ laborent? Et hac de causa à Cisterciensibus Patribus vetitum fuit, nihil sine expressa majorum facultate elucubrandum esse: Ne



*aliquibus utiliter indulta licentia, aliis presumptionis temeraria scandalum fiat.*

Operæ nunc pretium foret materias investigare, super quibus utilius componendum est; atqui laboriosum est eas singillatim recensere; id namque non modo ex singulorum aptitudine, ac dispositione pendet, verum ex occasione, ac opportunitatum eventu. Operum Sanctorum Patrum revisio, ac emendatio, paucis ab hinc annis in Congregatione nostra a maioribus statuta, procul dubio est ex præcipuis atque utilioribus studiis, quæ a Monachis suscipi queant. Tandumdem de veterum manuscriptorum compilationibus, a nonnullis Monachis congestis, dici potest, quæ in Bibliothecarum, ac Tabulariorum pluteis semelipsum jacebant.

Maxime item conferret syllogen ponderationum edere in textus, & obscuriora loca Conciliorum, Patrum, cæterorumque Authorum Ecclesiasticorum, quemadmodum plures jam viri celebres præstiterunt, inter quos Antonius Augustinus in Decretum Gratiani, Gronovius in Scriptores Ecclesiasticos, Muretus in profanos Authores, &c.

Cæterum quoad alia compositionum genera, nonnulla adjiciam monita serio animadvertenda.

1. Nolim ab ullo quidquam elucubratum iri, quin prius multum didicerit, medium quæ generatim scienda sunt, aut quæ stylo debentur, sed in primis quæ proprium intentum peculiariter spectant. Enimvero nonnulla obiter, ac perfunctorie tantummodo discere, ut quamprimum voluminum editioni des operam, quid amabo est aliud, quam certo litteratorum exponi ludibrio? *Multo tempore discere quod doceas*, inquit supra S. Hieronymus; sed de hoc in calce præsentis Tractatus sermo recurret.

2. Necessum est, ut quæ in animo habeantur opera, vires ingenii non excedant, hoc est proprium captum, & aptitudinem. Velle historica gesta conscribere, vel de humanioribus literis agere, absque prævia, & sufficienti horum notitia, quid aliud est, nisi literariæ Reipublicæ illudere, & incassum laborare? Legi possunt quoad hoc quæ scripsit Ho-

ratius de Arto Poetica, & Vossii Tractatus: De cognitione sui.

3. Ut rem tutius aggrediamur, optimum est nobis intimum, versatumque virum consulere, quem nostræ modulus intelligentiæ non lateat; vel operi intento tamdiu supersedere, donec majoris facta comparatione doctrinæ, ipsum securius prosequamur.

4. Præfinita operis elucubrandi idea, diligenter isthæc expendenda erit, & in singulas suas partes distribuenda. Item argumenta fas erit ita disponere, ut cum opus fuerit, ad praxim redigi facile queant, & jam constructa Collectanea iterato invisere, ut cum se prodet occasio, materiæ propositæ inserviant.

5. Stylus seligendus erit materiæ pertractandæ apprime consentaneus; stylus namque alius eloquentiæ debetur, Historiæ vero alius plane dissimilis; Item alius prout ad dissertationes, & alius prout ad notas. Jamdudum tamen stylum exercuisse oportebit, quò quis ex destinato uti cogitat, & egregios versasse Authores, qui de hujuscemodi styli proprietate tractarint. Legere non pigeat, prout ad Oratorium stylum, Procerum præclari cujusdam Academici, qui paucis ab hinc annis Oratorem Ciceronis Gallice vertit. At vero pro stylo historico legatur Procerum ejusdem Authoris in versionem Sallustii, & Scioptius de stylo historico; & pro Dissertationibus, ac notis, Notæ, Dissertationesque Patris Sirmondi, & Lectiones variæ Mureti.

6. Quoad styli qualitatem, claritas, proprietas verborum, ordo; brevitatis, ut Quintilianus docet, summopere sunt attendenda. De rebus tamen feriis, ut idem ait, magis quam de concinnitate vocum, oportet esse sollicitum: *Cura enim ergo verborum, rerum volo esse sollicitudinem.*

7. Oportet ut operis inscriptio ipsi sit propria, planeque consentanea; dilucidis, distinctis, & non metaphoricis terminis, quoad fieri potest, expressa, unde paucis verbis Authoris mens innotescat, & non integrum librum titulus se solo efficiat, ut lepide refert Phorius de illo cujusdam Authoris, de quo meminuit in sua Bibliotheca. Insuper inter componendum in primis expedit libri titu-

lib. 8.  
cap. 2.

Idem in  
Proem.  
lib. 8.

Cap. 108.



titulum identidem revifere, feduloque animadvertere ne alio digrediamur, quædam nempe pertractando illi prorsus incongrua.

8. Expleta operis lucubratione, eorum censuræ, quos ad illud examinandum idoneos Majores delegerint, exponendum erit, ipsorumque monita non gravate, ut inquit Tullius, sed benigne, ac humiliter excipienda. Operi dein aliquandiu superfedendum erit, ut maturius inde de ipso judicetur, temperato nempe jam primæ imaginationis fervore, seu, ut Quintilianus, inter artis Oratoriz Didascalos facile princeps, docet. *Refrigerato inventionis ardore.* Ut autem præfatum judicium prudenter habeatur, serio perpendas oportet totius ideam Operis, ejulque exequutionem, hoc est, num ad aliquid tendat Ecclesiæ, Reipublicæ, Religioni, Patriæ, ac scientificis disciplinis proficuum; item an rite ea fuerit mente concepta, nec non ad præxin æque redacta; debita nimirum servata metodo, diserte, ac erudite; quantum scilicet exigitur ab opere, postremo num validis evincatur argumentis, rationibus fulciatur, & inconcussis nitatur principiis; tunc siquidem certo arbitrare, opus illud gratum fore, ac literariæ Reipublicæ profuturum; secus vero & prædictis conditionibus ipsum carere comperebis; tunc enim aut emendandum, aut integre suppressendum erit.

Præter Opera Spiritualia, Patrum revisionem, & Collectaneæ, quæ ex veteribus Scriptoribus fieri possunt, potissimum studium, cui vacare queant Monachi, versio est Patrum, sive de Græca in Latinam, sive de Latina in Gallicam Linguam; vel etiam versiones jam ab aliis editas emendare.

Ut autem versio aliqua rite absolvatur, duo universim omnino requiruntur, videlicet perfecta utriusque linguæ cognitio, ejus nempe, quam continet Author, & alterius, in quam vertitur; & insuper exacta eorum intelligentia, quæ ab Authore ipso pertractantur. Alias præterea ad recte transferendum conditiones legere quis poterit in libro, quem doctissimus Huetius, nuper ad Abrincarum Episcopatum vocatus, paucis ab hinc annis edidit sub titulo;

De optimo genere interpretandi. Quicumque veterum Scriptorum opera cupit traducere, librum istum sæpe sapius evolvere, ejus enim lectio amœna simul, & utilis comperitur.

Thesaurus Linguæ Græcæ Henrici Stephani in quatuor volumina distributus, iis necessarius omnino videtur, qui Græcos Patres vertere optant. Legendi pariter sunt quoad hoc libri duo observationum Sacrarum in Patres Græcos, a Jacobo Billio editi, & Gregorio XIII. dicati, quibus S. Isidori Pelusiote Epistolæ doctissimus is Abbas nuper adjecit. Negligendus item non erit ejusdem Authoris libellus, selectiora Patrum Græcorum loca complectens, sub titulo: Locutionum Græcarum Volumen. Sed nihil ad Græcorum Patrum intelligentiam, ac versiones eorum concinnandas præstat, quam Lexicon Constantini, Glossarium item Græcum eruditissimi Domini Du-Cange, & Thesaurus Ecclesiasticus Joannis Gasparis Sviceri, & Patribus Græcis ordine alphabetico instar Dissertationum compactus; Amstelodami duobus Voluminibus in folio impressus apud Henricum Westenium 1682. Vir quidam egregius dudum mihi testabatur, quod ut Græci Patres exacte intelligantur, legisse accurate oportet septuaginta Interpretes, item Demosthenem, & Homerum, quorum stylum Patres ipsi summopere imitari studuerunt. Quæ hactenus de versionibus istis innui, solum sunt attendenda, data hypothesi, quod de Græco in Latinum sermonem fiant; quod si de Græco in Gallicum lucubrentur, perlegi poterunt celebriores versiones ad hoc genus attinentes, ut pura illa Josephi, Authore Domino De Andilly, item ex Historicorum ab Illustrissimo Præside Cousin editæ, &c.

Si quis vero Gallicarum versionum regulas examinis sciri peroptet, librum hac de re, a Domino Lestango compositum, opus erit inviscere, Parisiis, anno 1660. excusum, novem siquidem ab isto Authore in Proœmio conditione numerantur, ad recte vertendum requisitæ, quas hic breviter innuere abs re non erit.

Ex præcipuis ea est, quod ambo idiomata



mata perfecte sciuntur, & insuper materia, quæ in illo, quod vertitur, opere continentur. Deinde operæ pretium est ab Authoris mente, vel methodo nequam declinare, curamque omnem impendere, ut quoad fieri potest, non modo ejus conceptus, ac ideæ, verum & ipsamet verba fideliter referantur; in primis si alicujus fuerint momenti; (licet alioquin necesse minime sit jugiter ad litteram rigoroſe alligari) quaslibet (ut linguam nostram maxime decet) honestatis, & uniformitatis leges adamuſſim ubique ſervando, itaut ſales oratorii totidem ſalibus, & figuræ figuris compenſentur, tum potiſſimum cum ad litteram illæ Authoris exprimi nequeunt; Insuper nec nimis Aſiatica, nec proſus Laconica utendum erit periodo, ſed prolixior quæ videbitur, contrahenda, breviorque nonnihil amplianda. Demum omni Orationis elegantia, ſtyli puritati, ſermonisque nitore dabitur opera. Legatur iſtarum Regularum praxis in Opere præſati Leſſangi, ubi etiam ſelectiorum reſert interpretum exempla.

## CAPUT XVI.

## De Collationibus Monaſticis.

Collationes, in quibus ſpirituales materia pertractantur, maximo ſunt nobis emolumento, earumque praxis in Monachorum ſodalitiis jugiter invaluit. Duplex eſt iſtarum genus, aliæ quippe in ſermonibus, quos ad ſubditos ſuos Superiores habeant, conſiſtunt; aliæ vero in Colloctionibus Sanctis, quas identidem Regulares exercent mutuo. Mentio de primis fit in Regula S. Pachomii, in qua ſic legitur: *Disputatio autem a Domorum Præpoſitis per ſingulas Hebdomadas habeatur, & tertio fiat*: Quo nomine Sanctus Hieronymus in verſione ejusdem Regulæ a ſe peracta, ipſas Collationes indiſtinguit, quod dein ab aliis in hoc pariter ſenſu fuit uſurpatum. Monachis inſuper libere per-mittebatur propria dubia ſuper iis proponere, de quibus Præpoſitus antea diſſeruerat, ut alibi ex ejusdem Sancti Pachomii vita notavimus; quod item de

Sancto Fulgentio legimus, qui eandem ſubditis ſuis poteſtatem faciebat, dum ſuper ſacra pagina ipſos alloquebatur, ut alias etiam innuit.

S. Iſidorus, Hiſpalenſis Antiſtes, S. Pachomii veſtigia in hoc eſt æmulatus, voluit enim, diſtas Collationes poſt Tertiam, ter in Hebdomada fieri; ſcilicet, quod in idem recidit, tertio quoque die. Hanc autem horam Sanctus Præſul ad conferendum ſelegerat, ut Monachi dum adhuc jejunii erant, ipſis intereſſent, ne ſecus inutiles forte conſabulationes admicerentur, ſi nimirum pomeridianis horis fuiſſent habitæ. Theodorus item Studita, præſatæ Veterum Patrum conſuetudini adhærens, in ſuo teſtamento ſtatuit, ut Superior ter in hebdomada cum propriis ſubditis conferret, & in deficientis locum, alterum ſubſtitui curaret.

Conſimili proſus ratione a Cœnobitis Egypti Collationes ſingulis quibuſque diebus ante prandium, & poſt Nonam fiebant, ut reſert Divus Hieronymus ad Euthochium ſcribens: *Poſt horam nonam in cœnobitis conſuevit, pſalmi reſonant, Scripture recitantur ex more, & completis orationibus, cunctisque reſidentibus, mediis, quem Patrem vocant, incipit diſputare, quo loquente tantum ſilentium fit, ut nemo alium reſpicere, nemo audeat exorare. Dicentis laus in ſilentiſſimo audientium, tacite voluntur per orationem, & ne in ſingulis quidem erumpit dolor. Cum vero de Regno Chriſti, & de futura beatitudine, & de gloria cœperit annunciare ventura, videas cunctos moderato ſuſpirio, & oculis ad Cælum levatis intra ſe dicere: Quis dabit nobis pennas ſicut Colambæ, & volabimus, & quieſcemus?* S. Iſidorus in Regula Collationes præcipue fieri mandat ad vitiſſimorum emendationem, ac morum rectitudinem, eaſque univerſim ad cuncta extendit, quæ ad Cœnobiorum poſſent emolumenta conferre.

Alterius item generis Collationum praxis, quæ in mutuis Monachorum colloquiis conſiſtebat, nil minus ac prima jugiter invaluit. Exemplum de hac nobis legendum datur apud S. Baſilium, ut ex prima Epiſtolarum liquet, quas S. Gregorio Nazianzeno miſit, & ex veterum

Epist. de  
Off. Eccl.  
cap. 15.

Epist. de  
as Euthochium.

Cap. 22.



terum Monachorum Historia. Viginti quatuor collationum syllogen Cassianus nobis reliquit, quas una cum socio suo Germano in Aegypti Eremis habuerat cum Sanctis iis Anachoretis, ex quibus facile conijcitur qualis esset cæterarum ratio. Consuetudo erat hos inter Anachoretas, hospite aliquo, ipsos invisuro; adventante, de Deo tantum habere sermonem, & de mediis ad ipsum conducentibus. Jam certo arbitrabantur, & quidem merito, non alia de causa ad eos accedendum, nec ullatenus de transitoriis, ac caducis secum confabulandum. Ut plurimum eos invisentes, dubia proponebant, super quibus differendum erat; ipsi vero illa plane Cœlesti sapientia exuberantes, quam ex mundanorum despectu, & perfecta in Deum charitate sibi comparaverant, mira hospitibus dabant responsa, modo breviter, modo prelixa, prout nempe exigebat dubium propositum, & proponentis captus, ac dispositio, quem alloquebantur. Id ipsum præstabant alii Eremitæ incolæ se mutuo visitantes, inter quos sanctæ revera collationes fiebant. Divus Augustinus in libro de Opere Monachorum num. 2. hujusmodi sermones memorat, quos nimirum cum hospitibus adventantibus Anachoretæ habebant, testaturque ipsorum colloquia fuisse vel divinas lectiones exponere, vel de aliquibus Quæstionibus subtiliter disputare. Sanctus quoque hic Doctor de primo conferendi genere alias meminit dicens: *Conveniunt autem diei tempore extremo de suis quisque habitaculis, dum adhuc jejuni sunt, ad audiendum illum Patrem, & conveniunt ad singulos Patres terna ut minimum hominum millia; nam etiam multo numerosiores sub uno interdum agunt. Audiunt autem incredibili studio, summo silentio affectiones animum suorum, prout eos pepulerit differentis oratio, vel gemitu, vel fletu, sed modesto, & clamore vacuo gaudium significantes.*

Regul.  
fus. 54.

S. Basilii de tertia quadam Collationum specie mentionem facit, & cæteris diversas ex solo potius conferentium cœtu, quam ex conferendi modo. Sapiens hic Legislator ad rem esse autumavit, quod Præpositi variorum Conventuum vicissim de iis, quæ ipsos concernebant,

conferre inter se deberent. Quare in Regula sic inquit: *Opera pretium est, si c. 93. & statis interdum temporibus, certisque locis, confessus celebretur eorum, qui Fratrum Conventibus præsumt, in quibus videlicet, tum de rebus iis, quæ sibi præter rationem acciderint, tum de difficultatibus etiam ad tractandum naturis, aut moribus, & quomodo in singulis moderandis se gesserint, vicissim inter se communicant, & conferant, quæ videlicet si aliquando minus recte ab aliquo factum fuerit, id adhibita locuplete multorum sententia, majori cum autoritate quod in medium adductum est quale sit judicetur; contraque si quid recte gestum, multorum similiter testimonio comprobetur.*

Divus Benedictus in Regula, nec speciem, nec tempus Collationum in Cœnobitis habendarum distinxit; Enimverò pro hospitibus Sacræ Scripturæ lectionem Collationum loco substituit, dicens: *Legatur coram hospite lex divina, ut edificetur.* Quatenus vero ad cæteros Confratres pertinet, statuit, *omni tempore ante Completorium ipsis legendas esse Collationes, vel Vitas Patrum, aut certe aliquid, quod edificet audientes, & quod nemo audeat abesse, sed si quis forte in assignato sibi onere fuerit occupatus, statim occurrat.* Ambigendum præterea non est, quin ipsemet viva voce sermones aliquos Collationum loco identidem haberet, tamen conferendi onus explicite non innuat. Quod etiam ex capite: *Qualis debeat esse Abbas* satis arguitur, ubi eum monet, ut in doctrina sua viriliter arguat, & increpet, durius quidem indisciplinatos, & inquietos; mites vero, & patientes obsecret, ut in melius proficiant. Cæterum quantum ad Monachorum Colloquia præcipit, ut propter taciturnitatis gravitatem rara ipsis concedatur colloquendi licentia, etiam de bonis, & sanctis ædificationum eloquiis. Dum vero legitur ad mensam, prohibet, ne quis præsumat de ipsa lectione ab alio quidquam requirere, ne, ut inquit ipse, detur occasio, nisi forte Prior pro ædificatione voluerit aliquid breviter dicere. Hoc inquam totum est, quod in Regula regimus ad Collationes ipsas quadantenus spectans.

Concil.  
Clovesb.  
cap. 14.

Concil.  
Clovesb.

Concilium Cloveshovienſe, celebratum cap. 14.



in Anglia anno 747. statuit, ut qualibet die Dominica paræneticum sermonem Abbatibus ad Monachos habeant. Clemens item VIII. idem fere sancivit; quandoquidem inter alia, quæ pro Cœnobiorum reformatione ab ipso emanarunt, inquit, congruum omnino esse, ut in quolibet Regularium Conventu singulis Hebdomadis sermo habeatur super Monastica Disciplina, & regulari observantia. Legantur quoad hoc Ritus antiqui Monachorum Patris Edmundi Martene lib. 2. cap. 9.

Ex historia Sangallensis Abbatiz in Helvetiis exploratum habemus, tres ex insignioribus Monachis, qui sæculo nono in ipsa efflorescere, singulis diebus, Præposito sic permittente, mutuo contulisse super Scripturis Sacris inter matutinam Synaxin, & Laudes, cum ex propriis, diurnisque occupationibus nullum aliud ipsis tempus superesset. Horum autem primus fuit Sanctus Notkerus, doctrina non minus, & pietate, quam regularium legum custodia celebris. Secundus fuit Tutilo, concionandi munere præstans. Tertius Ratpertus, qui ab adolescentia præclaræ illius Universitatis curam gessit, nec extra Monasterii septa, nisi rarissime egrediebatur, solitus Monachorum mortem excursus nominare; Et licet exemplum istud plane non approbem, hic tamen haud omittendum duxi.

*Eckehard.*  
*cap. 3.*

S. Odo sub idem fere tempus Collationes quasdam composuit, quas tamen in libros, non in sermones distribuit, sic instante quodam Episcopo. Monachi pariter Cistercienses, qui regulam ad pristinam puritatem redigere studuere, primum Collationum genus in propriis Cœnobiis renovarunt. Nos præterea minime latet ex Divo Bernardo, ipsas ut plurimum ante Missam Majorem fuisse factas, tametsi etiam ante Vesperas plerumque habitæ fuerint. Sanctus iste Abbas singulis fere diebus iis operam dabat vice manuarii laboris, a quo Superiores, ob naturalem corporis imbecillitatem, ipsum exemerant. In generalibus tamen Comitibus mox statutum fuit, ut diebus tantum solemnioribus serent, qui propterea temporis progressu Festa sermonum sunt appellati.

Collationes, quæ a Superioribus con-

tinuo sermone sunt, apud nos etiamnum vigent; Tyronibus enim, recensque Professis aliquot quotidie in Congregatione nostra persolvuntur; cæteris vero sodalibus singulis diebus Dominicis, atque festivis. Item Superior completa Oratione, Monachum aliquem interrogare incipit super meditatione facta, quod ipsi mox sermocinandi ansam præbet. Forte tamen satius foret a prædicto Monacho petere, quid super peculiari, ac determinato puncto soleat meditari, ne secus tentationis periculo exponatur, nimis utique tunc imminente; vel nimirum cogitandi, dum meditatur, quid dumtaxat Priori respondere debeat, si peractæ meditationis rationem palam exquirat, vel etiam aliud omnino diversum effingendi ab eo, quod fuerit revera meditatus.

Collationes vero, quæ sunt per mutua Colloquia extra relaxationis horas, in quibus vel de seriis nonnunquam salubriter disputatur, fere penitus in Conventibus obsoleverunt. In pristinum tamen utiliter redigi possent, fortassis non minori fructu ac illæ, quæ a Superioribus sunt, si nempe ad ipsarum instaurationem isti vellent incumbere; certamque normam pro earum frequenti exercitatione tradere. Jam id aliquando tentatum est, sed citra exitum, qui erat in votis, siue ex majorum incuria, vel potius modico zelo, siue ex inferiorum inertia, quibus id multum videtur negotii facessere, aut ferme nihil professe. Silentio tamen meam hic sententiam præterire nolo, ut in nobis tam sancta reparetur conversatio; bisariam enim, vel trifariam taliter conferendi rationem proponam, ut quæ aptior visa fuerit, ad praxin, si libeat, redigatur.

Primus itaque conferendi modus esset, una cum cæteris sodalibus præcipue cuiusdam materiæ, puta Conciliorum, vel Ecclesiasticæ Historiæ lectionem exordiri, itaut singulis liberum foret dubia identidem proponere in ea sibi occurrentia. Hanc methodum multis ab hinc annis fervant nonnulli, mutuo conferentes in Domo præclari cuiusdam Prætoris Parisiensis, quam hic abs re non erit innuere: Quidam ex fociis privatim Concilium legit, cujus lectio in futuro

con-



confessu habenda est, & compendiarie scribit Concilii occasionem, potioraque dubia, quæ offeruntur; hæc porro scripta, convenientibus omnibus, clara voce leguntur, deinde Concilium, postmodum a singulis difficultates, si quæ sunt, obijciuntur, & enodantur; denique illius scripta, qui lectionem prævidit, in ipsa congressus aula asservantur, ut cum opus fuerit, ea unusquisque possit invisere.

Eadem igitur, vel similis lectio posset juxta præfatam methodum a nostris suscipi; singuli namque unam, eamdemque lectionem, exempli gratia, in Conciliorum tomo prævidere possent, qui propterea asservandus esset in communi cubiculo, moxque propriam in Academico congressu sententiam aperire, exponente aliquo breviter, exordii loco, finem, & occasionem Concilii. Proposita dein dubia, & horum solutiones calamo exaranda essent, & inibi reponenda, ut ea de novo quisque posset invisere. Quod si eorum aliquot non fuissent in confesso plane soluta, deligendus esset aliquis, cui onus incumberet intensiori studio, animique applicatione rei veritatem indagare, eamque in futuro patefacere. Ne autem Collationes hujusmodi negotium ulli facerent, unicuique liberum esse deberet, præsertim invite convenientibus, iis abrenunciare.

Operæ insuper pretium foret, virtutem quemdam confessui interesse, merito, doctrinaque conspicuum, non modo ut illi præsideret, verum ut difficiliora loca explanaret, dubiaque cuncta plane resolveret. Postremo Bibliotheca satis locuples non deerit, ut codices necessarij inde suppeditentur. Cæterum mihi supervacaneum videtur hic animadvertere, opus esse quod singuli, præfato conferentium cœtui adscripti, propria studia rite persolverint.

Secundus conferendi modus esset, puncta quædam discutienda proponere, vel cujuslibet anni initio pro toto ejus decursu, vel in singulis quibusque congressibus pro sequentibus. Viget nunc temporis hæc praxis in Dicecesi Parisiensi, in qua singularum Paræciarum Præpositi, quolibet mense in unum convenientes, vicissim conferunt super iis,

quæ sub uniuscujusque anni initium in quodam folio impressa ad se mittuntur. Inter hæc autem nonnulla, exempli gratia de Decalogo, tractanda proponuntur, & singulis in congressibus unum dumtaxat præceptum expenditur. Porro qui præfatum folium imprimi curat, universa in eo dubia recenset, quæ super dicto præcepto fieri possunt, ut eorundem solutioni protinus singuli studeant, absque onere prius ipsa indagandi, aut sibi proponendi.

Quod si impressa folia, quæ in Dicecesi Parisiensi distribuuntur, difficile habere queant, operosum non erit similia texere, juxta methodum collationum Lucionensem, Ruspellensem, Petrogoricensem & aliarum, quæ universorum manibus teruntur. Hæc autem proculdubio methodus extitit, quam Franciscani Patres Provinciae Gallicæ amplectentes, Collationes quasdam edidere, ut ex foliis, anno 1673. impressis, liquet, in quibus binæ per singulas Hebdomadas collationes notantur.

Tertius conferendi modus, pariter utilis, foret, si Monachus aliquis multa eruditione præstans, materiam quamdam pertractaret, & quolibet in congressu de ea fermocinaretur, difficultates enodando, quæ sibi identidem objicerentur. Methodum hanc jugiter servant Patres Congregationis Oratorii Parisiis in Seminario S. Maglorii, ubi hujusmodi Collationes fiunt, modo super Sacra Pagina, modo super disciplina, vel Ecclesiastica historia.

Ne hic cohibere nequeo, quin quartum quemdam conferendi modum adjiciam, quamquam Monachorum sodalitiis parum opportunum. Hic autem ille est, qui in celebrioribus iis conferentiis jugiter serbatur, quas Parisiorum Antistes in Archiepiscopali suo Palatio, plurium annorum curriculo, multo cum plausu, celebrari constituit. Unaquæque disputatio ex tribus coalescebat sermonibus circa eandem materiam, jam in præcedenti confesso præfinitam. Qui primo fermocinabatur, materiam inibi discutiendam ample extendebat, suum distribuendo sermonem in tres capita, & articulos, quantum illa exigebat, & singulas propositiones firmissimis roborabat rationibus, & argumentis. Alter vero



dubia proponebat adversum decisiones in primo sermone auditas, quibus dein respondebat, qui disputationi præluserat; quam demum Archiepiscopus Parisiensis tertio quodam sermone concludebat, tanta eruditionum copia, ut universi admirarentur, ac si nondum de tali materia quidquam fuisset pronuntiandum.

En igitur singulas conferendi methodos, quæ in Monachorum Cœnobiiis ad praxim redigi queunt. Nullatenus autem ambigo, quin plurimis valde acceptum foret, si eas majores nostri instituerent; mirum siquidem esset, quod homines extra Clausura degentes, & negotiis sæcularibus fere semper impliciti, conferendi tempus, & occasionem nanciscantur; se-  
cus vero Regulares, brevissimi temporis prætextu, quod post communia exercitia ipsis superesse videatur. Serio volenti multum temporis ratio suppeditat.

An autem nobis luculenter suppetant prædictarum Collationum materia, supervacaneum hic videtur innuere. Scriptura Sacra, Ethica Christiana, Concilia, & Patres, & Historia Ecclesiastica, & Ascetica, Tractatus de votis, & legibus Regularium, Dubia in Regulam, Jus Canonicum, pluraque id genus alia, latissimum conferendi campum præstant; quinimmo istorum singula assatim sufficere poterunt, præsertim si potiora dubia in ipsis latentia serio ponderentur, quorum pleraque super Veteris Testamenti historia, & Ecclesiastica, apud Patrem Alexandrum leguntur; alia vero de rebus Asceticis, in Historia Monachorum Orientis, & Occidentis. Dominus Du-Pin rudimenta quædam, ad legendum SS. Patres necessaria, vulgavit. Theodoretus, & Estius præcipuas difficultates innuunt in Sacram Paginam, S. Bernardus, Haestenius, varique in Divi Benedicti Regulam Commentarii sat superque esse poterunt quoad difficultates, ad vota, legesque Monasticas attinentes. Pater Chesneau, Monachus Fontis Ebraïdi, Tractatum quemdam, aliquot ab hinc annis, Gallice composuit: De obligatione ad Regularium legum custodiam: *Traité de l'obligation aux observances Regulieres, à Paris 1672* Ob hanc etiam causam in hujus calce Tractatus potiorum difficultatum Catalogum adjiciam,

quæ possunt occurrere super doctrina, disciplina, & Historia Ecclesiastica.

Novum adhuc, forte facilius, utiliusque conferendi genus, silentio hic præterire nolo, si nimirum tres, vel quatuor Monachi, magna sciendi cupiditate flagrantes, singillatim varia ejusdem materiae versarent volumina, proprio captui, geniove magis consentanea; Mox, Superiore permittente, semel, aut bis in singulas hebdomades in unum convenirent, invicem conferendi gratia de iis, quæ singuli inter legendum notassent, vel circa dubia, quæ sibi obvenissent, ut sic se mutuo consulentes, ea mature resolverent. Hujusmodi methodo uti possent potissimum in studio Sacrarum Scripturarum, seligentes singuli peculiarium Commentaria super uno, eodemque Scripturae libro, ut de sibi occurrentibus dubiis, ac de aliis a se notatis, possent facilius conferre. Idipsum pariter præstare poterunt in lectione Sanctorum Patrum, quorum studio juxta sæculorum seriem ineumbendum erit; unusquisque enim ejus Patris opera deligere poterit, quæ sibi magis arridere compererit. Abs re insuper non erit, si cæterorum sodalium annotationes inter legendum scriptæ, a singulis compilentur, aliisque a se jam peractis annectantur, ut hac ratione annotationum corpus in omnes Patres habeatur. Sed de hoc studendi genere fusius infra cap. 20.

Possent etiam hujusmodi annotationes utiliter fieri in historiis, nec non aliisque ponderationes, dum leguntur, proprio instituto conformes; sic quippe moralis doctrina ex propriis meditationibus coalescens haberetur, quæ nobis tamquam plurium gerendorum norma in variis rerum eventis inserviret. Quandoquidem vix unum gestum historicum legitur, unde quadantenus profici nequeat. Quamobrem fas esset, juvenes nonnunquam interrogare, quid de quibusdam Patrum gestis sentiant, quæ tamen primo intuitu simplicitates videantur, sunt tamen plerumque Cœlestis sapientia, & admirabilis prudentia, scientia Sanctorum, partus. Libeat hic eorum aliquot exempla referre.

Unum hic notatu dignum apposite suppetit in Vita Sancti Marciiani Anachoretæ, a Theodoro descripta, ubi sic  
lo-



Theodor.  
Philos.  
cap. 3.

legimus: " Alius item Monachus, Avitus nomine, cum de Marciani virtute, quæ ubique celebrabatur, audisset, ratus talem, spectaculum esse silentio, & quiete utilius, accurrit studens videre eum, quem desiderabat. Cum autem ejus adventum Magnus scivisset Marcianus, ostio aperto, eum ad se admisit. Admirabili autem præcepit Eusebio, ut & legumen coqueret, & olus, si haberet. Postquam vero mutuum inter se colloquendi expleissent desiderium, & alter alterius virtutem didicisset, Nonæ simul peregerunt officium. Venit autem Eusebius mensam ferens, & panem afferens: Magnus autem Marcianus divino dixit Avito: Ades dum omnium mihi amicissime, & hujus mensæ simul sumus participes. Ille vero, nescio, inquit, me unquam cibum sumpsisse ante Vesperam: Sæpe autem duos, & tres dies simul maneo jejunus. Magnus autem Marcianus: Mea ergo, inquit, causa hodie mutetur consuetudo, nam cum sim corpore imbecillo, non possum expectare vespere. Postquam autem hæc dicens non persuasit admirabili Avito, ingenuisse dicitur, & dixisse: At ego, inquit, animo angor, & valde crucior, quod tanti itineris laborem ceperis, ut virum aliquem laboriosum videres, & Philosophum, spe autem falsus, cautionem videris aliquem profuse, & delicate viventem. Cum ex his autem molestia esset affectus Avitus, & dixisset, se male vesci carnibus, quam hæc audire, dixit tunc Magnus Marcianus: Nos quoque, o Amice, eandem, quam tu, vitam persequimur, & amplectimur eandem vivendi rationem, & quieti labores præferimus, jejunium magis experimus, quam cibum, eumque nocte adveniente capimus; sed etiam scimus, charitatem esse jejunio præstantiorem; charitatis enim opus a lege divina præcipitur, jejunium autem est potestatis nostræ, & arbitrii. Hac inquam ratione sapiens is, prudensque Anachoreta indicare voluit, tales nonnumquam occasiones contingere, in quibus ad evitandum inanem gloriam, & ad solidiores virtutes

exercendas, quæ minoris aliquando videntur existimationis, necessum est quasdam, cæteroquin pias, religiosasque, consuetudines nonnihil intermittere, aut immutare. Quocirca etiam S. Patriarcha Benedictus in Regula permittere videtur, quod jejunium regulare a Priore frangatur, propter hospites.

Huic porro exemplo aliud Beati Zenonis pariter Anachoretæ adjiciam, cui consuetudo erat aquam ad potandum valde procul a tugurio, in quo degebat, haustum ire, propriisque manibus deferre; cum quis autem ipsum aliquando vidisset onus aquæ portantem, rogabat ut eum levaret labore; ille autem primo quidem resistebat, dicens se non posse in animum inducere, ut biberet aquam, quæ esset portata ab alio. Postquam tamen non persuasit, dedit urnas; ferebat enim duas ambabus manibus; sed postquam fuit intra portam atrii, cum aqua effudisset, ac disperdisset, rursus cucurrit ad fontem, re ipsa confirmans quæ dixerat. Nonnumquam, licet invite, aliorum placito indulgendum est, ne humanam societatem quodammodo lædere videamur; nec id vertendum vitio ullatenus metues, nisi forte plus æquo petenti permittas. Vereor autem, ne fusius, quam par est, isthæc descripserim; verum jam alias innui, me juniores dumtaxat monendo hæc exarare.

Sed ut cœptum de Collationibus sermonem prosequamur, nulli dubitatio suboriri debet, quin oppido utiles eæ sint futuræ, dummodo ipsis peractis, solitudinem, ac silentium apprime custodiamus, nec conferendi prætextu a communibus Monasticæ conditionis oneribus haud quaquam declinemos, cum potius inde ad exactam regularium legum custodiam unumquemque fas sit excitari; si autem contrarium inde sequatur, tantum abest ut collationum usus restaurandus sit, ut potius eundem suppressere oporteat, ne unquam potiori Religionis sustentaculo derogari contingat. Me utique non fugit, honestam quidem, sed laxiorem quamdam Monachis facultatem concedendam esse, qui conferentium cœtui fuerint adscripti; verumtamen quælibet animi dissipatio penitus etiam arcenda erit.

Quo-



Tom. I.  
pag. 18.

Quocirca eadem prorsus methodus servanda esset, quæ a Divo Basilio Monachis suis ad conferendum prænitur in prima Epistolarum ad S. Gregorium Nazianzenum scripta, ubi, ut alias etiam innui, modum, legesque in confessoribus servandas ita recenset: "Atque in primis quidem magno studio id comparandum erit, scite ut sermocinari possimus, ut scilicet nec contentiosius percontemur, nec affectantius respondeamus, ut differentibus non obloquamur, nec interfari, aut interpellare gestamus absurda ostentatione, factumque præferente; ut modum teneamus, & sermocinandi, & auscultandi. Neque vero ad discendum verecundum esse oportebit, neque ad docendum malignum. Vocis porro intensio mediocritate temperanda est, ut nec exilior fallat audientis aures, nec contentiosior odiosa radat offensio. Expendendum insuper erit prius quid dicturus sis, atque ita demum edendum, ac promulgandum. In congressibus ipsis comiter appellare oportet, atque in consuetudinem suavem se præbere, nec voluptatem facietis sermonibus aucupari.

Nil tamen ad rem præsentem magis appositum videtur, norma, quam tenuit S. Dionysius, Alexandria Antistes, cum nonnullis Presbyteris conferendo, qui in Chiliasarum, seu Millenariorum hæresim lapsi fuerant. Cum siquidem Sanctus hic Præsul propriis scriptis ab ejusmodi errore illos, sed frustra, retrahere studuisset, ex colloquio dein cum ipsis super hac re habito, id assequi tentavit, votique compos tandem est factus. Quomodo autem id evenit, ipsemet sic enarrat: "Cum essem in loco quodam, qui Arsenoites, dicitur, ubi, ut nosti, jam pridem hoc dogma in lucem prodit, sic ut non modo schismata nascerentur, sed integræ Ecclesiæ a fide deficerent, Presbyteros ejus sectæ, qui fratribus in singulis pagis undique prædicabant verbum Dei, convocavi, eosque magnopere cohortatus sum, ut palam præsentibus Fratribus, audireque cupientibus, illorum doctrina exquisitè discuteretur. Atque cum librum, qui eis erat tamquam quoddam propugnaculum, &

„ murus inexpugnabilis, ad me attulissent, confidens in uno loco cum ipsis „ toto triduo a primo mane usque ad „ Vesperam, quæ in eo scripta erant „ studiose refutare conabar. Ibi tum „ quidem fratrum constantiam, studium „ veritatis, facile obsequium, & prudentiam ideo supra modum admirabar, „ quod tam præclaro ordine, tantaque „ cum modestia rogabant, disceptabant, „ nobisque assentiebantur, atque etiam „ tam diligenter præcavebant, ne illis, „ quæ fuerant ante ab ipsis decreta, si „ quidquam in eis veritati repugnare videretur, mordicus adhererent; quin „ etiam contrarias rationes minime omittebant nobis opponere, sed quoad eorum fieri poterat, ea, quæ erant ab ipsis proposita, munire, ac defendere tentabant; & contra ubi poscebat ratio, sententiam mutare, nostroque assentiri judicio eos neutiquam omnino pudebat. Denique conscientia integra, sincera cognitione, & puris erga Deum, ac simplicibus animis, ea, quæ erant firmis rationibus, & testimoniis, a sacris literis depromptis, confirmata, admodum approbant. Ad extremum, hujus Doctrinæ Princeps, & Dux Coracion, omnibus fratribus, qui aderant, audientibus, palam confessus est, nobisque testatus, neque se velle deinceps, (quandoquidem adversariis rationibus se putabat satis abunde convictum) illi dogmati animum adhibere, neque de eo differere, neque mentionem facere, nec aliquando illud usquam docere; unde alii fratres, qui aderant, pro ista disputatione in publico Ecclesiæ Conventu habita, proque omnium conciliatione, & concordia, maximam animis lætitiā perceperunt. „ Quis autem mirari non sinat, si mediis istis dispositionibus prospere omnino, & ex sententia id negotii evenit? Si consimili modo singuli nostrorum hominum inter conferendum se haberent, ipsis procul dubio summo id foret emolumento, Deique opitulanti gratiam haud ægre impetrarent ad veritatem medullitus assequendam, cæterisque persuadendam.



## CAPUT XVII.

*De Concionibus, & Catechismis.*

**N**ullum in Ecclesia Orthodoxa dignius, majorisque ponderis munus arbitror, prædicatione Evangelica. Huic Christum adeo nomen dedisse legimus, ut ex quo cum hominibus palam conversari cœpit, totus in ipsa fere semper fuerit; quam subinde Apostolis maxime commendavit. Istud deinde sacrum ministerium Episcopis, Apostolorum Vicariis, ac successoribus fuit demandatum, a quibus reliquis etiam Ecclesiasticis magis idoneis impertitum fuit.

Ejusdem porro in partem sollicitudinis etiam Monachi sunt vocati vel ab ipso Monastica institutionis exordio, teste Divo Joanne Chrysostomo, qui Monachos quosdam, doctrina, & sanctitate celebres, a se in Phœniciam missos, ut illius Provinciæ Ethnicorum conversioni infudarent, laudibus in Cœlum tollit, eo quod egregie negotium hoc expleverint propria prædicatione, & exemplo, quemadmodum ex variis ejusdem epistolæ liquet, præsertim vero ex centesima vigesima tertia, Presbyteris, & Monachis Phœnicia scripta, qui eas gentes in fide erudire satagebant. Meminerit impræsentiarum lector eorum, quæ de Sancto Pachomio, & aliis pluribus par. 2. cap. 1. innui.

Sanctus quoque Patriarcha Benedictus idem præstitit erga Idololatrias qui sacrificiis sacrilegis prope Casinum Montem, infudabant; horum enim, teste Gregorio Magno, commorantem circumquaque multitudinem prædicatione continua ad fidem vocabat, & ut subdit idem Sanctus Doctor, Discipulos identidem mittebat ad Neophytorum instructionem. Eximii hujus viri exemplo plures cœnobitæ, charitatis zelo ferventes, Missionum onus libentissime subiere, adeo ut Anglia, Germania, Svecia, Dania, Pannonia, Bohemia, Polonia, Monachis nostri Ordinis propriam debeant conversionem.

Quare hinc liquet, concionandi munus nequiquam Monachis inhiberi, quædocumque ad ipsum rite perfolvendum

*Tom. II. Pars II.*

fuerint apti. Quocirca operæ pretium foret neminem ad istam Provinciam capeffendam deligere, quin multum adificationis, ac spiritualis proventus inde spectetur; cum siquidem Monastico ex instituto ad hæc ostentosa munia non destinemur, sed potius ad solitudinem, silentium, fugam a Mundo, & jugem poenitentiam, congruum pariter erit, nullum extra has leges ad ipsa deligere, quin prius innotescat, ad ea speciatim, divinitusque vocari. Et sane quotiescunque de solitudine, seu, ut sic loquar, de Eremiticis limitibus, quempiam egredi conspiciamus, ut palam Mundo fermocinetur, prodigiosa dumtaxat audire universim speramus. Necesseum itaque erit, ut Monachi tale onus subeuntes, multo zelo, pietate, humilitate, atque doctrina præstent; item quod jugiter sint orationi dediti, adeo ut ex inveterata religiose vivendi consuetudine, certa honestatis, solidæque virtutis indicia in ipsis appareant. Quandoquidem nullatenus existimandum, licitum esse sacrum hocce ministerium Monachis quibusdam inflatis, ac turbulentis committere, tametsi naturali loquendi promptitudine, & audacia præditis, ob id tantum ut eorum ingenia exerceantur, aut, ne otio torpescant, ad aliquid occupentur. Nefas profecto est divinum verbum, quo nihil in toto Terrarum Orbe præstantius, ideo prædicandum assumi, ut quis in aliquo dumtaxat occupetur onere, absque ullo spirituali animarum emolumento; quid enim est aliud nisi ipsum profanare, cum ad usum destinatur dignitati ejus, atque excellentiæ adeo incongruum?

Hinc porro fit, vel indecens esse hocce ministerium junioribus exercendum tradere, qui sufficientis maturitatis, atque prudentiæ defectu, facile tum sibi, tum cæteris detrimento esse queunt. Perquam familiaris stimulus hic Religiosis quibusdam adolescentibus videtur, qui novo veluti charitatis zelo intus correpti, nequiquam huic satisfactum iri autumant, præterquam concionandi munere, unde animarum conversionem, & salutem sibi certo spondent. Jam olim Divus Bernardus id animadvertit sermone 64. in Cantica, & ante ipsum S. Nilus lib. 2. epist. 103. ubi ait, hujusce.



iuscemodi Monachos Daemonum potius, & fortassis etiam hominum, ludibrio exponi.

Expedit igitur scientiis, ac virtutibus semetipsum plene imbueri, priusquam prædicationis munere aliorum eruditioni quis vacet; quinimo spiritualium Charismatum, pietatisque fontem inexhaustum, cor nostrum esse oportet, diuturnisque orationibus probe munitum, ne quantocyus in se ipso ariditatem pati contingat. His autem præviis deficientibus dispositionibus, quid aliud quæso a Concionatoribus exaudire quis poterit, nisi vanas speculationes, cogitationes fuitiles ac inanes verborum apparatus, unde Auditorum animi præ spiritualis alimentæ inopia languentes, misere ingemiscunt, & a recta sui conformatione recedunt?

Ex eo pariter pravum istum affectum oriri deprehendimus, quia scilicet concionatores, sapientes ut plurimum dici avent, eloquentesve auditoribus videri; unde proprium ingenium subinde ostentant, adeo ut sibi tantum loqui revera videantur, nequaquam vero auditorum cœtui. Verum hoc modo concionantes, si rem velint accurate pendere, nec sibi, nec aliis utiliter insudant; tunc siquidem sapientum magis vilescunt animis, quo plus in altum se conantur extollere. Id vitii genus serio animadvertit S. Gregorius Nazianzenus Oratione 27. ubi de nonnullis Ecclesiarum Ministris valde conqueritur, eo quod concionandi munere abuterentur, quia hominibus phalerata eloquentia placere maxime concupiscerent, atque forensam dicendi methodum in Ecclesiis ostentarent, & theatrales cothurnos ad Evangelicæ veritatis suggestum transferrent.

Quod si absurdum, ac turpe id vulgari concionatori censetur, quanto magis Monacho, qui propriis sermonibus, & exemplis, nihil aliud, præter humilitatem, ac modestiam, mundo tenetur indicare.

Primum itaque velim, Monachum prædicationis munus obiturum, nullatenus suapte sponte ipsi se dedere, sed tamdiu differendum, donec ad illud a Majoribus Congregationis destinetur. Item

nonnisi cum tremore, & velut invite, cum delectus fuerit, tale onus ipsi subeundum, ne vel sine fructu illud exercere, vel ipso aliquando contingat abuti. Cum siquidem peculiare, ac extraordinariæ dotes requirantur, ut sacro isto ministerio quis digne, aut laudabiliter fungatur, Deum profecto tentaret, si eas sibi non defuturas præsumeret, quandocumque tale onus subiret. Si Monachus de se ipso humiliter senserit, eiusmodi munus sane non ambiet; sin autem, jam eo censendus profus indignus.

Secundo nedum virtutibus, verum & scientiis assatim præditum esse fas erit, & quidem comparatis, non modo ex scholasticis studiis, quæ modicum ad concionandum conferunt, sed ex Scripturarum Divinarum, Sanctorumque Patrum promptuariis; præsertim vero Sancti Joannis Chrysostomi, S. Augustini, S. Gregorii, & S. Bernardi, qui cœu quatuor concionatorum Doctores sunt habendi. Rursus Univerſa fidei, Catholicæque Religionis dogmata, nec non Ethica Christiana examussim sciri debent, quorum omnium notitiæ, tum ex Autographis ipsis, tum ex celebriorum Scriptorum voluminibus petenda est. In primis autem accurate a Concionatoribus libri omnes perlegendi erunt, quos Sanctus Augustinus de Doctrina Christiana concinnavit.

Tertio multum proderit, si sermocinantes punctum aliquod morale explicite, distincteque proponant; nequaquam vero acutas speculationes, antitheses, & argutias, unde nullus pene fructus eruitur. Sermones morales, qui paucis ab hinc annis in lucem prodire, exactam super hoc methodum dabunt.

Quarto expedit, ut Concionatores, sermones suos dum texunt, corde non minus, quam intellectu, quæ aliis enuntiaturi sunt, complectantur, seduloque considerent, num ipsimet pari compunctionis affectu ducantur, qualem auditoribus persuadere cogitant; secus enim qui fieri poterit, ut istorum animi efficaciter moveantur? Si persuadere volueris, inquit Mellissus, id tecum prius gemendo, quam declamando, studeas; tunc enim dabis voci tue vocem virtutis.

Bernard.  
serm. 59.  
in Cant.  
num. 3.



is, si quod suades, prius tibi illud cognoveris persuasisse. Illius sane Doctoris libenter audio vocem, qui non sibi plausum, sed auditoribus placentum movet. Quamquam lacrymis, ut S. Augustinus monet, parum fidendum est, nisi vitiorum sequatur emendatio. Nimis eloquentiæ studium (ut recens scripsit Cordatus Author) pios, ac intimos cordis affectus valde moratur; & concionatoribus ipsis semper hinc aliquid demitur, nisi ex animarum lucro proprium reparent detrimentum.

Quinto satagendum est, ut sermo, qui componitur, auditorum captui, ac dispositioni congruat, adeo ut si ad plebem habeatur, vulgaris sit, pleneque intelligibilis, nihil tamen Divini Verbi dignitati derogando, cui perumque, plus tribuitur ex simplicis, ac naturalis eloquii ratione, dummodo methodum quamdam, ac energiam servet, quam ex tot Rhetoricis floribus, atque cincinnis, qui nihil fere profunt audientibus. Divinus itaque sermo nonnihil interdum dimittendus erit, dummodo nullatenus vilescat, aut sordibus subiciatur, ea ratione, qua Verbum increatum pro nobis peccatoribus humiliari in carne dignatus est, nihil tamen proprii decoris, ac majestatis amittendo. Hanc methodum perquam egregie tenuit Divus Joannes Chrysostomus, qui, referente Photio, obscuriores, difficilioreque quæstiones identidem negligebat, ut alias solum expenderet auditorum animis magis opportunas. Verbo demum, id jugiter præferendum erit, quod ad eruditionem potius, quam ad delectationem confert; itaut rhetoricis dicendi artificis divina semper præcedant oracula, spernendo quicquid vel minimum affectatam redolet eloquentiam, ut veritas ipsa purior, quoad fieri potest, elucescat, cordibusque audientium facilius inseratur. Quamobrem Sanctus Augustinus

Aug. ep. 187. inquit: *Qui docet, vivet omnia verba, num. 14. qua non docent: & dum omnes instruuntur, Grammaticæ non timeantur; quid enim prodest locutionis integritas, quam non sequitur intellectus audientis?* Et

Aug. lib. 4. de Doct. Chr. gear, imperitis loquentem, *Ossum potius, quam Os, dicere, ne ista syllaba*

*ba non ab eo, quod sunt ossa, sed ab eo quod sunt ora, intelligatur?* Plura alia ad Concionatores attinentia legi possunt in libris speciminum moralium; præcipue vero in calce tertii Voluminis; & in eorumdem continuatione in Evangelium Feriæ 3. Hebdomadæ quartæ Quadragesimæ.

Velim præterea tantumdem Rusticorum, Agricolarumve eruditioni insuadendum, quantum coram nobilibus, & præcipuarum Urbium Magnatibus ut plurimum concionari satagitur. Plus namque sæpius prodest diligens Catechesis, simplexve Evangelii expositio, quam elaboratus sermo, elegantissime concinnatus. Multo profecto, imo majori, quam credatur, studio est opus, ut proficua, & exacta fiat catechesis; hanc tamen si ut par est semel expendis, incredibile est quantum spiritualis proventus inde sequatur; cunctæ namque Christifidelium, & potissimum Villicorum ineptiæ, ex eruditionis defectu nascuntur, nec nisi ægerrime tot ab ipsis absurda, vel delicta patrarentur, si doctrinam Christianam, & Evangelicam rite aliquando perciperent. Proæmum super hoc opus est invisere in fronte Catechismi historici, nuper editi a Domino Abbate Florio, cujus methodum lectori multum profuturam reor. Huic porro superaddi poterit Catechismus Dioceseos Meldensis; sed in primis S. Augustini liber de catechizandis rudibus legendus erit.

Cæterum catechizandi, non minus quam concionandi praxis in Monachorum Cœnobiis semper invaluit; consuetudinem siquidem hanc in vita etiam S. Pachomii legimus, qui pagum quemdam cum cerneret, proprio Monasterio finitimum, Ecclesiasticorum Ministrorum penitus expertem, Episcopum suavit, rogavitque, ut sacram ædem inibi ædificari mandaret. Dum autem Presbyter quæreretur idoneus, qui eam regeret, ipsemet Sanctus Pachomius una cum aliquot Monachis illo identidem proficiscebantur, ut populum illum Sacrorum librorum lectione erudirent; tantumque opitulante Deo proficere, ut eorum Ethnicorum plurimi in Christum crediderint.

Præterea ex Theodori Epistola, ejusdem L. 2. San-



Sancti Pachomii Discipuli, exploratum habemus, quod in præfato Cœnobio erudiebantur quicumque Baptismum recipere cupiebant. Idipsum legimus de Monasterio Bethleemico, teste Hieronymo in Epistola ad Pammachium, ubi conqueritur, quod Joannes Hierosolymorum Antistes Sacramentum Baptismatis competentibus suis conferre noluerit, hoc est Catechumenis iis, qui jam instructi Christianæ Religionis articulis ad Baptismum admitti postulabant, quique tali nomine indigebantur, eo quod una simul hocce Sacramentum peterent. Comptum præterea nobis est ex vita S. Euthimii Abbatis, quamplures Sarcenorum Neophytorum ab ipso in proptio Cœnobio catechizatos, & baptizatos fuisse. Legatur Philoteus Theodoretus cap. 52. & 54. ubi plura id genus alia memorantur exempla.

Verumenimvero si hujusmodi charitas in exteros, & alienigenas a nobis est exercenda, quanto magis erga subditos, Monasteriique incolas, ac ruricolos? Monet ideo Cassiodorus, de his multum nos debere esse sollicitos, curando nimirum, ut Cœnobium frequentent, quatenus salutaribus monitis, & exemplis, ibidem imbuantur: *Frequenter Div. in ad Monasteria Sancta conveniant, & sit. c. 32. erubescant vestros se dici. Et non de vestra institutione cognoscat.* His accedit Monachorum pudori, & ignominie futurum, nisi proprios famulos, ac domesticos ita erudire satagant, ut a cæterorum fidelium cœtu consimili morum rectitudine, atque honestate respective distinguantur, qua Cœnobitæ ipsi cunctis præluere ex proprio instituto tenentur.

Cum ex Fratribus, quos Laicos, sive Commisso appellamus, & inferioribus destinamus ministeriis, nonnulli sæpe sint, literarum penitus expertes, imo & legere ignorantes, illud quoad hos servandum foret, quod Sanctus Pachomius in Reg. cap. 139. & 140. Regula instituit, dicens: Qui rudis in Monasterium fuerit ingressus, si literas ignoravit, vadat ad eum, qui docere potest, & qui ei fuerit delegatus, & stabit ante eum, & discet studiosissima cum omni gratiarum actione. Postea scribantur ei elementa, syllabæ, verba, nomina, & etiam nolens, legere compellatur; &

omnino nullus sit in Monasterio, qui non discat literas, & de scripturis aliquid non teneat, quod minimum est usque ad novum Testamentum, & Psalterium. Et revera in plerisque Cœnobiis misera istorum lugenda est Fratrum conditio, qui necessaria cum sint educationis expertes, sibi metipsis plane dimittuntur, iisque omnibus exponuntur errandi periculis, quibus ut plurimum subest vita mere servilis, atque mechanica, nulla lectione aut interiori spiritus compunctione, suffulta.

## CAPUT XVIII.

*Methodus, sive studiorum norma, exacto tyrocinio usque ad Theologicum cursum inclusive tenenda.*

JAM jam secundæ Partis præsentis Tractatus, quæ tum difficilior, tum opportunior videbatur, finem attingimus; nunc siquidem tantum superest, ut unusquisque proprias metiendo vires, eam sibi studendi rationem ex hæcenus recensitis deligat, proprio genio, atque inclinationi magis consentaneam. Ad quod præstandum abs re non erit, vel Superiores privatim consulere, vel virum aliquem sapientia æque, ac prudentia præditum, ut quid opportune sit eligendum agnoscatur. Quamdā propterea super hoc methodum saltem adumbrare conabor, multifarias lectiones innuendo, singulorum dispositioni, captui, & ætati respondentes, ut facilior studiorum praxis ostendatur, iis nempe, qui sufficienti ad id lumine caruerint. Nolim tamen in hoc tamquam Dux, vel antesignanus haberi, adeo ut si opus fuerit, norma ista, vel emendari, vel mutari nequaquam possit.

## I.

Primus itaque probationis, seu tyrocinii annus, & duo immediata post professionem, in exacta Christianæ Religionis notitia, virtutum, & Monasticarum legum disquisitione integre insuendi erunt; proindeque eorum librorum comparatio fiet, ad id muneris solummodo pertinentium. Porro Codices isti



iffi, quoad fieri poterit, sine mendis excusi omnino feligendi erunt, in primis autem pro Gallica Lingua; ex Latinis enim non decrunt quadatenus tolerabiles, tamen vel horum pauci sat emendati occurrant. Satagendum est primis virtutum ideis iuniores taliter imbui, ut eorum animis iucunde, suaviterque imprimantur, & quod ex librorum lectione æque illustretur intellectus, ac eorum inflammetur voluntas. Etsi namque quidam arbitrentur, intellectualibus hisce deliciis juvenes prorsus esse privandos, inconsultam tamen ejusmodi privationem censeo, cum inde spiritualium rerum eos sæpius tædere contingat, quam vel minimum ab iisdem alluci. Non eo inficias, ob utilium in primis intelligentiam, nequitiam vero ob elegantiam, stylique venustatem, libros legendos esse; Verumtamen compertum quoque est, vel ipsa cupedia, gravia plerumque, & gustui importuna evadere, si debita conditione careant.

Ut igitur a Conventuum Tyronibus exordiamur, sequentes libri, utpote opportuniore, ab ipsis deligi poterunt: Scala S. Joannis Climaci, Confessiones S. Augustini Latine, & Gallice, Rodriguez novissimæ versionis, manu ductio Peccatorum Ludovici Granatensis, Homo Spiritualis, & Homo Religiosus Patris Saint-Jure, Principia Vitæ Christianæ Joannis Bonæ Cardinalis; ejusdem manu ductio ad Cælum, & Via compendii ad Deum, cum versionibus Gallicis, Institutiones Ludovici Blossii, Pugna Spiritualis Castanizza, Thesaurus Spiritualis Patris Quarre, Specimina Moralia Domini Nicolai, horumque continuatio in Epistolas, & totius anni Evangelia, præsertim vero quartus eorumdem toms de quatuor novissimis memorandis, Annus Christianus. Addi etiam posset Christianus interior, quamquam propositiones aliquot, seu potius expressiones, nonnihil temerariæ in eo continentur, adeo ut a Sancta Inquisitione Italica ejusdem versio in prohibitorum Indice recensita fuerit, sive quia fideliter, ac sincere in lucem non prodierit, sive quia nonnulla Quietistarum dogmata in ipsa fuerint detecta. Hanc item ob causam nequitiam permittenda est lectio libri Authoris cu-

Tom. II. Pars II.

jusdam, nomine Royas, utpote ex primis ejusdem sectæ fautoribus. Præter Regulæ Codicem, & illum de Imitatione Christi, qui singulis Monachorum distribui solent, adjici etiam poterit libellus quidam meditationum Christianarum, piissima continens dogmata, planeque salutaria. Omittenda non erit Vita S. P. Benedicti, a S. Gregorio Magno descripta.

Quoad Sacræ Scripturæ libros, & de Religione tractantes, legi possunt ab iisdem Tyronibus Testamentum novum, Paraphrases D. Godeau in Epistolas Divi Pauli, Novissima quædam Psalmorum versio, duabus, vel tribus Columnis distincta, Paraphrasis Psalmorum Patris Megii, item ea Domini de Sacy, Figuræ Biblicæ, Israelitarum, & Christianorum mores Domini Abbatis Florii, ejusdem Catechismus historicus, Catechismus Concilii Tridentini, & Bellarmini Doctrina super eodem Concilio, Catechismi aliquot recentiores nuper editi, ut Parisiensis, Meldensis, Catechismus trium Episcoporum, hoc est Andegavensis, Rupellensis, & Lucionensis, vel demum ille Episcopi Lactoracensis, qui est velut Epitome universæ Theologiæ; Homiliæ in præcepta Decalogi, duobus parvis Voluminibus contentæ.

## II.

Iis vero, qui jam solemne Professionis votum emiserint, præter enumeratos Authores, sequentes distribui poterunt. S. Dorotheus nuperrimæ versionis, solitudo Christiana, Tractatus aliquot Divi Bernardi Gallice editi; ejusdem S. Doctoris vita in sex libris lingua item Gallica excusa; primus Cisterciensium fervor, Moraliæ S. Basilii versione per Dominum Hermantium, Joannis Cardinalis Bonæ divina Psalmodia, Castianus Gallice, Homiliæ aliquot Sancti Joannis Chrysostomi Gallice, Primus, Secundus, & Quartus Ascecorum, ex Sanctorum Patrum Operibus eruti in gratiam Monachorum nostræ Congregationis. Tractatus aliqui spirituales Cardinalis Roberti Bellarmini: De gemitu Columbæ, De Ascensione mentis in Deum, De arte bene moriendi,

L 3



di, Paraphrasis in Psalmum: *Beati immaculati*, Latine, & Gallice, Opera Spiritualia Avilæ.

Quoad Scripturam vero, & libros de Religione: Proverbia, & Ecclesiastes, tum Latine, tum Gallice, cum notis; Concilia Sapiencie Patris Bouteau, S. Augustini liber de Religione,isque de moribus Ecclesiæ nuper Gallice versus a Domino Du-Bois, Cura Clericalis, Latine, & Gallice, Catechismus Poeticus Domini Abbatis D'Heauville.

Prout autem ad Monasticam historiam primo adscribendam spectat: Compendium Historiæ Monasticæ Orientis, Epitome Historiæ Ordinis S. Benedicti, Vita Patrum Deserti. Item nonnulla in Regulam clariora commentaria, ut illa Patris Edmundi Martene, nec non ejusdem Ritus antiqui Monastici.

Aliquot etiam humaniorum literarum Authores ab iisdem legi velim, ut juvenis identidem fervor exerceatur; sed statis dumtaxat horis, in quibus ad seria nullatenus sint occupandi. Quocirca a Superioribus poterunt iis permitti; Epistolæ familiares Ciceronis, eæ Divi Hieronymi, Parvus Phædrus, Paraphrasis Evangeliorum per Desiderium Erasmus, eaque Cornelii Jansenii, Justus Lipsius de Constantia in adversis, utpote moralis, ac emendatus, Introductio ad Sapienciam Ludovici Vives, Latine, & Gallice, Drexelius. Quod si Græcam Linguam calleant: novum Testamentum Græcum, Psalmi Patris Dionysii Petavii, Attica Lingua, & metricè concinnati, qui universum commendantur, Orationes aliquæ S. Joannis Chrysostomi, Dialogi selectiores Luciani, & alii similes, qui sint eorum captui conformes. Quamvis autem Congregatio nostra junioribus Professis humaniorum literarum studium minime permittat, super quo nullam impræsentiarum censuræ novam constitutionibus ejusdem infringere audeo; nihilominus aliis multis, qui nostris haud subduntur legibus, quæ hætenus innui, prodesse queunt. Istius interim biennij tempore a Ludimagistro docebuntur expedite legere apteque pronunciare, tum Latinum, tum Gallicum idioma, atque intelligibili caractere castigatè scribere, leges scilicet orthogra-

phicas exactè servando. Congrium pariter esset Tractatum quemdam ab ipsis perlegi de Urbanitate Christiana, tomo secundo-speciminum moralium insertum, ut religiosi, ac civilibus iis legibus rite imbuantur, quas inter sodales in primis servare tenentur, ob solam honestatis virtutem, non autem ut caeremonias quasdam affectent, seu potius novam quamdam hypocrisis speciem ostendent.

„ Quand on a la foy ( dit un pieux au-  
„ teur ) & que c'est elle qui nous fait  
„ agir, c'est a dire quand on regarde  
„ Jesus Christ dans son frere, au quel  
„ on rend honneur, une reverence de-  
„ vient une action de pieté & de Reli-  
„ gion; & oter son chapeau, en passant  
„ devant un étranger, est une priere :  
Cum nobis inest vivida fides ( inquit  
pius quidam Author ) & illa ad ope-  
randum unice dirigimur, hoc est, cum  
Jesum Christum in Fratribus, quos ve-  
neramur attendimus, tunc quilibet ve-  
nerationis actus in Religionis, ac pieta-  
tis opus evadit; pileumque hoc modo  
deponere coram pertransiente hospite,  
novum est genus orandi.

Priere  
Contin.  
pag. 456.

### III.

Elapso professionis biennio, si Grammaticæ rudimenta sint denuo perlustranda, hoc quamprimum juvenes expedire satagent; interim vero perlegent Sanctorum Basilii, & Gregorii Nazianzeni vitas a Domino Hermantio exaratas, eamque D. Bartholemæi de Martyribus Archiepiscopi Bracharensis; item piissimi hujus Antistitis compendium Spiritualis Doctrinæ, Perfectionem Christianam Cardinalis Richelei, Librum de jeuniis, & alium de Festivitatibus Patris Ludovici Thomassini, ejusdemque Psalmidiam, & librum de Veritate; Regiam viam Sanctæ Crucis Benedicti Hæsteni, aliquot Drexelii Tractatus, Characteres Passionum Domini de la Chambre, Usus passionum Patris Senalti.

Libri vero ad Religionem, & Scripturas attinentes, erunt: Libri Regum novissime editi, Ecclesiastici, & Sapiencie; Catechismus Cardinalis Richelei, &c.

Authores humaniorum literarum: Cicero



cero de Oratore, nonnulla ejusdem Orationes, ut pro M. Marcello, pro Rege Deiotaro, in Catilinam, secunda ex Philippicis, De Officiis, &c. una cum versione novissima D. Du-Bois, Sallustius, Titus Livius, Tacitus, Cæsar, Historia Sulpitii Severi, una cum Translatione Domini Giry, oppido eleganti, & emendata: Institutiones Lactantii, & de morte persecutorum, una cum versione Domini De Maucroix Canonici Rhemenfis, Florus Gallicus, Epigrammatum delectus, Poemata Patris Rapini, Patris Commire, Patris de la Rue, Hymni Domini de Santeuil Poetæ celebris, Poemata P. Beverini, Pia Hilaria, Pia Desideria, Comædia Terentii traducta, Colloquia Erasmi a Domino Mercierio expurgata, Horatius Tursellinus de Particulis, Enchiridion Grammaticorum, Epistolæ Ciceronis, Manutii, Cardinalis Sadoleti, & Bonifatii ad Epistolarem stylium addiscendum, Geographia Philippi Cluverii, Rationarium P. Dionysii Petavii, Chronologia P. Philippi Labbæ, Compendium Chronologicum Strank, ubi de Chronologia exacte agitur.

## IV.

Qui vero Philosophiæ operam dabunt, legere non omitent Tractatum de methodo christiane studendi, qui in calce secundi Voluminis Speciminum Moralium habetur, de quo plura infra par. 3. hujus Tractatus. Item Tractatum ejusdem Authoris de Oratione, Librum de cognitione, & Amore Dei, Patris Sajat-Jure, Joannis Trithemii Homilias, Quintum Asceticorum tomum, Ludovicum Blossum, &c.

Prout ad Religionem, & Scripturâs, legi ab ipsis poterunt; Catechismus Ludovici Granatensis, Missæ declaratio per Episcopum Meldensem, Collationes Lucionenses, & Rupellenses. Hugo Grotius de veritate Religionis Christianæ, item Veritas Religionis Marchionis Planitiarum, Geneleos liber nuperrimæ Versionis, Psalmi Episcopi Meldensis, Gagneus in Divum Paulum.

Libri ad Philosophiam spectantes, erunt; Illi Ciceronis, hoc est: Quæstiones Tusculanæ, de Natura Deorum, de

Divinatione, de Officiis, de Amicitia, de Senectute; Seneca de Providentia, de constantia Sapientis, de Vita beata, de Arte cogitandi, Passiones Patris Jacobi Malbranche, vel alius Authoris.

Quoad Sacram denique Historiam: Vita S. Joannis Chrysostomi, Acta primorum Martyrum, Selecta per Dominum Theodoricum Ruinart, Historia Nicolai Sanderi, Gallice versa a D. de Maucroix.

## V.

Ab iis demum, qui Theologicæ facultati navabunt operam, legi poterunt: Doctrina Moralis in Orationem Dominicam, Amor poenitens Joannis Episcopi Castoriensis, ejusdem de cultu Sanctorum, vel duorum ejus librorum versio nuper excusa; præces continuæ, & alii Tractatus Hamonis, Meditationes Domini Paschalis, ejusdem Sermo in eadem editus, & alius in libros Moysi; Typus poenitentia D. Godeau, ejusdem Sermo in Sacros Ordines; S. Joannes Chrysostomus de Sacerdotio, Catecheses S. Cyrilli, Epistolæ S. Ildori Pelusiotæ, & Sancti Nili.

Controversiæ Cardinalis Richelei, libri Dabadæ de Religione, Vera Religio Patris Vassorii, item Monumenta Domini de Choysseul Episcopi Tornacensis de Religione; ponderationes D. Pelissonii in controversias de Religione; Tractatus de Religione contra Atheos, Deistas, & novos Pyrrhonianos, Tractatus de confessione Sacramentali Patris de Sancta Marta, nostræ Congregat. Monachi, Moralis Doctrina Gratianopolitana, Estius in difficiliora loca Scripturæ, Prophetarum libri recens traducti.

Quantum ad Sacram Historiam: Dominus Godeau: Vita Sanctorum Athanasii, & Ambrosii per D. Hermantium. Vita Theodosii Magni a Domino Flechierio descripta.

Theologici tandem libri erunt: Melchior Canus de Locis Theologicis, Contensoni Theologia, Estius in Sententias, Binsfeldius in Sacramenta, Cicero de Natura Deorum, Sermo de Dei existentia, & Anima nostræ immortalis



talitate, qui legitur tomo 2. Specmii-  
num Moraliū.

## VI.

Cum autem studiorum recollectio fiet, perlegi poterunt S. Cyprianus, S. Joannes Chrysostomus in Matthæum, & Paulum, una cum reliquis ejusdem Homiliis; S. Augustinus in Psalmos, in Joannem, De Opere Monachorum, ejusdem Epistolæ; Libri Moraliū, & Dialogorum Magni Gregorii, & in Ezechielem: Sanctus Bernardus, Estius, vel Fromondus in Divum Paulum; Falstas humanarum virtutum D. Esprit, ejusdem Epistolæ, Concilium Tridentinum, Joannis Bonæ Cardinalis Liturgia; Observationes Hugonis Menardi Benedictini in Sacramentarium Divi Gregorii, Petrus Arcudius in Sacramenta, Leo Allatus de perpetua consensione utriusque Ecclesiæ, Occidentalis, & Orientalis; Pater Joannes Morinus de poenitentia, & Sacris Ordinationibus, Tractatus de Unitate Ecclesiæ; Rationes, & Argumenta legitima contra Calvinistas; Disquisitiones Benedicti Haesteni in Regulam, commentaria R. P. Abbatis de la Trappe, ejusdemque Obligationes Vitæ Monasticæ.

## CAPUT XIX.

*Continuatio ejusdem Materię, ubi studia singillatim recensentur, post Theologicum cursum absolvenda.*

**N**ostrum nemo ibit inficias, opportunius studendi tempus post Philosophicum, ac Theologicum cursum, studiorumque recollectionem, contingere. Ut igitur ea hic studia saltem adumbrentur, quæ tunc juvat incumbere, in tres classes Monachos distribuam: prima eorum est, qui pijs dumtaxat operibus vacare optant; Altera eorum, qui mediocri sunt eruditione contenti; Tertia demum eos complectitur, qui vasto pollentes ingenio, a Majoribus Congregationis, vel ad scientiarum culturam destinantur, vel ad aliquid Ecclesiæ, aut Religionis proficuum.

Primi Divinarum in primis Scriptu-

rarum lectioni, ac meditationi operam dabunt. Hujusmodi lectio continua, & ponderationes, quæ identidem fient, ipsis commentariorum loco esse poterunt; quandoquidem literalem tantummodo sensum, ac moralem in ipsa inquirent; neutiquam vero chronologica, sive critica dubia, quæ scopo ab ipsis intento minime prodesseut; præterea aliæ complures suppetent veritates quibus tum propriæ tum alienæ salutis, prospicere valeant. Poterunt nihilominus, si opus fuerit, versionibus, ac notis, nuper excusis, uti, vel nonnullis aliis brevibus commentariis.

Quantum vero ad Spiritualium Authorum volumina, unum dumtaxat, vel alterum illorum deligent, quem tamquam lucem, ac ducem sequentur. Quocirca eam sibi normam præscribere debent, in Epistola ad Fratres de Monte Dei relatam, videlicet: Ad spirituales profectum certis ingeniis immorandum; quod ex Seneca depromptum est. Divi Bernardi lectio Monachis hisce ad pietatem propensis, sat superque sufficiet, qui etiam præfatam Epistolam ad Fratres de Monte Dei sæpenumero perlegent.

Secundi vero generis Monachi, vel sacrarum paginam versabunt, vel etiam nonnullorum Patrum, Conciliorum, aut Ecclesiasticæ historiæ lectioni simul incumbunt. Meminerint quæ jam super hoc alias innui, propriamque mox studendi methodum unusquisque disponat. Legere interim non omittent concordiam Petri de Marca, disciplinam Ecclesiasticam Ludovici Thomassini, Opera Joannis Morini, Annalium Baronii Epitomen, Authore Henrico Spondano, vel Ecclesiasticam Historiam D. Godeau, & Concilia Generalia cum notis Christiani Lupi.

Tertio tandem Monachorum generi, qui nimirum ad ampliora studia aspirant, ut Ecclesiæ, aut Religionis publicæ utilitati prospiciant, sequens studendi Methodus, plus minusve, servanda proponitur: primo scilicet Sacram Scripturam medullitus vestigabunt, ut Christum Dominum inibi nanciscantur, in figuris quidem tantummodo præsignatum in veteri Testamento, at

vero



vero in novo palam detectum; quapropter utrumque accurate pendunt, veteres nempe Prophetias, & figuras, cum iis, quæ in novo completa sunt, completa sunt, comparando. Quod ut facilius assequantur, Demonstrationem Evangelicam Petri Danielis Huetii sæpius evolvant.

Postquam autem utriusque Testamenti harmoniam rite compererint, regulas, modosse disquirent reconditiores Scripturæ sensus penetrandi. Sanctus Augustinus lib. 3. de Doctrina Christiana Theconii methodum apprime commendat; quamplures tamen aliæ legi possunt in Prologomenis Waltoni in Biblia Poliglotta Londinensi, & in fronte Librorum Cornelii a Lapide; denique in principio versionis Psalmorum apud Petii impressa.

His porro diligenter inspectis, singulos Scripturæ libros peculiariter ponderare oportebit; hoc est singulorum veritatem primò intentam, potioresque difficultates; Ad quod assequendum, Critici Sacri, & Biblia Magna P. Joannis de la Haye opido conferent; Item Concordia Librorum Regum, & Paralipomenon, Parisiis apud Desprez nuper edita; denique Joannis Lightfooti Harmonia quatuor Evangeliorum inter se, & cum veteri Testamento.

Secundo Patrum Doctrinæ studebunt; quocirca quæ supra innui reminiscantur. Proderit autem principio legisse, vel saltem perlustrasse Dogmata R. Dionysii Petavii, & Bibliothecam Ecclesiasticam D. Du-Pin, ut singulorum Patrum aliqua saltem idea præhabeatur, donec aliam, si velint, proprio studio, ac labore sibi comparare valeant; quod non ægre fieri poterit, si singulorum Patrum, quos legerint, analysim quandam forment.

Quoad Concilia ponderabuntur causæ, ac difficultates præcipuæ, præsertim autem Œcumenicorum, eorumque, quæ primis octo Sæculis celebrata fuere, & omnium Nationalium. De Historico vero studio iam satis alibi.

Operæ demum pretium erit, ab iis, quorum literarii labores ad bonum publicum destinantur, humaniores literas identidem coli, & linguam Latinam,

& Gallicam accurate disci, quarum proinde elegantiam, elocutionem, stylique venustatem sedulo investigabunt. Duplex porro elocutionum genus apud Oratores, ac Poetas invenitur, ut egregie animadvertit Author Speciminum Moralium tom. 2. cum de norma studendi; primum in raris quibusdam & gravibus sententiis consistit, quibus Lectorum animus mirum in modum allicitur, quemadmodum in Tacito; & Seneca legimus; alterum vero in naturali quadam, simplici que dicendi methodo, ornata tamen, & amœna, ut in Terentio liquet, & Virgilio. Legantur quæ de hoc supra scriptæ, præcipue cap. 11. de studio humaniorum literarum, una cum opere Domini Baillet, quod inscribitur: *Jugement des Savans: Critis Sapiensum.*

## CAPUT XX.

*Idea exactior earum lectionum, quibus possunt incumbere, quicumque a Deo ad Studium Ecclesiasticæ Doctrinæ per Autographia excitantur.*

Quamquam hætenus dicta satis esse queunt, ut generalis quædam studiorum idea habeatur, ab iis præsertim, quos Deus ad ampliorem, gravioresque doctrinam advocat; res tamen exigit, ut præsentem materiam iterato expendamus, distinctiusque pertractemus, quatenus inde ad præfati finis consecutionem planior via reddatur. Ad quod assequendum, saniores doctrinam ex Authoribus primum congerere fas erit, horumque opiniones consulto deligere, quas Orthodoxæ Ecclesiæ magis arridere compereris. Secundo illas seorsim recensere, de quibus univèrsim ambigitur, vel discipatur. Porro stremo quaslibet alias cavere, quæ prescribendæ omnino videntur. Licet autem prima istius scientiæ rudimenta ex Scholastica Theologia petantur, hæc tamen facultas, tum præsidio Scripturarum munienda erit, quarum sensus literarius naviter ponderabitur, tum etiam Ecclesiasticæ Traditionis, quæ in Conciliis, & Patribus maxime continetur; quorum propterea opiniones, ac sensa



senſa ſedulo inveſtiganda erunt, & ſimul, quoad fieri poterit, concilianda, itaut inde primitivæ Eccleſiæ dogmata iis præſentis ævi demonſtrentur plane conſentanea; Ex hoc quippe doctrinarum indiſſolubili nexu Traditio ipſa potiſſime roboratur, quæ una cum ſacra pagina, cujus eſt fidelis interpres, ſit nobis authentica norma credendi. Quamobrem neceſſum erit Divinarum Scripturarum, Conciliorum, Patrum, & Eccleſiaſtica Hiſtoriæ ſtudia ſimul copulare, vel materiis hiſce gradatim incumbendo, primo nempe Scripturis, poſtmodum Conciliis, deinde Patribus, ultimo tandem Eccleſiaſtica Hiſtoriæ, vel juxta ſæculorum ſeriem ſingulas intermiſcendo, quod forte utilius, atque jucundius legenti videbitur; hac etenim methodo ſolidiorem doctrinam poterit ſibi quiſque diſponere, quam ſi ſeorſim prædicta perluſtret.

Poſſent itaque meo videri primo perlegi Antiquitates Judaicæ Flāvii Joſephi, ejusque Reſponſio ad Appionem, una cum veteri Teſtamento; Item Annales utriusque Teſtamenti Jacobi Oſſerii, Rationarium temporum Patris Dionyſii Petavii, tum ad utriusque Teſtamenti intelligentiam, tum etiam eorum, quæ ſæculis ſequentibus evenere; denique Novi Teſtamenti lectioni adjici poterit ea Philonis Hebræi, Joſephi de Bello Judaico, & Hegeſippi de excidio Jeruſolymitano.

Quoad ea vero, quæ ad Eccleſiam pertinent, evolvenda erit Eusebii, Cæſarienſis Hiſtoria Eccleſiaſtica, & ob oculos habenda, quæ Antonius Pagi edidit in Annales Baronii, Rationarium item præſatum Petavii, & compendium chronologicum P. Philippi Labbè, ad chronologicam ſeriem exacte ſciendam impenſe juvant.

Prima, quæ nobis poſt ſacram paginam ſuppetunt monumenta, ſunt: Sancti Clementis Papæ Epistoſa ad Corinthios, Sancti Ignatii Martyris Epistoſa, cum notis Uſſerii, vel Voſſii, vel demum Joannis Baptiſtæ Cotelarii, Uſſerii tamen editio videtur exactior, eo quod recentium Græcorum additamenta rubris characteribus in ea diſtinguantur. Joannes Pearſon earundem epistoſularum vin-

dicias contra Dallæum edidit, & Uſſerii falſitatem oſtendit Epistoſam S. Ignatii ad S. Polycarpum reſutantis.

Postmodum S. Juſtini Martyris Apologetica pro Chriſti fide legentur, ejuſdemque Dialogus cum Triphone, Quinquæ S. Irenæi libri adverſus hæreſes, præſertim vero primus, & primum tertii caput, una cum Athenagoræ Apologia; item liber Apoſtolicarum Conſtitutionum collectioni veterum Patrum primi Sæculi a Cotelario inſertus, & erudiſſimis notis illuſtratus.

Tertulliani ſcripta primitivum Eccleſiæ orthodoxæ fervorem oſtendant, dogmata pariter, & Eccleſiaſticam ejus ævi diſciplinam. Univerſa hujusce Doctōris opera legere proderit; ipſius tamen de Anima Tractatus, quæque contra Valentinianos elucubravit, longe minorem exigunt ponderationem, ac reliqua ejusdem Opera; Quare ipſius Apologeticum iterato inviſere proderit, libros item de præſcriptionibus contra Hæreſicos, de Pœnitentia, de Oratione, de Baptiſmo, de Jejunio, de Spectaculis. Inter cæteras autem Operum ejus editiones præcellit ea Rigaltii, duobus Voluminibus in fol. Lutetiæ Pariſorum 1641. cum notis, ex quibus tamen aliquot modum videntur excedere.

Pædagogus, & Stromata Clementis Alexandrini mira eruditione ſcaterit. Ex ipſis intelligimus mores, & Chriſtiſidelium ejus ævi diſciplinam. Doctōris iſtius *Bibl. Cod. Hypotipoſes* a Photio maxime redactæ<sup>109.</sup> untur, quarum nobis aliquot tantum ſupſunt fragmenta.

Cuncta Origenis Opera legenda ſunt, præſertim vero octo ejus libri contra Celſum, Epistoſa ad Africanum, liber de Martyrio, Baſileæ nuper impreſſus, una cum Epistoſa, & Dialogo contra Marcionitas, Libellus de prece, ſeptem, vel octo ab hinc annis in Anglia excuſus; ejuſdem Commentaria in Evangelia per Petrum Danieleſm Huetium. Abs re pariter non erit quæ de ipſo ſcribit Photius inviſere, nec non frag<sup>Cod. 117.</sup>menta, quæ reſert Apologia Origenis<sup>118.</sup> na, in quinque libros diſtributa, & Sancto Martyre Pamphilo concinnata, una cum Eusebio ſibi intimo, qui poſt Sæc-



Sancti Martyris obitum sextum librum adiecit.

S. Cypriani Opera semel, & iterum legere oportebit, exceptis duobus ejusdem libris de Testimoniis adversum Judæos, & alio ad mores spectante, quos semel lustrare sat erit. Proderit autem hujusce Sancti Patris lectionem ab ejusdem vita, & Martyrio exordiri, & Annales Cyprianicos præcipue consulere in fronte Operum ejus, ex recensione Joannis Oxoniensis Anno 1682. & Dissertationes Dodwellii.

Apud Theodorum Balsamonem legitur Epistola Canonica S. Dionysii Episcopi Alexandrini, eaque S. Gregorii Thaumaturgi, cujus Vita describitur a S. Gregorio Nysseno; Item Elogium S. Dionysii Alexandrini in Actis selectis primorum Martyrum, quæ item attente legentur.

Post Minutium Felicem, & Arnobium contra Gentes, legantur Apologiæ S. Athanasii Alexandrini Præsulis, ejusdemque Epistolæ; item libri Synodici contra Arium, & liber de Virginitate.

Ad Conciliorum lectionem hinc transmeandum erit, cujus exordium a Canonibus Apostolorum, & Apostolicis Constitutionibus, quæ S. Clementis nomine evulgantur, primo petendum erit; deinde a Concilio Illiberitano. In hac porro Conciliorum lectione tamdiu versaberis, quamdiu in altera SS. Patrum te proficere noveris. Summorum quoque Pontificum Epistolæ Decretales tunc temporis perlegi poterunt, incipiendo ab iis Papæ Syricii. In Sacrorum Canonum Pandectis Guillelmi Beveregii adsunt Canones Apostolorum, & primitivæ Ecclesiæ Concilia, item Epistolæ Canonicae cum eruditissimis notis ejusdem Authoris. Antiquæ Canonum Collectiones Dionysii cognomento Exigui, quæ in Bibliotheca Juris Canonici Christophori Justelli leguntur, conferendæ erunt cum editione Conciliorum P. Philippi Labbè, in qua etiam occurrunt Pontificum Decretales, Romæ dein seorsim editæ triplici Volum. in folio. Concilia demum generalia Patris Christiani Lupi, cum notis, evolvenda erunt, quas tamen circumspecte legere oportebit; denique no-

va Collectio Conciliorum Baluziana, Observationesque Albaspinæ, Edmundi Richerii, & Patris Ludovici Thomassini.

Sed ut ad antiquos Ecclesiæ Patres regrediamur, perlegendæ erit nova S. Hilarii Pictaviensis Episcopi editio ex recensione Monachorum Benedictinorum Congregat. S. Mauri; item ejusdem libri duodecim de Trinitate, Liber Synodicus, Galliar, & Magnæ Britanniar Episcopis nuncupatus; ejusdem Fragmenta, cum Præfatione Nicolai Fabri; denique liber contra Auxentium.

Perlecta Eusebii Cæsariensis Ecclesiastica Historia, legatur Constantini Vita ab eodem exarata; Lactantii Liber de morte Persecutorum, longe sane majoris æstimationis, quam ejus Institutiones; Brevis Historia Sulpitii Severi, & S. Martini Vita ab eodem descripta; Pauli Orosii Historia adversus Paganos, & antiquæ Panegyres; Historiæ dein Rufini Presbyteri, & Monachi Aquilejensis, Socratis, Sozomeni, Theodoret, Evagrii, Theodori Lectoris, Philostorgii, & Procopii; meminisse pariter fas erit Eusebii Chronicon, cum notis Scaligeri, ejusdemque continuationem per Idacium, ex recensione Patris Jacobi Sirmondi; præterea Chronicon Prosperi Aquitanici, Victoris Tununensis, Joannis Biclariensis, & Breviarium Liberati, Causæ Nestorianorum, cum notis P. Gernerii ejusdem Correctoris.

Post S. Hilarii Opera, ad manum sint Catecheses S. Cyrilli Episcopi Hierosolymitani; universa S. Basilii scripta, & S. Optati Milevitani; Opera S. Gregorii Nazianzeni, ejusque Vita oppido satis jucunda; Libri S. Gregorii Nysseni contra Eunemium, in quibus propugnat S. Basilium; ejusdem Patris Epistolæ, Melerii panegyris, S. Epiphani opus de octoginta hæresibus, ejusque Anchoratus, seu Epitome doctrinæ Catholicæ, ex editione P. Petavii; insuper Epistola Synodica S. Amphilochoi, quæ impressa legitur tomo 2. Græcorum Monumentorum Cotelerii; Denique Synesii Epistolæ ex editione Petavii, quæ plerumque leguntur apud S. Cyrillum Hierosolymitanum; in primis autem Epistola egregia, quam Fratri suo Evoptio scri-



Epist. de Fastigio Episcopali, ad quod istud rat assumptus.

Ad hæc sequentur Epistolæ, ac Homiliæ Sancti Paciani Episcopi Barcinonensis, Sancti Joannis Chrysostomi Opera per Patrem Frontonem, & Epistola ad Casarium ex editione P. Hardovini.

Ex Operibus Sancti Ambrosii, Sancti Hieronymi, & Sancti Augustini nonnulla sunt, quæ majorem præ aliis attentionem, ac ponderationem exigunt; istæ autem facile comperies ex monitionibus in fronte singulorum positis a Monachis nostræ Congregationis, in editione novissima Sanctorum Ambrosii, & Augustini; quod etiam præstabunt in ea S. Hieronymi, cujus Epistolæ, Opuscula, Commentaria in Prophetas, & liber de Scriptoris Ecclesiasticis, cæteris ejusdem S. Doctoris Operibus præferenda videntur.

Quoad Sancti Ambrosii Opera, Epistolæ, peculiare Tractatus, ejusque Orationes funebres, cæteris attentius perlegi debent; quibus mox superaddes Homiliæ Sancti Maximi Episcopi Taurinensis, Sancti Gaudentii Episcopi Brictensis, & Eunodii Diaconi Ticinensis Opera.

Ex iis vero S. Augustini semel iterumque legentur Epistolæ, Opera Polemica, Tractatus de Doctrina Christiana, de Religione, de Cura pro Mortuis, de Fide, & Operibus, de Moribus Ecclesiæ, de Virginitate, de Opere Monachorum, singuli Tractatus de Gratia, de Nuptiis, & Concupiscentia, Sermones de Verbis Domini, de Verbis Apostoli, quinquaginta Homiliæ, libri de Civitate Dei, & Confessionum, tandem in Sancti Joannis Apostoli epistolam commentaria. Ad rem insuper erit in antiquis Canonum Collectionibus Dionysii Exigui Africana lectitare Concilia, quorum plerisque Sanctus Augustinus ipse interfuit.

Quamplura etiam ex S. Cyrilli Alexandrini libris colligenda erunt, in primis autem ex ejus Epistolis, ex responsione ad Julianum Apostatam, & ex Homiliis Paschalibus; Epistolæ Sancti Isidori Damiatensis, Sancti Nili, & Sancti Paulini Episcopi Nolani, ad spirituales profectum plane conducunt.

Nihil omittendum est in Theodoro, viro inter Græcos impense docto; potissimum vero ex editione Patris Jacobi Sirmondi, una cum supplémento P. Garnerii; ex cujus etiam recensione sunt Opera Marii Mercatoris, cum variis Dissertationibus, denuo recusa, & aucta per Stephanum Balusium, præter Gerberonii nostri editionem.

Palladii Historia Lausiaca Theodoretii Philotheo est valde finitima, sicut etiam Institutiones, & collationes Joannis Cassiani, cui adjiciendus erit Sanctus Prosper contra Collatorem, nec omittendum Concilium Arausicum; nonnullæque aliæ ad hoc spectantia utile erit invisere; quæ in calce ultimæ Voluminis Operum Sancti Augustini habentur; libri demum de Incarnatione Verbi, a præfato Cassiano contexti, essi parum ad præsentem materiam, legendi erunt.

Epistolæ atque Homiliæ Sancti Leonis Papæ, item ex Sancti Maximi, Sancti Petri Chrysologi, & Sancti Basilii Seleuciæ, multam eloquentiam redolent, ac venustatem, moreque nobis indicant, ac disciplinam ejus ævi.

Commonitorium Vincentii Lerinensis inter egregia antiquitatis monumenta recensetur, lectionique normam suppeditabit, una cum Tertulliani libro de præscriptione Hæreticorum, ad oppugnandas Sectariorum hæreses. Prætermittenda non erit lectio Elogii, a Sancto Hilario Arelateni Antislite concinnati in laudem Sancti Honorati ejus prædecessoris, ac præclarissimi Lerinensis Cœnobii fundatoris: item Homiliarum Sancti Casarii, Arelatenis quoque Præfulis, ejusdemque Vitæ, a Cypriano Toloseni Episcopo conscriptæ. Præter istius Sancti Patris Homiliæ, quæ jam pridem in Bibliotheca Patrum fuerant typis editæ, duodecim aliæ ex recensione Clar. Baluzii adjiciuntur; & insuper in Appendice tomi quinti Operum Sancti Augustini novissimæ editionis 102. habentur.

Ex Epistolis, & Tractatibus Salviani Massiliensis, Occasum Romani Imperii, & perditissimos ejus tempestatis mores intelliges; unde duxit originem.

Trium celeberrimæ Africanorum lectiones con-



connectendæ erunt, videlicet Victoris Vitenfis, S. Fulgentii Episcopi Ruspensis, & Facundi Episcopi Hermianensis, qui duodecim exaravit libros pro trium capitulorum defensione, cura, & studio Patris Sirmondi nuper in lucem editos, una cum Optato Variorum, ubi etiam ejusdem Facundi epistola de eodem argumento legitur, a Domino Luca Acherio nostro, 3. tomo Spicilegii primum inserta. Facundus autem prædictus Schismaticus erat. Admirabilia sunt etiam Acta Martyrum Africanorum apud Vinctorem Vitensem, qui lib. 3. egregiam refert confessionem Africanorum Præsulum ejus temporis. Comparanda est postrema S. Fulgentii editio apud Guillelmum Desprez; nec omittenda erit vitæ hujus S. Doctoris lectio, quippe spiritui maxime proficua. Ex epistolis S. Fulgentii, nominatim ex sexta decima, quæ est Petri Diaconi, pag. 283. nuperimæ editionis, insignis quædam Liturgiæ S. Basilii doctrina colligitur.

Evolvenda subinde erunt duo Concilia Carthaginensia, annorum 525. & 535. Item Gallicana, & Hispanica, sexto, ac septimo sæculo celebrata; insuper epistolæ Sidonii Apollinaris ex recensione Patris Sirmondi, eæque Aviti, S. Remigii, aliorumque Præsulum, qui fuere tunc sibi Synchroni, quæ in Conciliis Galliarum, & tomo primo Historiarum Franciæ Andreæ Chesnii habentur; denique disputatio coram Gondebaldo Burgundiæ Rege habita ab Alcimo Avito, Viennensi Episcopo, aliisque Regni Præsulibus, contra Arianismum, quæ tomo quinto Spicilegii impressa legitur; ex quibus, inquam, Operibus plurima scitu digna passim intelliges, illorumque temporum disciplinam plane dignosces.

Ad hoc pariter valde præstant epistolæ Magni Gregorii, cujus liber Pastoralis, Moralia in Job, Homiliæ in Ezechielem, & in Evangelia, Dialogorum denique libri, innumera pene Christianæ pietatis ac religionis dogmata complectuntur. Legatur liber Sacramentorum ejusdem S. Doctoris, cum notis P. Menardi.

Gregorii Turonensis Historia, nedum toti Galliarum, verum etiam Ecclesiæ universæ plurimum prodest. Eruditissimus

Hadrianus Valesius varias emendationes, ac notas in eandem edidit, ut videre est in Proemio primitivorum Franciæ Regum; juvabit ergo ipsum invisere, dum præfati Gregorii Historia illustrabitur, ex editione potissimum Andreæ Chesnii. In aliis porro ejusdem Gregorii libris, hoc est in iis de Gloria Martyrum, & Confessorum, legenti occurrent S. Martini, aliorumque Confessorum præclara miracula, & alia pleraque ad Ecclesiasticam Disciplinam spectantia.

Magni Aurelii Cassiodori epistolæ universim commendantur, ejusdemque divinarum Institutionum opus, ad Monachos attinens, in quibus non pauca ad spiritualem profectum conducentia continentur.

Quoad ea, quæ septimo respondent sæculo, epistolæ S. Columbani; & S. Maximi Abbatis & Martyris Opera, una cum Conciliis adversum Monothelitas celebratis, plane sufficient.

Ex Authoribus vero, qui subsequen-  
tibus florere sæculis, ea solum deprecanda erunt, quæ maxime videbuntur necessaria; plerique namque eorum nonnisi Collectanea ex antiquis Patribus lucubrarunt, ut legenti liquet Sanctum Isidorum Hispanensem, Bedam venerabilem, Alcuinum, Sanctum Paschasium, Radbertum, Rabanum Maurum, & Hincmarum Archiepiscopum Remensem. Hinc tamen non est, quin plurima scitu digna ex ipsis percipi queant; satius nihilominus reor studiosorum mentes tanta voluminum copia nullatenus obrui, sed utiliora dumtaxat ab ipsis seligenda, cætera vero ceu perfunctorie perlustranda.

Quocirca apud S. Isidorum librum de Scriptoribus Ecclesiasticis ad rem erit evolvere, una cum additamentis S. Isidori, & aliorum, itaut ex lectione S. Hieronymi, Gennadii, & S. Isidori, eorumdem Scriptorum hand interrupta series habeatur. Abs re item non erit ejusdem S. Doctoris Librum de Officiis invisere, & alium hac de re compositum a Rabano Mauro, inscriptum, de Institutione Clericorum; illum denique Walfridi Strabonis. Erratum corrigi in libro Scriptorum Ecclesiasticorum S. Isidori, ex edi-



editione tum Auberti Miræi, tum P. Jacobi Du-Brevil cap. 11. in quo mentio fit de Tonantio Episcopo, qui perperam ibi Conantius indigitatur.

Apud Bedam venerabilem perlege Anglorum Historiam, eamque Monasterii sui; item aliquot ejusdem epistolas, cum Institutione Egberti Episcopi Eboracensis, per Waræum; quibus insuper ejus ævi Conciliorum Angliæ lectionem adjicies. Ecclesiastica tamen præfati S. Doctoris Historia gentis Anglorum, Latine, & Saxonice, præ cæteris magis commendatur, & hæc est seorsim edita. Post hanc prætermittenda nullatenus erit Vita S. Wilfridi Eboracensis Antistitis, typis tradita in calce tomi quinti Historiæ Sanctorum nostri Ordinis, & fragmentum sub finem sexti superadditum.

Ex Epistolis S. Bonifacii Archiepiscopi Moguntini, ex in primis seligendæ erunt, ab Othlono relatæ in ejus vitæ descriptione; istæ autem epistolæ illis Summorum Pontificum Gregorii II. & III. sunt valde affines.

Aliquot Sanctorum Vitæ huic sæculo respondent, quas omnino juvat invisere, ut ea S. Eligii Noviodunensis Præsulis, a S. Audoueno exarata, ex editione D. Lucæ Acherii tomo 5. Spicilegii; ea Sancti Wilfridi Episcopi Eboracensis, de quo supra; illaque demum S. Bonifacii, ab Othlono conscripta.

Marculphi Monachi libri due formularum, quorum alter chartas Regales, alter Pagenfes continet, cum notis eruditissimis Hieronymi Bignonii; & liber Diurnus Romanorum Pontificum, ex editione Patris Garnerii maxime conferent ad Ecclesiasticam Disciplinam, quæ tunc temporis vigeat, explorandam.

Ad exactam Iconoclasticæ Historiæ intelligentiam, legere opus erit, una cum Concilio generali septimo, librum Carolinum de Imaginibus, Concilium Francofurtanum, Jonam Episcopum Aurelianensem, Dungalum, aliosque Authores, qui materiam hanc adamussim pertractarunt, & Patrum Bibliothecæ inseruntur; quibus addendus est Agobardus Episcopus Lugdunensis, ex editione Baluzii. Legantur Epistolæ 19. & 83. Georgii Cassandri, ad Carolinos Libros attinentes.

Quoad Sacram, & Ecclesiasticam Hi-

storiæ, Authores majoris momenti sunt, Chronicon Paschale, seu Alexandrinum, a Carolo Cangio emendatum, ac illustratum; Theophanis chronologia, quæ definit nono sæculo; Vita Caroli Magni ex Eginhardo, eaque Ludovici Pii, & Walæ Abbatis Corbejenfis, authore S. Paschasio Radberto, quæ tomo 5. Authorum Sanctorum Ordinis Benedictini inseritur; Teganus, Nithardus, Annales S. Bertini, ex quibus Metenses deprompti fuere; S. Eulogius Cordubensis pro nono sæculo; Chronicon, & Historia Flodoardi Abbatis S. Remigii Remensis; Historia Luitprandi Diaconi Tincinensis pro nono, & decimo sæculo, & plura id genus alia, de quibus paulo infra sermo recurret. In Chronico Paschali Collectanea quædam ex antiquioribus insunt, prorsus ponderanda; præ aliis autem Liturgia Græca sub annum quintum, & quartum decimum Heraclii Imperatoris, in quorum primo vera realisque præsentia, & adoratio Sacrosanctæ Eucharistiæ, ab Angelis, & hominibus præstita, expresse notantur.

Præter Authores octavi, & noni sæculi, jam a nobis recensitos, Libri Beati, Abbatis Hispani, & Paulini Patriarchæ Aquilejensis, adversus Felicem Episcopum Urgelitanum; item Alcuini contra Elipandum, necessario versandi sunt, pro explanatione eorum, quæ ad istorum Præsulum errorem, in Concilio Francofurtano condemnatum, spectare videntur.

Tractatus Rabani Mauri de Chorepiscopis, typis nuper traditus fuit, cura, & studio Domini Baluzii, in concordia Petri de Marca tertiæ editionis. Illustrissimus Præses Gilbertus Manguin cuncta fere scripta imprimi curavit, ad causam Godescalchi Monachi Germani attinentia, de quo Hincmarus Archiepiscopus Remensis in suis Operibus luculenter egit, quæ proinde omnino legenda erunt, una cum Epistolis omnibus Lupi Abbatis Ferrariensis, viri impense docti, & ex sapientioribus ejus ævi, emendatis, ac illustratis. cura Baluzii.

Silentio hic præteriri non debent Theophi Episcopi Aurelianensis capitula ad Presbyteros Parociæ suæ; per Sirmondum, eaque Ahitonis Episcopi Basileensis,



sis, ex recensione Acherii, tomo 6. Spicilegii. Proderit subinde legere Opera Ratherii Veronæ Antistitis, item Opuscula Attonis Episcopi Vercellensis, licet decimo dumtaxat sæculo respondentia, ut Ecclesiasticæ idea disciplinæ ad ea usque tempora, continua sæculorum serie, habeatur. Ratherii Opera tomo secundo Spicilegii, Attonis verò octavo, inferuntur.

De iis, quæ ad Græcorum schisma pertinent a Photio inceptum, longè fusiori, ac feliciori, calamo scripsit Ratramnus Monachus Gorbejenfis; quam Æneas Episcopus Parisiensis, qui de eo nonnulla obiter tantum, ac compendiaris retulit, ut nimirum Græcorum argumenta dilueret. Utriusque Opera, in primo, & septimo Spicilegii tomo habentur. Sermo fit de eodem schismate apud Photium, & in Conciliis noni sæculi, ipsiusque integræ series videtur in Operibus Cardinalis Humberti, a Canisio relatis tomo sexto.

Post lectionem libri S. Paschasii Radberti de corpore, & sanguine Jesu Christi, legantur subinde Ratramnus, & Tractatus Haimonis Episcopi Halberstadiensis super eadem materia, impressus Tomo duodecimo Spicilegii, una cum Paschasii Opusculo de partu Virginis; collationes S. Odonis Abbatis, in quibus loca quædam ponderantur ad Eucharisticum Sacramentum spectantia; Liber Herigeri Abbatis, in lucem productus, suppresso Authoris nomine, a Patre Celloto; primæ duæ Epistolarum Fulberti Episcopi Carnutensis; Dialogus Lanfranci Archiepiscopi Cantuariensis, contra Berengarium; item aliquot Epistolæ in fronte ejusdem Lanfranci Operum, cura, & studio Acherii nostri recusæ; Durandi Abbatis Troarnensis Opus de Eucharistia cum Lanfranco; Tractatus Guimundi Cardinalis de veritate Corporis, & Sanguinis D. N. J. C. contra eundem Berengarium; Algeri Leodinenfis, & Petri Venerabilis Abbatis Cluniacensis, contra Petrum Bruisium; denique Fragmenta quædam ad hoc idem spectantia, primis tribus tomis meorum Analectorum impressa.

Dum decimi sæculi evolventur Concilia, meminisse juvabit Concilii Remen-

sis in causa Depositionis Arnoldi Archiepiscopi, quod seorsum prælo traditum est; item Epistolarum Gerberti, ut Ecclesiasticam ejus tempestatis Historiam calleas, earumque Venerabilis Abbonis Abbatis Floriacensis, & vitæ ejus, una cum codice antiquo Ecclesiæ Romanæ, ex editione Regia, quam procuravit Illustrissimus Dominus Claudius de Pelletier, Regni Administer, & Dominus Desmarêts, in Juridico conventu Parisiensis Advocatus.

Celebriores porro Historici sunt: Witichindus, Ditmarus, Rudolphus Glaber Monachus Cluniacensis, Lambertus Scafburgenfis, Hugo Flaviniacensis; item Authores, qui recensentur in libro inscripto: Gesta Dei per Francos; Sigebertus ex editione Mitæ, Wilhelmus Malmesburiensis, Ordericus Vitalis, Vita Guiberti Abbatis S. Mariæ de Novigento, quam ipsemet exaravit, ejusdem Tractatus de pignoribus Sanctorum.

Præter Authores allatos, addentur omnia S. Anselmi Opera; ex recensione Patris Gerberton, vitæque illius ab Eadmerò, qui ipsi a secretis erat, descripta, Historia novorum ejusdem Authoris; Ivoonis Episcopi Carnutensis, & Hildeberti Epistolæ; Universa Sancti Bernardi Opera, sed in primis ejus epistolæ, & opuscula; epistolæ Sugerii Abbatis S. Dionysii, ejusque liber Tractatum continens de proprio regimine; Epistolæ Petri Venerabilis Abbatis Cluniacensis, Petri Blesensis, & aliorum, tomo quinto Andreæ Duchonii; Tractatus de Sacramentis, & nonnulli alii Ugonis a S. Victore; Tractatus Pothoris Presbyteri, & Monachi Prumiensis, Patrum Bibliothecæ annexus; opus Hugonis Archiepiscopi Rotomagensis, de Hæresibus ejus ævi a Domino Luca Acherio in calce operum Guiberti vulgatum; Theologia dogmatica Vincentii Contenson; denique Theologia S. Anselmi, commentariis, & disputationibus, tum dogmaticis, tum scholasticis, ab Eminentissimo Cardinali Josepho Sænz de Aguirre, Benedictino, illustrata, nuncque Romæ tribus Voluminibus in fol. secundo edita, & aucta.

Supervacaneum insuper non erit aliquot epistolæ, & Tractatus Joannis Sarisbe-



risberienſis inviſere. Porro præſatis Authoribus addo Orientalem, & Occidentalem Hiſtoriam Jacobi Vitriacenſis, in quarum altera plurima ſane perpendenda inſunt, ad Eucharifticum Sacramentum attinentia.

Celeberrimus Hiſtoricorum, ſæculo tertio-decimo reſpondentium, eſt Marthæus Pariſienſis, Chronicon pariter Guillelmi de Nangis negligendum non erit, quod legitur, in tomo undecimo Spicilegii, cujus etiam tomus tertius decimus integre luſtrabitur, cum multa in eo ſint ponderatione digna.

Quidquid præterea cura, & ſtudio Jacobi Sirmondi in lucem prodiit, ejuſdemque procemia, ac notas oppido eruditæ leſtitare opus erit; novam idem Bibliothecam Patris Philippi Labbè, Miſcellanea Baluzii; cuncta Leonis Allatii opera, & amplam Bollandi collectionem quadantenus ſaltem perluſtrare.

Perlegendæ inſuper erunt Vitæ Paparum, qui Avenione ſederunt, a Domino Boſqueto cum notis primum editæ; nunc vero denuo auctæ, atque emendatæ cura Domini Baluzii; deinde Hiſtoria ſchiſmatis, ſæculo 14. & 15. graſſantis, auctore Domino Du-Puy, ejuſdemque Volumen inſcriptum: ſtatus Eccleſiæ Gallicanæ tempore ſchiſmatis; item huiusce ſchiſmatis Hiſtoria per Theodoricum de Niem; Hiſtoria Aneæ Sylvii, una cum Concilio Baſileenſi, & pragmatica ſanctione Pinſoniana.

Postremo ad exactam eorum intelligentiam, quæ Martini Luteri, & Joannis Calvinii hæreſes comprehendunt, evolvendæ ſunt hiſtoriæ, in quibus narrantur eæ Albigenſium, Waldenſium, Joannis Wicleſi, Joannis Huſ, Hieronymi Pragenſis, & Bohemorum, qui nempe veluti coryphæi, & Hæreticorum huius temporis Antefignani extiterunt; quarum Hæreſum mutationes egregie demonſtravit Illuſtriſſimus Epifcopus Meldenſis in præcellenti Opere de Variationibus, in quo Albigenſium, & Waldenſium hæreſes ſpeciatiim memorat, atque diſtinguit.

Quoad Conciliorum lectionem unum ſuperaddendum reſtat, videlicet; ad plenam eorum notitiam, quæ quintodecimo, ac ſextodecimo ſæculo in Eccle-

ſiam evenerunt, operæ pretium eſſe poſt Baſileenſe Concilium Flørentinum ſubinde inſpicere, celebratum anno 1438. ejuſque hiſtoriam a Sguropolo conſcriptam, ex editione Creyghtoni, cum procemio, & notis, ab Allatio dein conſutatis; inſuper Concilium Lateranenſe ſub Julio II. & Leone X. Concilium Tridentinum, cum Orationibus in eo habitis; ejuſdem hiſtoriam per Paulum Suavem, & Pallavicinum Cardinalem, perque Odoricum Raynaldum in Annalibus; item monumenta Domini Du-Puis in idem concilium, Concilia demum Provincialia, celebrata quoad Tridentini executionem, atque ſtatuti Bleſenſis, una cum hiſtoria Illuſtriſ. Præſidis de Thou, eaque Sanderi, & Apologia Domini le Grand, ex cujus editione Joannis Huſ hiſtoriam propediem ſperamus.

Me utique non latet, præſens caput, & aliquot ex præcedentibus lecturos, exterritum iri, præ authorum, librorumque copia, a me in ipsis congeſta, & ſtudentibus propoſita; verum ad hoc multifariam reſpondetur.

Primo quidem ad iſtam provinciam capeſſendam pauciſſimos idoneos reperiri, qui nempe ſufficienti ingenio, & ſanitate polleant, vel etiam ſpontanea inclinatione eo tendant, ut tam vaſtam, operoſamque ſtudiorum molem complecti queant; quandoquidem metam hanc ii dumtaxat attingere valent, queis ſpeciatiim Deus eximium ſciendi lumen impertit, nec non præſtantiora elargitur creationis beneficia; ex quo dein haud impoſſibile fit, ut ſi firmiter, ac perfeveranter ſtudenti laborem, alioquin improbum, ſuſtinerit, citius, faciliuſque quam credatur, præſatum ſcopum aſſequantur.

Secundo reſpondetur, quod ſi præſatum ſtudium Monachis, ntpote ad alia plura, proprium ad inſtitutum pertinentia, occupatis, incongruum videatur; alii tamen quamplures Eccleſiaſtici minime deerunt ad illud metiendum apti, ſi viriliter operam in eo velint impendere; quibus idcirco propoſitam methodum, cæteroquin ſimplicem, ac rudem, non-nihil profuturam ſpero.

Tertio denique reſpondetur, quod ſi ad



tantam studiorum molem singuli Monachorum haude essent idonei, quinque, vel sex ut minimum, acriori pollentes ingenio, a Majoribus nostris deligi possent, qui simul statis diebus convenientes, illis incumbere; tunc autem sibi invicem lectiones, possent distribuere, juxta saeculorum seriem habendas, ita ut inter legendum proprias quisque adnotationes, aut dubia identidem occurrentia exararet; deinde bis, terve in singulas hebdomadas in unum congregati, proprias mutuo difficultates, notaeque conferrent, & in codice peculiari conscriberent. Hæc studendi methodus apud Benedictinos Patres Congregationis Sancti Vitoni jamdudum invaluit, præsertim vero in Coenobio S. Michaelis Dioceseos Virodunensis, unde etiam plura in lucem prodire opera egregia.

Ut autem hujuscemodi studium recte absolvatur, expedit ad ipsum delectos iis materiis principio instrui, ex quibus proprias debent annotationes eruere; quapropter potiora ut minimum dubia sciant oportet, quæ singulis quibusque sæculis Patres, Concilia, & Ecclesiasticam historiam versando, contingere queunt, ne quid notatu dignum silentio prætereant. Idcirco in calce præsentis Tractatus principaliorum difficultatum Elenchum addidi, quæ juxta singulorum saeculorum seriem erunt perpendendæ, ut disputandi, seu conferendi praxis faciliior, utiliorque reddatur; hæc siquidem si sedulo expendatur, nedum præfatum laborem subeuntibus maxime proderit, verum & Ecclesiæ, ac Religioni.

## CAPUT XXI.

*De Lectionibus, quæ Superiores  
potissimum decant.*

**M**utilum sane videretur hoc opus, nec suis absolutum numeris, nisi lectiones, Monachorum Præpositis apprimè consentaneas, in ipso referrem. Hinc tamen debite ipsis venerationi neutiquam derogatum iri præsumo; enimvero quidquid super hoc impræsentiarum

*Tom. II. Pars II.*

scripsero, eorundem exacto, prudentique examini, atque censuræ subijciam.

Neminem latet, pastoralis munere fungenti, Scripturarum scientiam, morumque integritatem ex affe congruere. Verumtamen si libera nobis daretur optio, satius foret Præsules ampliori doctrina, mediocri licet sanctitate, fulgentes, præ aliis minus doctis, licet sanctioribus, deligere. Eo autem Prælatorum scientia præsertim spectare debet, ut quam grave sit cæteris imperandi onus, quamque arduum, periculisque scatens animatum regimen, manifeste intelligant. Quis enim valeat id muneris digne subire, riteque perfolvere, cum nonnisi extrema urgente necessitate, ac obtemperandi ratione, amplectendum videatur, nec nisi meticolose sustinendum? Multum profecto est subditorum saluti vel cum propriæ vitæ discrimine jugiter operam dare, nec semetipsum aliquando negligere; omnem totius Monasterii rem, siue intus, siue foris, dirigere, nec umquam ab interiori spiritus compunctione declinare; quidquid Mundus offert floccipendere, solius gloriæ Cœlestis intuitu; totis misericordiæ visceribus Fratrum, pauperumque egestati sedulo prospicere, absque ullius metu defectus; ex purissimis Scripturarum, ac Traditionum scatebris sapientiæ salutaris aquas continuo educere, quæ, tum sterilia secundentur ingenia, tum identidem consulentium dubia diluantur; tanta charitate affluere, ut inferiorem neminem non attingat; adeo forti, ut nihil adversi reformidet; adeo fervida, ut numquam tepescat; denique tam sincera, ut quæ sua sunt nullatenus quærat; præterea singulorum ætates, affectionesque prudenter discernere, & ad ipsas studiose se conformare, tyrones nempe patienter, benigneque monendo, imbecilliores indulgentius tolerando, animo denique fortiores ad majora nunquam non excitando; quidquid vel minimum dominandi jactantiam redolet, ceu lethale virus penitus vitare; nihil unquam præcipere, quin prius ratione suadente, aut blanda exhortatione alliciantur subditorum animi; quemquam non redarguere, nisi ex charitatis zelo, vel saltem absque ulla cor-

M

dis



dis amaritudine, cum alicujus pervicaciam opus erit infringere; neminem nisi invite punire; inferiorum benevolentiam eo solum captare, ut magis juventur; autoritatem propriam non adhibere, præterquam vel ob majoris boni incrementum, vel mali, sive vitandi, sive mulcandi, rationem; regularis observantiæ leges nunquam relaxare, nisi vel charitatis, vel magnæ necessitatis impulsu; tandem omnibus istis ad unguem expletis, se nihilominus tamquam servum inutilem dicere, & quoslibet inferiorum defectus proprii regiminis incuriæ adjudicare. Porro hæc dicta nonnisi per breve eorum sunt compendium, quæ in Sacra Pagina, & in almi Patris Benedicti Regula continentur.

Tamet si autem proposita idea Superiores quoslibet generatim attingat, nunquam tamen, ut par est, ad praxim redigi poterit, quin ex frequenti lectione jugiter ad ipsam reflectantur; & hinc est quod Divus Bernardus nonnullos de Consideratione libros composuit, in quorum primo aperte demonstrat, necessarium omnino esse, ut Pontifex in mediis occupationibus constitutus, impositum sibi onus sæpenumero mente revolvat, & quod talis meditatio ad interiora cordis educatur, ut singulas dein actiones per ipsam sanctissime moderetur; secus enim ex quo trahere ipsum cœperint tot occupationes maledictæ, si totum se ipsis dedit, nihil sui sibi relinquens, perdit tempus, & stulto labore consumitur. Meminisse proinde debet, qui aliis præest, interdum reddere se ipsam sibi, ne secus in cordis duritiem paulatim eat, quod postmodum nec compunctione scinditur, nec ulla pietate molitur, nec demum semetipsum exhorret, cum nec Deum timeat, nec hominem; quæ doctrina a Cœnobiorum Præpositis, ac Ministris serio animadvertenda erit; quo etenim verior, eo terribilior.

Nonnullorum igitur Codicum lectio Monachorum Præsules maxime decet; in primis autem Scripturæ Sacræ, & S. Patris nostri Benedicti Regulæ; in his enim compendiarie habetur quidquid attinet ad Prælatorum munus; quandoquidem nihil propemodum in ipsis legendum occurrit, unde Superiores nequeant, Deo

opitulante, proprias mentes illustrare, & ad exactum inferiorum regimen erudiri. Rursus quamvis non omnia Scripturæ loca ad nostros homines, prout pastoralis funguntur munere, spectare videantur; ipsis tamen tamquam privatis personis non modicum prodesse poterunt. Insuper sua ipsorum maxime interest dubia cuncta resolvere, quæ Monachis Sacram Paginam legentibus passim occurrunt. Præterea sunt nonnulla Bibliorum Capita Abbatibus frequentius meditanda, ut 34. Ezechielis; 10. Joannis, & Divi Pauli Epistolæ ad Titum, & ad Timotheum.

Tantumdem ferme dicendum est de Regula nostra, cum sit totius pene Sacræ Paginæ compendium. Prout tamen ad rem præsentem spectat, nihil attentius perlegendum iis erit, quæ S. Pater Benedictus cap. 2. & 64. scripsit; sunt etenim plane admirabilia; & ponderatione magis, quam Commentariis egent. Silentio tamen præteriri non debeat, quæ in dictum Caput secundum Joannes Trithemius Abbas adjecit.

Quoad Patres vero nihil utilius legendum reor Apologetico Sancti Gregorii Nazianzeni, in quo rationem reddens, cur in Pontum propter Presbyterii ordinationem aufugerit, inter alia sic ait: „Hominibus præesse, seu alios regendi „ratio, quanto est sublimior, & majori dignitate prædita, tanto est periculiosior, et saltem, cui cor intelligendi inest. Cavere siquidem maxime debet, qui alios curare nititur, ne ipse se ulceribus scateat. Quinimo etiam si se quisque purum ab omnis generis peccato custodiat, dicere tamen non ausim hoc ipsi sufficere, si alios ad virtutem instituere debeat; haud enim illum, cui id muneris conceditur, malum dumtaxat non esse juvat (est enim illud etiam plebeis, ac subditis turpissimum) sed & studio bonitatis cunctis debet antecellere; & non solum praves typos ex animo delere, sed & meliores imprimere, sic ut magis virtute, quam dignitate subditis præstet. Rursus nec magni ducere debet, si plebem tantummodo excellat, sed summo pro detrimento habere, si dignitati suæ non responderit. Insuper



per esto sit aliquis non malus, & præ-  
 terea ad ipsum virtutis apicem ascen-  
 derit; non video tamen quam scien-  
 tiam consecutus, aut qua potentia fre-  
 tus, ad Præposituræ gradum conniti  
 debeat; quandoquidem mihi revera ars  
 artium, & scientia scientiarum esse  
 videtur hominem regere; omnium  
 animantium versutissimum; simul &  
 moribus diversissimum. Poterit autem  
 ex curandorum corporum ratione per  
 collationem quis indagare, quæ sit  
 animarum cura, & ubi quam sit illa  
 operosa cognoverit, inde experimen-  
 tum sumere; quam sit hæc nostra  
 majoris negotii, naturæque materiæ,  
 virtute scientiæ, & sine efficacis præ-  
 tiosior. Etenim illa circa corpora cu-  
 randa, materiæque fragilem laborat,  
 brevi dissolvendam; hæc vero circa  
 animam, quæ ex Deo est, atque Cœ-  
 lestis nobilitatis confors. Porro Me-  
 dici alia quidem suoapte labore adin-  
 veniunt, alia vero aliunde accepta  
 conferunt, & opus habentibus impen-  
 dunt, idque potissimum hominis ali-  
 cujus gratia, ut plusculos dies in ter-  
 ris vivat; sed quantulum est omne id  
 tempus, quo dein vivere poterit?  
 Aut quid ex hac præsentī vita lucrifac-  
 turus, cujus solutionem potius ap-  
 petere tutissimum bonum videtur? No-  
 bis vero, quibus curandum est, ne  
 periclitetur salus animæ beandæ, &  
 immortalis, & immortaliter vel pu-  
 niendæ propter malitiam, vel laudan-  
 dæ propter virtutem, quantum certa-  
 minis subeundum erit, aut quam sin-  
 gulari scientia opus est, ut eam rite  
 curemus, & ad vitam transferamus æ-  
 ternam! Sed insuper quemadmodum  
 in corporibus non eandem curam,  
 pariter & alimoniam, sed aliam  
 ferunt, juxta quod vel bona, vel ma-  
 la sunt complexione affecti, ita & a-  
 nimas diversâ ratione, & vivendi re-  
 gula curare debemus. Testes sunt hu-  
 jus curationis illi, quorum sunt &  
 passionēs; horum quippe alii verbis  
 ducuntur, alii vero exemplis in ordi-  
 nem rediguntur; rursus alii opus ha-  
 bent punctionibus, alii freno; sunt  
 enim illi segnes, & ad bonum motu  
 difficiles; isti vero spiritu ferventio-

res, quam moderatio ferat. Aliis in-  
 super prodest, si laudentur, aliis con-  
 ducit si vituperentur; alios corrigit  
 adhortatio, alios increpatio; utraq-  
 ue rursus alios in communi redargutos,  
 alios vero in occulto admonitos; so-  
 lent namque alii privatas admonitio-  
 nes contemnere, & multitudinis casti-  
 gatione emendari; alii autem liberta-  
 te reprehendendi ad impudentiam pro-  
 vocari, & secreta increpatione ad viam  
 disciplinæ reduci, compassionique ad-  
 monentis obediendo respondere. Do-  
 ctrinam hanc, prout ad rem præsentem,  
 ex celebrioribus illis antiquorum Patrum  
 facile autumno; proindeque cunctis Cœ-  
 nobiorum Præpositis omnino animadver-  
 tendam.

Consimili methodo Tractatum de Sa-  
 cerdotio S. Joannes Chrysostomus lucu-  
 brasse videtur; ejus ideo lectio nedum  
 Majoribus nostris admodum proderit, ve-  
 rum & iis omnibus, qui Sacro Presby-  
 teratus charactere decorantur.

Verum post sacram paginam, Codices  
 alios ægre reperies, quos Abbates, vel  
 alii Præfules attentius meditari teneantur,  
 præter Sancti Gregorii Magni Opera, in  
 quibus vix aliquid inest, quin ipsis po-  
 tissime consentaneum videatur; quando-  
 quidem ejus Moralia præstantissimæ do-  
 ctrinæ, ac spiritualium dogmatum com-  
 piam; epistolæ multas Ecclesiasticæ, at-  
 que Monasticæ disciplinæ leges; liber  
 denique Pastoralis, animas regendi nor-  
 mam legentibus suppeditant.

Porro liber hic Episcopis adeo necessa-  
 rius olim censebatur, ut pleraque Con-  
 cilia statuerint, ab ipsis passim legendum,  
 ut rectam gregis pascendi methodum in-  
 de cognoscerent; qui propterea etiam ma-  
 nuductio, & Pastorum regula a nonnul-  
 lis merito indigitatur, asserentibus veluti  
 Enchiridion jugiter terendum manibus.  
 Et revera olim Episcopis, dum initia-  
 bantur, una cum Evangeliorum libro,  
 illum quoque tradi mos erat. Luteri  
 Parisiorum nuper impressus est exiguo vo-  
 lumine in 16. apud Leonardum. In qua-  
 tuor autem partes Opusculum hocce di-  
 stribuitur: in prima veri Pastoris dotes  
 S. Doctor enumerat; in secunda ejusdem  
 onera (quam gravia, & multa) aperte  
 demonstrat; in tertia quomodo Pastores



gregem sibi commissum teneantur instituere, docet, qualiterve juxta varias singulorum affectiones, proprias debeant monitiones, increpationes, & hortamenta distinguere, ac moderari; in quarta demum ostendit singulis Pastoribus onus incumbere se identidem coram Deo prosternere, propriamque fateri imbecillitatem, ne elationis vento quandoque intumescences, omnem laborum suorum fructum prorsum amittant.

Non desunt præterea apud alios Sanctos Patres Epistolæ, & Tractatus, quorum lectio perquam utilis erit, & Abbatibus maxime congrua; quemadmodum sunt: Quamplures Epistolæ Sancti Isidori Damiatensis, & Sancti Nili; item Tractatus de onere Pastoralis, Sancti Joannis Climaci Operibus insertus; apud Sanctum Petrum Damianum prima Epistolarum libri secundi, Quinta-decima quarti, Septima, & nona quinti, præter alia hujusce Sancti Patris Opuscula, in quibus agitur de onere vitæ Monasticæ. Apud Sanctum Anselmum Epistolæ variae, ut quinquagesima tertia, & septuagesima secunda primi libri, item sexta decima, vigesima sexta, & vigesima nona tertii; apud Petrum Venerabilem omnes fere ipsius Epistolæ, & duo miraculorum libri; Tractatus aliqui Hugonis a Sancto Victore, præsertim ille de medicina spirituum; denique apud Sanctum Bonaventuram liber de sex alis Seraphim; & alia id genus plura, quæ brevitatis ergo silentio prætereo.

Ex omnibus autem SS. Patribus, Divi Bernardi lectio Præpositis nostris frequentior erit, ac usitatior; ejus namque opera quidquid ad pietatem, disciplinamque Monasticam confert, comprehendunt. Et licet nulla ex Sancti Doctoris Epistolis sit, quam semel iterumque legere non juvet, earum tamen aliquæ, tum Monachis, tum Prælatibus sunt adeo propriæ, ut eas sæpe sæpius teneantur invisere, sicut ex Indice liquet, in earundem Epistolarum fronte, nuper a nostris excuso in editione novissima Operum Sancti Doctoris. Ex libris de Consideratione colligitur quantum Pastoribus expediat impositum sibi onus sæpiissime mente revolvete, ut jam supra

innui; & ideo eos lætando plane cōspicient, quid Deo, sibi metipsis, æqualibus, & inferioribus debeant. Insuper ex Tractatu de præcepto, ac dispensatione intelligent, quousque propria ipsorum extendi possit Authoritas, tum penes ea quæ subditis præcipere, tum quæ iisdem ex charitate indulgere valeant. Sermones denique in Cantica, & universim alii ab eodem S. Doctore concinnati, una cum Epistolis, excellentem de Moribus, & Clausurali disciplina, Doctrinam complectuntur.

His porro adjici poterunt Sermones, & Tractatus Gilberti, præfati Sancti Doctoris Alumni, una cum Epistola ad Fratres de Monte Dei, cujus quot periodi, tot ferme sunt sanctissima dogmata. Ex sermone 16. & Tractatu 7. Gilberti Præfules discant quanto studio satagere debeant, ut Pastoralis munere digne fungantur.

Præter Sanctorum Patrum Opera, perlegendæ item sunt a Cœnobiorum Præpositis Vitæ primorum Patriarcharum, veterumque Sanctorum Monachorum, earum potissimum, ex quibus plurimum, tum ædificationis, tum eruditionis eruitur, quales sunt; Sancti Pachomii apud Bollandum die 14. Maii, Sancti Euthimii in Analektis Græcis, Sancti Patris Benedicti in Dialogis Magni Gregorii, Antiquiorum Prælatorum Wirmuthensium apud Bedam Venerabilem, Sancti Sturmii Abbatis Fuldensis, Sancti Guillelmi Abbatis Gellonensis, Sancti Adelhardi Abbatis Corbejensis, Walæ fratris ejus, Sancti Benedicti Abbatis Anianæ, Sancti Joannis Abbatis Gorziensis, Sancti Abbonis Abbatis Floriacensis, Quatuor primorum Sanctorum Abbatum Monasterii Cluniacensis, Sancti Romualdi, Sancti Anselmi, & aliorum in quibus multa pro recto regimine continentur.

Operæ insuper pretium est, jus Canonicum a Superioribus quadatenus sciri; secus enim pleraque dubia, exempli gratia ad censuras, & irregularitates attinentia, resolvere neutiquam poterunt, quorum explanatio ex juris Canonici scientia maxime pendet.

Aliquot demum recentiorum Authorum Opera negligenda non erunt, in quibus de



de Pastoralis munere præsertim agitur, qualia sunt: Stimulus Pastorum Domini Bartholomæi de Martyribus, Archiepiscopi Bracharenfis; libellus Patris Aquavivæ, inscriptus: Industria ad curandos animæ morbos; Homo Spiritualis, & Homo Religiosus Patris de Saint-Jure, Tomus Tertius Hamonis; item alius ejusdem de Oratione continua, in quo aperte demonstrat, illos præ aliis orationi intentos esse debere, qui majoribus curis sunt impliciti.

Præterea Prælatorum est Authores accurate seligere, & Monachis legendos distribuere, juxta singulorum dispositionem, & captum; & quia hujuscemodi distributio non exigui videtur momenti, propterea consulto, ac prudenter, non casu facienda erit. Multo igitur studio Præpositis satagendum est, ut Inferioribus Codices abunde suppeditentur, ad spirituales profectum apprime conducentes, quatenus hinc utilis quoad fieri potest, occupentur in solitudine; cibus enim iste est ipsis proculdubio æque opportunus, imo longe magis altero necessarius, qui ad solam corporis sustentationem exigitur. Quare ex primariis sumptibus in Cœnobio faciendis, unus hic erit, ad istorum scilicet librorum emptionem.

Homiliæ, & Opera Spirituality Ludovici Blossii, & Abbatis Trithemii, meo pene exciderant animo; item Sermones ab isto in generalibus Comitibus propriæ Congregationibus habiti, qui una cum ejus Homiliis, in duos libros distributis, ad Præpositorum eruditionem in primis conferunt. In Epistola Joanni de Colenhausen, Abbati Selgenstatiensi, a Trithemio nuncupata, quæ videtur in fronte secundi libri Exhortationum ad Monachos, plurimum dolet, quod occupatio rei familiaris, locique inopia, sæpius se ipsum a studio salutari retraherent, animumque contra voluntatis propositum aliorum transponerent; item quod diebus tantummodo festis, atque Dominicis, sibi scribendum concederetur otium; quandoquidem in istis ob Dei reverentiam nullas solebat admittere Rusticorum causas, sed a mundialium negotiorum tumultu prorsus feriabatur; tandem quod interdum post decantatas

Tom. II. Pars II.

ex consuetudine laudes matutinas, quod reliquum est noctis, etiam cum propriæ salutis discrimine, literarum sacrarum studio cogeretur impendere, ut aliquid pro Fratrum suorum institutione concinnaret; & quia tempus plerumque deerat a se scripta memoriæ mandandi, subdit, quod ea, quæ noctibus lucubraverat, solebat post Nonam loco regularis studii dicere, & coram Fratribus in Conventu ex chartula recitare. En egregiam sane normam cunctis, qui præsent, ex Abbate tunc temporis adhuc adolescente, relictam, vix namque duos supra viginti ætatis annos attigerat, cum tam operosum, molestumque subiit onus.

Ministris autem, qui nempe rerum temporalium curam in Monasteriis gerunt, nihil salubrius, majorisque adificationis legendum occurrit, his, quæ de Sancto Joanne, Gorziensis Cœnobii Abbate, referuntur, cum adhuc Cellarii munere fungeretur. Ut enim Author vitæ ejus testatur, negotiorum multitudo nihil ipsi propemodum obstitit, quominus Sanctorum Anachoretarum vitas, Patrumque scripta quam sæpissime versaret. In his autem primum Moralia Beati Gregorii Magni jugiter percurrrens, pene cunctas ex eo continentias sententiarum ita memoriæ mandaverat, ut in communibus exhortationum, five locutionum confabulationibus, omnis ejus oratio ex iisdem libris decurrere videretur. Nec minor ei Sanctorum Augustini, Ambrosii, Hieronymi, & si quis antiquorum Patrum ad manus venisset, lectio erat. In primis vero Augustinum in Joannem, in Psalmos, & de Civitate Dei integre perlegit; postremo in libris ejusdem de Trinitate impense sudavit; in his enim cum de Dialecticis rationibus quædam offendisset, maxime ubi propter demonstrandam relationem Patris ad Filium, hujusque ac Patrem, & Spiritus Sancti ad utrumque, eam, quæ ab Aristotele dicitur, ad aliquid; Categoriæ Sanctus Doctor introducit, Scholasticam mox super his sibi aperiendis expetens, ab ipsis introductionibus Isagogarum Porphyrii labore arripuit lectionis, in quo cum diu

M 3

inge,



ingenita sibi vivacitate ingenii, & ut in rebus cæteris, quas unquam arripuerat, indefatigato robore luctaretur, repente Abbas Einoldus medios ei præcudit conatus; is namque rerum earumdem jam olim studiosissimus, & quanto labore constarent expertus, tempus in his frustra eum molens expendere, brevi prohibitione avertit, ut animum potius sacra lectione occuparet, ubi sat superque & scientiæ, & quod majus est, adificationis, ei doctrina suppeteret. Ille autem, qui obedientiæ limites non transgredi semel juraverat, mox incepto renunciat, & in divina, ut a principio, se totum transponit. Præterea Gregorium in Ezechielem multo usu detrivit, ut pene totum memoriæ commendasse videretur. Deinde hujusce S. Doctoris quæcumque essent, unice præter cætera amplexus est. Et quia de singulis prosequi operosum nimis esset, quorum nempe non minor eum scientia, vel imitatio assuefecerat, illud quidem miraculo omnibus erat, quod cum in iis tantum exercitii haberet, nihil tamen quæcumque in rebus exterioribus agenda essent,

remittebat; quinimmo circa diversa discurrens, & singulis ordinandis præcepta constituens, omnem totius Monasterii, in tam multiplicibus artibus, vel Officiis, rem strenue procurabat. Cumque possessionum Monasterii universa in eum cura recumberet, rarus tamen illi ad eas processus; potiusque de ipso Monasterio quæque foris agenda essent, dictitabat, brevique sub tempore ministris evocatis, ut amplius, quod ipsi expletum referrent, edicebat. Ex isto autem diuturno studendi, & ministrandi conatu, tantum abest, ut ne quid unquam de pietate in Deum, cæterarumque virtutum zelo, fuerit in ipso imminutum, ut potius in iis magis magisque profecerit; quinimmo dicere ausim, paucorum vitas legi; in quibus illustriora virtutum referantur exempla, ac in ea viri hujus præstantissimi, etiam priusquam Abbas fuerit renunciatus. Utinam plures nunc temporis similes huic adessent in Cœnobiis Œconomi; longe namque majus in eis, tum temporalium, tum spiritualium rerum, incrementum foret.

*Finis Secundæ Partis.*

TRA-



183

# TRACTATUS

## DE STUDIIS

### MONASTICIS

#### PARS TERTIA.

*In qua finis, ac praevia dispositiones, Monachis  
ad recte studendi normam necessariae,  
expenduntur.*

#### CAPUT I.

*De duplici scopo principali, ad quem  
Studia praesertim Monastica collima-  
re debent, cognitione nempe veritatis,  
& charitate, seu amore iustitiae.*



Atis profecto non est  
hactenus ostendisse, stu-  
diorum cultum Mona-  
chis plane congruere,  
easque scientias indigi-  
tasse, quibus licite pos-  
sunt operam dare; sed  
insuper studendi modum tradere ipsis o-  
portet, ut aliquem inde fructum exhaui-  
ant. Cum autem omnium agendorum  
finis, in iis potissimum, quae ad mores  
attinent, principem sibi vendicat locum;  
scopum ideo fas erit in primis innuere,  
quem inter studendum sibi debet quis-  
que praefigere. Enimvero plures dumta-  
xat cognitiones congerere, scientiasve  
scientiis addere, satis haud est asseren-  
dum, quempiam vere studiis incumbere.  
Aliquem igitur finem sibi debet anu-  
susculque studendo proponere, ut sciat cur,  
& unde id agat, seu potius agere teneatur.

Duplex autem operandi finis occurrit,  
unus quidem primarius, seu principalis,  
alter vero secundarius, sive accessorius.  
Primarius, ad quem Monachorum studia  
collimare debent, est cognitio veritatis,  
& amor iustitiae, vel brevius: Est spiri-

tus interioris aedificatio, nedum a Religio-  
sis viris, verum & a singulis Christifide-  
lium, ob oculos mentis iugiter habenda.

Operæ igitur pretium est, quidquid  
studii nomine censetur, ad veritatis in-  
daginem unice dirigi, in qua praecipua  
humanæ felicitatis portio consistit. Cum  
etenim mens sit optimum in homine, ea  
nunquam, inquit Tullius, beata erit  
quamdiu in errore versabitur. Et hinc  
est, quod omnes trahimur, & ducimur  
ad cognitionis, & scientiæ cupiditatem,  
in qua excellere pulchrum quidem puta-  
mus, labi autem, & errare, & nescire,  
& decipi, malum, & turpe ducimus.  
Mortalium ideo nemo est, quin propriæ  
ignorantiæ tenebras, sibi velut ingenitas,  
eliminare quodammodo satagat; Verum  
id pauci feliciter assequuntur; quinimmo  
ex corruptela quadam cunctis pene fami-  
liari, cimmeriæ propriæ mentis caligine  
quamplures sæpenumero gaudent involvi,  
praesertim cum interiori cordis pravitate  
illa responderet. Primarius itaque finis,  
quem sibi inter studendum Monachi de-  
bent praefigere, est mentem propriam iis  
veritatibus sedulo imbui, quæ singulo-  
rum instituto videntur apprimè consen-  
taneæ, & ad rectam voluntatis, morum-  
que normam maxime conducunt. Quid  
enim nobis plurima didicisse proderit,  
nisi ad meliorem frugem fuerimus inde  
redacti? Hic autem notiones illas univer-  
sum intellige, quæ nimirum nedum ab

*Cic. lib.  
I. de  
Offic. c. 1.*



humanis, & naturalibus scientiis eruntur, verum & ex iis, in quibus de divinis agitur, ut sunt Scriptura Sacra, & Scholastica Theologia. Porro reconditiora Sacrae Paginae dubia resolvere, Genealogias exacte distinguere, abstrusiora, tum Historiae, tum Chronologiae loca mutuo consona reddere, literalem sensum optime nosse; hæc inquam omnia, aliaque id genus scire, jam non est Scripturas medullitus comprehendere; enimvero licet hæc omnia scire magnopere juvet, verumtamen, ut scribit vir quidam sapientissimus, proculdubio existimandum, Scripturarum intelligentiam non eatenus nobis commendari, quatenus intellectum nostrum tantummodo, theoricè recreet, sed ut cor practice nutriat, ædificet, ac inflammet. Quocirca passim evenit; plures, quos in sacris literis plane versatos arbitramur, easdem practice vix intelligere: & alios, quos rudes, & indoctos credimus, illas egregie possidere, eo quod ad spiritualem profectum ipsis utantur.

*Scientiam, inquit S. Augustinus, est Ex. 55. tamquam machina quadam, per quam structura charitatis debet assurgere; Nisi ad hunc scopum dirigatur, nedum ad nihilum valet, verum habenti maxime nocet. Ingerantur itaque, quamdiu libuerit, nostris animis scientiæ, nisi tandem augeatur charitas, nobis potius detrimento erunt, tum in hoc, tum in futura sæculo perpetuæ condemnationis causa. Quamobrem a scientia, quæ charitati non copuletur, summopere cavendum est.*

*Sollicite igitur nobis satagendum erit, ut unica nostrorum studiorum meta sit charitas, in qua juxta Divum Paulum, & Augustinum, tota Scripturarum scientia consistit: Ille siquidem tenet & quod patet, & quod latet, in Divinis Sermionibus, qui charitatem tenet in moribus; hæc enim utilis est discendi ratio, veris Christi fidelibus propria; cæteris autem Deo minus deditis, quantumlibet scientiæ proprio labore comparaverint, penitus abscondita, eo quod verum sacrarum literarum finem prorsus ignorent.*

Verum si qui unquam scientias ad charitatem, justitiæque amorem dirigere tenentur, Monachi præsertim sunt, qui omni jam sæculi fastu, per solemne Pro-

fessionis votum abrenunciato, cunctis miserabiliores essent hominibus, nisi studia, quibus infundant, in charitatem velut in scopum intenderent; quandoquidem Laicis, propriæ conditionis sortem, vel magis stabilire, vel augere cupientibus; nonnunquam licet, meo videri, partim ad vitæ necessaria, partim ad justitiæ, charitatisque leges, studendo, respicere; at vero Monachi, quorum conversatio in Coelis spiritu, ac mente jugiter esse debet, sunt prorsus inexcusabiles, dum propria studia ad alia, præterquam ad charitatem, collimant.

Adde impossibile esse, veram scientiam sine charitate attingi; enimvero nisi Deus veritatis amorem nostris ingereret animis, nunquam eam ut par est assequeremur; propterea S. Augustinus inquit: *Non intratur in veritatem, nisi per charitatem; quod in primis de veritatibus practicis, & ad mores attinentibus, est intelligendum, quæ nimirum pravis sensuum nostrorum, & naturæ affectionibus opponuntur. Charitas ergo cujuslibet nostræ cognitionis, & scientiæ principium sit oportet, ac finis.*

## C A P U T II.

*Quinam sint obices præcipui duplici huius scopo adversantes.*

**O**Pus igitur est impræsentiarum obices illos animadvertere; duplicem præfatum scopum nos attingere remorantes, notionem videlicet veritatis, & charitatis consecutionem.

Neminem latet, inter præcipua, quæ nobis impedimento esse queunt ad veritatem assequendam, infirmas mentium nostrarum opiniones esse, quæ proinde, quoad fieri potest, omnino sunt propulsandæ, ut eam feliciter nanciscamur. Id autem inter legendum potissime cavendum est, ne scilicet nostrum potiur, quam legitimum Authoris sensum, scriptis ejus appingamus; ad quod valde lib. 1. de oppositè Sanctus Hilarius inquit: *Optimus lector est, qui dictorum intelligentiam expectet ex dictis; potius quam imponat, & retulerit magis, quam attulerit: neque cogat id videri dictis contineri, quod ante lectionem præsumpserit intelligendum. In primis itaque.*

*August.  
in Psal.  
77.*

*Hilari.  
lib. 1. de  
Trinit.  
n. 18.*



que meminisse oportet, terrenarum mentium infirmas, atque imbecillas opinionones esse abjiciendas; & omnes imperfectae sententiae angustias religiosa discendi expectatione laxandas. Id autem omnes quidem unanimitur fatentur, paucissimi tamen sunt, qui obicem istum studeant declinare, qui nempe, aut vehementi veritatis cupiditate flagrent, aut ingenti praesentis mentis rectitudine.

Cic. l. 1.  
de Offic.  
cap. 9.

Celeberrimus quidam praeceptorum temporum Scriptor duo notat offendicula, a veritatis indagatoribus apprimere vitanda: Unum, ne incognita pro cognitis habeamus, hisque aliquando temere assentiamur; quod vitium effugere qui vult (omnes autem velle debent) adhibebit ad considerandas res & tempus, & diligentiam. Alterum est, quod quidam nimis magnum studium, multamque operam in res obscuras, atque difficiles conferunt, easdemque non necessarias, quod in rebus seriis, & merito sciendis tantum permittunt.

Tamen autem omnium scientiarum finis sit veritas, nefas tamen erit obnoxio adeo ipsis incumbere, ut inde Monasticae disciplinae leges, vel minimum a nobis negligantur. Tempus itaque ratione distribuendum est, ut cum studiorum cultu Monastica quoque vita pensata prorsus absolvantur. Quinimmo ea in primis exequi opus erit, in quibus actionis meritum, virtutisque pondus excellit; & si quid temporis Monacho deinde superfuert, studia subinde ipsi recolenda erunt, ut quae identidem agenda sunt intelligere queat. Scientiis itaque operam navare, nec unquam Monastici instituti onera intermittere, sed ista haec adamussum absolvere, & quae superflua momenta utiliter studendo insumere, laudabile tunc erit, praesertim si divini amoris utraque exequamur intuitum. Qui enim fieri possit, ut talis studendi norma rite a nobis servetur, quin & charitatis ratio quoadtenus habeatur, quae unica studiorum nostrorum meta sit oportet; eaque subinde scire tantummodo appetamus, quae utiliora censentur? Tempus breve est, & exploris iis, quibus ex disciplinae regularis onere dietim obstringimur, modicum adeo nobis superest, ut plane ridiculum,

ac stultum foret in ludicris futilibusve scientiis illud conterere. Praeterea lex eadem, quae Monastico jugiter oneri intentos esse nos cogit, ad ea pariter serio attendenda nos adigit, quae ad ipsius adimpletionem plane conducunt. Ambo igitur absurda vitando, a Tullio jam recensita, obices etiam cuncti declinantur praedicto duplici scopo adversantes, quem sibi inter studendum debet unusquisque proponere.

Verum enucleatius rem hanc expendere oportet, easque causas subtilius inquirere, scientiam cohibentes, ne in charitatem, velut in suum primum scopum jugiter tendant. Tres autem illae ut plurimum esse solent, nimirum cenodoxia, curiositas, & inconsiderantia. Plures siquidem, inquit Augustinus, & post ipsum Bernardus, inanis tantum gloria cupidi, scientiis dant nomen: Quidam quaerunt sapientiam, non ut fruantur, sed ut inflentur; proprias enim cognitiones, sive doctrinas sepiissime ostentant, quas licet ad aliorum eruditionem interdum adhibeant, cupiunt tamen ab hominibus libenter videri, libenter sciri, ac nominari, altamque rudibus, & indoctis sui admirationem ingerere.

Nonnulli item sunt nimia curiositate affecti, qui licet semper addiscentes, nunquam tamen ad scientiam veritatis pertingunt; quandoquidem de notione innotionem, deque veritate in veritatem ocyssime transmigrant, novaque proprio intellectui jugiter obijciunt, itaut de objectorum varietate magis sint, quam de veritate solliciti. Ex multiplici autem capite ortum ducit ista curiositas, sed in primis ex voluptate, quam adolescentes ea dumtaxat lectitando percipiunt, quae sibi jucundiora videntur. Quare in amoenis literaturae campis libere spatiantes, modo literis humanioribus, modo mathesi, modo physicis experimentis, modo denique historiis, variisque itinerum Commentariis, pro libito incumbunt; Haec autem, vel seorsim vel simul sumpta, eorumdem mentes adeo recreant, animumque alliciunt, ut vix queant ab ipsis aliquando intermitteri; mirum namque est quantum Historiae, exempli gr. egregie concinnatae, eos delectent, praesertim si varios bellorum eventus, Urbium obsidiones,



nes, Militum clades, aliaque id genus complectantur. Eapropter vanis imaginibus, innumerisque idels mentem confarcinantes, pietate neglecta, animoque virtutibus vacuo, rectam morum disciplinam, & honeste vivendi normam nunquam addiscunt; dumque ista studendi methodo, otium vitare hallucinantur, proprii spiritus languorem, cordisque duritiem inde emergentem, minime perpendunt.

Sed quid? numquid oblectatio, qua plures detegendo veritates afficimur, culpa erit obnoxia? Absit. Innocens quidem ea censetur, si tamen modum servet, nec unquam cetera disciplinæ regularis opera remoretur; secus enim abdicanda est; etenim satius est modicum scire, virtutibusque Sanctis affluere, quam nosmet negligendo, innumera men-

*Bernardus in Cant. serm. 36.* Summi cibum, inquit Mellifluus, & non digerenti, perniciosum est et c.

Cibus siquidem indigestus, & qui bonam non habet concoctionem, malos gignit humores, corpus corrumpit, & non nutrit; sic & multa scientia ingesta stomacho animæ, qui est memoria, si decocta igne charitatis non fuerit, & sic per quodam veluti artus animæ, mores scilicet, atque honestos actus transfusa, quatenus ipsa de bonis, quæ noverit, vita attestante, & moribus, bona efficiatur; nonne illa scientia reputabitur in peccatum, tamquam cibus conversus in pravos, noxiosque humores?

Frustra ergo studere nititur, qui ea investigare negligit, ad rectam studendi normam conducentia. Quocirca duplex esse potest cognitionum generis, unam quidem ad eorum consummationem pertinentem, quæ vel sunt humanæ vitæ necessaria, vel proprio uniuscujusque instituto. Alterum vero honeste quiescentibus utile, ut otium, malorum omnium sentina, inde vitetur. Primus discendi finis universim in eo sistere debet, ut in cunctis munerum nostrorum penſa rite solvamus; alter vero id exigit, ut iis expletis, quod superest vacationis tempus utiliter transigamus; valde namque periculosum est vel tunc minimum oriri, nec sedulo eas veritates inquirere, unde ad ulteriora pietatis opera si-

mus magis idonei, Ad hoc autem assequendum satis utique non est diuturnæ, ac variæ librorum lectioni vacare, sed nactas veritates expedit in cordis sinu mature digerere, eas nimirum singillatim, ac serio ponderando; studia enim quælibet celeriter, & perfunctorie peracta, detrimento potius sunt, quam fructui; mentisque vexationem pariunt, non eruditionem.

Cum tantum mens in veritatis contemplatione occupatur, tadio confestim afficitur; objectorum siquidem varietate maxime gaudens, nova quamprimum intelligere parat, unde etiam præteritorum memoria in ipsa facile labitur. Cum vero concepta veritas ad interiora cordis illabatur, tunc animus ipsis firmiter adhæret, nec unquam ab illa sejungitur; quinimmo eam si certies ruminetur, toties exhilaratur; quandoquidem valde jucundum est identidem reminisci quod multum diligitur. Hinc fertur, Principem quemdam, heroicis gestis, ac dignitate conspicuum, centies tredecies, dum viveret, novum Testamentum accurate, attenteque legisse.

Quotiescumque ergo verba vitæ perlegeris, inquit Gillebertus in Cant. ea attente considera; non enim vitæ tam legentibus tribuunt, nisi serio perpendantur: Tene quod tenes; tene, & attrecta piosse ac diligenter. Revolve volumen vitæ, quod revolvit JESUS, imo quod est ipse JESUS. Ut quid adeo properas? Numquid ex veritarum copia vera salus animæ gignitur? Falleris; unicum siquidem vitæ verbum spiritualiter ædificat, si consulto, ac mature ponderetur, & in intimo cordis cubili recipiatur; inde namque ad reliquas extendi facile poterit animæ facultates, & singularem actibus indere sanctitatem.

Me utique non latet, liberum semper nobis non esse inter legendum, simplici, nudaque veritate oblectari; sanctioribus enim plerumque viris gravis multoties, atque molesta ea videntur. Nihilominus si sensuum imbecillitati fides optuletur, nostramque divino ejus lumine voluntatem illustremus, tunc mens veritatem contemplando minime defatigabitur, nec

*Mr. le Duc de Montanſier.*

*Ser. 14.*



nec illam uspiam moleste feret. Praxin hanc si diu, fideliterque servemus, brevi sperare licebit consolationem a Domino, quam, ut fidei in nobis experimentum faceret, aliquando sustulerat. Quoad prævias dispositiones, ad Sacre Pagine lectionem requisitas, legatur caput secundum §. 3. secundæ partis; ibi enim de ipsis fule, ac peculiariter egimus.

## CAPUT III.

*Qua ratione, absurda, de quibus hætenus differuimus, impediri queant.*

**D**ivus Bernardus serm. 35. in Cant. ubi de istis agit, fructum, & utilitatem scientiæ in modo sciendi constituit. Modus autem hic penes ipsum tria potissimum dicit, nimirum; ut sciamus, quo ordine, quo studio, quo fine aliquid nosse oporteat. Quo ordine, ut id prius quod maturius ad salutem; Quo studio, ut id ardentius, quod vehementius ad amorem; Quo fine, ut non ad inanem gloriam, aut curiositatem, sed tantum ad nostram, vel Proximi edificationem. Sunt enim, inquit S. Doctor, qui scire volunt, eo fine tantum, ut sciant, & turpis curiositas est; & sunt qui scire volunt, ut sciantur ipsi, & turpis vanitas est; & sunt qui scire volunt, ut scientiam suam vendant, vel pro honoribus, & turpis quasi est; sed sunt qui scire volunt ut edificent, & charitas est; & qui scire volunt ut edificentur, & prudentia est. Horum autem omnium solum ultimi duo non inveniuntur in abusione scientiæ, quippe qui ad hoc tantum volunt intelligere, ut bene agant.

Idipsum sentit Cassiodorus in præfatione ad librum Divinarum Institutionum, ubi talem studendi methodum Monachis suis præscribit dicens: Moderamini ergo, studiosi Fratres, sapienter desideria vestra, per ordinem que sunt legenda discentes, imitantes scilicet eos, qui corpoream habere desiderant sospitatem; quemadmodum enim indigestus cibus comedentis stomacho nocet, sic que læsitantur, spiritibus obsunt, nisi mature perpendantur.

Ut autem isthæc legendi norma, quæ ad

excitandas pias cordis affectiones, & ad maturam doctrinarum ponderationem plurimum juvat, a nobis rite servetur, duo plane requiruntur, restat scilicet intentio, & opis divinæ imploratio. Cum etenim ad studendum quis optimo fine ducitur, quatenus nempe, vel semetipsum ædificet, vel Proximum juvet; brevius: Cum Deum tantum pro studiorum suorum meta quis sibi præfigit, pro quantulocumque sciendi modulo ab eo impertito, eidem grates libenti, ferventique animo refert. Insuper cum perspicuum sit, quamlibet lectionem absque opitulante Dei gratia minime prodesse; propterea Oratio, Doctoris Angelici exemplo, illi jugiter præponenda erit. Quinimo abs re nequaquam foret etiam inter legendum sæpe sæpius, corde saltem, orare; inde namque animatur lectio, mentique vividius imprimitur, Quocirca Gillebertus serm. 7. in Cant. inquit: *Adverte istud vos, qui in transitu oratis, & cum mora legis, qui ad legendum fervetis, & in oratione repetis: Debet lectio orationi servire, præparare affectum, non horas præripere, nec succidere moras.*

Id pariter serio commendat Guillelmus Sancti Theodoricæ Abbas, in Epistola celeberrima ad Fratres de Monte Dei, ubi sic habet: *Hauriendus est sæpe de lectionis serie affectus, & formanda oratio, quæ lectionem interrumpat, & non tam impediatur interrumpendo, quam puriorem continuo animum ad intelligentiam lectioni restituat.*

Forte dixeris, hæc quidem in spirituum lectione librorum servanda esse, secus vero cum de scientiis mere speculabilibus agitur, ut sunt Philosophia, Theologia, Matheſis, & id genus alia. Verum etsi non inficiet, sacras, piasque lectiones ad Orationem, cordisque compunctionem magis conducere, quam præstent scholasticæ scientiæ; nihilominus ex istis etiam humana mens identidem poterit ad Deum contemplandum assurgere, & voluntatem intime sibi annexam ad ejusdem amorem trahere; cum siquidem veritas quæcumque creata desursum sit, descendens a Patre luminum; quidni etiam in tantum Authorem intelligentias nostras, & affectus excitare valeat?

Hanc



Hanc item sane laudabilem studendi methodum egregie docet Vincentius Con-  
tenson, Ordinis Prædicatorum, in suo  
cursu Theologico, ubi Scholasticam aspe-  
ritatem tanta Sanctorum Patrum, & Scri-  
pturarum eruditione lenivit, ut nullibi  
Theologicos sentes, sed miram in Deum  
pietatem ubique redoleat.

Præfatus insuper Abbas S. Theodori  
ci hortatur, statis quibusdam diei horis  
peculiarium aliquot Authorum lectioni  
incumbendum esse; fortuita namque, in-  
quit ipse, & varia lectio, & quasi casu  
reperta, non ædificat, sed animum red-  
dit instabilem, & leviter admissa; levius  
a memoria recedit.

#### CAPUT IV.

*De plerisque aliis, ad quæ intendi pos-  
sunt studia Monachorum; & quibus-  
dam monitis; ad ea rite explenda con-  
ducentibus.*

**P**RÆTER duplicem finem primarium ha-  
ctenus explanatum, veritatis nempe  
agnitionem, & charitatem, seu amo-  
rem iustitiæ, alios præterea non mino-  
ris forte ponderis, ac fructus, inter stu-  
dendum poterit quis sibi præfigere. Ho-  
rum primus est: Tempus rite transige-  
re; ea propter duplex studentium ge-  
nus distinguendum videtur; nonnulli  
namque studiis sunt dediti, quia facul-  
tates aliquas, aut scientias, ex onere  
sibi a maioribus imposito, profitentur;  
alii vero, qui eo dumtaxat tempore in  
his occupantur, quod ad proprii insti-  
tuti functiones sibi superesse compe-  
riunt. A singulis autem, præsertim pri-  
mis, tempus utiliter est transigendum;  
non enim ut quid leve, vel mere in-  
differens, studium existimare debent,  
sed ut magni momenti opus, quod re-  
cte, aut perperam expletum, ad salu-  
tem; vel interitum ducere facile potest.  
Præsentis vitæ tempus ad æternam bea-  
titudinem promerendam nobis tantum-  
modo conceditur; quare si studium, in  
quo major ferme ætatis nostræ portio  
consumitur, utiliter non absolvatur, ne-  
dum anceps sit nostra salus, sed certus  
imminet interitus.

Alter studendi finis est: si laboris, vel

pœnitentiæ loco studium ipsum subru-  
etur, ab iis potissimum, qui eam pro-  
tentur. Tunc tamen non cuilibet scien-  
tiarum generi indiscriminatim licebit in-  
cumbere, aut iis tantum, majori nos  
oblectamento afficientibus; cum siqui-  
dem pœnitentiæ ex pœnalibus coale-  
scat, idcirco ut studium ejus locum te-  
neat, laboriosum, & arduum sit opor-  
ter.

Quare summopere hallucinantur, qui  
studendi onus suave omnino, ac leve  
arbitrantur; est quippe cæterorum om-  
nium gravissimum, modo, ut par est,  
fideliter nempe, exacte, ac perseveran-  
ter expleatur. Fideliter, inquam, si  
statim diei horis semper iisdem scientiis,  
quoad fieri potest, navemus operam,  
ut inde non tantum studiis ipsis, sed  
& certa eorundem methodo honoretur  
Deus; & otium, malorum omnium sen-  
tina, vitetur, adeo ut nullum vel mini-  
mum temporis momentum inaniter tran-  
sigatur. Exacte, si nimirum sedulo his  
vacemus; jugiter ineditantes, propter  
Deum hujusmodi laborem suscipi, proin-  
deque gnaviter, & accurate persolven-  
dam. Denique perseveranter, iisdem  
videlicet materiis tamdiu operam dan-  
do, quamdiu nobis expedire videbitur,  
ita ut inde inconstantia, atque desidia  
prorsus eliminetur; ad quas ex insito  
philantiæ amore sumus natura propen-  
siores; Amor enim sui, quo unusquis-  
que jucundari naturaliter appetit, ad  
aliquam semper voluptatem tendit; &  
si ratione aliqua ipsam non assequitur,  
per aliam confestim obtinere satagit.  
Hinc est, quod cum libera invicem con-  
ferendi, vel disceptandi facultas, de iis  
potissimum, quæ intra Clausura lecti-  
tando didicerint, Monachis sæpissime  
interdicatur, actutum alia; vel curio-  
se delectantur inquirere, vel tædio af-  
fecti, præfatum studendi laborem facil-  
lime interrumpunt; quem defectum nisi  
serio quis animadverterit, omnemque in  
oppositum adhibuerit conatum, vix un-  
quam declinare poterit.

Tertius studendi finis est: Cor ani-  
mumque cogitationibus sanctis, piisque  
affectionibus imbuiere; quidquid enim le-  
gitur, intus suscipitur, tamquam spiri-  
tale animæ alimentum, & veluti se-  
men,



men, unde cogitationes, atque appetitus prodeunt ipsi plane conformes. Quamobrem si quæ a nobis leguntur, pietatem, compunctionemque redoleant, sancta pariter desideria, piæque cordibus nostris affectiones ingenerant. Omnino igitur pretium erit eos dumtaxat Authores consulto deligere, quorum lectio studentes ædificet, & ad salutem juvet; quandoquidem alii sunt, in quibus mortiferum virus palam contineri dignoscitur; alii vero, in quibus id latitat velut anguis in herba. Illorum itaque lectio ceu lethale venenum prorsus erit abdicanda; istorum vero circumspecte habenda. Cautè insuper Codices ipsi sana doctrina contexti, legendi erunt, ne forte vana intersit curiositas, unde etiam eorum lectio perniciofa reddatur. Ad hoc autem assequendum præstabit, & cor mundum iugiter custodire, & frequenter Deum exorare.

Imbecille nimis est intelligentiæ lumen, nobis naturæ viribus insitum, ad technas, syrtesque omnes detegendas, in Authorum Operibus latitantes; ideoque ne ullatenus inter legendum decipiamur, mens nostra divinitus illustranda est. Tantum igitur adminiculum a luminum Patre enixe rogabimus, lectiones, ac studia universa, solo ejus intuitu suscepta, ipsi humiliter offerendo. Ne autem irritæ nostræ sint preces, sinceræ omnino sint oportet, itaut revera propter Deum studeamus, quatenus ipsi in cunctis famulari, & placere semper optemus, atque ab ejus nutu dirigamur. Alius autem quicumque finis, utpote nobis incongruus, penitus erit omittendus, nec ulla lectio habenda, quin Monastici saltem instituti oneribus quodammodo sit consentanea, Deoque nostro, velut ultimo fini, plane respondens.

Hanc tamen studendi normam non ita solicite, ac religiose servandam reor, ut neutiquam studiis incumbere liceat, quin iugiter ad Deum, aut ad Monasticum onus recta colliment; si enim ad aliquod literarium emolumentum proxime tendant, ut puta exacte loqui, castigate scribere, historias intelligere, & id genus alia, minime renuo; sunt enim hæc singulis generatim necessaria,

iisque potissimum, qui publica causa insudant, ac proinde honesto sciendi fini, & in Deum ultimate ordinabili, minime dissona.

Nec illud scrupulose condemnandum est gaudium, quod passim in nobis studendo experimur; id namque imbecillitati nostræ a Deo permittitur, ne mens improbo studiorum labore impense gravetur; unde etiam animi causa, nonnulla itineraria, Orationes elegantes, heroica Poemata, perfunctorie saltem, licebit invisere: hæc quippe, dummodo honestatis limites non transcendant, defatigatum adeo recreant animum, ut alacrius ad intermissum studiorum onus redire postmodum queat. Cavendum tamen erit, ne diu isthæc, quantumlibet honesta, protrahantur oblectamenta; secus enim ita allicerent animos, ut pristinas, seriasque lectiones repeterè negotium subinde facesseret. Ea propter consultur, nostri animi vires nullo inter studendum solatio restaurandas, quin prius pene defecisse videantur, eoque vix delibato, ad seria continuo remeandum.

Unum tamen, priusquam huic capiri finem imponam, noto, moralis doctrinæ studium præ aliis excolendum esse; cætera enim quæcumque sint, præter hoc tantum, possunt a nobis impune dimitti; huic ergo quamdiu vivitur omnino danda erit opera. Alia insuper quoad hoc monita legere prederit in Tractatu de Methodo pie studendi, a D. Nicolao nuper in lucem edito, ex quo summam de promptis quæ præsentī capite innui.

## CAPUT V.

*Num Monachi pro suorum meta Studiorum publicas Conciones, vel potius privatas elucubrationes sibi statuerent valeant.*

## CONCLUSIO OPERIS.

**P**erspiciuum per se videtur, nec al-  
lis difficultatum involutum ambagi-  
bus, quod in hujus capitis titulo a me  
proponitur. Cum siquidem, teste Melli-  
sio, pro studiorum suorum meta, ne-  
dum



dum majorem Dei gloriam, propriique spiritus ædificationem, verum & spirituale proximi emolumentum, valeat quis sibi præfigere; propterea hinc liquet, elucubrandi, & concionandi munera, quæ multum Christifidelium juvant Rempulicam, Monachis valde congruere, & ad ea, tamquam ad legitimum scopum, posse eorumdem studium collimare. Superest tamen in præsentia opportunius ipsis tempus innuere, quo id facilius, atque ullum citra discrimen, consequantur; valde namque periculosum reor, a junioribus Monachis concionandi provinciam suscipi, quin prius ipsi scientiis affatim, virtutibusque imbuantur, quas alios sunt edocturi.

Nouveau  
Essai de  
Morale,  
pag. 134.

Valde apposite ad hoc spectat, quod scribit Author quidam recentior: „ Les hommes ( inquit ) ne se font pas Auteurs de dessein prémédité, comme ils se font marchands, soldats, &c. C'est un métier au quel on se prépare, & dont on fait apprentissage sans y penser. Quand on a acquis une connoissance raisonnable dans les sciences, qu'on a étudié les meilleurs Auteurs en chaque genre de science, & que par experience on a remarqué qu'il y a certaines matieres qui n'ont point esté traitées, ou qui le pourroient estre mieux qu'elles ne l'ont esté; un homme s'essaye en particulier sur ces matieres, il compose quelque petit ouvrage, il le fait voir à ses amis & aux connoisseurs: & si on juge que ce qu'il a fait soit capable d'instruire les autres de ce qu'ils ne sçavoient pas, il le doit rendre public. C'est ainsi que les hommes deviennent & doivent devenir Auteurs, & s'il y a des gens qui étudient à dessein d'estre Auteurs, il sont en grand danger de ne réussir jamais dans une si difficile entreprise: parce que ce dessein formé de trop longue main, leur fera entreprendre des ouvrages, dont ils ne seront pas capables. Non sic consulto in conscribendis Operibus Authores sunt homines, quemadmodum Mercatores negotiando, militesque bellando evadunt. Ars quædam ea est, quæ multam quidem laboris exigit, sed præter spem quandoque comparatur. Cum quis

sufficientem acquisivit scientiam, doctioresque in omni scientiarum genere evoluit Authores, in quibus materias aliquas, vel penitus omittas revera comperit, vel quæ nervosius poterant pertractari; quædam super istis privatim tentat concinnare Opuscula, hæcque Sapientum, & amicorum oculis subjicere non detrectat; quæ si arbitrentur aliorum eruditioni posse conducere, tunc in lucem omnino edenda erunt. Sic autem homines, haud aliter Authores sunt in literaria Republica. Secus vero si qui vel ideo studiis incumbant, ut aliquorum Operum Authores ex animo esse velint, incertum plane laboris exitum metuent, expectationi forte non responsum; hoc siquidem immaturò consilio ducti, opera quædam elucubrar tentabunt, quibus parum dignoscuntur idonei. Paragraphum hunc integre perlegere proderit, qui est de ingenii exercitatione, ac scientiarum usu.

Forte dixeris, quæ aliorum gratia elucubramur, nostrummet eruditioni, atque ædificationi conducere. Verum hoc si serio a nobis animadvertatur, perspicimus, ex iis, quæ concionandi gratia multo labore congerimus, vix ullum in nosmetipsos spirituales fructum derivari; quandoquidem ubi primam veritates aliquas mente conceperimus, actutum eas publicis in concionibus effundere cogitamus; eaque dumtaxat sensa tunc revolvimus animo, quæ auditorum cordibus ingerere cupimus; sicque jam e suggesto veluti declamantes, omnem in dicendo energiam, verborum emphasim, ac sententiarum gravitatem sedulo disquirimus, quatenus inde auditores ad admirationem potius, quam ad compunctionem excitemus; quapropter hoc, aut simili fere modo tunc nosmetipsos alloquimur: En quantum proderit in hac, vel altera concionis parte, talem virtutem extollere, vitium illud exprobrare, gestum aliquod describere, aut amplificare, hac, vel alia ratione perorare; hunc ad plebem habere sermonem, &c. Unde liquet, quoddam alienæ videmur salutis prospicere, nosmet plane negligimus, cor remanet aridum, iisque virtutibus vacuum, quas aliis persuadere paramus.

Hoc.



Hoc autem junioribus præcipue est valde familiare; cum etenim de iis, quæ proprio insident animo, vehementiora gerant phantasmata; ideo in scopum semel præfixum jugiter intendunt, maxime si aliquid ei insit, quod ipsos impense alliciat.

„ Il y a bien de la difference ( subdit præfatus Author ) entre un homme qui s'est rempli pour luy meme, & qui se trouvant plein, repand ensuite de sa plenitude sur les autres; & un homme qui ne se remplit que pour se répandre en après. Le premier est sollicité à écrire par sa plenitude, comme une mere est pressée de donner à tetter à son enfant par l'abondance de son lait: & le second étant sollicité à écrire par son ambition, se repand souvent avant d'être rempli luy meme: ce qui fait que ses productions sont seches, foibles, & sans force, & comme un enfant dont la mere a peu de lait. „ Multum sane discriminis duos inter homines inest, quorum unus se primum ingenti doctrinæ pabulo explet, idque in alios dein refundit; alter vero, qui scientias ideo comparat, ut cæteris continuo distribuat; ille namque nonnisi ex assenti doctrinarum copia aliquid subinde elucubrari compellitur, veluti nutritrix, quæ, exuberante lacte, infantem cogitur alere; hic autem cum cenodoxia dumtaxat, vel ambitionis impulsu, ad alienius editionem operis adigatur, totum quod didicit, aliis persæpe immature dispertit, antequam scientiis ipsemet expleatur. Unde fit, ut languidos, enerves, atque intempestivos enitatur ingenio fœtus, quales nonnunquam pendentes e Matrum uberibus præ lactis inopia. Hinc Divus Bernardus egregium Concionatorem assimilat exundanti fontis Conchæ, ex qua subinde copiosi erumpunt latices; Quare ait: *Prius te Concbam exhibe, quam Canalem.*

Propter has ergo, similesve rationes, opus esse crediderim, ut juniores Monachi studendo, ac legendo, propriæ tantum salutis, ac spiritali animæ emolumento prospiciant, ut iis veritatibus, virtutibusque imbuantur, quas sibiipsum plus expedire cognoverint. Cæterum di-

vinæ providentiæ, ac superiorum consilio, omnem sui curam, sollicitudinemque committant; Si enim aliquando sacris doctrinis, & charitate in Deum, & proximum abunde repleti fuerint, atque in continua Cœlestium virtutum praxi solidati, tunc, Deo ita inspirante, poterunt vel ad publicum Ecclesiæ bonum, & Christifidelium salutem, propriâ studia dirigere, sensaque jamdudum in corde conclusa, aliis referare.

Hinc vero non obstat, quominus sui causa studentes, præstantiora quædam Scripturarum, Sanctorumque Patrum loca annotare queant, ut eorum identidem reminiscantur. Res tamen omnino videtur exigere, ut sui ædificationem, propriique ornatum animi assidue spectent, ne immaturo zelo, & nimis propria charitate ducti, alio suapte sponte ferantur.

Qui concionandi, vel elucubrandi provinciam sponte suscipiunt, molestis adeo, gravibusque tentationibus subduntur, ut contra eas nonnisi ægerrime se præmunire queant, tum potissimum, cum ad id muneris ex proprio instituto minime obstringuntur. Si animæ nostræ salus quam maxime nobis cordi esset, alienam pariter satis nobis esset oratione, & exemplo conquirere: hæc quippe efficaciora ut plurimum sunt ad salutem proximo impetrandam, quolibet verborum, ac rationum apparatu, præsertim cum præterquam necessitate urgente, Monacho hand liceat, concionandi prætextu, extra cœnobiticos lares evagari. Verum plerumque contingit, sub charitatis velamine inanem gloriam celari, qua libenter sciri, ac dici, nec non a cæteris distingui appetimus. Unde fit, raros nunc temporis Concionatores occurrere, qui plus virtuti laborent, quam gloriæ, talique pietate affluant, qualis ad istud digne subeundum onus exigatur.

„ Que faisons nous ( inquit præfatus Author ) par nostre assiduité à l'étude? Nous imitons les Lapidaires, qui usent les pierres precieuses pour leur donner de l'Eclat. Nous nous usons nous memes, nous nous dessechons, nous consumons nostre vie & nostre santé, les plus grands & le plus



„ plus veritables biens que nous ayons  
 „ sur la terre, pour repandre notre re-  
 „ putation dans le Monde & dans les  
 „ Siecles à venir. Mais si nous n'avons  
 „ recherché que ce bruit, que nous en  
 „ arrivera t'il ? Ce qui arriva au Roy  
 „ Ezechias, dont Dieu punit la vanité,  
 „ pour avoir mal à propos & par un  
 „ esprit d'orgueil fait montre des tre-  
 „ sors & des grandes richesses que Dieu  
 „ luy avoit données. Quid agimus stu-  
 „ diis operam jugiter navantes ? Gemma-  
 „ rum mangonibus similes plane videmur,  
 „ quas ideo scalpris expoliunt, ut empto-  
 „ rum oculis mox resplendeant. Nosmeti-  
 „ ipsos continuo absumimus, proprias exte-  
 „ nuamus vires, pretiosioresque Mundi the-  
 „ sauros, salutem nempe, vitamque prodigi-  
 „ mus, ut nostri celebritatem nominis a  
 „ Posteris aucupemur, Væ tamen nobis si  
 „ hæc tantum nostrorum fuerit meta stu-  
 „ diorum ; id enim, quod olim Ezechia-  
 „ Regi, nobis aliquando continget, cujus  
 „ vauitatem Deus haud impune dimisit,

eo quod regiam auri gazam, cunctaque,  
 quæ habebat in thesauris suis, ab ipso  
 uniuersorum Domino impertita, superbe  
 ostentasset.

Exarentur itaque ut ut libet, & elu-  
 cubrentur opera, concionemur, & labo-  
 remus in vinea Domini : verumtamen  
 cor nostrum prius charitate serueat, Cœ-  
 lestibusque doctrinis compungatur ; secus  
 namque irritus erit omnis labor, nostræ-  
 quæ potius damnationis causa, quam sa-  
 lutis. Præter charitatem, quæ numquam  
 excidit, uniuersa prætereunt. Concludo  
 elegantibus istis Sancti Hieronymi verbis :

*Quotidie morimur, quotidie computamur ; Hieronym.  
 Et tamen æternos nos esse credimus. Hoc in Epita-  
 ipsum quod dicto, quod relego, quod emendo, ph. Nepo-  
 de vita mea tollitur. Quot puncta Notarii, tiani.  
 tot meorum damna sunt temporum. Scri-  
 bimus, atque rescribimus : transeunt ma-  
 ria Epistolæ, Et scindente sulcum cari-  
 na, per singulos fluctus ætatis nostræ mo-  
 menta minuantur. Hoc solum habemus  
 lucri, quod Christi nobis amore sociamur.*





## M O N I T I O

Ad Elenchum sequentem  
pertinens.

Uia plurimum interest, priusquam Autographorum legantur Opera, ad Ecclesiasticam Doctrinam pertinentia, difficultates haud ignorare, quæ majoris adhuc explanationis egent; optimum ideo duxi, ut facilius hocce prolixum æque ac laboriosum studium absolvatur, potiorum difficultatum Elenchum, singulis quibusque sæculis occurrentium, adjicere, ut jam cap. 20. secundæ partis hujus Tractatus sponderam. Ut igitur promissa impleam, Elenchum dictum hic superaddo, Authores aliquot passim indicando, a quibus pleræque earundem difficultatum enodatae fuere. Ad omnium autem fere explanationem universim legi possunt Natalis Alexander, Bibliotheca Domini Du-Pin, in qua potissimum de Ecclesiasticorum Authorum Operibus agitur; Abraham Scultetus de primorum trium Sæculorum Patribus; Dominus Richerius, Christianus Lupus, Philippus Labbe in Concilia; denique Benedictinorum Patrum Congregationis S. Vitoni ponderationes in præfati Du-Pin Bibliothecam.

Præter Elenchum dictum, selectiorum etiam Librorum Catalogum, ad Ecclesiasticam Bibliothecam comparandam, infra adjiciam, quem cum in prima hujusce Operis editione vix adumbraverim, in præsentī omnino absolvere studui, ut multorum expectationi satisfacerem, qui primum ejusdem specimen nonnihil commendarunt. Cæterum ipsum in primis in nostrorum gratiam Sodalitiorum elucubravi, quæ nimirum absolutis Bibliothecis carentia, Authorum subinde nomina, librorumque emendorum qualitates sæpe sæpius ignorant.





## E L E N C H U S

*Potiorum difficultatum, in lectione Conciliorum, Patrum, & Ecclesiastica Historia occurrentium, juxta Saculorum Seriem.*

## S E C U L U M I.



Quonam Anno Urbis condita, & Imperii Augusti Dominus Noster JESUS CHRISTUS de Virgine nasci dignatus est? Quonam ætatis suæ anno Evangelium prædicare cœpit, & mortuus est? Vide Petavium de Doctrina temporum, Langum de Annis Christi in 4. Usserium, &c.

Quid de die, & aliis circumstantiis ultimi Paschatis Jesu Christi, sentiendum? Vide Casaubonum in Confutatione Baronii, Maldonatum in Evangelia, Capellam in exiguo quodam Tractatu, ab aliis ejus Operibus sejuncto; Joannem Ligthfootum in suis Horis Hebraicis; Joannem Schmidt de Paschate; Patrem Lamy in sua discordia.

Testimonium Josephi de Christo Domino, vere ne est hujus Authoris, an potius ejus Historiæ de antiquitate Judaica lib. 18. cap. 8. superadditum? Vide pro sententia negantium, Fabrum tom. 1. Epistolarum Criticarum; pro sententia vero affirmantium, vide Franciscum de Roze, qui confutavit Fabrum prædictum peculiari dissertatione; Huetium in Demonstratione Evangelica, Valesium in Eusebium, Vossium de Sibyllinis Oraculis cap. 11. Isidorum Pelusiotam lib. 4. epist. 225.

Epistola sub Jesu Christi Nomine ad Regem Abagarum, est ne vera, an apocrypha? Vide Valesium ad cap. 13. lib. 1. Hist. Eccl. Eusebii Pamphili.

Numquid ab Ecclesia semper creditum fuit, Beatissimam Virginem Corpore, & Anima in Cælum fuisse assumptam? Vide pro parte affirmativa Dissertationes Advocati, & Jacobum Gaudinum contra Jollum; pro negativa vero Jollum dictum, & Launoium.

Est ne discrimen aliquod inter Mariam Magdalenam, Mariam sororem Lazari,

& Mulierem Peccatricem? Vide Tractatus elapso sæculo hac de re potissimum editos a Jacobo Fabro Stapulensi, & a Joanne Fischero; Item dubia Evangelica Friderici Spanhemii, & Concordiam Patris Lamy.

Quænam fuit fors illa, qua Sanctus Mathias electus fuit Apostolus? Licetne eadem uti in electionibus Ecclesiasticis? Vide tom. 1. Patris Alexandri. Lugdunensis Ecclesia utebatur ne olim tali sorte, quemadmodum legitur in Vita S. Eucherii, ejusdem Urbis Archiepiscopi? Nonne per Sacros Codices fuit fors illa, qua electus est S. Martinus contra Defensorem? Vide S. Augustinum epist. 37. ubi de fortibus agit ex paginis Evangelicis, & epistolam 30. Petri Blefensis, cum notis, tam antiquis, quam novis.

Quo jure olim populi ad Episcoporum electiones concurrebant? Vide Petrum de Marca in sua Concordia, licet quoad hoc variet lib. 6. & lib. 8. Ludovicum Thomassinum in sua Disciplina veteris, & novæ Ecclesiæ, &c.

Decretum se abstinendi a sanguine, & suffocato, ab Apostolis editum, fuit ne diu ab Ecclesia observatum? In quonam consistebat ejus obligatio? Vide Cancellum Diatriba de Sanguinis usu, & Joannis Spenceri Dissertat. in Act. XV. 20.

Quid sentiendum de reprehensione a S. Paulo Divo Petro facta? Vide Epistolas SS. Augustini, & Hieronymi.

Apostoli numquid baptizaverunt in nomine Christi? Potest ne hujusmodi forma sufficere? Vide S. Basilium in Tractatu de Spiritu Sancto cap. 12. Estium in Sententias, Vossium de Baptismo, Patrem Harduinum de triplici Baptismo &c.

Cum Apostolorum aliquot missi fuere in Samariam, ideo ne fuit ut administrarent Sacramentum Confirmationis? An non, præterquam ab Episcopo, Sacramen-



mentum istud conferri potest? In hoc Sacramento adhibendum ne semper fuit Christina? Vide Patrem Sirmondum in Concilium Arausicanum, Petrum Aurelium, Jacobum de Sainte-Beuve adversus Dallium de Confinat. Holstennium de hac re, Arcudium, &c.

Diaconi instituti ne fuere pro sacra, an solum pro communi mensa, ut voluere nonnulli Episcoporum in Concilio Quinifexto? Nicolaus, unus ex septem Diaconis, fuitne Author sectæ Nicolaitarum? Diaconi celebrarunt ne olim Missam? Vide Patrem Morinum de Sacr. Ordin. Thomassinum in sua Disciplina, Patrem Harduinum in Embolo primo post Epistolam ad Cæsarium.

Sanctus Jacobus Apostolus fuit ne vere in Hispania? Vide Tractatum Joannis Marianæ, Antonium Caracciolum in sua Biga illustrium Controversiarum. Sanctus Jacobus Minor est ne, qui dictus fuit frater Domini, quique Ierosolymorum Antistes? Vide Bollandum Kalendaris Maii.

Est ne indubitatum, Sanctum Petrum fuisse Romæ, ibique Martyrem occubuisse? Quamdiu ibi mansit? Vide Dissertationes posthumas Joannis Pearson. In quonam consistit primatus Divi Petri? Vide Agricola de Primatu Petri, & Pontific. Roman. Quousque antiquitas extendebatur Patriarchatus Romanus? Vide Concordiam Petri de Marca lib. i. Patrem Thomassinum. Quid intelligendum est per Suburbicarios? Vide P. Sirmondum, Salmasium &c.

Acta passionis S. Andreæ scripta ne fuere a Presbyteris, & Diaconis Achaïæ? Vide secundam partem hujus Tract. cap. 8. num. 4.

Sanctus Paulus fuit ne in Hispania? Hoc asserunt Sanctus Athanasius Epistola ad Dracontium, Sanctus Cyrillus Hierosolymitanus Cathec. 17. Sanctus Epiphanius hæz. 7. S. Joannes Chrysostomus Præfat. in epist. ad Heb. S. Hieronymus in Isa. cap. 11. Theodoret. in cap. 1. ad Philipp. V. 26.

Historia illius adolescentis, a S. Joanne ad fidem conversi, relata in exiguo tractatu Clementis Alexandrini de divite salvato, estne vera? Vide Eusebium, & Domini Valesii notas.

Epistola quædam, edita sub nomine S. Barnabæ, est ne istius Apostoli? Quanam auctoritate pollet? Vide Patrem Menardum, & Joannem Baptistam Cotelierum.

Apostoli sunt ne Authores Symboli, quod vulgo dicitur Apostolorum? Quandonam compositum fuit? Vide Usserium, Vossium de tribus Symbolis, Dominum Du-Pin, & Annotationes Patrum Congregat. S. Vitoni.

Adest ne aliqua Apostolorum Liturgia? Ea, quæ Sancti Jacobi nomine inscribitur, vere ne fuit ab ipso composita? ut tenet Leo Allatius in Tractatu super hoc expresse concinnato. Legatur Cardinalis Bona de Liturgiis, & illa Pamelii.

Sanctus Paulus Apostolus est ne Author Epistolæ ad Laodicenses, Græce, & Latine sub ejus nomine impressæ in Novo Testamento Hutteri, & in Philologo Hebræo Græco Joannis Leusdens?

Quonam tempore in lucem prodire Canones, qui dicuntur Apostolorum? Quanam Canones isti Authoritate polent? Vide Turrianum, Bellarminum, Beveregium a Latioquo confutatum.

Fuitne semper in Ecclesia Catalogus aliquis authenticus Librorum Canonico-rum Sacræ Paginæ? Vide Patrem Frascenum Minoritam, Patrem Alexandrum, Append. ad Sæculum IX.

Liber, quem edidit Hermas, fuit ne unquam inter Canonicos? Vide Cotelierum.

Quid sentiendum de Oraculis Sibyllinis, & de Libris Mercurii Trismegisti? Quanam super ipsis fuit SS. Patrum sensus? Carmina Sibyllarum, quæ a profanis citantur Authoribus sunt ne ipsamet, quæ citantur ab Authoribus Ecclesiasticis? Vide Blondellum de Sibyllis, Syllogen omnium Opinionum veterum Scriptorum de Sibyllis per Obsopæum, & Galæum; Vossium de Sibyllinis oraculis, Patrem Crafetum, Antonium Vandalæ de Oraculis Ethnicorum.

Essenii apud Josephum, & Terapentes apud Philonem, erant ne Judæi, an Christiani? erant ne Regulares? Vide Dissertationem quamdam super hoc in Epistola Sancti Clementis edita in Anglia.



Quanam est vera, ac legitima Ecclesiarum definitio? Potest ne admitti, quæ a Domino Launojo offertur par. 3. Epistolarum? Vide Bellarminum, Melchiorem Canum &c.

Præminencia Episcoporum supra Sacerdotes est ne de jure divino? Vide Petrum Aurelium, Dionysium Petavium, Blondellum, Pearsonem &c.

Cœlibatus fuit ne Ordini Ecclesiastico semper annexus? Græci fuerunt ne quoad hoc Latinis jugiter conformes? Quinam erant Clerici huic legi obnoxii? Vide Disciplinam Patris Thomassini, Calixtum de Conjugio Sacerdotum.

Quandonam Ecclesiarum divisæ fuerunt in Metropoles? Quomodo Episcopi sunt Ecclesiarum solidarii Episcopi? Qualis est Patriarcharum, & Metropolitanorum auctoritas? vide Dominum de Marca de Primatibus, Patrem Morinum, Patrem Cantellum, Launojum part. 8. Epistolarum, Thomassinum.

Recognitiones Sancto Clementi ascriptæ, sunt ne vere istius Pontificis? Acta Passionis ejus sunt ne indubitata? Vide Dominum Cotelerium, Tillemontium &c.

Distinguitur ne S. Cletus Papa ab Anacleto? S. Linus, & S. Cletus vere ne successerunt Divo Petro? vide Dissertationes posthumas Joannis Pearson.

Quoad primorum Pontificum Chronologiam, præferendi ne sunt Catalogi Latinorum iis Græcorum? quid certi habetur in dicta Chronologia? Vide Sanctum Irenæum, Optatum, Papebrochium, Catalogum Ægidii Bucherii, qui ad Liberium terminat, Sanctum Augustinum Epistola 53. Henrichenium, & Dissertationes Patris Antonii Pagi.

Decretales Pontificum usque ad Siricium, sunt ne supposititiæ? quis est eorum Author? vide Turrianum, Blondellum &c.

## S E C U L U M II.

**Q**uam ex Epistolis Sancti Ignatii M. sunt a nobis approbandæ? vide Usserium, Pearsonem, Cotelerium.

Trajani anima vere ne fuit S. Gregorii Magni precibus ab Inferis liberata? Undenam ortum duxit hæc fabula?

Marcion admisit ne plures Deos? Appellavit ne ad Summum Pontificem de Sententia Patris sui, a quo pulsus fuerat de sua Ecclesia? quandonam manifestare se cœpit?

Montanus erravit ne super Mysterio Sanctissimæ Trinitatis? Montanistarum jejunia diversa ne erant ab iis Catholicorum? Quibusnam cibis olim vesci licebat in diebus jejunii? in quonam consistebat jejunium Quadragesimale? quandonam incipiebat? quandiu durabat, quandonam quatuor Temporum, Vigiliarumque jejunia incœpere? Quanam hora licitum erat comedere? quandonam cœpit ferotinum jentaculum? quid significat jejunium superpositionis? Vide Launojum, Joannem Nicolai, Thomassinum de jejunio, Dallæum, &c.

In quonam vertebatur controversia de die Paschatis inter Romanos & Asiaticos? Est ne verum, quod Sanctus Anicetus, & Sanctus Polycarpus super celebratione Paschatis convenire non potuerint? quanam super hoc celebrata sunt Concilia, & quid statuerunt? Est ne quid spectans ad materiam fidei, an solius disciplinæ? Sanctus Victor Papa perculit ne propter hoc Asiaticos anathemate? quid super hoc stabilivit Nicænum Concilium? Hujus statuta fuerunt ne ubique recepta? quanam quoad hoc erat Britannorum consuetudo? Fuerunt ne Hæretici, an Schismatici? Vide Usserium, nostrasque Sæculorum Benedictinorum præfationes. Cur Patriarchæ Alexandrino mandatum fuit sedulo notare diem Paschatis? & Romano ipsummet promulgare?

Sanctus Justinus credidit ne, solum rationis usum in homine sufficere ad salutem? Recte ne se explicuit quoad Divinitatem Verbi? Est ne opinatus, Angelos vere rem habuisse cum mulieribus? Hominem salvari posse, miscentem Judaïsmum cum Christianismo? quanam legitima ejus opera? Vide Casaubonum in Exercitat. contra Baronium.

Sanctus Irenæus arbitratus ne est, Verbum Divinum fuisse prolatitium? Dæmonem haud peccasse, nisi postquam Protoparentes nostros ad peccandum pariter induxit? propriam condemnationem usque ad Adventum Christi Domini ipsam.



ipsum ignorasse? An non admisit necessitatem gratiæ? Erravit ne circa animæ rationalis immortalitatem? Incidit ne in hæresim Millenariorum? Sensit ne Jesum Christum ignorasse diem Judicii? Et quod in triduo mortis suæ ad Inferos ad prædicandum descenderit? quod Judæorum, & Ethnicorum aliquot, qui tunc in ipsum ibi crediderant, salvi sint facti?

Sanctus Clemens Alexandrinus erravit ne super Filii Dei Divinitatem? Suffinuit ne, Jesum Christum nec famem, nec sitim, neque dolores alios in mundo fuisse perpeßum? quod fuerit vultu deformis? Est ne hæreticum id asserere? Vide Franciscum Vavassorem de Forma Christi. Opinatus ne fuit, Jesum Christum ad annum dumtaxat in mundo prædicasse? credidit ne ipsum descendisse ad Inferos, sicut etiam Apostolos, ad prædicandum Gentilibus fidem, & ad eos convertendum, qui in hoc sæculo juxta rationis, ac luminis naturalis usum recte vixerant? Philosophiam sine Dei gratia potuisse ad Christum Dominum dirigere, hominesque iustificare? Negavit ne transfusionem peccati originalis per propagationem ex semine Adæ? Docuit ne, Angelos peccasse peccato Luxuriæ? Ejus liber Hypotyposum fuit ne ab Hæreticis corruptus? Vide Bibliothecam Photii.

Liber Melitoni adscriptus de Transitu Christi Domini, est ne vere istius Authoris? Vide Launojum, Jollum de Assumptione Beatæ Virginis.

Quid sentiendum de libro Hegesippi de excidio Jerosolymitano? Est ne hic Author quinque Librorum Historiarum Ævi Antonini Cæsaris? Vide Gerardum Vossium de Historicis Latinis.

Tertullianus fuit ne Montanista? quare ab Ecclesia recessit? Arbitratus ne est, Deum esse corporeum? erravit ne super Verbi Divinitate? Liber de Trinitate ipsi ascriptus, est ne vere istius Authoris? continet ne liber iste errorem aliquem circa adorationem Trinitati debitam? Erasmus merito ne Tertulliano contendit librum de Pœnitentia? qualis fuit istius Authoris sensus circa Eucharistiam? in quarto libro contra Marcionem cap. 4. Acceptum patet.

Tom. II. Pars III.

nem, &c.? quandonam conferebatur Sacramentum Baptismi juxta ipsum in libro de Baptismo cap. 19. Diem Baptismo, &c.? quid sensit circa confirmationem in eodem libro cap. 17. Exinde egressi &c.? certum ne erat antiquitus, quemlibet, necessitate urgente, baptizare posse?

Quisnam est Sanctus Hyppolitus Episcopus Portuenfis? Forte ne is, qui Author fuit Cycli Paschalis, cujus Autographum marmori insculptum visitur etiamnum in Bibliotheca Vaticana? Prudentius confudit ne tres in unum Hippolytos? Vide Acta selecta Martyrum Domni Theodorici Ruinart.

Quandonam cœpit prima persecutio contra Christifideles? quinam fuere primi Authores? Vide Proœmium in Acta selecta Martyrum. Cur Christifidelibus plura occulta crimina imputabantur? Juxta Helcesitarum dogma contingere ne interdum potest occasio propriam dissimulandi Religionem? potest ne quis licite mutare habitum, alienam simulando religionem, ut persecutionem fugiat? vide Sanctum Athanasium, Sanctum Augustinum contra Mendacium, ad Consentium, Ludovicum Thomassinum de veritate &c.

Milites Christiani poterant ne licite coronam, & gratuita ab Imperatoribus Ethnicis munera accipere? Opinabantur ne olim aliqui, militarem artem esse Christifidelibus prohibitam, ut testatur Sanctus Maximilianus Martyr? poterant ne Christifideles publicos ingressus, triumphos, aut decennales Imperatorum, una cum Ethnicis festive celebrare? Vide Tertullianum de Corona Militis, Acta selecta Martyrum.

Quandonam cœptum est celebrari Festa Sanctorum Martyrum, eorumque Sepulchra, & Sacra Lipsana venerari? Viguit ne semper in Ecclesia ipsorum invocatio? quodnam jus inerat Episcopis circa institutiones, mutationesve Festorum? Vide Thierrium, Thomassinum de Festis Sanctorum.



## SÆCULUM III.

**Z**ephyrinus Papa sustinuit ne, & favit Montanistarum hæresi? S. Alexander Jerosolymorum Antistes fuit ne primus de una ad aliam sedem translatus? Fuit ne primus Coadjutor viventi Episcopo deputatus?

Quænam erant controversiæ ortæ in Ecclesia ex iis, qui in Decii persecutionem inciderant? præsumebant ne ob solum libellum Martyrum impunes ad communionem recipi absque ulla pœnitentia? Jure ne id exigebant? poterat ne eos Ecclesia postliminio impune recipere? quid super hoc sensit Clerus Romanus? quodnam super hoc decretum emanavit sede vacante? quales erant isti libelli? quinam poterant ipsos concedere? Dabatur ne in iis pax absoluta, an potius poscebatur ut concederetur? Egebant ne approbatione Episcoporum? vide S. Cyprianum, &c.

Quare ad pacem, Ecclesiæque Communionem difficile recipiebantur lapsi, sponte Martyrio se offerentes? Numquid pari cum difficultate recipiebantur, qui libellos a Magistratibus Ethnicis obtinebant (Libellatici propterea dicti), ac alii, qui Diis revera sacrificabant? Isti Libellatici numquid inter Idololatrias, & Apostatas recensiebantur? quam facultate pollebant tunc Diaconi, carceres Confessorum ingredientibus, ut eos inviserent? Forte ne ad absolvendum? Absolutio ista erat ne Sacramentalis? Quid sensit super hoc S. Cyprianus? Orta ne hinc est opinio, quod quilibet, necessitate urgente, aliorum possit Confessiones audire, & a peccatis absolvere?

Verum ne est, Novatianum in hoc tantum errasse, credendo nimirum lapsos nullatenus ad pœnitentiam recipi posse? neminemque, præter ejus Discipulos, docuisse, potestatem illos recipiendi Ecclesiæ omnino deesse?

Univerſa peccata lethalia, etiam occulta, subiciebantur ne pœnitentiæ publicæ? quandonam disciplina Ecclesiastica in hoc variavit? Quinam erant pœnitentiæ gradus? Erant ne in singulis Ecclesiis uniformes? poterant ne Episcopi super quibusdam eorum dispensare? quandonam concedebatur absolutio? poterat ne in-

stante morbo, aut persecutione anticipari? cessante hoc periculo vigeat ne adhuc obligatio pœnitentiam explendi? concedebatur ne absolutio pro singulis peccatorum generibus? Negabatur ne alicui licet in articulo mortis? Disciplina Ecclesiastica erat ne quoad hoc ubique uniformis? Supererat ne alia pœnitentia pro iisdem peccatis explenda? credebatur ne tunc recidivorum peccata esse irremissibilia?

Clerici tenebantur ne ad pœnitentiam publicam? semper ne viguit hæc praxis in variis sæculis? Clerici minores gaudebant ne eodem privilegio? Clerici pœnitentes absolvebantur ne per impositionem manuum? Vide Patrem Morinum, Dionysium Petavium &c.

Praxeas fuit ne primus, qui Sanctissimæ Trinitatis Personas cum Natura Divina confuderit? Sabellius, qui Noeto Hæresiarchæ Magistro suo successit, fuit ne hæreseos istius duntaxat propugnator? vide Tertullianum contra Praxeam.

In quonam vertebatur controversia inter S. Stephanum Papam, & Sanctum Cyprianum? Numquid S. Stephanus sentiebat, omnes indiscriminatim ab Ecclesia recipiendos, baptizatos a quolibet Hæretico, ut vult Launojus Epistoliarum part. 8. Quamdiu introductus fuerat usus rebaptizandi in quibusdam Ecclesiis? quænam erant istæ Ecclesiæ? S. Stephanus percussit ne anathemate huic sectæ adherentes? S. Cyprianus mutavit ne sententiam? quid sensit S. Augustinus super opinione S. Cypriani? post Nicœnum Concilium duravit ne adhuc rebaptizandi praxis? S. Basilius recessit ne tandem ab ista Sancti Cypriani doctrina? quodnam est Concilium plenarium, de quo apposite ad rem hanc loquitur S. Augustinus? Vide Joannem Launojum de notione plenarii, Joannem Nicolai de Concilio Plenarii, David, &c.

Licetum ne erat primitivæ Ecclesiæ Christifidelibus, spectaculis, ludisque publicis interesse, & jurare per salutem Cæsarium?

Quod exercuit Origenes in se ipsum, erat ne Canonicum impedimentum propriæ ordinationis? Palestina Episcopi merito ne ipsum Sacerdotio initiarunt? Demetrius ejus Episcopus jure ne ipsum ob id persequabatur? Est ne verum Orige-



nem in Deciana persecutione gravissima perpeffum, tandem Idolo thus adolevisse? ejus doctrina fuit ne pura? An potius ejus libri ab aliis depravati? Recte ne sensu de Verbi Divinitate, de Gratia, & Eucharistico Sacramento? Propugnatores ejus doctrinae numquid inter haereticos recensendi? Fuit ne Author Dialogi contra Marcionem? Vide Huetium, Merlinum, Joannem de Miranda, Genebrardum, Petrum Halloix de Illustr. Eccl. Orient. Scriptoribus, &c.

Canon undecimus Epistolae Canonicae S. Gregorii Thaumaturgi, in quo fit mentio de poenitentiae gradibus, est ne supposititius? ut vult Pater Morinus.

S. Dionysius Alexandrinus numquid patrocinatus est haeresi, quam postea Ariani disseminarunt? Vide Acta selecta Martyrum.

Quid sentiendum de Marcellini Papae lapsu, & de decantato Concilio Sinuesano?

Quandonam celebratum fuit Illiberitanum Concilium? quanti sit ab Ecclesia? Vide Antonium Augustinum Epistolae ad Blancam; Morinum de poenit. lib. 19.

Vixit ne hoc saeculo Zeno quidam Episcopus Veronensis? cujusnam vere sunt opera, Sancti hujus nominis adscripta?

Victorius hujus saeculi Scriptor, erat ne Episcopus Pictaviensis, an potius Petavi in Pannonia?

Dici ne potest, exiguum Martyrum numerum extitisse primis saeculis? Vide Doduvellium, & Praefationem Domni Theodorici Ruinart in Acta selecta primorum Martyrum.

#### SÆCULUM IV.

**S**anctus Methodius sustinuit ne praesentiam animarum? distulit ne aeternam beatitudinem usque ad universalem resurrectionem? Arbitratus ne est, neminem Patriarcharum veteris Testamenti fuisse Deo gratum, & acceptum? Errant ne qui asserunt Sanctum Paulum Apostolum viduum fuisse? Angelos post resurrectionem habituros Orbem terrarum?

Sanctus Lucianus Presbyter Antiochenus permisit ne Arianorum Haesim? quomodo apparuit Crux Constantino Imperatori? Vide Lactantium de Morte

Persecutorum. Historia Inventionis Sanctae Crucis est ne vera? vide Sanctum Ambrosium de Obitu Theodosii &c. Constantinus Imperator baptizatus ne fuit Romae, an Nicomediae? Donatio quae sub ejus nomine fertur, est ne supposititia? cessit ne Summo Pontifici totum jus, quod Romae habebat? vide P. Morinum.

Donatus De casis nigris fuit ne Episcopus Carthaginensis? Est ne hic, a quo denominantur Donatistae? Idem ne est, qui a Melchiade Papa in Romano Concilio fuit condemnatus? Praesuit ne Pontifex iste dicto Concilio, ejusmodi causam ipsemet judicans, an potius tamquam Imperatoris Delegatus? Iterum ne de re ista in Concilio Arelatenensi actum fuit, absque consensu Pontificis &c.? vide praefationem ad tomum 9. Sancti Augustini postremae editionis, & Dissertationem Domini Valesii de Donatistis sub finem Socratis.

Quot Episcopi interfuerunt Concilio Arelatenensi? Est ne hoc Concilium illud plenarium, de quo loquitur Sanctus Augustinus? quinam est sensus illorum verborum, quae leguntur in Epistola Episcoporum ad Sylvestrum Papam, *Placuit ergo praesente Spiritu Sancto &c.*? Locus hic est ne depravatus? quomodo intelligendus est Canon XV. circa praesentiam offerendi, olim a Diaconis usurpata? Legatur Harduinus in Embolo 1. ad Epistolam Chrysostomi ad Caesarium.

Quis convocavit primum Concilium Nicaenum? praesuerunt ne ipsi Legati Pontificii? quot sunt hujus Concilii Canones? Canones Arabici sunt ne veri, an apocryphi? quomodo intelligitur Canon sextus, in quo Episcopus Alexandrinus aequiparatur Romano? vide Dissertationem Launoii, Valesii notas in Socratem, & Sozomenum, Dissertationem Patris Sirmondi, Marcum de concordia, Thomassinum &c.

Paphnutii Historia de Uxoribus Episcoporum est ne vera?

Eusebius Caesariensis est ne inter Arianos recensendus? Annumeratus ne fuit inter Sanctos? Vide Praefationem Domini Valesii, eamque Praesidis Coufin in Eusebium.

Sententia lata a Tyri Concilio contra



tra Divum Athanasium fuit ne legitima? Sanctus hic Præsul potuit ne de ea ad Cæsarem appellare? Numquid revera appellavit ad Julium Papam? Hic Pontifex decidit ne rem istam? quomodo? numquid in Concilio expresse convocato? S. Athanasius bene ne se gessit approbando Siderum ut Episcopum, qui contra sacrorum rituum praxim fuerat initiatus? Insuper ab uno dumtaxat Episcopo? Rebantur ne tunc Doctores, ob hujusmodi defectus irritas, nullasve ordinationes esse? Aderat ne alius Metropolitæ in tota Regione Ægypti, præter Episcopum Alexandrinum? S. Athanasius est ne Author vitæ S. Antonii? Legatur Dominus Hermantius.

Lucifer Calariatanus vere ne erravit? obiit ne Schismaticus? vide Bollandum die 20. Maii. Item hujusce Præsulis Apologiam, ab Ambrosio Machin, ejusdem Urbis Antistite, concinnatam.

Quis convocavit Sardicense Concilium? quis ipsi præfuit? Numquid fuit Œcumenicum? quandonam ejus Canones recepti fuere? quandonam ubique? Concilium istud quidquam ne decrevit in materia fidei? concessit ne novum aliquod jus appellandi ad Sanctam Sedem? quoniam fuit istarum appellationum usus?

Quot Concilia fuere Sirmii celebrata? An non ibi statuta fuerunt tres formulæ fidei? cuinam earum Papa Liberius, & Osius subscribere? obiit ne Osius absque istius subscriptionis retractatione? Dici ne potest, Patres Concilii Ariminensis revera errasse, an potius insubide, seu inopinanter fuisse deceptos? Legatur Hermantius, editioque nuperima S. Ambrosii lib. 1. de fide, c. 18. & epist. 21.

Licitum ne est Hæreticos Principibus, seu potestatibus secularibus puniendos tradere? Ecclesia consensit ne illos morte mulctari occasione Ithacinarum? quid sensit super hoc S. Augustinus cum de Donatistis? qualis nam fuit Ecclesiæ Doctrina, & praxis in similibus casibus? Vide varios Authorum libros nostro hoc ævo hac de re in lucem editos.

Marcellus Ancyranus lapsus ne est in errorem, quem sustinuit Photinus? Concilium Colonienſe, quod plerique celebratum volunt occasione Euphratæ, ejus

Urbis Antistitis, est ne commentitium? Vide Guillelmum Marlot in sua Metropoli Remensi, Hermantium in Declarationibus S. Athanasii.

S. Hilarius existimavit ne animam Adæ prius corpore fuisse a Deo creatam, nostramque esse corpoream? Moysen a vita non decessisse? Jesum Christum fuisse impassibilem? Ejus divinitatem a corpore in triduo recessisse? Beatissimam Virginem non futuram immunem a rigore extremi Judicii? Legatur ultima Operum istius Sancti Patris editio.

Commentaria Hilarii Sardi, Romanæ Ecclesiæ Diaconi, sunt ne erroribus Pelagianorum reſerta, ut vult Jansenius? Est ne is Author Quæſtionum in vetus, & novum Testamentum, quæ inter Opera Sancti Augustini leguntur? Vide nuperimam S. Augustini editionem.

Sanctus Basilius Magnus arbitratus ne fuit, rebaptizationem haud fuisse illicitam? Est ne vere Author Regularum breviorum suo sub nomine editarum? cur vocat? Eucharistiam *τὸ ἀρίστην* Corporis, & Sanguinis Jesu Christi? Ejus vita fuit ne descripta ab Amphilochio? Ariani semper ne rebaptizant? Vide Ambrosii de Basil. trad. post Epistolam 21. August. lib. de hæresibus cap. 29. Hermantium, &c.

Diodorus Tarsensis favit ne erroribus Nestorii? Liber septimus Optati Præsulis Milevitani, fuit ne ab isto compositus? continet ne liber hic quidquam contra propagationem Originalis peccati?

Magnus Meletius Antiochenus fuit ne Hæreticus, an Schismaticus? Episcopi Orientales numquid merito redarguntur, eo quod Meletio successorem substituerint contra Paulinum? quodnam extitit Schisma ejus Ecclesiæ?

Sanctus Joannes Chrysostomus erravit ne in doctrina de peccato originali? de necessitate gratiæ, de confessione, & absolutione in Sacramento poenitentiae? Numquid denegavit possibilitatem visionis intuitivæ Dei? forte ne docuit, illam deferri usque ad extremum, & universale judicium? Est ne Author epistolæ scriptæ ad Cæsarium Monachum? Hæc Epistola continet ne aliquid, iis oppositum, quæ de Sacramento Eucharistico



rislico credimus? Vide Harduinum. Quo jure poterat Sanctus Joannes Chrysostomus judicare Episcopum Ephesinum? Patriarchis Orientalibus inerat ne jus eum judicandi? Appellavit ne de hoc judicio ad Summum Pontificem? Legatur Hermantius.

S. Epiphanius est ne reprehensibilis, eo quod Sacros Ordines extra propriam Dioecesim contulerit? quid sentiendum de iis, quæ gessit erga Sanctum Joannem Chrysostomum? Negavit ne invocationem Sanctorum, Purgatorium, &c.? Secunda ejus Epistola, in qua fit mentio cujusdam imaginis, ab ipso conscripta, est ne supposititia, an interpolata? sincere ne retulit originem Meleriani Schismatis? exacti ne sunt libri, quos de hæresibus conscripsit? Potiores ejus errores quinam sunt?

Quisnam convocavit secundum Generale Concilium, celebratum Constantino- poli? quis ei præfuit? quot Canones in hac Synodo statuti fuisse? Socrates recte ne percepit sensum secundi Canonis hujusce Concilii? concessa ne fuit in hac Synodo Constantinopolitano Præfuli jurisdictio, ac præminencia supra tres Exarchos, Heracleæ, Cæsareæ, & Ephesi? quandonam ab Ecclesia Romana approbatus fuit hic Canon? quandonam Episcopus Hierosolymitanus jurisdictionem aliquam obtinuit? quandonam Symbolo Constantinopolitanæ Synodo addita fuit particula, Filioque? Vide Historiam Pithoei de Processione Spiritus Sancti, in calce codicis Canonum impressionis Luparæ, & partem 6. & 8. epistolarum Launoii.

Nestarius, Patriarcha Constantinopolitanus, sustulit ne poenitentiam publicam, an privatam? Subrogatæ ne sunt propter hoc Indulgentiæ? tenebantur ne tunc temporis Christifideles confiteri etiam interna peccata? vide Patrem Morinum, Dominum Boileau Decanum Senonensem, Patrem Alexandrum adversus Dallæum. Quandonam ceptum est confiteri peccata venialia, & generales exomologeses fieri? Lege præfationem in tertium sæculum Benedictinum, Patrem de Sancta Martha de confessione &c.

S. Ambrosius initiatus ne fuit per

saltum? ejusmodi ordinationes usitabantur ne antiquitus? quid super hoc sentiendum? Vide Patrem Morinum, & ordinem Romanum cum commentario in tom. 2. Musæi Italici. S. Ambrosius opinatus ne fuit, Angelos dubitasse de Christi Domini resurrectione? est ne arbitratus, nulli Christifidelium licitam esse armorum delationem? Baptismum in Nomine Christi esse validum? deleri peccatum originale per solam pedum lotionem, fieri solitam in Ecclesia Mediolanensi post Baptisma? Damnavit ne secundas nuptias? docuit ne, aliqua esse peccata irremissibilia? Legatur editio novissima S. Ambrosii, in qua hujusmodi dubia, præter alia plura, egregie resolvuntur.

Psalmodiæ usus alternatim inter duos choros, cœpit ne hoc sæculo? Ut quid Antiphonarum cantus? est ne veluti quædam resumptionis, seu repetitionis species, quemadmodum fit etiamnum ad Matutinum in Psalmo: *Venite exultemus*? quis fuit Author, *Gloria Patri* &c. quod additur in fine Psalmorum? quandonam Officium Divinum in Ecclesiis præscriptum fuit in singulos dies? Onus recitandi horas Canonicas extra choros est ne antiquum? Vide Ecclesiasticas collationes Rupellenses, Thomassinum, Disquisitionem de cursu Gallicano.

Monachismus solum ne incœpit initio quarti sæculi? fuit ne S. Pachomius Cœnobiticæ Vitæ Antesignanus? Legatur specimen Historiæ Monasticæ Orientis. Monachorum Cœnobitica sodalitia sunt ne antiquiora iis Clericorum? Indubitatum ne est ex Sancto Gregorio Nazianzeno, in carminibus de virtute ab ipso concinnatis, Psalmodiam alternam fuisse tunc temporis usitatam tam in Sanctimonialium, quam in Monachorum Asceteriis? Vide disquisitionem dictam de cursu Gallicano.

## SÆCULUM V.

**S**anctus Innocentius Papa sustinuit ne, Hæreticos esse denuo ordinandos? variæ ne fuerunt super hoc opiniones? est ne res in materia fidei, an disciplinæ? quid



quid dicendum de iis, quæ gesta sunt in causa Ebbonis Archiepiscopi Remensis nono sæculo? quid significat fermentum, de quo sermo fit in quadam Epistola huiusce Pontificis ad Decentium? Ecclesia Romana utebatur ne tunc temporis pane fermentato? panis azymus fuit ne ab initio usitatus in omnibus Ecclesiis? Legantur Sirmondus, Bona, Macedo, Ciampinus; Harduinus, Dissertatio nostra de Azymo, & commentarium in Ordinem Romanum.

Zosimus Papa jure ne poterat acceptare appellationem Appiarii Presbyteri Africani, quem illius Ecclesiæ Præsules condemnaverant? Quid sentiendum de istorum Episcoporum moderatione tali occasione habita? quid stabilire voluit Taurinense Concilium inter Episcopos Vienneensem, & Arelatensem? quodnam jus concessit Zosimus Episcopo Arelatensi? Respexit ne quoad hoc personam Patrocli, an propriam ejus Sedem? Recte ne consultum fuit permittere, Proculum Massiliensem gaudere prærogativis, & præminentis Metropolitæ, & post ejus obitum jus istud Aquis Præsuli reddendum esse? Vide Petrum de Marca.

Concilium Telense est ne una cum suis Canonibus commentitium? Vide Quenelium in S. Leonem, Novam collectionem Conciliorum Baluzii.

Divus Hieronymus credidit ne, Christianis damnatorum poenas non fore æternas? numquid contra ipsum S. Augustinus librum de Fide, & Operibus exaravit? Vide P. Garnerium in Marium Mercatorem, & S. Augustini Monitionem ad ejusmodi Tractatum pertinentem, in novissima ejus Operum editione. Quid sensit S. Hieronymus super Autoritate Summi Pontificis in duabus Epistolis ad Damasum? verum ne est, virgis cæsum fuisse, eo quod Ciceronem legerit? Nonne sibi quoad hoc contradicere videtur in responsione ad Rufinum, & in Epistola ad Magnum? quid existimandum de ipsius ordinatione? celebravit ne unquam Missæ Sacrificium? Quid dicendum de centauris, quos refert in Vita S. Pauli primi Eremitæ.

S. Paulinus fuit ne proprius ordinatus sine titulo? Historia, quæ de ipso fertur, sponte videlicet captivum fuisse, ad

redimendum ejusdem viduæ filium, est ne vera? Vide Paulinum illustratum a P. Francisco Chiffletio; item novissimam S. Paulini editionem, & proœmium poematis Domini Perralti. S. Gregorius est ne solus ex antiquis, qui de hac historia meminerit? videtur quod non, si fidem habeamus Attoni Vercellensi Præsuli sæculo X. asserenti, hujusmodi Historiam, tam a B. Gregorio, quam & a multis aliis Sanctissimis Patribus, relatum fuisse, & S. Paulinum ab ipsis laudibus commendatum; ut videre est in tomo 8. Spicilegii pag. 136.

Quis elucubravit Synopsin Authoritatum de gratia, & libero arbitrio, quæ S. Cælestino Papæ a plerisque tribuitur?

S. Augustinus docuit ne, Sanctissimam Communionem fuisse ad salutem æque necessariam, ac Baptisma? Item per Circumcisionem in lege veteri peccatum originale fuisse deletum, sicut per Baptismum in nova? fuit ne primus, qui docuerit, quodcumque mendacium esse peccatum? lege Opusculum de Veritate P. Thomassini. Omittuntur cætera, quæ ad Sanctum Augustinum spectant; etenim in nuperrima omnium ejus Operum editione difficultates omnes sient legentibus obviæ.

Quoad Pelagianorum, & Semipelagianorum hæreses, legi possunt, Pater Garnerius, Henricus Noris, præfatio in decimum tomum S. Augustini, Historia Pelagiana Gerardi Vossii, &c.

Extiterunt ne Hæretici aliqui Prædestinatiani? Prædestinatus Patris Sirmondi est ne Primasii, Adrumeti Episcopi, ut ferunt nonnulla manuscripta? Nonne oppositum docet in cæteris suis operibus, quæ videntur in Bibliotheca Patrum?

Extraordinarium ne, ac singulare erat in Africa, quod in singulis Provinciis senior inter Episcopos (excepto Carthaginiensi) primatis titulo gauderet, non reflectendo ad civiles Metropoles? quodnam erat privilegium Episcopi Thessalonicensis in Macedonia? Jus ordines conferendi an non ad Metropolitæ, aut ad viciniore Episcopos, aut ad Patriarchas Orientis spectabat? Disciplina erat ne quoad hoc ubique uniformis? Aderant ne ibi Provincie nec Primatibus, nec Patriarchis subditæ? Angli



gli hujus nostri ævi merito ne id sibi arrogant in magna Britannia? Vide Petrum de Marca, P. Morinum, Emmanuelem a Schellstrate, &c.

Singularis ne erat consuetudo in Africa, quod simplices Sacerdotes coram proprio Episcopo concionari non possent? Sozomenus gratis ne asserit, quod nec Episcopi, nec Presbyteri olim Romæ concionarentur?

Ante istud sæculum baptizabantur ne parvuli? Legatur Origenes in Epistolam ad Rom. Quid opinabantur veteres de iis, qui diu protrahebant recipere Baptismum? Vide sermonem 40. Sancti Gregorii Nazianzeni. Jure ne poterant Principes ad Baptismum suscipiendum Hebræos cogere? Vide Launojum, Joannem Nicolai, &c.

Socrates fuit ne Novatianus? vera ne sunt, quæ scribit de quadagesimali jejuniis sui ævi? Vide Thomassinum de Jejunio. Cum quis dispensatur ad esum carniæ, censetur ne etiam liber a jejunio? Vide Launojum de delectu ciborum in Quadrag.

Theodoretus adhæsit ne errori Nestorii? credidit ne præsentiam realem? Legatur tom. 2. de perpetuit. fidei. Quid sensit circa processionem Spiritus Sancti? Numquid merito compulsus fuit Nestorii personam, una cum ejus hæretica doctrina, anathematizare, cum jam a Sancto Leone in fidelium communionem receptus fuisset?

Theodosius Imperator statuit ne, quod nemo præter Diaconum, præsideret Conciliabulo Ephesino? misitne Ephesum Magistratus aliquos, ut Flavianum, & alios plures Episcopos omni suffragio privarent? confirmavit ne prædictum Conciliabulum? Marcianus Imperator abrogavit ne istam confirmationem?

Legati S. Leonis Papæ præfuerunt ne Concilio Chalcedonensi? Hoc Concilium translatum ne fuit Epheso Chalcedonem ab Imperatore, absque beneplacito Summi Pontificis? Epistola S. Leonis recepta ne ibi fuit veluti quædam norma fidei? Dioscorus fuit ne ibi condemnatus tamquam hæreticus? Eutyches appellavit ne de hoc Concilio ad Summum Pontif. Quid per Canonem 28. conceditur Episcopo Constantinopolitano? Summus Pontif. approbavit ne hunc Ca-

nonem? viguitne ex tunc saltem in Oriente? Vide Disciplinam P. Thomassini. Actio spectans ad Dominum Antiochenum, quæ est post decimam hujusce Concilii, est ne commentitia? Vide Quesnelium, & Baluzium in nova collectione Conciliorum.

Quid sentiendum de tot diffidiis, ac controversiis, quas inter Sanctum Hilarium Episcopum Arelatensem, & S. Leonem extitisse legimus? Vide Petrum de Marca, Quesnelium, ubi agit de Sancto Leone. An non gratis asseritur, Sermones, & Epistolas Sancti Leonis fuisse a Sancto Prospero elucubratas? Vide Quesnelium, & Josephum Anthelmum.

Vigilius Tapsensis est ne Authos Symboli, *Quicumque*, ut vult Quesnelius?

Diploma sub nomine Gelasii Papæ communiter citatum, spectans ad libros Canonicos, & Ecclesiasticos, est ne hujusce Pontificis? an potius Hormisdæ, ut visitur in quibusdam manuscriptis, teste Francisco Chiffletio? Nonne quoad id adhærendum potius est antiquioribus manuscriptis in favorem Gelasii, inter quæ potissimum Missale Gallicanum, literis uncialibus exaratum, etiamnum in Vaticana Bibliotheca servatum? Vide Epist. 128. Lupi Ferreri, in qua litem hanc dirimit in favorem Gelasii.

Acacius Episcopus Constantinopolitanus merito ne condemnatus fuit? Euphemius, & Macedonius II. ejusdem Urbis Præsules, censendi ne sunt Hæretici, an Schismatici?

Extiterunt ne duo S. Eucherii Episcopi Lugdunenses, quorum unus sæculo V. alter vero sub initium sexti vixerit?

Quis est Eusebius ille Emisenus, cujus sub nomine aliquot leguntur Homiliæ? sunt ne verè hujus Authoris?

Cœptum ne fuit hoc sæculo celebrare Festa Sanctorum Confessorum? Vide Tractatum de diebus Festis apud Thomassinum.

Consuetudo humandi Christiani fideles in Ecclesiis, vigeat ne ante sæculum V.? sepeliebantur ne in istis omnes indiscriminim? Legatur Sanctus Augustinus de cura pro mortuis. Episcopi tumulabantur ne sub Altari, ut videtur innue-



nuere Sanctus Ambrosius epist. 12. . Quomodo erant Cœmeteria primis Christi sæculis? Legatur Spondanus in suo libro de Cœmeteriis.

In quo consistit statutum Concilii Forojulensis circa Abbatiam Lerinensem? Est ne privilegium, an potius interpretatio juris communis Monasteriorum ejus ævi? Nonne ius hoc subinde participant cuncta fere Galliæ Cœnobîa? quænam erat disciplina Monasteriorum Africæ? In quonam consistebat privilegium immunitatis quorundam ex ipsis, confirmatum dein sexto sæculo in duobus Conciliis Carthaginensibus? Hæc exempla, una eum Lerinensi, an non fuerunt origo, & norma omnium aliarum immunitatum?

Quid intelligitur per Epistolas Formatas, Tractorias, Communicatorias, & alias hujusmodi, quæ primis Christi sæculis erant in praxi? Vide dissertationem Priorii, & Annotationes Patris Sirmondi in Sidonium Apollinarem, lib. 6. epist. 8.

#### SÆCULUM VI.

**V**icariatus ab Hormisda Summo Pontifice concessus S. Remigio, tranſiit ne etiam ad ſucceſſores? epistola, in qua de illo fit mentio, est ne Anastasii Papæ? In quonam consistebat Vicariatus iste? Vide Disciplinam Thomasini, Guillelmum Marlet in sua Metropoli Remensi.

Ennodius Diaconus Ticinensis fuit ne primus, qui Papæ vocabulum Summis Pontificibus proprium fecerit, ut vult Pater Sirmondus? quid significare voluit Avitus Archiepiscopus Viennensis, per illa verba epistolæ scriptæ ad Senatum Romanum; *Quod si Papa Romæ vocatur in dubium, Episcopatus jam videbitur, non Episcopus vacillare?* Est ne primus, qui Papam Ecclesiæ universalis Præfulem indigitarit, ut legitur in ep. 27.? quare in ep. 31. super nimia quorundam Prælatorum promptitudine ad excommunicationis telum vibrandum non esse, nisi ob res spirituales, seu ad Deum attinentes, nedum intuitu Clericorum, verum & Laicorum? cur pariter Aurelianense Concilium V. normam quandam super

hoc statuit Canone 2.? numquid propter nimium, frequentemve tunc temporis excommunicationis usum? egregia sane ratio est, quam affert Avitus pro sua sententia dicens: *Quia nescit cujus dignitatis sit ipsa communio, qui non eam, omni animositate seposita, & cum magno dolore suspendit, & cum maxima festinatione restituit.* Vide Petrum Damianum lib. 1. epistola 12. Sanctus is Præful jure ne prohibet in epistola 6. hæreticorum templa, & vasa consecrari posse ad usum nostræ Religionis? vide Sanctum Augustinum epist. 47. num. 3. ubi sic ait: *Licet uti templis Pagavorum non ad suam privatam utilitatem, sed ad communem Dei, & Ecclesiæ.* Vide etiam S. Gregorium Magnum in Epistola ad Augustinum.

Quid sentiendum de Actis Sanctorum Martyrum Agauni, deque illius Cœnobii fundatione? vide Patrem Carolum Cointium tom. 1. & 3. suorum Annalium; item Acta Martyrum Domni Theodorici Ruinart. Officium Divinum continuum, laus perennis dictum, fuit ne tam in isto, quam in plerisque aliis Galliarum Cœnobîis institutum? vide præcæritum Cointium tom. 1. anno 536. & Præfationem tomi sexti Actorum nostrorum.

Quo jure Theodoricus Gothorum Rex ingerere se voluit in causa Symmachi Papæ? quare Concilium Romanum ipsi dixit: *Romane Sedis Antistites a nemine judicantur?* Numquid tunc primum adhibitum fuit hoc dogma? verum ne est Galliarum dumtaxat Regibus licitum olim fuisse excudere monetas aureas cum propria effigie, ut notavit P. Sirmondus in epist. 78.?

Sacrum Trisagium nonne primo incœpit in Ecclesia Constantinopolitana, tempore Theodosii junioris? est ne Petrus Fullo, qui ei addidit: *o sanctus deus pater,* ut propriam Theopaschitarum hæresim sustentaret? Monachi Scythæ, qui eam propugnabant, erant ne Eutychiani? Avitus Episcopus Viennensis favit ne huic hæresi in epist. 3. ad Regem Gondebaldum? vide Notas P. Sirmondi, & Dissertationem Ministri Alix.

Est ne Hæreticum dicere, Jesum Christum ut hominem aliquid ignorare potuisse?

Adest



Adest ne aliquid collatione cum Severianis antiquis ad suadendum, Opera S. Dionysii Areopagitæ nomine inscripta vere fuisse ab ipso composita?

Sanctissimus noster Patriarcha Benedictus mutavit ne aliquid Monasticæ consuetudinis, permittendo suis Monachis proprii Abbatis electionem? An non potius id erat jus jam commune singulis Monachorum Cœnobiis? fuit ne primus, qui specialem profitendi formulam propriis Monachis præscripserit, quique ad peculiaris Regulæ observantiam eos adegerit? celebratur ne in Monasteriis sui Ordinis Missa singulis diebus? aderant ne ibi plures Monachi Sacerdotes? Abbatibus erant ne, universum loquendo, Sacerdotali insigniti caractere? Divus Benedictus fuit ne Diaconatu dumtaxat initiatus? cur Eucharisticum adhibuit Sacramentum ad sepeliendum Monachum quendam defunctum? Numquid ut cada-ver Sacramentum solum contingeret, an etiam ut istud una cum defuncti corpore tumularet? fit ne mentio in ejus Regula de Missa, & Communione, juxta sensum, quem modo apud nos sonant? Vide Dissertationem quandam super hoc expresse editam, & cap. 13. 2. part. hujus Tractatus.

Quid existimandum de modo, quo Vigilius Papa se gessit in negotio trium capitulorum? Legatur epistola 4. S. Columbani. Quomodo Concilium Chalcedonense, & Constantinopolitanum concordari possunt quoad istam controversiam? condemnari ne poterant non tantum dogmata, verum & personæ jam defunctæ? Potuit ne legitime congregari ejusmodi Concilium Constantinopolitanum, invitio Vigilio ibi commorante? Ecclesia nonne poterat quoad hoc alio modo se gerere? potuit ne particularium subscriptionem merito exigere? Origenes fuit ne condemnatus in isto Concilio? Vide Petrum de Marca, Launo-jum part. 6. suarum epistolarum; Patrem Garnerium in Liberatum.

Quare S. Gregorius Magnus permittere volebat Constantinopolitano Præsuli titulum Universalis? erat ne id antea inauditum? quandonam Summus Pontifex nuncupare se cepit Ecclesiæ Catholice Episcopum? Vide Launojum tom. 1.

epistolarum. Ceteri Episcopi, & in primis Patriarchæ, & Metropolitæ nonne utebantur hoc titulo? An non in bonam partem accipi id poterat? Vide Patrem Garnerium in Diurno Romanorum Pontificum. Quonam sensu S. Gregorius Sacerdotes Titulares Romæ Cardinales indigitat? Quomodo distinguit excommunicare ab anathematizare? quodnam erat Defensorum munus, quos in epistolis passim memorat? quid sentiebat circa imagines, cum ad Serenum Episcopum Massiliensem scripsit? quænam sunt privilegia Monasteriis ab ipso concessa? Nonne prorsus indubitatum est, Dialogorum libros ab ipso fuisse compositos? Legatur Dominus Guffanvilæus in Præfatione ad hos Dialogos. Quorsum eos S. Doctor elucubravit? Nonne asserendum est, veterum Scriptorum de libris hisce opinionem, longe diversissimam fuisse ab ea nonnullorum præsentis ævi Criticorum, cum tanta apud illos in æstimatione fuerint, ut non modo Græcæ, verum Saxonice, & Arabice eisdem verterint? Vide præfationem in nuperrimam versionem, a quodam nostræ congregationis Monacho typis traditam, apud Coignardum. Commentaria in Libros Regum sunt ne ejusdem S. Doctoris?

Habetur ne ante hoc sæculum ulla mentio de Pallio? concedebatur ne tunc singulis Metropolitæ? cur S. Gregorius illud Syagrio Augustodunensi Præsuli concessit? conferebatur ne a singulis Patriarchis in proprio Patriarchatu?

Incepit ne hoc sæculo ex nimia quorundam credulitate Disciplina puritas labefactari? quid ni potius dicendum, neminem majori zelo, præter S. Gregorium, & plerisque alios S. Episcopos ipsi synchronos, eam tum sustentasse? Nonne pari studio, & cura describebantur sæculis antea gestis, & miracula Sanctorum, ac in præsentis? S. Irenæus, S. Justinus, S. Cyrianus, Origenes, Theodoretus, alique plures Patres, nonne e-gregium quoad hoc dedere nostræ Sanctæ Religionis experimentum?

## SÆCULUM VII.

**Q**uid dicendum de libertate, quæ S. Columbanus Epistolam quartam ad Bonifacium Quartum scribit? Sanctus hic



hic Abbas numquid rite se gerebat celebrando Pascha in Gallia juxta Hibernorum traditionem? Nonne quoad hoc Ecclesia Romanæ, & Gallicanæ praxin sequi potius debebat? quoniam anno congregatum fuit super hoc Episcoporum Galliarum Concilium, de quo nemo Authorum nostrorum meminisse legitur? quoniam fuit occasio, & causa congregandi Matifconense, celebratum, suggerente Monacho Agrestio, post obitum S. Columbanus? Vide P. Coinrium anno 629. & præfationem ad secundum sæculum Benedictinum.

## M O N I T I O.

**I**N Sylloge Operum S. Columbanus, a Patre Patritio Flemingo edita, & Lovanii in folio impressa 1667. Moxque in Bibliotheca Patrum Lugduni apud Anissonios recusa, quinque hujus Sancti Abbatis leguntur Epistolæ, quarum secunda nonnullis Galliarum Episcopis scribitur, in quodam Concilio tunc congregatis super questione de Paschate, quod a S. Columbano, ejusque Alumnis, tunc in Monasterio Luxoviensi degentibus, celebratur a die 14. Lunæ Martii, in ea occurrente die Dominica, contra Ecclesie Romanæ, & Gallicanæ praxin, a quibus ad sequentem Dominicam transferrebat. Nulla inest nobis hujus Concilii notitia, præterquam ex dicta epistola; & cum præfata editio Carolo Coincio ignota fuerit, ejus enim perpaucæ visuntur exemplaria, ideo nullatenus de hoc Concilio in Annalibus Ecclesiasticis Francorum meminit, sed tantum de alio quodam Matifconensi, anno 625. congregato, decem videlicet annis post obitum S. Columbanus, suggerente Monacho Agrestio, qui cum adversum S. Abbatem Eustasium insurrexisset, consuram, aliasque pias consuetudines Discipulorum S. Columbanus redarguebat.

Quantum ad primum Concilium, S. Columbanus in Epistola 2. Episcopis illud componentibus, scripta, duo nobis indicia præbet ad tempus agnoscendum quo ipsum fuit congregatum; inquit enim, id contigisse anno duodecimo sui incolatus in Eremitio Voslagensi; unde obsecrat in ea Præsules illos his verbis:

Mihi liceat cum vestra pace, & charitate in his sylvis silere, & vivere juxta ossa nostrorum Fratrum decem & septem defunctorum, sicut usque nunc licuit nobis inter vos vixisse annis. Cum autem S. Columbanus Voslagam venerit paulo ante annum 590. ut in ejus vita ostendi, initio nostri secundi sæculi Benedictini, hinc liquet, præfatum Concilium celebratum fuisse circa annum Domini 600.

Alterum indicium, quod nobis præbet præfata epistola est: quia Sanctus is Abbas in ea inquit, id evenisse tribus supra centum annis postquam Victorius Aquinaticus suum cyclum lucubrasset, qui tunc observabatur in Gallia; super quo tamen ipse valde conqueritur. Ita a me exponitur locus ille ejusdem epistolæ, ubi S. Abbas, post sermonem de dicto Victorio habitum, subdit: Qui post tempora Divi Martini, & Divi Hieronymi, & Papæ Damasi, post 103. annos sub Hilario scripsit. Verum nihil certi ex hac Chronologica annotatione hauriri potest, cum sit valde obscura. Enimvero indubitatum est, cyclum fuisse a Victorio compositum anno 457. instante Hilario tunc Romanæ Ecclesie Archidiacono, qui dein ad Summum Pontificatum erectus fuit ab anno 461. usque ad annum 467. & si numerentur 103. anni a die obitus Hilari Papæ, non habebimus nisi 570. annos; quod sane multum distat a prima, & vera chronologia, ex primo nempe præfata epistolæ indicio habita. A veritate tamen alienum non videbitur, si error aliquis in numero 103. esse dicatur, ejusque loco potius legendum 133. hinc enim annus sexcentismus coalescit, qui nimirum ex primo chronologico indicio plus minusve colligitur. Brevem hanc declinationem hoc loco penitus necessariam duxi, est quippe alicujus momenti, nec ab ullo, quem sciam, antea explicatus. Cæterum notandum est, quod licet in hoc Hiberni, atque Britanni ab Ecclesia Romana tunc discreparent, unitatem tamen cum ipsa ut pote omnium Universi Ecclesiarum Matre, jugiter servabant, quemadmodum ex quarta ejusdem S. Abbatis epistola ad Bonifacium IV. liquet, ubi sic: Nos enim devot-



devicti sumus Cathedræ Sancti Petri; licet enim Roma magna est, & vulgata, per istam Cathedralam tantum apud nos est magna, & clara. Eapropter in hac ipsa epistola, vehementi admodum fervore scripta, Agilulpho Longobardorum Rege instante, Papam sollicitat, ut finem novo veluti schismati, ob causam adhuc trium capitulorum, quantoque imponat, quatenus inde pietati Theodelindæ Reginae, filique ejus catholico- rum, satisfieret, tametsi Agilulphus adhuc Arianae hæreseos peste laboraret: A Rege rogor, inquit ibi, ut singillatim suggeram tuis piis auribus sui negotium doloris; dolor namque suus est schisma pro Regina, pro filio, forte & pro se ipso; ac si dicat, ex isto tantum discrimine impediri, quoniam Rex catholicam fidem profiteretur. Super quo S. Columbanus unum sermo paulo post animadvertit dicens: olim Reges Ariani hæreticam hanc labem in hac diu regione, calcando fidem catholicam, firmare studuerunt; nunc vero nostram rogant ibi roborari fidem. Prosequor modo difficultatum seriem.

Merito ne Fredegarius, & Jonas Monachus, de Brunechilde tam graviter sentiunt, & obloquuntur? Nonne ipsam multorum criminum Fredegundis ream fuisse contendunt? Quæ de illa refert Fredegarius excerptis ne ex Jona, an potius Jonas ex Fredegario? vide Valesium, Carolum Cointium, & Dominum Cordemoy.

Interdicta erant ne usitata primis sæculis? exemplum, quod de ipsis legitur in Vita S. Eligii, a Sancto Audoenno exarata, nonne est ex antiquioribus? En verba Santi Audoeni lib. 2. cap. 20.

„ Alio vero tempore cum Dioceses suas  
„ ( hoc est Parœcias ) ut Episcopi mos  
„ est, visitaret, extitit quædam certa  
„ causa, ut in una Basilica interdiceret  
„ cursum, vel oblationem ( hoc est Of-  
„ ficium Divinum, & Sacrificium Mi-  
„ sæ ) quousque ipse haberet celebrari.  
„ Erat autem ille Presbyter quidam  
„ malæ conscientia faucius, cujus vide  
„ licet ob culpam excommunicatio pro-  
„ cesserat; qui Episcopi iussis obtempe-  
„ randum minus credens, verbaque ejus  
„ leviter valde ferens, cum longius eun-

„ a loco abiisse æstimaret, mox signum  
„ Ecclesiæ ( idest campanam ) statuta  
„ hora, sicut moris erat, pulsare cœ-  
„ pit.... Sanctus dein interdictum ab-  
„ stulit, quod Sanctus Audoenus excom-  
„ municationem hic appellat. Vide episto-  
„ lam 250. Sancti Augustini ad Clasi-  
„ ficianum. Adhuc ne antiquiora exempla  
„ de generali confessione, præter eam,  
„ quam fecit Sanctus Eligius antequam  
„ Episcopus reuocaretur, ut ex verbis  
„ illis Sancti Audoeni colligitur lib. 1. cap.  
„ 7. Omnia ab adolescentia sua coram Sa-  
„ cerdote confessus est acta.

Quis convocavit sextam Synodum ge-  
„ neralem? Honorius Papa fuit ne ibi  
„ condemnatus? Excusari ne potest ab  
„ omni hæreseos labe? Vide P. Garne-  
„ rium in Dissertatione, quæ sequitur post  
„ Diurnum, Launojum, Patrem Franci-  
„ scum Marchesum Congregat. Oratorii  
„ Romæ, in suo Clypeo fortium.

Potamius numquid absolute depositus  
„ fuit in Concilio Toletano decimo, eo  
„ quod peccati cujusdam carnalis reum se-  
„ meriptum accusaverit; an vero a concilio  
„ sede sua dumtaxat privatus, retento  
„ Episcopali honore, ut ex Concilii ver-  
„ bis colligitur: *Non abstinuit nomen  
„ honoris?* cur igitur poenitentia perpetua  
„ fuit adstrictus? Adversatur ne antiquæ  
„ Disciplina, qui ob ejus delicta Ecclesia-  
„ sticos absolute deponit? Additio, quæ  
„ super hoc legitur in quadam Epistola  
„ Magni Gregorii ad Secundinum, est ne  
„ istius Pontificis, an ab aliquo adjecta?  
„ vide nuperrimam editionem Operum  
„ Sancti Gregorii lib. 7. epist. 53. In-  
„ dict. 2. & præfationem ad nostrum se-  
„ cundum sæculum Benedictinum n. 39.

Wamba Wisigothorum Rex, fuit ne  
„ de throno depositus in Concilio Toleta-  
„ no XII.? Tenebatur ne servare Religio-  
„ nis votum, quod emisisset censebatur,  
„ dum in mortis articulo constitutus, Mo-  
„ nasticum suscepit habitum? Nonne mo-  
„ erat tunc temporis ad hujusmodi vota  
„ servanda Christi fideles astringi? vide præ-  
„ fationem ad nostrum primum sæculum  
„ Benedictinum, num. 105.

## SÆCULUM VIII.

**I**ndubitatum ne est, Gallos a Zacha-  
„ ria Pontifice petiisse, ut Pipinum ad  
„ thro-



thronum eveheret, deposito Childerico Rege? Nonne id egerunt prætextu tantum excusandi mutationem istam, utpote factam Summi autoritate Pontificis? vide Valesium, Joannem Launojum Epistolarum tom. 7. Cointium tom. 5. de Cordemoy, &c.

Stephanus Papa II. declaravit ne, Baptismum vino collatum validum esse? Responsio super hoc facta ab eodem Pontifice cum esset Carisiaci, est ne supposititia, ut vult P. Harduinus in Tractatu de Baptismo in vino?

Quid stabilitum fuit in Concilio Francofurtensi super Decreto secundi Concilii Nicæni quoad Imagines? quid opinabantur tunc temporis hujusce Concilii Patres circa cultum sacrarum Imaginum? quis fuit Author Librorum Carolinorum? vide Cassandrum Epist. 19. & 83. quandonam Nicænum Concilium secundum ut Œcumenicum fuit in Gallia receptum? Iconoclastæ nonne admittebant præsentiam realem? Felix, & Elipandus, quorum hæresis in Concilio Francofurtensi damnata fuit, erant ne Nestoriani?

#### SÆCULUM IX.

**C**ur Leoni III. displicuit, additam fuisse Symbolo particulam, *Filioque*, cum eam de fide jam crederet Ecclesia Catholica? Nonne id fuit, quia Symbolo generalis Concilii sine autoritate adjecta fuerat? vide tomo 1. Musei Italici pag. 44.

Quid censendum de facinore ab Episcopis, & Galliarum Magnatibus patrato, in depositione, & exautoratione Ludovici Pii? verum ne est, eatenus id factum, quatenus ejus vita servaretur incolumis, quemadmodum sentit Paschasius Radbertus in descriptione vitæ Walæ? vide de Cordemoy.

Eugenius II. instituit ne purgationem canonicam per Eucharistiam? vide Cellosum de Godescalco pag. 521. & tomo 1. Analectorum nostrorum.

Nonne merum est hæreticorum commentum, quod scribitur de Joanna Papissa? vide Launojum epistolarum tom. 4. Leonem Allatum, Blondellum, Philippum Labbè, &c.

Paschasius Radbertus aliquid ne innovavit circa Eucharistiam? Quinam fuerunt ejus adversarii? Ratramnus est ne Author libri, qui primo impressus sub nomine Bertramni? Liber hic est ne hæreticus? Vide Jacobum Boileau, Patrem Harduinum, præfationem in sextum tom. Actorum nostrorum.

Godescalcus incidit ne in hæreses aliquas? merito ne fuit condemnatus? in quonam consistebat discrimen inter Ecclesiam Lugdunensem, & Hincmarum? Quinam fuit istius exitus controversiæ? Quare Præsul is scripsit contra eundem Godescalcum de non tria Deitate? Quid censendum de gestis Hincmari in causa alterius Hincmari ejus Nepotis, Episcopi Laudunensis? & quid in illa Rothadii Episcopi Sueffionensis?

Quænam fuere argumenta Græcorum contra Latinos ob schisma Photii? Quis convocavit octavam Synodum generalem, & quis illi præfuit? Recepta ne statim fuit ut Œcumenica? Photius obiit ne pendente schismate? Extinctum ne fuit hoc schisma una cum illo, ad Michaelem Cerularium?

Joannes Scotus est ne Author Libri impressi sub nomine Bertramni, aut alterius, contra quem scripsit Adrevaldus Monachus Floriacensis? Idem ne est cum Joanne Erigena, qui Sanctus & Martyr a nonnullis perhibetur? Vide Elogium in Joannem Erigenam t. 6. Actorum nostrorum.

#### SÆCULUM X.

**V**iguit ne hoc sæculo tanta ignorantia, & malitia, quanta a nonnullis traditur? Aliquid ne in ipso innovatum fuit ad doctrinam spectans, an ad disciplinam? vide perpetuitatem fidei, ubi agitur de Eucharistia, & præfationem ad tomo 7. Actorum nostrorum.

Quid censendum de causa Formosi Papæ? fuit ne primus inter Summos Pontifices, qui ex Episcopatu ad Papatum fuerit assumptus? quid censendum de ipsius post obitum exhumatione? Numquid merito id factum? Vide Auxilium in libro de Ordinationibus P. Morini; item alium ejusdem Authoris librum in tom. 4. Analectorum nostrorum una cum Concilio, quod legitur in tom. 1. Musei Italici.

Est ne aliquis Author ex antiquioribus,



bus, qui de inviolabili fidelitate a subditis erga Regem servanda melius scripserit Attonem Præsule Vercellensi, in Epistola ad Valdonem Episcopum, tom. 8. Spicilegii? Nonne Præsul is ut vir zelo maximo fervens ob Ecclesiasticæ disciplinæ integritatem est habendus?

Joannes XII. num merito fuit de Pontificatu depositus? Leo VIII. qui, instante Othone Magno Imperatore, illi substitutus fuit, est ne habendus ut Papa legitimus? Quid sentiendum de Benedicto V.? Vide Launojum Epistolarum tom. 4.

Septem Imperii Electores instituti ne fuerit hoc sæculo a Papa Gregorio V.? Vide Bellarminum, De Causa &c.

Depositi Arnoldi Archiepiscopi Remensis fuit ne legitima? Quid dicendum de Concilio Remensi, ejus causa celebrato?

## SÆCULUM XL

**F**uit ne Ugo Capetus, qui duodecim Franciæ Pares instituit? cur Summi Pontifices excommunicationis anathemate Robertum, & Philippum Reges percule-re? cœpit ne tunc temporis usus Formulæ: *Regnante Christo*? Vide David Blondellum, Besly.

Inceperunt ne hoc sæculo Abbates consequi privilegia deferendi insignia, & ornamenta Pontificalia? S. Hugo Abbas Cluniacensis fuit ne primus, qui ea obtinuit?

Berengarius fuit ne Hæreticus, eo quod negaverit realitatem, an vero solam transubstantiationem, ut videtur Guimundus inquirere de nonnullis ejus discipulis? Quoties relapsus est in suam hæresim? Quot fidei professiones edidit? Obiit ne tandem in gremio Sacrosanctæ Ecclesiæ Catholicæ? Quomodo intelligi debent præfatæ fidei professiones? Eusebius Episcopus Andegavensis sustinuit ne ejus hæresim? Vide de Roys, & tom. 2. nostrorum Analectorum.

Gregorius VII. jure ne potest redargui de modo, quo se gessit erga Henricos Imperatores? Est ne primus Pontifex, qui sibi potestatem fecerit Reges exauctorandi? Excommunication ab ipso prolata adversus Henricum IV. Imperatorem, fuit ne æqua, & legitima? est ne Author dictati? Vide Launojum Epistolarum par. 6. Christianum Lupum &c.

In quonam sita erat controversia de Investituris? Erat ne quid ad hæresim spe-

Tom. II. Pars III.

ctans? potuerunt ne Summi Pontifices eas Imperatoribus cedere? Quandonam super hoc lites cessarunt?

Quanam fuit causa secessus in solitudinem S. Brunonis? Fuit ne discipulus Berengarii? numquid super hoc habenda est fides Chronico Mellezani?

## SÆCULUM XII.

**D**ici ne potest, Rupertum Abbatem sustinuisse, substantiam panis una cum vero Jesu Christi Corpore remanere in Sacramento Eucharistico, an potius quod veram quidem admiserit conversionem panis in Corpus Christi (idipsum de Sanguine respective dixeris) ita tamen ut substantia panis in Christi Corpus eo tantum modo converti censeatur, quo alimentum nostrum convertitur in substantiam aliti? Est ne isthæc opinio absolute opposita Ecclesiæ Orthodoxæ fidei quoad Transubstantiationem? Vide Apologiam Ruperti a Patre Gerberone editam.

Epistola Goffridi Vindocinensis ad Robertum de Arbricellis, eaque Marbodi, sunt ne supposititiæ? Vide Patrem Alexandrum, Patrem de la Main-ferme, Bolandum die 25. Febr., Iter Italicum.

S. Bernardus est ne opinatus, Animas Beatorum usque ad novissimum diem Deum minime visuras? Protulit ne sermones suos Latine, an Gallice? Legatur nuperrima Operum ejus editio.

Cœptum ne est in Concilio dumtaxat Lateranensi, sub Innocentio II. reservari Papæ nonnullorum casuum absolutionem, occasione nimirum cujusdam Ecclesiastici, contumeliis, ac verberibus tunc affecti? Nonne id quinto sæculo jam usitatum erat, in quo aliquot peccata Patriarchis reservata fuere, ut ex Synesio Baronius arguit sub finem Anni 470.?

Petrus Abaelardus, & Gilbertus Porretanus censendi ne sunt Hæretici? Vide præfatam S. Bernardi editionem.

Cardinales jure ne rejicere voluerunt Symbolum ab Episcopis Galliæ in Remensi Concilio concinnatum? quinam fuit rei hujus eventus in isto Concilio? Vide primam præfationem in dictam S. Bernardi editionem.

Jus eligendi Papam concessum ne fuit solis Cardinalibus tempore Alexandri III.? Quandonam cœperunt Cardinales subscri-

O

bere



vere ante Episcopos? Legatur Commentarium nostrum in Ordinem Romanum.

Hæretici, ejus ævi erant ne fere omnes Manichæorum germina? Legantur Hæreticorum variationes Episcopi Meldensis, Le Grand, &c.

Formula Canonizationis Sanctorum, qua nunc utitur Ecclesia, cepit ne hoc sæculo? quomodo fiebat olim? Vide præfationem ad tom. 7. Actorum nostrorum.

### SÆCULUM XIII.

**Q**uandonam incepit Theologia Scholastica? Quodnam ex ipsa hauritur emolumentum? Vide in præfenti Tractatu par. 2. cap. 6.

Cœptum ne est hoc sæculo ministrari SS. Viaticum ante Extremam Unctionem? Unde nam prodit hæc mutatio? Vide præfationem primi tom. Actorum nostrorum.

Concilium quartum Lateranense concessit ne saltem indirecte potestatem aliquam Papæ super temporale dominium Regum? Quinam sensus est Canonis, *Omnis viri- que sexus*? Vide Opuscula Domini de Marca, & Domini Launoii.

Concilium Lugdunense sub Innoc. IV. consensit ne Excommunicationi Friderici ab isto Summo Pontifice indictæ? Æqua ne fuit sententia? S. Ludovicus fautor hujus Pontificis ipsam ne approbavit?

Concilium secundum Lugdunense quid statuit super Regalia? Merito ne Ecclesia Albigenes tradidit brachio seculari? Bellum contra istos motum fuit ne iustum?

Numquid sub finem dumtaxat hujus sæculi Præsul Augustodunensis obtinere cœpit Ecclesiam Lugdunensem vacantem? Vide tom. 8. Spicilegii pag. 225. Abbas Insulæ Barbaræ retinuit ne hoc privilegium ab avo Caroli Magni, quo illud obtinuit, usque ad illud præfati Antistitis, ut ex Leidradi Archiepiscopi Lugdunensis Epistola colligitur?

Rosarii devotio incepit ne tantum hoc sæculo? Vide præfationem tom. 7. Actorum nostrorum.

### SÆCULUM XIV.

& sequentia.

**T**emplariorum Ordo merito ne abolitus fuit? Vera ne sunt scelera ipsis imputata? Vide Monumenta Du-Puy.

Joannes XXII. numquid revera credit, Beatorum Animas intuitiva Dei visione ante novissimum diem non fruituras? proposuit ne hoc tamquam dogma fidei?

Concilium Pisanum dici ne potest Œcumenicum? Pontifices Avenione sedentes nonne potiori, & ampliori gaudebant jure præ aliis Romæ commorantibus?

Concilium Constantiense est ne Œcumenicum? Ejus statuta de præminencia generalis Concilii supra Papam, solum ne schismatis tempus comprehendunt? Ad idum ne aliquid fuit quartæ, & quintæ sessioni? Servavit ne fidem datam in causa Joannis Hus?

Concilium Basileense dici ne potest universale? Eugenius IV. approbavit ne hoc Concilium? Nonne poterat ipsum supprimere aliove transferre licet invitis? Fuit ne dein Œcumenicum? potuerunt ne Episcopi juridice Papam deponere, aliumque creare?

Pensiones annuæ, seu, ut ajunt, Annatæ, fuerunt ne legitime introductæ? Quandonam incepere?

Concilium Florentinum est ne Œcumenicum? Decretum pro Armenis emanavit ne ab hoc Concilio?

Quid dicendum de pragmatica sanctione, & concordato? S. Ludovicus edidit ne ullam pragmaticam?

Concilium Pisanum contra Julium II. fuit ne generale? potest ne etiam tale dici Lateranense sub isto Pontifice congregatum?

Licetum ne erat omnibus Interim Caroli Quinti sequi? Vide Launoium Epist. part. 8.

Potest ne improbari Hadriani VI. doctrina circa potestatem Papalem, morumque reformationem? Vide Launoium Epistolarum part. 4.

F I N I S.



BIBLIOTHECA  
ECCLESIASTICA  
MABILLONICA.



BRITANNICA  
ECCLIASTICA  
V. BRITANNICA



# CATALOGUS

## SELECTIONUM OPERUM,

Meliorumque Editionum, ad Bibliothecam ex  
materiis Ecclesiasticis comparandam.

### *Scriptura Sacra.*

- B**iblia Sacra latina primæ editionis 1462. 2. vol. in fol. in membranis.  
Biblia Complutensis Ximenii Card. Polyglotta, una cum Lexico suo Compluti ab anno 1515. ad 1520. 6. vol. in fol.  
Biblia græca juxta LXX. Venetiis typis Aldis anno 1518. Romæ apud Zanetum anno 1545. ibid. anno 1587. cum Notis Flamini Nobilii; Basileæ eodem anno. Francof. anno 1591. in fol.  
--- Eadem latine reddita ibid. 1588.  
Biblia Hebraica, seu Rabbinica, cum commentariis Rabbiorum Venetiis impensis Danielis Bombergi 3. vol. fol. E quatuor editionibus tertia, & quarta aliis præstant.  
Biblia Hebraica, excusa typis elegantissimis apud Rob. Stephanum anno 1543. 1. vol. in 4.  
--- Eadem iisdem typis 6. vol. in 16.  
Biblia Roberti Stephani an. 1528. & 1532. Elegantior est editio anno 1540. in fol.  
--- Eadem cum annotationibus an. 1557. 3. vol. fol.  
Biblia Sebastiani Munsteri Basileæ 1534. 2. vol. fol.  
Biblia latina, ex Hebræo Græcoque textu translata a Leone Juda, Tiguri 1543. in fol.  
Biblia Sanctis Pagnini Lucensis, vetus Testamentum hebraice, novum græce, utrumque cum versione latina interlineari representantia, Coloniz anno 1541. & Lugduni apud Hugonem a Porta anno 1542. fol. alibi sæpius recusa; sed præstantior editio Antuerpiensis.  
Biblia Isidori Clarii cum Scholiis, bis  
*Tom. II. Pars III.*
- excusa, scil. anno 1542. & 1557. cum Præfatione, quæ in editione anno 1564. detracta est jussu Concilii Trident. in fol.  
Biblia Gryphii Lugduni anno 1550. fol.  
Biblia Joannis Benedicti Theologi, Paris. anno 1558. in fol.  
Biblia Francisci Vatabli latine cum duplici translatione, & Scholiis ejusdem Vatabli, Paris. apud Robertum Stephanum anno 1557. 2. vol. in fol.  
--- Eadem a Theologis Salmanticensibus emendata, Salmanticæ anno 1584. & alibi sæpius.  
Biblia lat. ad vetustissima exemplaria castigata a Joanne Hentemio, Francof. 1566. & Venetiis 1572. in fol.  
Biblia Antuerpiana Philippi II. Polyglotta, studio Ariæ Montani, typis Plantinianis, cum Lexico quatuor linguarum, Antuerpiæ ab anno 1569. ad 1571. 8. vol. in fol.  
Biblia sacra vulgatæ editionis per Doctores Lovanienses, Antuerpiæ anno 1583. cum figuris in fol.  
Biblia latina Sixti V. Romæ typis Vatic. anno 1490. fol. cara, & rara.  
--- Eadem longe minoris pretii, emendata a Clemente VIII. anno 1592.  
Biblia Hebraice, græce, & latine, cum Scholiis Vatabli, & aliorum, Paris. apud Comelinum anno 1599. 2. vol. in fol.  
Biblia Hebræa, majusculis characteribus, in quibus literæ radicales, & serviles, deficientes, & quiescentes, situ, & colore discernuntur, studio Eliæ Hutteri, Hamburgi typis Froben. 1588. & 1603. in fol.  
Biblia latina variarum translationum, studio Fortunati Fanensis, Venet. 1609. 2. vol. in fol.



- Biblia variarum translationum Antuerpiæ anno 1616. 3. vol. in fol.
- Biblia cum Scholiis Joannis Marianæ, notationibus Emmanuelis Sa, & Perri Lanfelli, Antuerpiæ anno 1624. 2. vol.
- Eadem cum expositionibus priscorum Patrum Collectore, & Scholiaste Francisco Harzo Ultrajectino, Antuerpiæ anno 1630.
- Biblia Michaelis le Jay, polyglotta, sed absque Prologomenis, ac Lexico, Parisiis anno 1545. 10. vol. in fol.
- Biblia Polyglotta Londinensia Waltoni, cum Prologomenis seu apparatu, qui separatim editus est in Germania, ad supplendum id, quod deerat Bibliis Domini le Jay, quæ longè villiori pretio comparantur, Londini anno 1657. 6. vol. fol.
- Bibliis Londinensibus accessit Lexicon Heptaglotton Edmundi Castelli, Londini anno 1669. 2. vol. in fol.
- Biblia Græco-latina studio Joannis Moroni, Parisi anno 1638. 3. vol. in fol.
- Biblia Græca juxta exemplar Vaticanum, Lond. 1653. in 4. & Cantabrigiæ anno 1665. 3. vol. in 12.
- Eadem in Hollandia recusa, sed absque lib. Deuterocan. an. 1683. 2. vol. in 8.
- Biblia latina apud Antonium Vitre fol. & in 4. Parisiis.
- Item in 12.
- La sainte Bible de Renè Benoist à Paris 1556. in fol. & in 4.
- La sainte Bible traduite par les Docteurs de Louvain, à Anvers 1585. in fol.
- La Bible de Frison à Paris chez Richer, 1621. in fol.
- La Bible de Corbin. à Par. 8. vol. in 16.
- Bible traduite par Mr. de Sacy, avec des remarques 31. vol. in 8.
- Liber Psalmorum Hebraico-latinus per Joannem Leusden, 12. Ultrajecti 1688.
- Psalterium quintuplex latinum Jacobi Fabri Stapulensis, Parisi. anno 1513. in fol.
- Psalterium Græco latinum juxta exemplar Alexandrinum Oxonii anno 1688. in 8.
- Liber Evangeliorum characteribus, & Lingua Syra editus jussu Ferdinandi I. Imperat. studio Jo. Abb. Widmanstadii Viennæ Austriæ 1555. 4.
- Novum Testamentum Lingua Syriaca, Characteribus Hebraicis, itemque Græca cum versione latina ab Imman. Tremellio, qui Grammaticam Chaldaicam, & Syram adjecit, typis Henrici Stephani 1569. in fol.
- Evangelium Matthæi Hebr. cum versione latina Joani. Filii Parisi. 1555. 8.
- Novum Testamentum Græce Parisi. typis Simonis Colinaei 1534. in 8.
- Idem ex Bibliotheca regia typis elegant. Rob. Stephani 1546. in 16.
- Novum Testamentum lat. vulgat. Parisi. ex typog. regia 1549 in 12.
- Idem cum notis brevissimis Holdenii Parisi. laureux 1666. in 12. 2. vol.
- Novum Testamentum Græco-latinum cum interpretatione vulgata, & Erasmi, sæpius recusum, fol.
- Id. ab Erasmo paraphrastice redditum.
- Novum testamentum Græco-latinum typis R. Stephani anno 1556.
- Idem Græce typis regis anno 1642.
- Nov. Testamentum Græcum typis Joan. Crispini anno 1553. 2. vol. in 12.
- Novum Testam. Syriace, Græce & latine, ex versione Tremellii apud Henricum Stephanum anno 1569. in fol.
- Novum Testamentum Syriace, Græce & latine, Lugduni apud Tremellium an. 1571.
- Nov. Testamentum Hebraice, Græce & latine, Parisi. anno 1584. in 4.
- Novum Testamentum Græcum Sedanii anno 1628 in 16.
- Nov. Testam. Græcum cum variis lectionibus ex codicibus Mss. amplius centum, & ex antiquis versionibus, Oxonii anno 1675. in 8.
- Evangeliorum versiones per antiquas duas, Gothica, & Anglo-Saxonica, a Francisco Junio, & Th. Marefcallo editæ, una cum Gothico Glossario, & variis alphabetis 2. vol. in 4. Dordrecht 1665.
- Explication de S. Augustin & des autres Peres latins sur le Nouveau Testament, 4. vol. in 8. à Paris 1689.
- Nouveau Testament avec des reflexions morales sur chaque verset, par l'ordre de Mr. l'Eveque de Chalons, 4. vol. 8. Parisi. 1692.
- Plusieurs versions du Nouveau Testament faites depuis peu en France.
- Paraphrases des Epistres de S. Paul par Mr. Godeau en plusieurs vol. in 12.



Job, Ecclesiaste, Tobie en vers Francois  
par le Pere Morillon Benedictin, de  
la Congregation de Saint Maur.

II.

*Libri spectantes ad Sacram Scripturam.*

- G**rammatica linguarum Orientalium,  
Hebræorum, Chaldæorum, & Sy-  
rorum, authore Ludovico de Dieu,  
Lugduni Batavorum 1628. in 4.  
Thesaurus grammaticus linguæ sanctæ  
Hebrææ per Joannem Buxtorfium, Ba-  
sileæ 1609. in 8.  
--- Ejusdem grammatica Chaldaica, &  
Syriaca Basileæ 1615. 8.  
Grammat. Georgii Mayr, Thomæ du Four  
Bened. Congr. S. Mauri, & aliorum.  
Thomæ Erpenii Rudimenta linguæ Ara-  
bicæ in 8. Paris. 1638.  
Epitome linguæ Sanctæ authore Sancte  
Pagnino, in 8.  
--- Ejusdem Thesaurus linguæ sanctæ,  
Coloniz 1614.  
Joannes Buxtorfius de Abbreviaturis he-  
braicis. Item Bibliotheca Hebraica 12.  
--- Ejusdem Grammatica, Chaldaica, &  
Syriaca 8. Basileæ 1615.  
--- Ejusdem Lexicon Hebraicum, &  
Chaldaicum in 8.  
--- Idem de punctorum, & accentuum he-  
braicorum antiquitate in 4. Basileæ 1648.  
--- Idem de linguæ hebraicæ conserva-  
tione, in 4. Basileæ 1644.  
--- Ejusdem Thesaurus grammaticus lin-  
guæ sanctæ 8. Basileæ 1609.  
--- Ejusdem Commentarius Mazorethi-  
cus in fol. Basileæ 1620.  
--- Idem Tiberias, seu Mazorethicus  
triplex 4. ibid. 1665.  
--- Ejusdem Dissertationes Philologico-  
theologicæ ibid. 1666.  
--- Idem de sponsalibus, & divitiis,  
in 4. ibid. 1652.  
--- Ejusdem Synagoga Judaica ib. 1680.  
--- Item Epistolæ familiares Hebraico-  
latinæ 12. Basileæ 1610.  
Bartholomæi Westhemeri phrasæ divinæ  
Scripturæ, 8. Paris. 1544.  
Thesaurus philologicus, seu Clavis Scri-  
pturæ, authore Joanne Henrico Hot-  
tingero 4. Tiguri 1655.  
--- Ejusdem juris Hebræorum leges 4. ib.

- Manipulus linguæ sanctæ per Gulielmum  
Robertson, 8. Cantabrigiæ 1686.  
Lexicon Pentaglotton, fol. Francof. 1612.  
Lexicon Æthiopico-latinum Jobi Ludolfi  
in 4. Londini 1661.  
Concordantia hebraica Buxtorfii, fol.  
Concordantiæ veteris Testamenti vocibus  
respondentes, authore Conrado Kir-  
chero Augustano, 2. vol. in 4. opus  
utilissimum Francof. 1607.  
Concordantiæ Bibliorum Roberti Step-  
hani. fol.  
Concordantiæ græcæ novi Testamenti in  
fol. Basileæ 1546.  
Concordantiæ Græco-latinae novi Testa-  
menti in fol. Genevæ 1624.  
--- Eadem Witembergæ 1638.  
Concordantiæ græcæ Rob. Stephani in fol.  
Concordantiæ latinæ a Petro de Besse,  
Parisii 1611.  
--- Aliæ per Gasparum de Zamora Soc.  
Jesu Romæ 1627.  
--- Aliæ per Franc. de Luca Colon.  
1684. 8. & veneunt Paris. apud Ca-  
rolum Robuffel.  
Œconomia Methodica Concordantiarum  
Sacrae Scripturæ a Georgio Belloco  
Antuerpiæ typis Plantin. 1572. in fol.  
Ludovici Tene Isagoge in Scripturam  
fol. Barcinone 1520. Habetur in Cri-  
ticis Sacris Londinensibus.  
Gilberti Genebrardi Isagoge, in 8.  
Sancti Pagnini Isagoge fol. Lugduni 1536.  
Coloniz 1545. 1562. Paris. 1636.  
Ambrosii Catharini Clavis Sacrae Scri-  
pturæ, in 8. Lugduni 1543.  
Nicolai Abrami Pharus vet. testam. in  
fol. Paris. 1648.  
Philologus Hebræus, continens quæstio-  
nes hebraicas, quæ circa vetus Testa-  
mentum hebræum fere moveri solent,  
authore Joanne Leusden, in 4. Ultra-  
jecti 1672. editio secunda.  
--- Ejusdem Philologus hebræo mixtus  
una cum Spicillegio philologico, &c.  
4. Ultrajecti anno 1682. editio secunda  
cum figuris.  
--- Ejusdem Philologus hebræo-græcus,  
4. ibid. 1683.  
--- Ejusdem Clavis hebraica, 4. ib. 1683.  
--- Item Clavis græca novi Testamenti  
in 8. Ultrajecti 1672.  
--- Ejusdem Schola Syriaca. 8. ibid.  
eodem anno.



- Item Onomasticum Sacrum in 8. Lugduni Bat. 1684.
- Eiusdem item Lexicon hebræo-latinum ad modum Lexici Schreveliani græci, in 8. Ultrajecti 1687.
- Compendium Biblicum hebræo-latinum, in 12. Lugd. Batavorum 1680.
- Compendium græcum in 12. ibid. 1682. & 8. Ultrajecti 1687.
- Item præcepta quædam linguæ Hebrææ, & Chaldaicæ in 8. ibid. 1655.
- Lexicon græco-latinum in novum Testamentum, cum duobus tractatibus, uno de accentibus, altero de dialectis, Authore Georgio Pasore, in 8. Londini 1644.
- Nic. Serarii Prologomena in Scripturam Sacram 1. vol. in fol.
- Delrio Pharus Sacræ Scripturæ, Lugduni 1608.
- Eiusdem Adagialia sacra, 2. vol. in 4. ibid.
- Joannis Morini exercitationes Biblicæ in fol. Paris. 1660.
- Simeonis Muisii castigatio animadversio-nis Morini cum aliis ejus operibus in fol. Paris. 1610.
- Anticritica seu Vindiciæ hebræicæ, in 4. Basileæ 1653.
- C. Frasseni Minoritæ Disquisitiones Biblicæ, &c. 4. Paris. 1682.
- Lindanus de optimo genere interpretandi.
- \*Defensio veritatis hebræicæ contra Lindanum, per Joannem Isaacum Levitam, Coloniz 1559.
- Galesinius de Bibliis græcis LXX. Interpretum Romæ 1587. 4.
- Petrus Galatinus de arcanis sacrae veritatis Barrii 1516. Auctior Basileæ 1550.
- Idem cum Reuchlino, auctior fol. Francof. 1672.
- Leonis Castrii Apologeticus pro lectione vulgata, translatione LXX. &c. Salamanticæ 1585. fol.
- Capelli Critica Sacra, Paris. fol. 1650.
- Eiusdem de Paschate, & Sabbato dextero-proto, 12. Amstel.
- Eiusdem de literis Hebræorum contra Buxtorfium ibid. 1645.
- Eiusdem Observationes in novum Testamentum 4. ibid. 1657.
- Heinsii Castigationes.
- Disquisitiones Criticæ de variis per diversa loca, & tempora Bibliorum editionibus, in 4. Londini 1684.
- Sanderi Apologia biblica 4.
- Carolus Sigonius de Republica Judæorum.
- Seldenus de Successionibus Hebræorum, in 4. Londini 1641.
- Joannis Spenceri de legibus Hebræorum ritualibus libri tres in fol. Cantabrig. 1685. & in 4. Hagæ-Comitum 1686.
- Franciscus Valesius de rebus physicis Scripturæ, una cum Levino Lemnio de sacris plantis, & Francisco Rueo de gemmis, 8. Lugduni 1588.
- Malvenda de paradiso voluptatis, in 4. Romæ 1603.
- Ludovici Rumetii Viridarium Sacrae Scripturæ de arboribus frugiferis, infrugiferis, & aromaticis, in 8. Paris. 1620.
- Bochartus de animalibus Sacrae Scripturæ, Londini 2. vol. in fol. & Francof. 1679.
- Fransius de eodem argumento. Uterque melior Buxtamantio, qui de eisdem agit, Lugduni edito 1620.
- Benedicti Artiaz Montani Naturæ historia in 4. Antuerpiæ 1601.
- Eiusdem historia generis humani, ib.
- Hæc & alia viri eruditissimi Opera fere omnia habentur in Bibliis Antuerpiensis Philippi II.
- Sixti Senensis Bibliotheca utilissima est iis, qui ad Scripturæ lectionem se accingunt. Edita est fol. Lugduni 1575. Paris. 1610. 1615. & in 4. Colon. 1626.
- Eiusdem in varios Scripturæ locos quæstiones astronomicæ, geographicæ, physicæ, problematicæ, sæpius excusæ.
- Georgii Ederi Œconomia Bibliorum, sive partitionum theologicæ. lib. 5. Venet. 1572. in fol. & Coloniz fol. 1582.
- Petri Ravanelli Bibliotheca Sacra, seu Thesaurus Scripturæ canonicæ, Genevæ 1660. 3. vol. in fol.
- Apparatus ad Biblia Sacra per tabulas dispositus, authore P. Lamy Orat. fol. Gratianopoli 1687. & veneunt Paris. apud Carolum Robustel.
- Idem gallice Lugduni 12.
- Historia Sacra Patriarcharum per Heideggerum 2. vol. in 4. Amstelod. 1667. & 1671.
- Tabulæ Geographicæ Aug. Lubin, in 4. Paris. 1670.



Methode d'étudier, & d'enseigner la grammaire, ou les langues, par rapport à l'Ecriture sainte, en les réduisant toutes à l'Hebreu, par le P. Thomassin, 2. vol. 8. Paris. 1690.  
 L'Antiquité des temps retablie par le Pere Pezron, in 4. avec les Refutations du P. Martianay, & du Pere le Quien.  
 Defense de l'Antiquité des temps par le Pere Pezron, ou Reponse au P. Martianay & au Pere le Quien in 4.  
 Figures de la Bible, avec des figures en taille douce par Mr. de Sacy 4. Paris.  
 Les memes in 12. sans figures.

## III.

*Interpretes totius Sacre Scripturae:*

Glossa ordinaria Lugduni, 6. vol. in fol.  
 — Eadem elegantior Duaci, & Antuerpiæ, anno 1617.  
 — Eadem auctior, ib. anno 1634. quæ est optima editio. Post Strabonem primas sibi in hac Glossa vendicat Nicolaus de Lyra, sic dictus a Lyra minori, Neustriæ oppido, ubi natus est, mortuus anno 1340. Octob. 23. uti discimus ex veteri ejus Epitaphio.  
 Critici Sacri, 10. vol. in fol. Londini. Advertendum tamen, in nonnullis deesse Ludovicum Tenam in Epistolam ad Hebræos, qui decimum tom. explet.  
 Synopsis Criticorum 5. vol. ibid. continet authores diversos ab iis, qui referuntur in Criticis sacris.  
 — Idem Ultrajecti 5. vol. in fol. ex revisione Joannis Leusden 1684. & venit Parisiis apud Carolum Robustel.  
 Biblia Magna Joannis de la Haye 5. vol. in fol. Parisiis 1643. Complectitur Commentarios Tirini, Menochii, & Emmanuelis Sa cum Gagneo, & Eslio in difficiliora loca Scripturæ.  
 Biblia maxima ejusdem, præter authores supradictos continet Prologomena, & varias ad triginta versiones latinas, cum Notis Nicolai de Lyra, 19. vol. in fol.  
 Hugo de S. Carolo Cardin. in totam Scripturam, Venetiis, Colonia, Lugduni, optima editio Paris. anno 1545. 7. vol. fol. Venet. anno 1600. & 1601. & vol. Colonia.

Dionysius Cartusianus in totam Scripturam, 7. vol. in fol.

Præter hæc septem volumina sunt item alia quinque de aliis rebus, nempe Opuscula ejus minora 1. vol. fol. rarissima. Opera insigniora 2. vol. minoris pretii, utpote in minoribus opusculis fere contenta: item unum volumen in Dionysium Areopagitam.

Vatabli in Biblia sacra Annotationes primo editæ Parisiis in fol. deinde Salmanticæ perurgatæ 2. tom. fol. 1584. Etiam inter Biblia, & inter Criticos extant.

— Eiusdem in Biblia Scholia Salmanticæ 1584.

Thomas de Vio Cajetanus scripsit in tota Biblia, exceptis Canticis Cantic. Prophetis minoribus, & Apocalypsi, 5. vol. in fol. Lugduni 1539. Separatim etiam editus variis in locis.

Ambrosius Catharinus in quinque priora capita Geneseos, in fol. Romæ 1552.

— Idem in Epist. Pauli, & in Epist. canonicas, in fol. Romæ & Parisiis.

Emmanuel Sa breves Notationes edidit in utrumque Testamentum sæpius excusas, in 4. correctas, & auctas in editione Colonienfi 1610. Deinde in fol. Lugduni 1651.

— Eiusdem Scholia in quatuor Evangelia, brevia, & erudita, separatim edita non semel, in 4. Antuerpiæ 1556. Lugduni 1602. & Colonia 1611.

Altonus Salmeron in utrumque Testamentum, 16. tom. in fol.

Nicolaus Serarius Prologomena in Biblia, & commentarios in universam fere Scripturam edidit, 3. vol. in fol. Paris. 1611. & 1622. & Moguntia 1612. & 1627. Probantur ejus Commentarii, quod linguarum callentissimus erat.

Joannes Stephanus Menochius in utrumque Testamentum, exposuit sensum literalem, 2. vol. in fol. Colonia 1630.

Jacobus Tirinus idem etiam præstitit in utrumque Testamentum, 2. vol. in fol. Antuerpiæ 1632. 1645. Lugduni vilius.

Jacobi Gordonii simile opus prodiit, 3. vol. in fol. Paris. 1632.

Cornelius a Lapide in universam Sacram Scripturam, exceptis libris Psalmorum & Job, prolixos edidit Commentarios 11. vol. in fol. Antuerpiæ.

Alfon-



- Alfonſus Toſtatus in multos libros vet. Teſt. & in Matthæum, 14. tom. in fol. Venetiis 1507. 1596. At 17. to- mis 1615. 12. tomis præter Opuscula Coloniae 1613. 1617. Elegantior eſt Veneta, quæ ſelem pro inſigni habet. Author eſt eruditus, ſed prolixior, & in digreſſiones facilior. Ejus tamen lectio fructuoſa.
- Joannes Maldonatus in præcipuos utriuſ- Teſtam. locos, Pariſ. 1643.
- Idem in Pſalmos, Proverbia, & li- bros Sapientiales in Cant. in Iſaiam, Jeremiam, Ezechielem, & Danielelem, in fol. ib. 1643. & alibi ſæpe etiam in 4.
- Idem in quatuor Prophetas majores in 4. Moguntia 1611.
- Idem in quatuor Evangelia, in fol. primum Muſſiponti 1596. & Lugdu- ni 1607. Pariſis 1617. 1639. 1651. Antuerpiæ 2. vol.
- Ex Heterodoxis, qui in utrumque Te- ſtamentum ſcripſerunt, probabilioreſ ſunt Ludovicus de Dieu, Joannes Dru- ſius, Hugo Grotius, Joan. Lightfootus. Ludovici de Dieu animadverſiones in omnes veteris Teſt. libros 4. Lugduni Batavorum 1648.
- Item in quatuor Evangelia 4. ibid. 1631.
- Idem edidit Commentarios in Acta, in Epistoſas Pauli; in Epistoſas Cano- nicas, & in Apocalypſum ſeparatim 4. vol. in 4.
- Joannes Druſius edidit in utrumque Te- ſtamentum fragmenta veterum Inter- pretum græcorum, 4. Franckeræ 1619. Arnheim 1622.
- Item Parallela Sacra hebraice, græ- ce, & latine, cum Notis, in 4. Fran- ckeræ 1588. & Francof. 1618.
- Item in utrumque Teſtam. varios li- bros, variis in locis, & annis excuſos. Hugo Grotius, vir impenſe doctus, & modeſtus, in totum vetus Teſtamen- tum breves Annotationes fecit, 3. vol. in fol. 1644. in quibus profana multa eſt eruditio.
- In quatuor Evangelia item ernditas, & prolixas annotationes, 1. vol. in fol. Amſtelodami 1641.
- In Acta, & in Epistoſas B. Jacobi inclusive fol. Pariſ. 1646. quæ extant inter Criticos.
- Ejusdem Opera Theologica in unum collecta, fol. 4. vol. Amſtelodami 1679. & veneunt Pariſ. apud Carol. Robuſtel.
- Joannis Lightfooti Harmonia veteris Te- ſtam. Anglice, fol. Londini 1655.
- Ejusdem Obſervat. in Genefim, 4.
- Item Manipulus Spicilegiorum ex Exodo 4. Anglice.
- Item Harmonia quatuor Evangelio- rum inter ſe, & cum veteri Teſtam. in fol. Londini 1665. & in 4.
- In Matthæum Horæ hebraicæ lati- næ, 4. Cantabrigiæ 1658.
- In Marcum Horæ hebraicæ & Tal- mudicæ latino-hebr. 4. Londini 1670.
- In Acta Commentarium Chronolo- gico-criticum Anglice, 4. 1645.
- In primam ad Cor. Horæ hebraicæ latinæ, 4. Cantab. 1664.
- Ejusdem Opera omnia in fol. 2. vol. Roterod. 1686.

## IV.

*Interpretes Bibliorum in parte.*

- P**rocopius a Gaza, vetus author, Catenam in Oſtateuchum, ſeu in octo priores veteris Teſtam. lib. con- cinnavit ex antiquis verſionibus, & authoribus. Opus non mediocriſ utili- tatis. Extat latine in fol. Tiguri 1555.
- Ejusdem in libros Reg. & Paralipo- menon Scholia græcolat. in 4. Lugd. Batay. 1620. 1622.
- Item in Iſaiam Commentarii græco- lat. in fol. Pariſ. 1580.
- Sanctis Pagnini Catena argentea in Pen- tateuchum &c. Antuerp. 1565.
- Catena argentea in Genefim, authore Floriano Nannio, 4. Bononiæ 1587.
- Auguſtinus Steuchus in Pentateuchum, in Job, & in aliquot Pſalmos.
- Hieronymus ab Oſeaſtro in Pentateuchum, in fol. Lugduni, Antuerp. Ulſſipon.
- Jacobus Bonſerius in Pentateuchum, in fol. Antuerp. 1625.
- Idem in Joſue, Judic. Ruth, in fol. Pariſis 1631.
- Idem in Samuelem, & lib. Reg. in fol. Tornaci.
- Benedictus Pererius in Genefim, & alia, fol. 1. vol. Colon. 1622.
- Ambroſius Catharinus in priora quinque capita



- capita Geneleos, in fol. Romæ 1552. & 1556.
- Cornelius Jansenius Episc. Iprensis in Pentateuchum, in 4.
- Idem in libros Sapientiales, 4.
- Idem in quatuor Evangelia, 4.
- Joannis Merceri Calvinistæ in Genesim prælectiones, in fol. Genevæ 1598.
- Eiusdem in Ruth Interpretatio Syriaca cum Scholiis, Paris. 1564.
- Eiusdem in Job, Proverbia, Ecclesiasten, Cantica Cantic. Commentarii, in fol. Genevæ, sæpius, & Amstelodami 1651.
- Eiusdem in quinque Prophetas minores Commentarii, in fol. Genevæ 1565.
- Marinus Merfennus in Genesim sex priora capita, in fol. Paris. 1623. 1625.
- Francisci Titelmani in Exodum, Deuteronomium, Samuelem partim, in Job, Psalmos, Ecclesiasten, & Cantica Cant. in Isaiam partim, Matthæum, & Joannem, & in omnes Epistolas pluribus vol. in fol. & in 4.
- Joannes Lorinus in Exodum, & Leviticum, in fol.
- Idem in Numeros, in fol.
- Idem in Deuteronomium, 2. tom. in fol.
- Idem in Psalmos, 3. vol. in fol.
- Idem in Ecclesiasten, in fol. & in 4.
- Idem in Sapientiam, & Ecclesiasticum, in fol.
- Idem in Acta, in fol.
- Idem in Epistolas Canonicas, 2. vol. in fol.
- Hesichii Patriarchæ Jerosolymitani in Leviticum lib. VII. græce 8. Paris. 1581. latine fol. Basileæ 1527.
- Idem in Job latine fol. ibid. 1527.
- Idem in Isaiam græce Augustæ Vindelicorum 1602.
- Idem in 12. Prophetas minores græce, ibid.
- Radulfus Monachus Flaviacensis in Leviticum, in fol. Coloniz 1536. & Marpurgi eodem anno. Hunc authorem non sæculo decimo, sed duodecimo medio vixisse ex Alberico recte probat Labbeus.
- Andreas Masius in Josue opus prolixum, sed eruditum, in fol. & in 8. Antwerpæ 1574. 1609. & inter Criticos.
- Benedictus Arias Montanus in Josue, in Judic. in aliquot Psalmos, Isaiam, Danielelem, XII. Prophetas minores, & in totum novum Testam. pluribus tom.
- Angelomus, vetus Scriptor Benedictinus, in libros Regum, Paralipom. in fol. Coloniz, & Romæ.
- Idem in Cantica Cant. 8. ib. 1531.
- Claudius Rangolius in lib. Reg. 2. vol. in fol. Paris. 1621.
- La verité de l'histoire de Judith par Dom Bernard de Montfaucon de la Congregat. de Saint Maur in 12. Paris. 1690.
- Philippus Presbyter, vetustissimus author, in Job, fol. Basileæ 1527. in Bibliotheca Patrum.
- Catena in Job per Petrum Comitolum 4. Venetiis 1586.
- Hieronymus Ozorius Senior in Job, & quosdam Prophetas, cum operibus Hieronymi Nepotis, fol. 4. vol. Romæ 1592.
- Philippi Codurci versio nova libri Job cum Scholiis 4. Paris. 1651.
- Balthazar Corderius edidit Catenam græco-latine ex Patribus græcis in Psalmos 3. vol. in fol. Antwerpæ 1643. 1646.
- Idem in Matthæum, ibid.
- Idem Catenam in Lucam, & Joannem, 2. vol. in fol. ibid. 1630.
- Haimo Episcopus Halberstadenis in Psalmos, & in reliquos fere Scripturæ libros in pluribus tomis 8. separatim.
- Catena aurea super Psalmos, in fol. Paris. 1520.
- R. Davidis Kimchi Commentarii in Psalmos, latine redditi per D. Ambrosium Janvier Benedict. Congregat. S. Mauri, 4. Paris. 1666.
- Petrus Lombardus in Psalmos, fol. Nurembergæ 1478. Paris. 1541. & 1561.
- Richardi Pampolitani Anglo-Saxonis Eremitæ enarratio in Psalterium Davidicum, edita per Jo. Fabri ad Haylbrum, Col. 1536. in fol.
- In Psalmos item Commentarios probabiles ediderunt Ludolfus Cartusianus, Cornelius Jansenius Episcopus Gandavensis, Robertus Bellarminus, Cardin. Gilbertus Genebrardus, & Joannes Baptista Folengius Benedictini Franciscus Titelmannus, & Simon Musius.
- Michael Ayguanus, alias Incognitus, in Psalmos fol. non omnino spernendus.
- Illust. Jacobi Benigni Bossuet liber Psalmorum duplicis versionis, vulgatæ, & S. Hie-



- S. Hieronymi, additis Canticis in 8. Paris. 1691.
- Thomas Cisterciensis in Cantica Cantic. in fol. Romæ 1666.
- Christophorus a Castro in Jeremiam, Threnos, & Baruch.
- Hieronymus Pradus in priora viginti sex capita Ezechielis, cum figuris æneis, Romæ 1556.
- Joannis Baptistæ Villalpandi continuatio cum Prado 3. vol. Romæ 1665. & 1616.
- Franciscus Ribera scripsit de Templo lib. 5. impressos 8. Lugd. & Antwerp.
- Idem in XII. Prophetas minores in fol. & in 4.
- Idem in Joannem in 4. Lugd. 1623.
- Idem in Epist. ad Hebræos 8.
- Isaiæ Prophetæ vetus & nova ex Hebraico versio cum Comment. Franc. Forezii, Venetiis 1563. in fol.
- Leonis Castri Commentaria in Isaiam, Salmanticæ 1570. in fol.
- Hieronymi Natalis Soc. J. Adnotationes, & Meditationes in Evangelia totius anni, cum figuris, Antuerpiæ 1594. in fol.
- Joannes Gagnæus in totum novum Testamentum, atque etiam in Psalmos. In Evangelia quidem & Acta in 8. Paris. 1552. & 1631. In Epistolas vero, & Apocal. ib. 1547. 1550. 1564. & 1629. In Psalmos vero ibid. 1564.
- Zachariæ Chrysopolitani Harmonia Evangelica fol. Colonia 1535. Extat etiam in Bibliotheca Patrum Editionis Coloniensis. Non fuit Episcopus, vixitque sæculo XII. Vide Labbeum.
- Sylveira in Evangelia, & in Apocalypsim 7. vol. in fol. Lugduni.
- Catena Græcorum Patrum in Marcum, collectore, & interprete P. Possino, in fol. Romæ 1673.
- Catena LXXV. græc. Patrum in Lucam, compilata per Balthazarem Corderium.
- Guillelmi Estii Annotationes in præcipua, & difficiliora Sacræ Scripturæ loca, Duaci 1629. in fol.
- Eiusdem Commentarii in omnes Pauli Epistolas. Paris. 1679. 2. vol. fol.
- Dominici Soto Ord. Prædic. Commentarii in Epistolam Pauli ad Romanos, & alia opera, Antuerpiæ 1550. fol.
- Jac. Naclanti Opera, sive Enarrationes in Epistolas Pauli, & alii tract. Venet. 1567. in fol.
- Libertus Fromondus in Acta, & in Epistolas Pauli.
- Jo. Antonius Velasquez in Epist. ad Philip. 2. vol. in fol. Lugd. & Paris. 1632.
- Claudius Espencæus in utramque ad Timotheum, in fol. Paris. 1561.
- Idem in Epist. ad Titum. Paris. 1567.
- Eiusdem Op. omnia. Par. 1567. 1619.
- Eclaircissement pour l'intelligence des Epistres de S. Paul par Mr. Himbert. in 12. Paris. 1690.
- Analyse des memes Epistres par le Pere Mauduit de l'Oratoire, 2. vol. in 12. Paris. 1691.
- Danielis Heinii Sac. Ezercitationum in nov. Testam. lib. X. in fol. Lugduni Batav. 1639.
- Omitto Commentarios Patrum, & plurimos alios Commentatores, quos accurate exhibet Elenchus Scriptorum in Sacram Scripturam editus a Guillelmo Crovvero in 8. Londini 1672.

## V.

## Concilia, &amp; Libri pro hac Materia.

- Collectio Conciliorum expensis Geleoti a Prato in fol. 1524.
- Jac. Merlini Collect. 2. vol. in fol. 1524.
- Petri Crabbe Collectio 3. vol. in fol. Colonia 1538.
- Eadem auctior 3. vol. in fol. 1551.
- Jo. Sagittarii Collect. fol. Basileæ 1555.
- Laurentii Surii Collectio 4. vol. in fol. 1567. Colon. & alibi deinceps.
- Collectio Veneta amplior Suriana 5. vol. in fol. 1585.
- Severini Bini Collectio 5. vol. in fol. Colonia 1606.
- Eadem græco-latina 9. vol. in fol. Colonia 1618.
- Eadem græco-latina 10. vol. in fol. Paris. typis Morellianis 1636.
- Romana Collectio græco-latina 4. vol. in fol. Romæ 1608.
- Collectio regia 37. vol. in fol. ex Typographia regia 1644.
- Collectio Labbeana 18. vol. in fol. Paris. absoluta per Gabrielem Cossartium 1672. apud Robustel.
- Nova Collectio Conciliorum Baluziana pluribus tom. quorum primus dumtaxat nunc editus est Paris. 1683.

Con-



Concilia generalia 2. vol. 8. Paris. 1535.  
 Concilia generalia cum Notis Christiani  
 Lupi, 5. vol. in 4. primum Lovanii  
 1665. postea Bruxellis 1673.  
 Concilia Hispaniæ cum Notis Garciz Loai-  
 sa 1. vol. in fol. 1593.  
 Concilium Illiberitanum cum Notis Men-  
 dozæ 1. vol. in fol. Madriti 1594.  
 Editio Lugdun. vilior anno 1665.  
 Notitia Conciliorum Hispaniæ Cardin. d'  
 Aguirre 4. tom. in fol. Romæ 1698.  
 Concilia Galliæ per Jacobum Sirmondum  
 3. vol. in fol. Paris. 1629.  
 Supplementum Lalandi 14 vol. fol. Paris.  
 1666.  
 Concilia novissima Galliæ a tempore Con-  
 ciliæ Tridentini collecta per Ludovicum  
 Odespun, in fol. Paris. 1646.  
 Concilia Galliæ Narbonensis per V. C.  
 Stephanum Baluzium 8. Paris. 1668.  
 Concilia Provinciæ Rotomagensis per Fran-  
 ciscum Pommeraye 4. Rotomagi 1674.  
 Synodicon Ecclesiæ Parisiensis 8. Paris.  
 1674.  
 Decretorum Ecclesiæ Gallicanæ libri VIII.  
 per Laurentium Bochartum fol. Paris.  
 1609. & 1621.  
 Memoire des Assemblées du Clergé de  
 France en plusieurs tomes in folio,  
 Abregez de ces Memoires in 4. à Paris  
 chez Leonard.  
 Concilia Angliæ per Henricum Spelman-  
 num 2. vol. in fol. Londini 1639. & 1664.  
 Constitutiones Angliæ fol. Londini 1672.  
 Provinciale Ecclesiæ Cantuariensis 12.  
 Acta Ecclesiæ Mediolanensis sub S. Ca-  
 rolo 1. vol. in fol. Mediolani 1599.  
 & Paris. 1643.  
 Eadem auctiora 2. vol. in fol. Lugdu-  
 ni 1683.  
 Orationes Synodales Friderici Cardin. Bor-  
 romæi 2. vol. in fol.  
 Acta Ecclesiæ Brixienfis in 4.  
 Acta Ecclesiæ Bononiensis 1. vol. in fol.  
 1578.  
 Concilii Nicæni Acta, & Can. latine stu-  
 dio Athoni Pisani in 8. Dilingæ 1572.  
 — Eiusdem Concilii Canones LXXX.  
 ex Arabico latini facti in fol. Antuer-  
 piæ 1578.  
 Concilium C. P. sub Menna Patriarcha  
 græco-lat. cum Zonara in Canones  
 Conciliorum in fol. 1618.  
 Concilium Antiochenum authoritati suæ

restitutum Opera Emman. a Schel-  
 strate in 4. Antwerp. 1681.  
 Concilium Ephesinum latine per Peltanum  
 4. Ingolstadii 1576. & græco-lat. in  
 fol. apud Commelinum 1591. Item in  
 fol. 1594. & 1604. cum Gelasio Cy-  
 ziceno de Actis Concilii Nicæni.  
 Ad Ephesinum Concilium variorum Pa-  
 trum Epistolæ editæ a Christiano Lupō  
 ex Codice Casinensi 2. vol. in 4. Lovanii  
 1742. denuo recusæ in nova Collectione  
 Conciliorum Baluziana, de qua sup.  
 Synodus Parisiensis de Imaginibus in 8.  
 Francofurti 1696.  
 Liber Carolinus ejusdem argumenti in 8.  
 Lucæ Holstenii Collectio Romana, &c.  
 in 8. Romæ 1662.  
 Concilium Duziacense cum Notis Cellot.  
 in 4. Paris. 1658.  
 Concilium C. P. IV. Œcumenicum græco-  
 lat. per Raderum cum Notis 4. Ingol-  
 stadii 1604.  
 Concilium Remense in causa Arnulfi Ar-  
 chiepisc. 12. Francof. 1600.  
 Concilium Pisanum anno 1409. celebra-  
 tum ad tollendum Schisma, cum Con-  
 cilio Senensi anno 1423. &c. cum actis  
 inter Bonifacium VIII. & Philipum  
 Pulchrum, 4. Paris. 1612.  
 Concilium Constantiense 4. Hagam 1600.  
 Concilium Basileense cum Commentariis  
 Aneæ Silvii separatim in fol. & cum  
 Aneæ operibus, &c. cum Pragmatica  
 Sanctione Pisoniana.  
 Acta generalia octavæ Synodi sub Euge-  
 nio IV. Ferrariæ inceptæ, Florentiæ  
 peractæ, Romæ 1526. in fol.  
 Concilium Florentinum generale græco-  
 lat. in 4. 2. vol. Romæ 1577.  
 Concilii Florentini Acta cum Notis  
 Horatii Justiniani in fol. Romæ 1638.  
 — Eiusdem Concilii Historia per Sgu-  
 ropulum, & alia ad idem Concilium  
 pertinentia, scilicet Philippi Decii con-  
 silia pro Concilio Pisano in volumi-  
 ne secundo Monarchiæ Goldasti. Aliud  
 ejusdem consilium pro Cardinalibus,  
 &c. 4. Paris. 1612. Pro Concilio Pi-  
 sano Apologia 4. 1511. Refutatio Al-  
 latii contra Creyghtonum, &c.  
 Concilium Lateran. sub Jul. II. & Leo-  
 ne X. celebratum Romæ 1520. in fol.  
 Concilium Trident. cum Orationibus in  
 eo habitis in fol. Romæ apud Manut.  
 1564.



1564. Lovanii 1567. in 4. Antuerpiæ  
1565. & Lugduni 1566.  
Historia Concilii Trident. per Paulum  
Suavem, & Palavicinum Cardinalem.  
Mémoires de Mr. Dupuy touchant le  
Concile de Trente 4. à Paris: 1654.  
Concilia omnia Provincialia habita post  
Concilium Trident.  
Concilium Jerosolymitanum contra Cal-  
vinistas, 8. Paris. 1677.  
Conciliorum Epitome per Coriolanum  
in fol.  
Alia per Garanzam in 8.  
Notitia Conciliorum per Cabassutium fol.  
Lugduni 1685.  
Conciliorum omnium index, Chronogra-  
phia Epitome per Franciscum Badil-  
lam Madriti 1587. 4.  
Canones Apostolorum, & Sanctorum  
Conciliorum græce 4. Paris. 1550.  
--- Idem cum Commentariis Theod.  
Balsamonis G. L. Gentiano Herveto  
interprete, Parisiis typis regis 1620. fol.  
Joannis Zonaræ Commentarii in Cano-  
nes Apostolorum græco-lat. in fol.  
--- Parisiis typis regis anno 1618.  
Pandectæ Canonum cum Notis Bèvere-  
gii 2. vol. in fol. Oxonii 1672.  
Codex Canonum Ecclesiæ primitivæ vin-  
dicatus, ac illustratus a Guill. Beve-  
regio, Londini 1678. in 4.  
De Conciliis Synodia Ugonia, sive Mat-  
thiæ Ugonii Episcopi Phamagustensis  
Opus de omnibus ad concilia celebra-  
nda pertinentibus Vener. 1565. in fol.  
Jacobatus de Concilio in fol.  
Guillelmi Durandi de modo generalis  
Concilii celebrandi, & alii Tractatus  
8. Paris. 1671.  
--- Ejusdem Commentarius in Sanctum  
Lugdunense Concilium sub Gregorio  
X. 4. Fani 1669.  
Narratio historica Conciliorum Gabrielis  
Prateoli 8. Lugduni Batav. 1610.  
Edmundi Richeri historia Conciliorum  
generalium in 4.  
Chevillerii Dissertatio in Synodum Chal-  
cedon. 4. Paris. 1664.  
Collectio Decretalium Romanorum Pon-  
tificum Romæ 1591. 3. vol. in fol.

## N 1.

Patres Greci.

- P**hilo Judæus G. L. in fol. Gene-  
væ 1612.  
S. Clementis Papæ opera, seu Recogni-  
tiones cum Scholiis Turriani in fol.  
Antuerpiæ 1578.  
--- Ejusdem Epistola ad Corinthios græ-  
co-lat. in 4. Oxonii 1633. Item in 12.  
ibid. 1677.  
S. Ignatii Epistolæ, & S. Polycarpi cum  
Notis Usserii 4. Oxonii 1644.  
Eadem ex editione Vossii, cum Episto-  
la S. Barnabæ 4. Londini, & Amste-  
lodami.  
Vindiciæ Epistolarum S. Ignatii per Jo-  
Pearson, &c. in 4. Cantabrig. 1672.  
Observationes in easdem Pearsonis vin-  
dicias 8. Rotomagi 1674.  
Primi sæculi veterum Patrum Collectio  
græco-lat. per Cotelerium 2. vol. in  
fol. Paris. 1639. 1672.  
S. Justin Martyris Opera G. L. in fol.  
Paris. 1615.  
Irenæi Opera latina cum fragmentis græ-  
cis per Fevardentium fol. Paris. 1639.  
--- Item optima est editio Nivelliana.  
Clemens Alexandrinus G. L. fol. Pa-  
ris. 1629.  
Origenis Opera omnia studio Genebrar-  
di fol. Paris. 1604.  
--- Ejusdem Commentaria in Evange-  
lia G. L. per Huetium 2. vol. in fol.  
--- Ejusdem contra Celsum, & Philo-  
calia G. L. 4. Londini.  
--- Ejusdem liber de Martyrio, &c. G.  
L. 4. Basileæ.  
--- Ejusdem Libellus de prece in 12.  
--- Ejusdem Dialogus contra Marcioni-  
tas 4. Basileæ 1674.  
Gregorii Thaumaturgi, Macarii Egyptii,  
& Basilii Seleuciæ Opera G. L. in  
fol. Paris. 1622.  
Methodii Episcopi Opera G. L. in fol.  
Paris.  
Athanassi Episcopi Alexandrini Opera  
G. L. 2. vol. in fol. Paris. 1627.  
--- Ejusdem Syntagma doctrinæ studio  
Andr. Arnoldi, quod tamen Athana-  
sio a nonnullis adjudicatur, 8. Pa-  
ris. 1685.



- Nova Editio modo typis regijs mandatur Opera Menoch. Congreg. Sancti Mauri.
- Eusebii Cæsariensis Episcopi Historia Ecclesiastica G. L. Valesii in fol. Parisiis apud Robustel.
- Eadem cum historia Rufini Basileæ 1535.
- Eiusdem de Præparatione Evangelica, & de Demonstratione Evangelica G. L. 2. vol. in fol. Paris. 1628.
- Eiusdem Chronicon cum Notis Scalligeri, Lugduni Batav. 1657.
- Eiusdem Opera omnia latine in fol. Paris. 1610.
- Eustachius Antiochenus G. L. cum Notis Allatii 4. Lugduni 1629.
- S. Ephrem Opera L. per Gerardum Vossium 3. vol. fol. Romæ.
- Idem Antuerpiæ in fol. 1619.
- Eiusdem laudatio in Basilium Magnum G. L. apud Cotelierum tomo 3. Monument. græc.
- Basilii Magni Opera G. L. 3. vol. in fol. Paris. 1618.
- Eiusdem Opera castigata studio P. Combefis 2. vol. 8. Paris. 1679.
- Gregorii Nazianzeni Opera G. L. 2. vol. in fol. Paris. 1609. & 1611.
- Eiusdem Epistolæ selectæ G. L. in 12. Ingolstadii 1598.
- Amphilochii Opera G. L. fol. Paris. 1644.
- Gregorii Nysseni Opera G. L. 3. vol. in fol. Paris. 1618.
- Epiphani Opera G. L. Petavii fol. Paris. 1622. 2. vol.
- Joannis Chrysostomi Opera G. L. Frontonis Ducæi 11. vol. in fol. & quidem sex vol. prioris editionis 1609. 1616. & 1618. & quinque posterioris editionis Paris. 1633. & 1634.
- Eiusdem Opera latine tantum itidem per Frontonem 5. vol. in fol. Antwerp. 1615. cum indice, qui in Editione græco-latina desideratur.
- Eadem græce tantum per Saviliu 8. vol. fol. Etonæ 1613.
- Eiusdem Commentarii in Epistolas Pauli græce tantum 3. vol. in fol. Veronæ 1529.
- Eiusdem Opera latine tantum 13. vol. in 12. Antuerpiæ 1561.
- Dionysii vulgo Areopagitæ Opera G. L. per Corderium 2. vol. fol. Antuerpiæ 1634.
- Eiusdem Opera latine cum alia versione. 16. Parisiis.
- Georgii Pachymeris Paraphrasis in eadem opera 8. Paris. 1561.
- Omitto hic pseudo-Joannis Jerosolymitani Opera 2. vol. in fol. Bruxellæ 1643.
- Cyrilli Episcopi Jerosolymitani, & Synesii Opera G. L. Petavii fol. Parisiis 1640.
- Cyrilli Alexandrini Patriarchæ Opera G. L. 7. vol. fol. Paris. 1618.
- S. Isidori Pelusiota Opera G. L. in fol. Parisiis 1610. & 1638. Editio Jacobi Bili anno 1585. habet tantum tres libros Epistolarum; melior habet quinque.
- Isidorianæ Collationes, quibus Isidori Pelusiota Epistolæ suppleantur, ac emendantur, in 8. Romæ 1670.
- S. Nili Opera omnia G. L. 2. vol. in fol. Romæ 1668. & 1673.
- Theodoti Ancyranæ adversus Nestorium liber, &c. per Combefis 8. Paris. 1675.
- Theodoreti Opera Sirmondi G. L. 4. vol. in fol. 1642.
- Eiusdem tomus 5. per Garnerium fol. Paris.
- Procli Archiepisc. Constantinop. analecta cum Commentariis Vinc. Ricardi 4. Romæ 1630.
- S. Maximi Abbatis, & Martyr. Opera G. L. Combefis 2. vol. in fol. Parisiis 1675.
- Anastasius Synaita de Orthodoxa fide G. L. 8. cum Athanasio de Trinitate Thom. Bezzæ 1570.
- Eiusdem Dux viæ adversus Acephalos G. L. per Gretserum, 4. Ingolstadii 1606.
- Idem de variis argumentis G. L. per eundem Gretserum in 4. ibid. 1617.
- Simeonis Junioris Orationes, & alia a Jac. Pontano 4. Ingol. 1603.
- Philippi Solitarii Dioptra, & alia ab eodem Pontano, 4. ibid. 1604.
- Joannis Sapientis, cognomento Cyparissioti, Expositio eorum, quæ de Deo dicuntur, Latine per Franc. Turrian. 4. Romæ 1581.
- S. Gregorii Decapolitæ sermo historicus, græco-lat. in 16. Romæ 1642.
- Joannis Climaci Opera G. L. Raderi in fol. Paris. 1633.



- S. Dorothei sermones lat. per Chrysostomum Calabrum in 8. Cremonæ 1595. cum Chrysostomi homilia de educatione liberorum.
- Joannis Damasceni Opera latine per Jac. Bilium in fol. Paris. 1577. ibid. 1519. melior.
- Idem de fide orthodoxa græce 4. Veronæ 1531.
- Ejusdem Orationes adversus imaginum calumniatores 8. Romæ 1553.
- Idem contra Nestorianos G. L. per Vegelinum cum Cyrillo contra eosdem 8. 1611.
- Ecumenii, & Aretæ Opera G. L. 2. vol. in fol. Paris. 1631. Photii Epistolæ per Montacutium G. L. in fol. Londini 1652.
- Ejusdem Bibliotheca G. L. in fol. Genevæ, & Rothomagi.
- Ejusdem de voluntatibus in Christo in tomo singulari Stevartii.
- Theophanis Ceramei Opera G. L. in fol. Paris. 1644.
- Theophylactus in Evangelia G. L. fol. Parisiis.
- Idem in Paulum fol. Londini.
- Euthymii Monachi Panoplia fol. Venediis 1555.
- Nilus Archiepisc. Thessalonic. de primatu Papæ G. L. per M. Fl. Illyricum 8. Francos. 1555.
- Matth. Caryophili. confutatio Nili de primatu Papæ G. L. 8. Par. 1626.
- Alia item in Bibliotheca Patrum, & inter Philocalia Origenis.
- Alia Opuscula græcorum Patrum in Orthodoxographia, in Bibliotheca Patrum, & in Auctariis Combesianis, in antiquis lectionibus Canisii, & inter edita Gretseri.
- Jacobi Biblii Observationum Sacrarum in Patres grecos libri duo in fol. Paris. 1585. cum Isidoro Pelusiota ejusdem.
- Joannis Caspari Sviceri Thesaurus Ecclesiasticus a Patribus græcis ordine alphabetico concinnatus 2. vol. in fol. Amstelodami apud Henricum Westen 1682.

## VII.

*Patres Latini, alique Scriptores Ecclesiastici.*

- T**ertulliani Opera Rigaltii, & diverforum in fol. Paris. 1664.
- Idem Beati Rhenani 2. vol. in 8. Paris.
- Idem de Pallio notis latinis, & interpretatione gallica, Illustratus per E. Richerium in 8. Parisiis 1600.
- Idem cum Notis Salmasii in 8. Paris. 1622.
- Ejusdem liber de Præscriptionibus, cum Scholiis, & Notis Christiani Lupi in 4. Bruxellis 1675.
- Minutius Felix cum Notis Helmenhorstii in fol. 1612.
- Idem ex recensione Rigaltii cum Notis, 4. Paris. 1644.
- Sancti Cypriani Opera in fol. Romæ 1560.
- Idem Rigaltii in fol. Paris. 1642.
- Idem per Joannem Oxoniensem in fol. Oxonii 1682. cum Notis, & Annalibus Cyprianicis.
- Arnobius contra gentes in fol. Romæ 1542.
- Ejusdem Opera omnia in fol. Basileæ.
- Idem Variorum 8. in Hollandia.
- Jul. Cas. Bulergeri Eclogæ ad Arnobium in 8. Tholozæ 1612.
- Lactantii Opera cum Comment. Xysti Betuleii fol. Basileæ 1564.
- Idem cum Notis Josephi Hæzi 8. Cefenz 1646.
- Idem Lugduni Batavorum 8.
- Idem cum Commentariis Th. Sparck in 8. Oxonii 1684.
- Idem 8. Cantab. 1685. cum Collectaneis variarum lectionum, veneunt Parisiis apud Carol. Robustel.
- Idem de morte Persecutorum a V. C. Steph. Baluzio primo repertus, & vulgatus cum Notis, deinde in Anglia, & Hollandia recusus.
- In Lactantium de Morte Persecutorum Notæ Nic. Toinardi 12. Paris. 1690.
- Julius Firmicus Maternus de errore profanarum religionum 8. Argentorati 1562.

--- Idem



- Idem de morte Persecutorum a V. C. Steph. Baluzio primo repertus, & vulgatus cum Notis, deinde in Anglia, & Hollandia recusus.
- In Lactantium de Morte Persecutorum Notæ Nicolai Toinardi 12. Parisiis 1690.
- Julius Firmicus Maternus de errore profanarum religionum 8. Argentorati 1562.
- Idem cum Notis in 8. Froben 1603.
- Luciferi Episcopi Calaritani Opuscula 8. Parisiis 1568.
- Defensio Sanctitatis B. Luciferi, authore D. Ambrosio Machin Archiepiscopo Calaritano in fol. Calari anno 1659.
- Zenonis Veronensis Episcopi Opera 4. Veronæ 1586.
- Hilarii Episcopi Pictaviensis Opera in fol. Parisiis 1605.
- Eiusdem fragmenta cum præfatione Nicolai Fabri 8. Parisiis 1598.
- Eiusdem Editio nova ex recensione Monachorum Benedict. Congregat. S. Mauri absolvitur fol. Parisi apud Franciscum Muguet.
- Optati Milevitani Opera per Albaspineum fol. Parisi 1631.
- Idem variorum, & cum eo Facundus Hermianensis fol. Parisi 1676.
- Commodiani seu Gazæ instructiones adversus gentium Deos cum Notis Nicolai Rigaltii 4. Tullii Leuc. 1650.
- Damasi Papæ Opera cum Notis Milesii 4. Romæ 1638.
- S. Ambrosii Episc. Mediolan. Opera 5. vol. in fol. Romæ 1580.
- Idem ex recensione Monachorum Congregat. Sancti Mauri 2. vol. in fol. 1691.
- Idem de Officiis cum lib. Ciceronis de Officiis 8. Moguntia 1602.
- S. Hieronymi Opera per Marianum Victorium 5. vol. in fol. Romæ 1575.
- Eadem 4. vol. in fol. Antuerpiæ 1577.
- Eadem 4. vol. in fol. Parisi apud Novellium 1579.
- Eadem per Monachos Benedict. Congregat. S. Mauri modo sub prælo Parisiis.
- S. Augustini Episcopi Hipponnenfis Opera ex recensione Doctorum Lovanien- sium 10. tom. Antuerpiæ 1577.
- Supplementum Vignerii fol. Parisiis.
- Eiusdem novissima editio per Monachos Congregat. S. Mauri omnia complectens Opera 10. tom. in fol. Parisiis.
- Egypti Abbatis Thesaurus ex operibus S. Augustini fol. Basil. 1546.
- Concordantiæ Augustiniana per Lensart 2. vol. in fol. Parisi.
- Confessio Augustiniana per Hieronym. Torrentem, in fol. Dilingæ 1569.
- Rufini presbyteri & Monachi Aquilejensis Opera fol. Parisi 1580.
- Eiusdem Comment. in Psalmos Lugduni 1570. in fol.
- Sulpicii Severi Opera recognita 12. Lugd. Batav. 1635. sed in 8. ibid. 1647. & Antuerpiæ.
- Marii Mercatoris Opera cum Notis Jo. Garnerii in fol. Parisi 1673. apud Robustel.
- Idem ex recensione Baluzii cum Notis 8. Parisi 1684. & Bruxellis 12. per G. G.
- S. Paulini Episcopi Nolani nova editio accurata cum Notis 4. Parisi 1685.
- Paulinus Illustratus a Patre Francisco Chiffletio 4. Divione 1662.
- Pauli Orosii liber contra Pelagium 8. Lovanii 1558.
- Idem cum Fausto de gratia 8. Basileæ.
- Eiusdem historia adversus Paganos per Jo. Fabricium, in 8. Colon. 1582.
- Eiusdem Opera omnia in Bibliotheca PP.
- Leporii presbyt. & Monachi libellus in dogmaticis Opusculis Sirmondi 8. Parisi 1630. & in nova editione, quæ in typographia regia modo procuratur. Habetur cum eo Capreoli Epistola ad Vitalem &c.
- Jo. Cassiani Opera ex recensione Allardi Gazæ in fol. Atrebatii 1627.
- Maximi Taurinensis Episcopi Homiliae cum S. Leone, & Salviano in fol. Parisi 1614. & Lugduni.
- S. Eucherii Episcopi Lugdun. Opera in fol. Basileæ. Item Romæ apud Manut. 1564.
- Vincentii Lirinensis Commonitorium cum Salviano ex iterata recensione V. C. Stephani Baluzii 8. Parisi 1684. & in Bibliotheca PP.



- S. Patricii Hibernorum, Apost. Opuscula cum Notis Warzi in 8. Lond. 1656.
- S. Leonis M. Papæ, & aliorum Opera in fol. Item 2. vol. in 4. ex recensione Paschasii Quesnelii, Paris. 1675.
- Prosperi Aquitani Opera in fol. Lugd. 1577. in 8. Duaci 1577.
- Victoris Vitenfis, & Vigili Tapsensis Opera edita a Petro Franc. Chiffletio 4. Divione 1664.
- Salviani Massil. Opera emendata, & illustrata a V. C. Steph. Baluzio 8. Parisiis 1684.
- Idem cum Paciano Episc. Barcinon. & aliis per Petrum Galefinium, Romæ 1564. in fol.
- Valeriani Episc. Cimeliensis Homiliæ XX. editæ a Sirmondo in 8. Parisiis 1612. Aliæ in Bibliotheca PP.
- Item cum Fulgentii Operibus per Th. Raynaudum, in fol. Paris. 1623. & Lugd. 1633.
- Sidonii Apollinaris Opera ex emendatione Savaronis, 4. 1599.
- Idem ex recensione Jacobi Sirmondi 4. & 8. & in editione regia.
- Ennodius Ticinensis ex editione Sirmondi 8. & in editione regia.
- Cæsarii Episcopi Arelatensis homiliæ CCII. in Appendice tom. 5. S. Augustini novæ editionis.
- Item duodecim homiliæ a Cl. Baluzio editæ 8. præter eas, quæ habentur in Bibliotheca PP. ex quibus eas, quæ ad Monachos habitæ leguntur, quidam Fausti Regiensis esse opinantur.
- Alcimi Aviti Episcopi Viennensis Opera cura Sirmondi 8. & in editione regia.
- S. Fulgentii Episc. Ruspensis nova editio in 4. Paris. 1684.
- Facundi Hermianensis Episcopi libri pro tribus Capitulis cura Sirmondi 8. Paris. & in editione regia, & cum Optato variorum, ubi ejusdem Facundi Epistola ejusdem argumenti, ab Acherio nostro primum edita.
- Boetii V. C. Opera fol. Venetiis 1497. & Basileæ 1570.
- Cassiodori Opera in fol. excepto commentario in Psalmos seorsum edito, Parisiis apud Nivellium.
- Eiusdem Opera omnia ex recensione Jo. Garetii Congr. S. Mauri, in fol. Rotomagi 1679.
- Vigili Papæ Decretalis Græco-latin. cum Dissertatione P. de Marca. Item Eutychii Epistola ad Vigilium cum Vigili rescripto græce 8. Parisiis 1642.
- Venantii Fortunati Opera Brovverii 4. Mogunt. 1603. & in Bibliotheca PP.
- Gregorii M. Opera 3. vol. in fol. Romæ 1588.
- Eiusdem Opera 2. vol. Antuerpiæ.
- Eiusdem Opera ex recensione Guffanvillei 3. vol. in fol. Paris. 1675.
- Eiusdem liber Sacramentorum cum Notis Menardi nostri 4. Paris. 1642.
- Eiusdem liber Pastoralis in 16. Paris. 1668.
- Gregorius vindicatus Jamefii 4. Genevæ 1645.
- Antonii Dadini Alteserræ Notæ in Epistola Gregorii M. 4. Tholozæ 1669.
- S. Gregorii Milleloquium auctore Jac. Hommey fol. Lugduni 1683.
- S. Columbani Abbatis opuscula, & Epistolæ, quæ defunt in aliis editionibus, cum Notis Prosperi Flemingi in fol. Lovanii 1667.
- S. Isidori Episc. Hispalensis Opera per Marg. de la Bigne in fol. Paris. 1588.
- Eadem a Jacobo du Breuil emendata Paris. 1605. Coloniz 1617.
- Beda Venerabilis Opera 4. vol. fol. Basileæ 1593. quæ editio melior est Colonienfis. an. 1612.
- Eiusdem historia Monasterii sui, & quædam Epistolæ cum institutione Egberti Episcopi Eboracensis per Waræum 8. Londini, & Paris. 1666.
- S. Bonifacii Archiep. Mogunt. Epistolæ per Serarium 4. Mogunt. 1605. & in Bibliotheca PP.
- Liber diurnus Romanorum Pontificum ex editione Garnerii 4. Paris. 1680.
- Alcuini Opera per Chesnium in fol. Paris. 1617. & cum eo Pālinus Aquilejensis contra Felicem Urgelitānum.
- Theodulphi Episcopi Aurelianensis Opera per Sirmondum 8. Paris. 1646.
- Agobardi Episc. Lugd. per Baluzium 2. vol. 8. Paris. & cum eo Amolo, & Leidradus, & in Bibliotheca PP.
- Jonæ Aurelianensis Episc. Via recta, & antiqua Duaci 1645. 8.
- Eadem cum aliis in Spicilegii tomo 1. & 12.
- Rabani Mauri Opera 3. vol. Colon. 1626.
- Idem



- Idem de Corepiscopis in Concord. P. Marcae 3. editionis.
- Paschaffii Radberti Opera per Sirmondum fol. Paris. 1617.
- Hincmari Archiep. Remensis Opera Sirmondi 2. vol. fol. Paris. 1645.
- Lupi Abbatis Ferrariensis Epistolæ emendatæ, & illustratæ cura V. C. Baluzii 8. Parisiis.
- Eulogii Presbyteri Cordubensis, & Marty. Opera inter Historicos Hispaniæ per Ambrosium Moralemi.
- Gerberti Epistolæ editæ a Papyrio Massonio 4. Paris. 1611. & in tom. 2. Chesnii, in Bibliotheca PP.
- Abbonis Abbatis Floriacensis Capitula in tomo 2. Analectorum nostrorum, & Epistolæ editæ cum codice antiquo Ecclesiæ Romanæ ex editione regia an. 1687. in fol.
- Petri Damiani Opera per Constantium Cajetanum in fol. Romæ 1606.
- Lanfranci Archiep. Cantuar. Opera cum Notis nostri Acherii in fol. 1648. in hac editione Commentarius in Epistolas Pauli non est Lanfranci, sed cuiusdam anonymi; Lanfranci vero genuimus penes nos ineditus habetur, ab Acherio nostro postea repertus.
- Durandi Abb. Troarnensis opus de Eucharistia cum Lanfranco.
- S. Anselmi Episc. Cantuar. Opera ex recensione Gerberonis nostri in fol. Paris. 1675.
- Anselmi Lucensis Vita, & Opuscula cum Comment. Wadingi 4. Romæ 1657.
- Ruperti Abbatis Tuitiensis Opera 2. vol. in fol. Paris. 1630.
- Ejusdem Apologia per Gerberonem nostrum 8. Paris. 1669.
- S. Brunonis Cartusienfium fundatoris Opera in fol. Colonia 1611.
- Item Parisiis apud Badium. Quædam tamen sunt potius S. Brunonis Astensis, Episcopi Signienfis.
- S. Brunonis Astensis, Episcopi Signienfis Opera in fol. Venetiis 1651.
- Guiberti Abbatis de Novigento Opera, edita ab Acherio nostro fol. Parisiis 1651. & cum eo Hermannii libri de Mirac. B. Mariæ Virg. Laudunensis, & Hugo Archiep. Rotoma. de hæresibus sui temporis.
- Goffridi Abbatis Vindocinensis Opera Sirmondi 8. Paris. 1610. & in editione regia, & in Bibliotheca PP.
- Petri Abaelardi Opera 4. Paris. 1616.
- Ivonis Episc. Carnotensis Opera Souche- ti, fol. Paris. 1647.
- S. Bernardi Abbatis Claræ-vallensis Opera, emendata a Jac. Merlone Horstio 2. vol. in fol. Colonia 1641.
- Eadem secundis curis D. Joannis Mabillon Congregat. S. Mauri 2. vol. in fol. Paris. 1690.
- S. Bernardi genus illustre assertum a P. Franc. Chiffletio, 4. Divione 1660.
- Ernaldi, seu Arnaldi Abbatis Bonævallis Opera in Appendice Operum.
- Sancti Cypriani, editionis Oxoniensis.
- Sanctæ Hildegardis Abbatis Epistolæ 4. Colon. 1566.
- Abbalonis Abbatis Opera in fol. Colon. 1634.
- Hugonis a S. Victore Opera 3. vol. in fol. Rotomagi amplior editio.
- Richardi Victorini Opera Venetiis, & Rotomagi fol. Mogunt. in 4.
- Petri Venerabilis Abb. Cluniac. Epistolæ, & alia Opuscula in Bibliotheca Cluniacensi cum Operibus S. Odonis Abbatis, & aliorum.
- Petri Blesensis Opera, in fol. Paris. 1667.
- Sugerii Abb. S. Dionysii Opera in tom. 4. Scriptorum Franciæ per Andreæ Chesnium.
- Petri Cellensis Epistolæ ex editione Sirmondi, quæ cum ejusdem Petri sermonibus habentur in editione procurata a nostro Ambrosio Janvier in 4. Parisiis 1671.
- S. Thomæ Cantuariensis Vita, & Epistolæ cum Epistolis Alexandri III. & Ludovici VII. &c. per Christianum Lupum, 2. vol. in 4. Bruxell. 1682.
- Stephani Episcopi Tornacensis Epist. per Claudium du Molinet, 8. Parisiis 1679.
- Philippi Abb. Bonæ-Spei Opera in fol. Duaci 1617.
- Ælredi Abbatis Opera 4. Paris. 1654.
- Jo. Sarisburiensis Epist. 8. Paris. 1611.
- Ejusdem Polycraticus 8.
- Guillelmi Episcopi Parisiensis Opera 2. vol. in fol. Aurelianis.
- Innocentii III. Opera fol. Colon. 1575.
- Epistolæ Paris. 2. vol. in fol.
- Lucas Tudenis Episc. adversus Albigen-  
P ■ les



- ses cum Notis Joannis Marianæ 4. Ingolstadii 1612.
- S. Thomæ Aquinatis Opera 18. vol. in fol. Romæ 1570.
- S. Bonaventuræ Opera 4. vol. in fol. Romæ 1588.
- Alani Magni de Igfulis Opera in fol. Antuerpiæ 1654.
- Joannis Gersonis Cancellarii Paris. Opera 2. vol. in fol. Paris. 1621.
- Apologia pro eodem 4. Lugd. Batav. 1676.
- Nicolai de Clamengis Opera in 4. Lugd. Batav. 1613.
- Nicolai de Cusa Cardin. Opera in fol. Basileæ 1565.
- Dionysii Cartusiani Opera 18. vol. in fol. Coloniz 1599. V. supra: Sacræ Scripturæ Interpretes.
- S. Laurentii Justiniani Opera in fol. Venetiis.
- Eneæ Silvii Opera in fol.
- Trithemii Opera Spiritualia, & historia 2. vol. in fol.
- Ejusdem Paralipom. per Buisium in 8. Mogunt. 1605. exceptis Polygraphia, & Stenographia, quæ seorsim prodierunt.
- Ejusdem item Historia Hirsaugienfis decuplo auctior prodit nuperrime in fol. ex officina Monachorum S. Galli.
- Joannis Pici Mirandolæ Opera in fol.
- S. Caroli Borromæi Opera 2. vol. in fol. Mediolani.
- Ludovici Blosii Opera in fol. Antwerp. 1632.

## VIII.

*Collectiones Variæ seu Bibliotheca Patrum.*

- M**icropresbyticon, sive veterum quorundam Theologorum Elenchus in fol. Basileæ 1550.
- Orthodoxographia veterum Sanctorum Patrum in fol. ibid. 1555.
- Hæresiologia in fol. ibid. 1556.
- Scripta veterum latinâ contra Nestorium, & Eutychem per Jo. Simlerum in fol. Tiguri 1571.
- Bibliotheca Sanctorum PP. per Margarium de la Bigne, 8. vol. in fol. Paris. 1576. cui editioni accessit tomus apnus ibid. 1579.

Alia ejusdem Bibliothecæ editio cum vario ordine ab eodem Auctore ordinata 9. vol. in fol. Parisiis 1589. cui editioni postea accessit Auctarium 2. vol. in fol. 1610.

Alia item editio 15. vol. in fol. Coloniz ab Anno 1618. ad 1622. quæ omnium optima esset, si græcos Auctores græce etiam exhiberet.

Item Bibliotheca Patrum cum auctariis G. L. 12. vol. in fol. Paris. edita apud Morellium, resectis Gregorio Thaumaturgo, Amphilochio, Leone M. Prospero, Chrysologo, Maximo, Fulgentio, Amadeo Lausanensi, & aliis nonnullis; quæ in editione Colonienfi habentur: sed addito græco, quod in Colonienfi desideratur.

Auctarium Sanctorum Patrum Græcorum G. L. auctore P. Combefis 2. vol. in fol. Paris.

Ejusdem novissimum Auctarium G. L. in fol. Parisiis.

Bibliotheca novissima 27. vol. in fol. Lugduni apud Anissonios procurata.

Bibliotheca Cluniacensis 1. vol. in fol. Parisiis 1612.

Bibliotheca Cisterciensis 3. vol. in fol.

Bibliotheca Floriacensis Joannis de Boso 8.

Bibliotheca Præmonstratenfis 1. vol. in fol.

Theologi veteres Galliz per P. Pitheum in 4. Paris. 1585.

Antiquæ Lectiones Henrici Canisii 6. vol. in 4.

Petri Stevartii Collectio aliorum auctorum, quod supplementum est Canisii, 4. Ingolstadii 1616.

Variorum Pontificum ad Petrum Enaphæum Eutychem Epistolæ decem in gratiam Fullonistarum, &c. per Jacobum Gretserum in 4. Ingolstadii 1616.

Opuscula Dogmatica veterum Scriptorum edita a Jac. Sirmondo 8. Parisiis 1630.

Spicilegium Domni Lucæ Acherii 13. vol. in 4. Parisiis.

Philippi Labbe novâ Bibliotheca continens plurimos Scriptores nusquam editos 2. vol. in fol. Paris. 1657.

Veterum Scriptorum, qui de Prædestinatione, & gratia scripserunt, Opera, cum



- rum historica Synopsi Gilberti Mau-  
guin 2. vol. in 4. Paris. 1650.  
Manuale Solitiorum, continens quædam  
Opuscula ascetica Guigonis, Bernardi  
Prioris Portarum, &c. studio P. Franc.  
Chiffletii in 8. Divione 1657.  
Confessio Alcuini, & alia edita ab eodem  
in 4. ibid.  
Bibliotheca ascetica veterum PP. ad usum  
Congregat. S. Mauri 5. vol. 4. Paris.  
Veterum Epistolarum Hibernicarum Syl-  
loge per Jacobum Usserium Londini,  
& Paris. 4. 1645.  
Latini Latini Epistolæ, Conjecturæ, &  
Observationes in Patres Latinos 2. vol.  
in 4. Romæ 1659. & 1667.  
Legatio Imp. Manuelis Comneni ad Ar-  
menos. Item quædam Joannis Dama-  
sceni, Leontii Byzantini, &c. per Leun-  
clavius 8. Basileæ 1578.  
Ecclesiæ græcæ Monumenta studio Joan.  
Baptistæ Cotelærii 3. vol. 4. Parisiis  
apud Robustel.  
Leonis Allatii Græcia Orthodoxa 2. vol.  
in 4. Romæ 1652. & 1659.  
Syntagma doctrinæ Athanasio tributum.  
Item Valentiniani, & Marciani Impp.  
Epistolæ duæ, Theodori Abucatz tra-  
ctatus de Unione, & Incarnatione 8.  
Paris. 1685.  
Opuscula aurea quorundam Græcorum de  
Processione Spiritus Sancti, Petro Ar-  
cudio Collectore, & Interprete 4. Ro-  
mæ 1630. & 1670.  
Jo. Meursii variorum divinarum liber  
græc. in 4. Leyd. 1619.  
Analecta græca, seu Opuscula græca,  
hactenus inedita, studio trium e no-  
stris 4. Parisiis 1668.  
Thesaurus Asceticus G. L. sive Syntagma  
Opusculorum XVIII. a Patribus græ-  
cis collectorum, Collectore, & Inter-  
prete Petro Possino in 4. Tholosæ 1684.  
Supplementum Patrum per Jac. Hommey  
in 8. Paris. 1684.  
Patrum Scripta, & Monumenta a V. C.  
Jac. Sirmondo pluribus tomis seorsim  
edita, modo regiis typis donantur au-  
thoritatis Illustrissimi Remorum Anti-  
stitis Caroli Mauricii Tellerii, in duo  
volumina redigenda, cura & studio R.  
P. de la Baune Soc. Jesu.  
Varia Sacra, seu Syllogæ variorum Opu-  
sculorum græcorum, cum Notis, &  
Tom. II. Pars III.

observationibus Stephani le Moyne 2.  
vol. in 4. Lugd. Batav. 1685.  
Possem hic addere recentes alias quamplu-  
res Versiones Operum SS. Patrum, ut  
puta nonnullorum Tractatum Tertul-  
liani, S. Cypriani, Lactantii de Mor-  
te Persecutorum per Dominum de Mau-  
croix, Moralium S. Basilii per Domi-  
num Hermantium, Ponderationum S.  
Joan. Chrysostomi in novum Testa-  
mentum, præter librum de Sacerdotio,  
&c. Epistolarum, Confessionum, & alio-  
rum plurium Tractatum S. Augustini;  
item librorum ejus de Civit. Dei;  
Epistolarum Sancti Hieronymi Com-  
monitorii Vincentii Lerinenensis, Cassia-  
ni, S. Joannis Climaci, S. Dorothei,  
Dialogorum S. Gregorii M. per quen-  
dam ex nostris, ejusque Moralium,  
Tractatum aliquot S. Bernardi ejus-  
demque Sermonum in Cantica Cantic.  
præter Versionem omnium hujusce S.  
Patris Operum, a Monacho quodam  
Fulienfi nuper editam; & tandem plu-  
rium aliorum Patrum. Sed eas omit-  
tere satius duxi, ne Catalogus iste præ-  
ter modum excresceret.

## IX.

*Theologi dogmatici, & plures Tractatus  
peculiares Theologici.*

- Dionyfii Petavii Theolog. Dogmatum  
5. vol. in fol. Paris. 1644. & 1650.  
--- Ejusdem de potestate Consecrandi,  
& Sacrificandi Sacerdotibus concessa,  
deque communione usurpanda. Diatriba  
8. Parisiis 1639.  
--- Ejusdem Dissertationes Ecclesiast. in  
8. Paris. 1641.  
--- Ejusdem de Tridentini Concilii in-  
terpretatione, & S. Augustini Doctri-  
na in 8. Parisiis 1649.  
Ludovici Thomassinii Theologicorum dog-  
matum 3. vol. in fol. Parisiis.  
P. Danielis Huetii Demonstratio Evan-  
gelica in fol. Paris. 1679. & 1690.  
Christophori a Capite Fontium Epitome  
novæ illustrationis adversus impios,  
libertinos, atheos, &c. 8. Parisiis  
1585.  
--- Idem de Theologia Scholastica corri-  
genda 8. Parisiis 1586.  
P 3 --- Idem



- Idem defensio Majorum de Eucharistia in fol. Coloniae 1587.
- Ejusdem varii Tractatus, & disputationes. 8. Parisiis 1589.
- Idem de libero arbitrio, & meritis. 8. Antuerpiæ 1578.
- Hugonis Grotii de veritate religionis Christianæ cum Notis, & sine Notis latine, & gallice.
- Ejusdem opera omnia Theologica 4. vol. in fol. Amstelodami, & veniunt Parisiis apud Carol. Robustel.
- Preuves & Prejuges pour la Religion Chretienne & Catholique par Mr. Dieroy, 4. Paris. 1683.
- Traité de la Religion contre les Athées, les Deistes, & les nouveaux Pyrrhoniens, 12. Paris. 1677.
- Memoire touchant la Religion par Monsieur de Choyseul évêque de Tournay 3. vol. in 12.
- De la veritable Religion par le Pere de Vasson 4. Paris. 1688.
- De la verité de la Religion par Dabadie 3. vol. in 12.
- Raymundi de Sebunde Theologia naturalis 8. Lugduni 1638. & gallice.
- Ejusdem Dialogi de Natura Hominis, in 12. Lugd. 1550.
- Georgii Bulli defensio fidei Nicænæ 4. Oxonii 1688. & veniit Paris. apud Robustel.
- Thomæ Angli, sonus Buccinæ, de virtutibus fidei, &c. 12. Paris. 1614.
- Idem de medio animarum statu 12.
- Ejusdem tabulæ suffragiales, in 12. Londini 1665.
- Apologie pour les saints Peres de l'Eglise in 4. Paris. 1665.
- Methode dont les Pares se sont servi en traitant des Mysteres, par M. L. Abbé de Cordemoy, 4. Paris. 1683.
- Matth. Scriveneri Apologia pro SS. Patribus adversus Dallæum in 4. Londini 1672.
- Macarii Havermans dissertatio Theologica de autoritate Sanctorum Patrum 12. Coloniae 1677.
- Ejusdem Tyrocinium Theologiæ Moralæ 8. Antwerp. 1675.
- Ejusdem defensio in 12. Coloniae 1676.
- Josephi Vicecomitis Observationes Ecclesiasticæ 2. vol. in 4. Mediolani 1618.
- Ejusdem Observationes de Baptismo, in 8. Paris. 1618.
- Franc. Vavassoris de forma Christi, in 8. Paris. 1649.
- Gretserus de funere Christiano 4. Ingolstadtii 1611.
- Præadamitæ, seu exercitationes de hominibus ante Adamum 16. 1635.
- Eusebii Romani Animadversiones in librum Præadamitarum Paris. 1656.
- Ant. Rusca de inferno, & statu dæmonum in 4. Mediolani 1621.
- Franc. Collins de animabus Paganorum 4. Mediolani 1612.
- Jac. Capreoli de libero arbitrio disputatio 4. Paris. 1649.
- Ludovici Thomassini Disciplina Ecclesiastica 3. vol. in fol. Paris.
- La même en Francois, 3. vol. in fol.
- Memoires sur la Grace par le Pere Thomassin 4. Paris. 1682.
- Divers Traitez dogmatiques, & historiques du même auteur, des Jeunes, des fesses, de l'unité de l'Eglise, de la lecture des Peres, de la Philosophie, de la verité, &c.
- Leonardi Marii assertio Hierarchiæ Ecclesiasticæ 12. Colon. 1618.
- Andreas du Val de Ecclesiastica, & politica potestate 8. Paris. 1612.
- Simonis Vigorii de suprema Ecclesiæ Autoritate contra Andreæ du Val. 8. Trevis 1617.
- Ejusdem Assertio fidei Catholicæ, 8. Paris. 1618.
- Ejusdem Opera omnia 4. Parisiis.
- Petri Aurelii Opera, in fol. Paris. 1642.
- Hugonis Grotii de imperio summarum potestatum circa sacra Commentarius.
- Item Blondelli tractatus de jure plebis in regimine Ecclesiastico, 8. Parisiis 1648.
- Athanasii Rhetoris de primatu B. Petri, &c. 4. Paris. 1655.
- Traité de la Confession par le P. de Sainte Marthe de la Congregat. de Saint Maur, in 12. Paris. 1685.
- M. Antonii Marfilii Columna Hydrogiologia, sive de Aqua-benedicta, 4. Romæ 1586.
- Jac. Sirmondi, Petri Aurelii, Claudii Salmasii, &c. varia scripta de regionibus suburbicariis.



- Jo: Morini libri duo de Patriarcharum origine, &c. 4. Paris. 1634.
- Claudii Fontei de antiquo jure Presbyterorum in regimine Ecclesiastico, 12. Taurini 1676.
- Petri de Marca Dissertationes cum Notis Baluzii 8. Paris. 1669.
- Ejusdem quædam Dissertationes posthumæ studio Pauli de Faget 4. Parisiis 1669.
- Petri Arcudii de Concordia Ecclesiæ Orientalis, & Occident. in Sacramentorum administratione, 4. & in fol. Paris. 1626.
- Ejusdem de Purgatorio, 4. Romæ 1633.
- Leo Allatius de Ecclesiæ Occidentalis, atque Orientalis perpetua consensione, in 4. Coloniz 1648. & venit Parisiis apud Carol. Robustel.
- Vera utriusque Ecclesiæ Sacramentorum concordia, a Joanne Bapt. Catumfyrto, in 4. Venet. 1632.
- Confessio Catholicæ & Apostolicæ in Oriente Ecclesiæ, per Metrophanem Criotopulum, in 4. Helmest. 1661.
- Joannis Gerardi Vossii de Baptismo dissertationes XX. in 4. Amstelodami 1648.
- Joan. Launoi de vera notione plenarii apud Augustinum Concilii in causa re-baptizantium, in 8. Paris. 1644. apud Robustel.
- Jo: Nicolai de Concilio plenario in 12. Paris. 1667.
- Item de Baptismi usu antiquo. Parisiis 1667.
- Idem de eodem utroque argumento. Paris. 1668.
- Idem de Jejunii Christiano ritu antiquo in 12. ibid.
- Georgii Cassandri de Bapt. infantium, &c. 8. Colon. 1665. & cum aliis Operibus.
- Florentii Conrii de statu parvulorum sine Baptismo decedentium juxta sensum S. Augustini, Lovanii, & Treviris 4. 1624. & in fol. Rotomagi 1643.
- Hieron. Florentinus de hominibus dubiis, 4. Lugd. 1674.
- Frid. Spanhemius de Baptismo Veterum super mortuos, 8. Lugd. Bat. 1652.
- Jo: Schmidt de Baptismo super Mortuos 4. Argentorati 1656.
- Henric. Mullerus de Baptismo pro Mortuis, & de Sabbato, in 4. Ross. 1665.
- Jo. Harduini Soc. Jesu de Baptismo in vino pro Mortuis, & in nomine Christi, in 4. Paris. 1687.
- Barthol. Ugolinus de Sacramento Confirmationis, Bononiz 1608.
- Basilii Pontii de Sacramento Confirmationis 4. Lovanii 1642.
- Idem de Sacramento Matrimonii.
- Lucæ Holstenii Dissertatio duplex de Sacramento Confirmationis apud Græcos in 8. Romæ 1666.
- Jac. de Sainte-Beuve de Sacramento Confirmationis & de Sacramento Extremæ Unctionis contra Dallæum 4. Paris. 1686.
- Jo: Filescus de Pœnitentia 8. Paris. 1631.
- Dionysii Petavii de Pœnitentiæ ritu veteri in Ecclesia 8. Paris. 1624.
- Les Auteurs qui ont écrit de la fréquente Communion pour & contre.
- Jac. Sirmondi Historia pœnitentiæ publicæ cum disquisitione de Azymo 8. Paris. 1651.
- Jo: Merini de Pœnitentia 1. vol. in fol. Parisiis, & Bruxellis.
- Ejusdem de Sac. Ordinationibus, in fol. Parisiis.
- Theodori Archiepiscopi Cantuariæ Pœnitentiale cum Notis, & Dissertationibus Jacobi Petit, 2. vol. 4. Paris. 1677.
- Tableau de la Penitence par Monsieur Godeau, in 4. Paris. 1662. & 12. Paris.
- Eclaircissement touchant la Penitence par Mr. l'Eveque de Tournay, seconde edition 12. Lisle 1683.
- Jo. Garetius de reali Corporis Christi præsentia in Eucharistia 8. Antwerpæ, 1561.
- Cl. Espencæus de Eucharistia, & cum eo Genebrardus de Trinit. 8. Paris. 1569. & cum aliis ejus Operibus.
- Nic. Sanderi de Eucharistia 8. Antwerp. 1570.
- Jo. Merloni Horstii Aphorismi Eucharistici in 12. Salisburgi 1661.
- Petri de Marca de Sacramento Eucharistiæ 4. Paris. 1668.
- Tradition des Peres de l'Eglise sur la presence réelle.
- Mariani Victorii de Sacramento Confessionis, seu Pœnitentiæ historia 8. Romæ 1562.
- Jacobi Sirmondi, Jo. Bonæ Cardin. Franc. Macedo Minoritæ, Jo. Mabillon, P. 4. Jo.



Jo. Ciampini Opusc. de Azymo & fermentato.

Jo. Launoii de Sacramento Unctionis Infirmitum 8. Lutetia 1673. apud Robust Gilberti Genebrardi de Sacris Electionibus, 24. Paris. 1593. item 12. Paris. 1676.

Franc. Hallier de Sacris Electionibus, & Ordinationibus in fol. Paris. 1636.

Lud. Celloti liber contra Hallier 4. Paris. 1648.

Walonis Messalini de Episcopis & Presbyt. contra Petavium 8. Lug. Bat. 1641.

David. Blondelli Apologia pro sententia Hieronymi de Episcopis, & Presbyt.

--- Item de formula: Regnante Christo, 4. Amstelod. 1646.

Matth. Blastarez Monachi Quaestiones, & causae Matrimoniales. G. L. per Leunclavium Francofurti 1596.

Jacobi Gretseri disputationes Matrimoniales, 4. Ingolstadii 1606.

Jo. Lindeborn in Matrimonii Sacramentum Notae Catecheticae 12. Coloniae 1675.

Cl. Espencae Consilium de Clandestinis Matrimoniis, Paris. 1561. & cum aliis ejus Operibus.

Gentiani Herveti Oratio ad Concil. Trident. de non approbandis Matrimoniis, contractis a filiis nondum exauctoratis, in 4. Paris. 1556. & Venetiis 1564.

Franciscus Dusseldorpius de Matrimonio non ineundo cum eis, qui sunt extra Ecclesiam, Antuerpiae 1636.

Jo. Launoii de regia in Matrimonium potestate 4. Paris. 1674.

Observationes Anonymi in eundem librum, in 4. 1677.

Traité pacifique du pouvoir de l'Eglise & des Princes sur les empêchemens du Mariage par Mr. Gerbais Docteur de Sorbonne in 4. Paris. 1690.

Domini Gelasii Rubensium Episcopi &c. Apologema contra Launoii lib. de Matrimonio.

Jo. Launoii Index Erratorum in lib. Domini Galesii contentorum, 4. Parisiis 1677.

Comparandae sunt variae Dissertationes in singulas materias.

X.

*Theologici Scholastici.*

**R**oberti Pulli, & Petri Pictaviensis libri Sentent. studio D. Hugonis Mathoud e nostris, in fol. Paris. 1653.

Petri Lombardi libri Sententiarum. Alexandri de Ales Summa in fol. Basilae 1502. Venetiis 1576. Coloniae 1622.

--- Idem in Sententias in fol. 1515.

Alberti Mag. Opera 21. vol. in fol. Lugd. 1651.

S. Thomae Aquin. Summa cum Notis Cajetani, 3. vol. in fol.

--- Eadem cum Notis P. Nicolai in fol. Paris. 1663.

--- Ejusdem Summa a Natali Alexandro vindicata contra Launoium, 8. Parisiis 1675.

--- Item Officium SS. Sacramenti eidem ab eodem assertum in 8. Paris. 1680.

--- Item Omnia ejus Opera 21. vol. in fol.

Thomae de Vio Cajetani Cardin. Opera 4. vol. in fol. saepius excusa, integra Lugduni 1558. sed in Romana editione truncata.

Joannis Duns Scoti Opera omnia studio Wadingi, 12. volum. in fol. Lugduni 1639.

Petrus Aureolus in Sententias, 2. vol. in fol. Romae 1596. & 1605.

Aegidii Columnae Romani Quaestiones in librum Sent. Venet. 2. vol. in fol.

Ricardi de Mediavilla in libr. Sentent. Brix. 1591. vol. 4. in fol.

Hervae Natalis in eisdem, in fol. Paris. 1647.

Petrus de Alliaco in Sententias 4. Paris.

--- Idem scripsit de potestate Ecclesiae, & Cardinalium Autoritate, de emendatione Ecclesiae, & nonnulla alia.

Inter Nominales Gregorius Ariminensis, Gabriel Biel, Jacobus Almainus, Guillelmus Okam, &c.

Durandus a S. Porciano in Sententias, Lugduni 1595. in fol.

Henrici de Gandavo Summa Quaestionum Theologicarum in fol. Parisiis 1520.

Guillelmi Altifiodorensis Summa in fol. Diony-



- Dionysius Carthusianus in Sententias 2. vol. in fol. de quo alias.
- Hadriani VI. Quaestiones de Sacram. in 4. Sentent. ipsius jussu editæ in fol. Romæ 1622.
- Francisci a Victoria relectiones Theologicæ, & de Sacramentis.
- Melchior Capus de locis Theologicis libri XII. Lovanii 1564. Coloniz 1574. Ejusdem relectio de Sacramentis in genere Ingolstadii 1577. De Pœnitentia ibidem 1580. Omnia simul edita 8. Coloniz 1605. sed quibusdam mutatis.
- Seraph. Raccii de locis Theologicis prælectiones ex Melchior. Cano Perussii 1603. 4.
- Salmanticensium Theologia, in fol. Lugduni.
- Dominicus Soto in librum 4. Sentent. in fol.
- Idem de iustitia, & jure in fol.
- Michael Medina de fide.
- Didacus Alvarez de Auxillis divinæ gratiæ, & de Incarnatione.
- Ejusdem Concordia gratiæ, & liberi arbitrii.
- Nazarius in S. Thomam Aquin.
- Tanneri Theologia 4. vol. in fol.
- Estius in Sententias 2. vol. in fol.
- Bannez, Gregorius de Valentia, Sylvius Ifambertus, Gonet, Contenson, &c. commentati sunt Summam S. Thomæ. Item Joannes Capreolus, Joannes a S. Thoma, &c.
- Michaelis Bayi Opuscula Theologica cum ejus Apologia, 12. Lovan. 1566.
- His adde Theologiam Andreæ Du-Val, Gamache, & Merat.
- Francisci Suarez tomus 21. ex quibus quatuor de Religione potiores.
- Jo. De Lugo de Incarnat. & de Pœnitentia 2. vol. in fol.
- Becani Summa Theologiæ, in fol. Lugd. 1683. & Paris. 1689.
- Idem de Repub. Ecclesiastica contra Antonium de Dominis 8. Moguntiz 1619.
- Ejusdem Opuscula Theologica in fol. Parisiis 1641.
- Idem de differentia inter Calvinistas, Lutheranos, & Catholicos in negotio Prædestinationis, 8. Moguntiz 1609.
- Ludovicus Molina in primam partem S. Thomæ.
- Idem de Concordia gratiæ, & lib. Arbitrii, 4. Antwerp. 1595.
- Appendix ad eandem Concordiam.
- Idem de Justitia, & Jure.
- Jo. Maldonatus in quartum Sententiarum.
- Ejusdem Opera Theologica de Sacramentis 2. vol. in 4. Lugduni 1618. & in fol. Paris. 1677. cura, & studio V. C. Philippi du Bois Doctoris Parisiensis, qui Præfationem adjecit, & prædicto Maldonato asseruit.
- Thomæ de Lemos Panoplia gratiæ 2. vol. in fol. 1676.
- Gabriel Vasquez omnia Opera 9. vol. in fol. Lugduni 1620.
- Josephi de Aguirre Cardini Benedicti. Theologia secundum principia S. Anselmi 3. vol. in fol. Salmanticæ 1685. aucta, & recognita Romæ 1690.
- Abely Medulla Theologica 2. vol. 12. Paris.
- Florent de Cocq Principia Theologiæ Moralis, & Speculativæ in 8. Coloniz 1682.
- Breviarium Theologicum auctore Joanne Polmanno, 12. Lugd. & 8. Parisiis 1660. & 1666.
- Ferdinandi Vellofili advertentiæ Theologiæ Scholasticæ in fol. Venet. 1601.
- Raymundi Capisucchi Controversiæ Theologiæ selectæ in fol. Romæ 1677.
- Jo. Bapt. du Hamel Theologia pluribus tomis in 8. Parisiis.

## X I.

## Auctores Controversiarum.

- Petrus Galatinus de Arcanis Catholicæ Veritatis in fol. Barij, & Basilæ 1550 & cum Joanne Reuchlino in fol. Francof.
- Guidonis de Perpiniano Summa de hæresibus, typis Ascens. 1528. in fol.
- Arn. Albertinus de agnoscendis assertionibus Catholicis, & hæreticis, in fol. Panor. 1555.
- Jac. Simancæ de Catholicis Institutionibus liber



- liber adversus hæreses, in fol. Compluti 1569.
- Thomæ Stapletoni Opera 4. vol. in fol. In 4. tomo habentur vitæ Thomæ Apostoli, Thomæ Archiep. Cantuar. & Thomæ Mori.
- Christianæ Religionis Catholica & historica propugnatio per Anton. Democharem, in fol. Paris. 1562.
- Georgii Cassandri Opera in fol. Paris. 1616.
- Alvarus Pelagius de Planctu Ecclesiæ, ubi de potestate Summi Pontificis, in fol. Lugdini 1517. Ulmæ, & Venetiis 1560.
- Thomæ Waldensis Opera 3. vol. in fol. Venet. 1561.
- Stanislai Osi Cardin. Opera omnia 2. vol. in fol. Colonia: 1584. Paris. minus fusc 1562.
- Claud. de Saintes de rebus Controversis in fol. Paris. 1579. & 1675.
- Petri Canisii Catechismus, in fol. Paris. 1579.
- Eiusdem Atheismus ibid. 1585.
- Eiusdem de verbi Dei corruptelis in fol. Ingolstadt. 1583.
- Fr. Fevardentii Theomachia in fol. Paris. 1604.
- Alph. a Castro adversus hæreses, in fol. Paris. 1578. fusior quam in precedentibus 1556. & 1571.
- Gabr. Prateolus. Marcolinus de vitis, festis, & dogmatibus omnium Hæreticorum, in fol. Colon. 1569. & in 4. ibid. 1605.
- Willelmi Lindani Panoplia Evangelica, in fol. Colon. 1563.
- Jacobus Laingæus de eodem argumento, 8. Paris. 1581.
- Roberti Bellarmini Controversiæ 3. vol. in fol. Ingoldast. 1593. Paris. 1620.
- Earundem Defensio per Adamum Contzen 8. Mogunt. 1613.
- Summa Catholica fidei authore Petro Crespetio, in fol. Lugd. 1598.
- Du Perron de l'Eucharistie, in fol. Paris. 1622.
- Réponse du meme au Roy de la Grande Bretagne, fol. Paris. 1620. & 1622.
- Divers Traitez de Controverses par le meme in 4. Paris. 1617.
- Nicolas Coeffeteau, Reponse à Du Plessis, in fol. Paris. 1614.
- Réponse au Roy d'Angleterre in fol.
- Réponse à Marc Antoine de Dominis in fol.
- Controverses de Saint Francois de Sales, in 12. Paris. 1672.
- Methode de Controverses par Francois Verron, in fol. Paris. 1628.
- Eiusdem Epitome Controversiarum.
- Martini Becani Manuale Controversiarum, in 4. Antuerpiæ 1624.
- Examen principiorum fidei per Adrianum, & Petrum de Walemburchi Fratres, 4. Colon. 1664.
- Eorundem Tractatus de Controversiis fidei 2. vol. in fol. Colon. 1670.
- Corn. Jansenii Alexipharmacum, in 4. Lovanii 1620.
- Lucas Tudenis contra Waldenses, in 4. Ingolstadtii 1616.
- Claudius Scyffellius contra eosdem, 4. Paris. 1620.
- Jac. Gretseri Collectio Scriptorum contra Waldenses, in 4. Ingolstadt. 1613.
- Eiusdem Defensio Controversiarum Bellarmini, 4. ibid. 1611.
- Petrus Brutus Venetus adversus Judæos, in fol. Vicentiæ 1488.
- Paulus Burgenis adversus eosdem Judæos, in fol.
- Altercatio Ecclesiæ & Synagoga, in fol. Colonia: 1640.
- Jo. de Turrecremata Tractatus contra Errores Mahometis ver. editionis in fol. Dionysius Cartusianus contra Alcoranum, & sectam Mahometicam 12. Colonia: 1633. & cum aliis ejus Operibus. Inter antiquos Petrus, Venerabilis Abbas Cluniacensis, scripsit de eodem argumento.
- Jodoci Clievæzi Anti-Lutherus, in fol. Paris. 1524.
- Th. Waldensis adversus Wicleffistas, & Hussitas 3. vol. Venetiis 1571.
- Joan. Cochlei historia Ussitarum, in fol. Mog. 1549.
- Alia ejusdem Opera 8. Parisiis 1564.
- Jo. Faber adversus Baltasarium Pacimontanum Anabaptistarum principem, 4. Lipsiæ 1528.
- Thom. Bosius de signis Ecclesiæ, 3. vol. in 8. Lugd. 1595.



- Alb. Pighius de Ecclesiastica Hierarchia in fol. Colon. 1544. & 1558.
- Aug. de Ancona, de potestate Ecclesiæ 4.
- Hieronymus Albanus de potestate Papæ, & Concilii 4. Lugd. 1558.
- Nicolaus Sanderus de visibili Monarchia, in fol. Paris. 1580. & cum Clavi David in fine in fol. Lovanii 1571.
- Jo. Echius de primatu Petri adversus Lutherum in fol. Paris. 1521.
- Item alia ejusdem Opera.
- Thomas Illyricus de potestate Summi Pontificis in 4.
- Agricola de primatu Petri, & Romanorum Pontificum, in 8. Colonia, 1529.
- Ejusdem propugnaculum contra hæreses hujus sæculi, 8. ibid. 1614.
- Ambrosii Catharini Opuscula.
- Gregor. a Valentia de rebus fidei hoc tempore controversis in fol. Paris. 1610.
- Martini Peressii Aialæ assertiones de Apostolicis Traditionibus, in fol. Colonia 1610.
- Henr. Hamond Presbyt. Anglicani Dissertationes de Juribus Episcoporum contra Blondellum, in 4. Londini 1651.
- Pro Sacro deposito fidei Catholicæ Apologeticus in M. Antonium de Dominis a Dominico Gravina, 4. Neap. 1629.
- Benedicti Veneri Benedictini Magnum, & universale Concilium Patrum de Eucharistia, in 8. Paris. 1554.
- Jo. Gareti de eodem argumento in 8.
- Jo. Fischerus de Eucharistia contra Oecolampadium primo prodiit Colonia in fol. sed cum aliis ejus operibus in fol. Wicemburgi 1557.
- Tho. Mori Opera, in fol. Lovanii 1566.
- Ricard. Tapperus de explicatione articulorum Lovaniensium circa dogmata Ecclesiastica, in fol. Lovanii 1555.
- Jac. Gretseri de Cruce Christi 3. vol. in 4. Ingolstadtii 1605.
- Ejusdem Exercitationum Theologicarum in 4. ibid. 1604.
- Ejusdem diversa Opuscula in 4. ibidem 1608.
- Idem de Jure, & more prohibendi libros, 4. ibid. 1603.
- Ejusdem Apologeticum pro Societate Jesu, in 4. 1618.
- Michaelis de Elizaldo forma veræ religionis 4. Neapoli 1662.
- Controverses du Cardinal de Richelieu in 4. Paris.
- Variations des Heretiques par Mr. de Meaux, 2. vol. in 4. & 4. vol. in 12.
- Exposition de la Foy Catholique du meme in 12.
- Traité de la Communion sous les deux especes, par le meme, 12.
- Explication de la Messe par le meme, in 12.
- Plusieurs Avertissemens aux Calvinistes du meme in 4.
- La Morale de Jesus-Christ renversée par les Calvinistes, in 4.
- La Perpetuité de la Foy touchant l'Eucharistie, 1. vol. in 12. & 3. vol. in 4.
- La Creance de l'Eglise Grecque touchant la Transsubstantiation contre le Ministre Claude, par le Pere Paris, 2. vol. in 12. Paris. 1672.
- La Creance de l'Eglise Orientale sur la Transsubstantiation, par Mr. Simon 12. Parisiis 1687.
- Ejusdem Fides Ecclesiæ Orientalis, &c. 4. Paris. 1671.
- Reflexions sur les differens de la Religion par Mr. Pellisson, 2. vol. in 12. Paris. 1677.
- Réponse à Jurieu par le meme, &c. in 4.
- Préjugez contre les Calvinistes, 12. Paris. 1677.
- Traité de l'Unité de l'Eglise 12. Paris. 1687.
- Jac. Boileau de Confessione auriculari contra Dallæum, 8. Paris.
- Ejusdem Disquisitio Theologica de Sanguine Corporis Christi post Resurrectionem in 8. Paris. 1681.
- Idem de adoratione Eucharistiæ, cum Disquisitione de Communionem sub utraque specie, in 8. Paris. 1688.
- Apologie de Rattran avec la Traduction Francoise par le meme, in 12. Paris.
- Critique, ou Examen des Préjugez de Jurieu contre l'Eglise Romaine par Mr. l'Abbé Richard, in 4. à Leyde 1690.



Cum absque Hæreticorum Operum lectione, exacta Controversiarum notio haberi nequeat, potiora ideo ex illis operæ pretium foret impræsentiarum innuere. Verum cum hand ægre ea dignoscantur, propterea sat erit Centuriatores hic indicare, puta Albertinum, Antonium de Dominis, Hospinianum, Dallæum, una cum Colleganeis Goldasti, de quo, cum de libris Juris, mentio reccurret. Critici Sacri Riveti inter Bibliothecarios infra recensentur.

## XII.

*Casuum Conscientie Doctores.*

- S** Raymundi Summa cum glossis Joannis de Friburgo, in fol. Romæ 1600.  
Summa Sancti Antonini 4. vol. in 4. Argentinæ 1490. & 2. vol. in fol. Lugduni 1542.  
Thomæ Cajetani Cardin. Summa in 8. Duaci 1627.  
Navarri Opera Moralia 2. vol. in fol. --- Eiusdem Concilia in fol.  
Joanni Azorii Institutiones Morales, 3. vol. in fol.  
Petri Binsfeldii Enchiridion, in 12. --- Idem de Usuris.  
Gregorii Sayri Benedictini Angli Opera Moralia in fol. Antuerpiæ 1619. Duaci 1620.  
--- Eiusdem Clavis regia Sacerdotum, in fol.  
Francisci Toleti Cardin. Summa in 8. --- Idem de Instructione Sacerdotum, &c. in 8.  
Sylvestri Prieratis Summa Summarum, in 4. & in fol.  
Caroli de Baccis Casinensis Monachi Theologia Moralis, in fol. Florentiæ 1667.  
Pauli Comitoli Concilia, seu Responsa Moralia, 4. Lugd. 1609.  
Jo. Synnichi Saul-Exrex, 2. vol. in fol. Lovanii.  
Vindiciæ Decalogicæ ejusdem Synnichi per Matthæum Van-Vianem, 4. Lovanii 1672.  
Marci Antonii Bravi de Opinionibus improbabilibus Beneficiorum, 8. Romæ 1672.  
Specimina Moralia Ægidii Gabrielis, 8. Romæ 1680.

- Macarii Havermans Tyrocinium Theologiæ Moralis, in 8. Antwerp. 1675.  
Theologia Moralis, & Christiana de Actibus humanis, ad mentem SS. Augustini, & Thomæ, Anthote Laurentio Neesen, in 4. Machliniæ 1675. Auctior in fol. Antuerpiæ.  
Summa Christiana M. Boni Methefii 2. vol. in fol. Paris. 1683.  
Resolutions de plusieurs cas par Mr. Sainte-Beuve, 2. vol. in 4. Paris.  
Instructions de Saint Charles aux Confesseurs, in 8. Paris. 1657. & ailleurs.  
Morale de Grenoble 6. vol. 12. Paris. 1676. &c.  
Eclaircissements touchant la Penitence par Mr. de Choiseul évêque de Tournay, in 12. Lisle 1679. seconde édition 1683.  
Idée de la véritable Penitence par du Suel, in 12. Paris. 1670.  
Lettres pastorales de Mr. d'Arras sur la Penitence, 12. Arras 1676.  
Défense de la Penitence publique, qui s'observe dans le Diocèse de Sens 1673.  
Gumhari Huygens Methodus remittendi & retinendi peccata, in 12. & 4. Lovanii 1674.  
Examen general de tons les états, 2. vol. 12. Paris. 1670. & 1671.  
Défense des sentimens de Lactance sur l'usure, 12. Paris. 1571.  
De la pratique des Billets par Mr. Carrel, in 12. à Bruxelles.  
Joan. Barbesii Dissertatio contra Æquivocationes 8. Parisiis 1625.  
Le Pere Thomassin de la vérité & du Mensonge, &c. à Paris 8. 1600.

## XIII.

*Doctrina Christiana, Catechismi, & Concionatores.*

- C**atechismus Concilii Tridentini. Ballarini Doctrina Concilii Tridentini, in 8.  
S. Augustini Doctrinæ Christianæ praxis catechistica, 12. Trevis, & Paris. apud Coignard.  
Jacobi Bayi Institutiones religionis Christianæ, in 4. Paris. 1626. editio auctior, & emendatior.



Petri a Soto Instructio Sacerdotum.  
Catechismus ad usum studioforum Lovanien-  
sium, 16. Lovanii 1676.  
Examen Ordinandorum, Duaci 1599.  
Petri Canisii Catechismus figuris orna-  
tus, in 16. Antwerp. 1576.  
--- Ejusdem opus Catechisticum in fol.  
Colon. 1577. & 1586.  
--- Ejusdem Catechismus Catholicus, 8.  
Colon. 1567. & alibi.  
Catechisme de Grenade en Latin, & en  
Francois.  
Rob. Bellarmini Christianae Doctrinae co-  
piosa explicatio, in 12. Col. 1618.  
Fr. Costeri Catechismus duplex, brevior,  
& prolixior, Antwerp. 1607.  
Jo. Hesselii Catechismus in 4. 2. vol.  
Lovanii 1656.  
Catechisme de Turlot in 4.  
Manuel de Beuvelet 12. Paris.  
Catechisme du Diocese de Paris. in 12.  
Paris. 1687.  
Catechisme des trois Eveques d'Angers,  
de la Rochelle, & de Lucon de la  
derniere edition, 12. Paris.  
Catechisme du Diocese de Meaux de la  
seconde edition 12. Paris.  
Catechisme de Mr. l'Eveque de Le-  
stoure 12.  
Catechisme historique de Mr. l'Abbé  
Fleury 2. vol. in 12. Paris. 1684.  
Catechisme de Mr. de Heavville en  
vers pour Monseigneur le Dauphin à  
Paris.  
Catechisme du Jubilé 12. Paris. Joffet 1677  
Conferences Ecclesiastiques de la Ro-  
chelle, in 12. à la Rochelle, & à  
Paris.  
Conferences de Lucon, 5. vol. in 12. Paris.  
Conferences de Perigueux 3. vol. in 12.  
Memoires touchant la Religion par Mon-  
sieur l'Eveque de Tournay 3. vol. in  
12. Paris. 1680. &c.  
S. Caroli Borromæi Pastorum, Concio-  
natorumque Instructiones, Colon. 1587.  
Antwerp. 1624.  
Erasmi Ecclesiasticus seorsim, & cum  
ejus Operibus.  
Franciscus Bernard. Ferrarius de ritu  
Sacrarum Concionum, 8. Mediolani  
1621. & postea Paris.  
Jac. Merloni Horstii Institutiones, om-  
nibus Ecclesiasticis, maxime concio-  
natoribus, accommodatae, 4. Colon. 1601.

Caroli Regii Orator Christianus, in 4.  
Coloniz 1649.  
Ludov. Granatenfis Rhetorica Ecclesia-  
stica in 8.  
--- Ejusdem Sylva locorum, qui fre-  
quenter in Concionibus occurrere so-  
lent, 8. Lugd. 1585. Antwerp. 1596.  
Stapletoni Promptuarium 3. vol. in 8.  
Petri Blanchot Bibliotheca concionatoria  
in 8. Coloniz 1611. Deinde auctior  
in 4. Paris. 1631. 1644. & in fol.  
1633. & 1653.  
Miroir des predicateurs, ou de la Sain-  
teté, & des devoirs des Predicateurs  
par un Religieux de la Congregation  
de Saint Maur, in 12. à Tolose, &  
à Paris chez Coignard.  
Radulfi Ardentis, qui tempore S. Ber-  
nardi vivebat, conciones 2. vol. in 8.  
Colon. 1575.  
Joan. Raulin Conciones per Annum 5.  
vol. in 4.  
Instructions Chrétiennes 5. vol. in 8.  
Sermons du Pere le Jeune, dit l'Aveu-  
gle, 10. vol. in 8. Tolose, & à Paris.  
Sermons de Biroat 12. vol. in 8.  
Panegyriques du Pere Senault, 3. vol.  
in 8.  
Profnes de Monsieur Joly Evêque d'A-  
gen, 2. vol. in 8. & 2. vol. in 12.  
Sermons de Mr. de Fromentieres Evê-  
que d'Aire, 6. vol. in 8.  
Discours Moraux, 10. vol. in 12.  
Essais de Sermons par Mr. l'Abbé de  
Breteville, 4. vol. in 8.  
Sermons du Pere Cheminais, 3. vol. in  
12. Paris. 1692.  
Sermons de Pere Texier, 12. vol. in  
8. Paris.

## XIV.

*Libri Ecclesiastici, Monastici.*

*Rituales, Martyrologia &c.*

**P**ontificale Romanum in varia for-  
ma, in fol. & in 12. apud Ro-  
bustel.  
Pontificale Græcorum G. L. cum No-  
tis Isaaci Haberti, fol. Parisiis,  
1643.  
Ordo Romanus, & alij antiqui Scripto-  
res Divinorum Officiorum, studio Mel-  
chio-



- chioris Hittorpii, in fol. Coloniae 1568.  
& in Bibliotheca Patrum.
- Ordo Romanus cum Commentario in tom. 2. Musei Italici, Paris. apud Robustel.
- Ritus Ecclesiae Romanae per Christoph. Marcellum; verius per Augustinum Piccolomineum, in fol. & in 8.
- Euchologium Graecorum cum Notis Jac. Goar, in fol. Paris. 1647.
- Linguae Graecorum Patrum, 2. Antwerpiae 1540.
- Item Paris. 1550. & 1571.
- Menza, Triodion, & alii libri Ecclesiastici Graecorum, Venetiis in fol. 6. vol. graece.
- Item septem alii libri Ecclesiastici Graecorum, in 4. Venetiis.
- Liturgica Latinorum per Jac. Pamelium, 2. vol. 4. Colon. 1571.
- Antiquitatum liturgicarum arcana 3. vol. in 12. Duaci 1605.
- Ordo Gelasianus, &c. studio Josephi Mariae Thomae 4. Romae 1680.
- Joan. Mabillon Liturgia Gallicana, 4. Paris. 1685. apud Carol. Robustel.
- Missale Mozarabum cum consimili Breviario 2. vol. in fol. Toleti; utrumque rarissimum, & carissimum, sed Missale est majoris momenti, & pretii.
- Ceremoniale Episcoporum in fol. Paris. 1633.
- Manuale Episcoporum per Gavantum.
- Manuale ad Sacramenta ministranda in 8.
- L' Ancienne police de l'Eglise sur l'administration de l'Eucharistie par Mr. de Laubespine in 8. Paris. 1629.
- Joannis Episcopi Abrincensis liber de Divinis Officiis, editio secunda, in 8. Rotomagi 1675.
- Joan. Bona Cardin. rerum Liturgicarum in fol. Romae, & 4. & 8. Paris.
- Ejusdem Tractatus Asceticus, de Sacrificio Missae, 16. Rotomagi 1668. & in 12. Paris. 1678.
- Ejusdem Tractatus de divina psalmodia 4. Paris. 1663. & 8. ibi.
- Marcellus Francolinus de Horis Canonicis.
- Guillelmi Durandi Rationale Divinorum Officiorum, cum Joanne Baletho, in 4. Lugduni.
- Joan. Stephani Durantus de Ritibus Ecclesiae Catholicae, in 8. Colon. 1592: & 4. Lugduni.
- Ritus Ecclesiae Laudunensis, in fol. Parisiis 1662.
- Jodoci Clitovei Elucidatorium hymnorum in fol. Paris. 1516.
- Gabriel Biel super Canone Missae, in 4. Lugduni 1642.
- Jo. Bapt. Casalii de Sacris Christianorum ritibus, in 4. Romae 1647.
- Jac. Gretseri de Sacris peregrinationibus, processionibus &c. 4. Ingolstadii 1606.
- Manuale Sacrarum Ceremoniarum, auctore Michael. Bauldry, 4. Paris. 1646. & Venetiis.
- Theoph. Raynaldi de pileo, caeterisque capitis tegminibus sacris, & profanis, in 4. Lugd. 1655. & 1661.
- Nicolai de Bralio Bralium Archiepiscopale, &c. 8. Paris. 1648.
- Rituales variarum Ecclesiarum.*
- M**artyrologium vetustissimum Occidentalis Ecclesiae [Romanum, S. Hieronymi dictum, cum Notis Franc. Florentinii, in fol. Lucae 1668.
- Martyrologium Ussardi cum Notis Molani, quibus subjuncta est Joannis Hefels Censura de quibusdam Sanctorum Historiis, 8. Lovan. 1586.
- Idem Martyrolog. accuratius editum in min. fol. Rotomagi 1670.
- Idem ad usum Ord. Cisterc. 8. Paris. 1689.
- De Verbis Ussardi in Assumpt. festo retinendis, auctore Cl. Joly, in 12. Senonis 1669.
- Ejusdem Traditio antiqua Ecclesiarum Franciae de verbis Ussardi in festo Assumpt. B. V. Deiparae, Paris. 1672.
- Jac. Gaudinus contra Jolium, 12. Par. 1670.
- Joan. Launoi hac de re Judicium in 8. Paris. 1671.
- Martyrologium Sanctae Romanae Ecclesiae auctore Petro Galefinio, 4. Venetiis 1578.
- Martyrolog. Romanum, cum Notis August. Lubin, 4. Paris. 1661.
- Catalogus Sanctorum, qui in Martyrolog. Romano non sunt, Auctore Philippo Ferrario, in 4. Venet. 1625.
- Ejusdem







- de l' Edition du P. Gerberon , 12.
- Joan. Bonæ Cardin. Opera Spirituality, scil. Principia vitæ Christianæ, Manductio ad Cœlum, Via Compendii ad Deum, cum versionibus gallicis ; item de diva psalmodia.
- Joan. Castorienſis Episcopi Amor pœnitens 2. editionis, 2. vol. in 8.
- Idem de cultu Sanctorum, cum utriusque versione gallica.
- Les Œuvres Spirituelles de Mr. d'Andilly en 3. vol. in fol. & en plusieurs petits volum. chez Robustel.
- Pensées de Monsieur Pascal, in 12. Paris. 1670. avec un discours sur ce dessein, & un autre sur les livres de Moÿse 12. Paris. 1672.
- De la verité de la Religion par le Marquis de Pianezze, in 12. Paris.
- Pensées Chrétiennes.
- Solitude Chrétienne.
- L' Année Chrétienne.
- Traité de l' Oraison par Mr. Nicole, in 8.
- Essais de Morale avec leur continuation par le meme, 3. vol. in 12.
- Nouveaux Essais de Morale in 12. Paris. chez Hortemels 1691. L' Auteur est Monsieur Frain du Tremblay de l' Academie d' Angers.
- Le Quietiste, ou les illusions de la nouvelle Oraison. de quietude 12. Paris. 1687.
- Traité de la Comedie par Monsieur le Prince de Conty, avec sa défense.
- Morale sur le Pater, 4. Paris.
- L' aumône Chrétienne & Ecclesiastique, 2. vol. in 12. à Paris 1651.
- Philèremi de Oratione dominica cum ejus versione gallica, in 12.
- Divers traitez de M. Hamon en 3. vol. in 8.
- Paraprase du pseaume 118. en latin & en Francois par le meme.
- Lettres Spirituelles de Mr. de Sacy 2. vol. in 8. à Paris.
- La fausseté des vertus humaines par Mr. Esprit, 2. vol. in 12. Paris. 1678. avec ses lettres.
- Directeur Spirituel pour ceux qui n'en ont point, 12. Paris. 1691.
- Les Vies des Saints Athanase, Basile, Gregoire, Chrysostome, & Ambroise par Mr. Hermant. Ez Sancti P. Benedicti, S. Bernardi, Domini Bartholomæi de Martyribus &c. Vitæ SS. Ignatii, & Francisci Xaverii per Patrem Bouhours. Vita Venerabilis Matris Mariæ ab Incarnatione primæ Abbatissæ Monialium Ursularum in nova Francia, una cum ejus Epistolis, 2. vol. in 4.
- La vie de M. de Chasteuil, Solitaire du Mont-Liban, 12. Paris. 1628.

## XVI.

## Libri Affectivi.

- Concordia Regularum cum Notis Menardi nostri, 4. Paris. 1638.
- Codex Regularum studio Holstenii, in 4. 3. vol. Romæ, & Paris. 1663.
- Regula S. P. Benedicti cum Commentariis Smaragdi, & Turrecrematæ in fol. Colon. 1537.
- Eadem Regula a S. Dunstano recognita, &c. in 12. Paris. 1521. & 1544.
- Varii Commentatores in Regulam, in primis Hæstenni disquisitiones, &c. Edmundi Martene, & aliorum.
- Statuta antiqua Cartusianorum Guigonis, &c. in fol. Basileæ 1510. recens in majori Cartusia recusa, sed ordine mutato.
- Nova Collectio Statutorum ejusdem Ordinis in 4. Paris. 1682.
- Monasticon Cisterciense, in fol. Paris. 1664.
- Regula, Constitutiones, & Privilegia Ord. Cisterciensis a Chrysostomo Henriquez, in fol. Antwerp. 1630.
- Codex Regularum, & Constitutionum Clericorum Regularium per Aubertum Miræum, in fol. Antwerp. 1638.
- Regula S. Francisci, & aliorum Ordinum.
- Regula S. Augustini, cum Constitut. Prædicatorum, in 8. Par. 1625.
- Expositio Hieronymi a Politio in Regulam S. Francisci, 8. Neapoli 1606. & Parisiis 1615.
- Regulæ communes Soc. Jesu per Julium Negronum, 4. Col. 1617.
- Synopsis veterum religiosorum ritum, &c. studio Antonii Caraccioli 4. Paris. 1628. Joan.



Joan. Nider de reformatione Religioforum & Peraldis Professione Monachorum in 12.  
 Vincentii Contentini Disputatio de car-  
 nium abſtinentia in 8.  
 Meditationes in Regulam S. Benedicti,  
 opera, & ſtudio Caroli Stengelii in  
 12. Auguſtæ Vindelicorum 1623.  
 Diſſertation ſur l'Hemine de vin, &  
 la livre de pain de Saint Benoît in  
 12. & in 8.  
 Antiquarium Monasticum ſtudio Nebri-  
 dii à Mundelheim, in fol. Viennæ  
 Aultriæ 1650.  
 Aſceticon ſeu Origines Monasticæ, au-  
 thore Anton. Dadino Alſerra, in  
 Pariſiis 1674. apud Carol. Robuſtel.  
 Traité de la vocation & de l'entrée à  
 l'état religieux, in 12.  
 Traité de l'obligation aux obſervances  
 Regulieres par le Pere Cheſneau in 12.  
 Pariſ. 1672.  
 Traité des dots des Religieuſes, par Mr.  
 Godefroy, 12.  
 Traité du voile des Religieuſes, in 12.  
 Lyon 1678.  
 Traité de la Cloture des Religieuſes,  
 par Florent Boulenger, 8. Pariſ. 1657.  
 M. Thiers ſur le meme ſujet.  
 Premier Eſprit de Citeaux par Julien  
 in 4. Pariſus 1653.  
 Le Noviciat des Benedictins, la Guide  
 Spirituelle, & les Meditations ſur la  
 Regle, par D. Philippe Francois.  
 Le Noviciat des Benedictins par un Re-  
 ligieux de Citeaux.  
 Meditations de D. Firmin Rainſant de  
 la ſeconde edition, de D. Claude  
 Martin, & de D. Simon Bongis, du  
 P. Bretagne, in 4. Pariſ. avec la  
 Pratique de la Regle de Saint Be-  
 noît, in 12. Pariſ.  
 Exhortations Monastiques de Dom. Joa-  
 chim le Contar, avec les exercices  
 des dix jours, in 4. Pariſ.  
 Devoirs de la vie Monastique par Mr. l'  
 Abbé de la Trappe avec ſon Commen-  
 taire ſur la Regle.  
 .... Traduction de Saint Dorothée par  
 le meme, in 8.  
 Le Saint travail des mains per le Pere  
 le Blanc.

Tom. II. Pars III.

## XVII.

*Jus Canonicum.*

**G**uillielmi Beveregii Pandectæ Cano-  
 num, 2. vol. in fol. Oxonii 1672.  
 Obſervationes in Beveregii Annotationes  
 in Canones Apoſtolorum, & in Ignatia-  
 nas Vindicias, 8. Rotomagi 1674.  
 Joan. Zonaras in Canones Apoſtolorum  
 G. L. in fol. Pariſiis 1618.  
 Theodorus Balfamon in eodem G. L.  
 in fol. Pariſiis 1620.  
 Franc. Turriani Deſenſio Canonum Apo-  
 ſtolorum, & Conſtitutionum S. Cle-  
 mentis in 8. Pariſiis 1577.  
 Chriſt. Juſtelli Bibliotheca juris Canoni-  
 ci, continens antiquas Canonum Col-  
 lectiones Dionyſii Exigui, &c. cum  
 Alſerræ Notis, alias ſeorſim editis,  
 2. vol. in fol. Pariſ. 1661.  
 Codex Canonum vetus Eccleſiæ Roma-  
 næ a P. Pithæo recognitum, & illuſtra-  
 tum, &c. cum Abbonis Abbatis Epiſto-  
 lis & formulis antiquis Alſaticis, in f.  
 Pariſiis 1687. regiis typis. Vide aliam  
 Collectionem Canonum Eccleſiæ Ro-  
 manæ in tom 2. S. Leonis M. Queſ-  
 nelianæ editionis.  
 Reginonis Abbatis Collectio Canonum  
 cum Notis Baluzii in 8. Pariſiis  
 1671.  
 Burchardi Decretum, in fol. Colon. 1548.  
 & in 8. Pariſiis 1550.  
 Ivonis Decretum ſeorſim, in fol. Lova-  
 nii 1561. & cum aliis ejus Operibus.  
 Gratiani Decretum ſeorſim, & in cor-  
 pore Juris Canonici.  
 Corpus Juris Canonici, continens Gra-  
 tiani Decretum, & Decretales Sum-  
 morum Pontificum, ſæpiſſime excuſum.  
 Optima eſt ea editio, quam procura-  
 vit Illuſtriſſ. Claudius le Pelletier Re-  
 gni adminiſtrator, 2. vol. in fol. Pa-  
 riſiis 1687. ex recognitione Pithæo-  
 rum fratrum.  
 Innocentii III. Epiſtolæ cum Notis Fran-  
 ciſci Boſqueti in fol. Tolofæ 1635.  
 .... Ejusdem Epiſtolæ Decretales cum  
 Antonii Dadini Alſerræ Notis, in  
 fol. Pariſ. 1666.  
 .... Item ejusdem Epiſtolæ, & geſta  
 per Rainerium Diaconum, cura, &  
 Q. ſtudio



- studio Stephani Baluzii, 2. vol. in fol. Paris. 1662.
- Innocentii IV. in Decretales in 4. & fol. Parisiis 1514.
- Nicolaus Tudeschus Abbas Panormitanus in Decretales, sæpius excusus. In editione Veneta anni 1617. defunt ea, quæ scripsit author de potestate Pontificis, & Imperatoris, & quæ pro Concilio Basileensi, 6. vol. in fol.
- Joan. de Turrecremata in Decretum, 3. vol. in fol. Lugd. 1520. & alibi.
- Joan. Sagittarii Collectio Canonum usque ad Concilium Basileense, in fol. Basileæ 1555.
- Petri Gregorii Syntagma juris Canon. &c. in fol. Tridini 1518. & Lugd. 1612.
- Petri Pithœi Collatio legum Mosaicarum, & Romanarum, 8. Heidebergæ 1577.
- Antonii Augustini Epitome Juris Pontificii, in fol. Romæ 1621. Paris. &c.
- Ejusdem antiqua Collectio Decretalium cum Notis Cujacii, & aliorum, in fol. Paris. 1609.
- Item Canones Pœnitentiales, cum Notis ejusdem, in 4. Terracinæ 1582.
- Idem de Emendatione Gratiani cum additionibus Baluzianis, Paris. 1672.
- Institutiones Juris Canonici cum Commentar. Pauli Lanceloti, 4. Lugd. 1579. & cum Annotationibus Solier, Tolosæ 1658.
- Anton. Corvini Jus Canonicum explicatum, in 16. Amstelod. 1651.
- Juris Canonici Theoria, & Praxis per Jo: Cabassutium, 4. Lugd. 1685.
- Prænotionum Canonicarum Libri V. Authore Joan. Doujat 4. Paris. 1687.
- Ejusdem Specimen Juris Ecclesiastici apud Gallos, 12. Paris. 1674.
- Institutions au droit Ecclesiastique par Monsieur l'Abbé Fleury, 2. vol. in 12. Paris seconde edition.
- Abregé historique du droit canon, in 12. Lyon 1690.
- Bullarium Magnum, 5. vol. in fol. Præferendæ sunt postremæ editiones trium priorum vol. utpote auctiores.
- Compendium trium priorum Volum. Bullarii, in fol. Romæ 1623.
- Stephani Quarantæ Summa Bullarii, 4. Lugd. 1622.
- Augustini Barbosa Collectanea Bullari. 4. Lugd. 1627.
- Bullarium Casinense P. Cornelli Cargarini Mon. Benedictini, 2. vol. in fol. Venetiis 1650. & Tuderis 1670.
- Bullarium Cluniac. præter ea, quæ in Bibliotheca Cluniac. habentur, in fol. Lugd. 1680.
- Jus Belgarum circa Bullarum Pontificiarum receptionem, in 12. Leod. 1664.
- Decretalium Examen, 4. Genevæ 1635.
- Davidis Blondelli Pseudo-Isidorus, & Turrianus vapulantes, in 4. Genevæ 1628.
- Acta inter Bonifacium VIII. & Philippum Pulchrum Regem Franciæ in 12. Paris. 1514. & cum Concilio Pisano 4. Paris. 1612.
- Ecclesiæ Gallicanæ Decretum per Bochetium, in fol. Paris. 1609.
- Recueil des assemblées du Clergé en plusieurs volumes in fol.
- Abregé de ces assemblées per Borjon in 4. Paris. 1599.
- Recueil des affaires du Clergé de France es années 1575. & 1587. par Guillaume de Taz, in 4. Paris 1626.
- Renatus Chropin de Sacra Politia, & de Jure Cœnobitarum, in fol. Paris. 1599. 1614. & 1624.
- Ejusdem Monasticon, in fol. Paris. 1601.
- Petrus de Marca de Concordia Sacerdotii, & Imperii, editio prima in 4. Deinde Studio Baluzii in fol. Paris. 1663. Tertia editio auctior ibid. 1669. Quarta editio sub prælo sudat.
- Concordia Juris Pontificii cum Cæsareo in fol. Paris. 1654.
- Œuvres de Guy Coquille touchant les libertez de l'Eglise Gallicane, 4. Parisiis 1612.
- Les memes augmentées 2. vol. in fol. 1639. & 1665. à Rouen. Il y a dans Pune & l'autre de ces deux éditions diversitez considerables.
- Praxis Canonica Fori Ecclesiastici Gallic. cum Notis Joann. Chenu, &c. in 8. Parisiis 1621.
- Florentii de Coq de jure, justitia, & annexis ad usum fori Sacramentalis, ac contentiosi, in 4. Bruxel. lis 1687.
- Jo. Dartis Opera Canonica, in fol. Parisiis 1656.
- Idem de Canonica Disciplina circa Sacramenta 8. Paris.

Idem



- Idem de Dignitatibus Ecclesiasticis, in 4. Paris. 1648.  
 --- Idem de Statu Ecclesiarum tempore Apostolorum, 8. Paris. 1634.  
 --- Idem de Urbicariis, & Suburbicariis regionibus, 8. Paris. 1620.  
 Didaci Covarruviae Opera saepius excusa 1. vol. in fol. Praeferenda est editio Antuerpiensis, & Lugdunensis.  
 Franciscus Duarehus de Sac. Ecclesiarum Ministris, ac beneficiis pro libertate Ecclesiarum Gallicanarum, in 4. Paris. 1551. & 8. ibid. 1585.  
 --- Ejusdem Opera omnia in fol. Geneva 1608.  
 Responsio Christianorum Jurisconsultorum ad Tractatum de Ministris Ecclesiarum, 8. Argentorati 1556.  
 Historia Pontificiarum Jurisdictionis per Michaelem Roussel, 4. Paris. 1625.  
 Melc. Goldasti Monarchia S. R. I. 3. vol. in fol.  
 --- Item alia ejus opera varia, de quibus infra.  
 Marci Capelli de appellationibus Ecclesiarum Africanarum ad Romanam Sedem Dissertatio, 8. Paris. 1622.  
 Varii Tractatus de Controversia Reipublicae Venetae cum Paulo V. habentur seorsim, & apud Goldastum.  
 Raymundus Rufus in Molinazum pro Pontifice Max. in 8. Paris. 1553.  
 Le Jugement Canonique des Evêques par le Sieur David, in 4. Paris 1671.  
 Dissertation de M. de Launoy contre David, in 8. Reponse de David, & Replique de Launoy.  
 Jac. Boileau de Majoribus Episcoporum causis, 4. Leodii 1678.  
 Joan. Gerbais de eodem argumento, 4. Paris. 1679.  
 Divers Traitez faits depuis peu touchant la Regale, pour & contre Christ. Lupus de Appellationibus, 4. Mogunt. 1681.  
 Pragmatica Sanctis cum Notis Probi, & Busæi in 8.  
 --- Item cum Notis Guimieri, 4. Paris. 1613.  
 --- Item cum Commentariis Pinsonii, 2. vol. in fol. Paris. 1666.  
 Concordata inter Leonem X. & Franciscum I. cum Commentar. Rebuffi, &c. 4. Paris. 1558.  
 --- Eadem cum Notis Joan. Dayma, in 4. Paris. 1535.  
 Arnulfus Rufus de Jure Regaliorum, & Commendis &c. 4. Paris. 1542.  
 Petri Rubessi Praxis beneficiorum, &c. 6. vol. in fol.  
 Melchior Lotherus de re beneficiaria, in fol. Lugd. 1637.  
 Franc. Pinsonius de beneficiis Ecclesiasticis, in fol. Paris. 1654.  
 Claud. de la Place de Clericorum Sanctimoniam, & necessaria unius beneficii singularitate, in 8. Paris. 1650.  
 La Somme beneficiale à l'usage de France par Bouchel, in fol. Paris 1628. & augmentée en 2. vol. in fol. Paris 1689.  
 Decisiones Rotae saepius editae, & auctae cum Commentariis Rebuffi, &c.  
 Corradi Praxis Dispensationum Apostolicarum pro utroque foro, in fol. Coloniae 1680.  
 --- Ejusdem Praxis beneficiaria in fol. ibid. 1679.  
 Juliani Pelei Comment. in regulas Cancellariae 12. Paris. 1615.  
 Prosper Fagnanus in Decretales, 5. vol. in fol. Romae, & 3. vol. in fol. Coloniae.  
 --- Idem de probabilitate, 8. ibid.  
 Lucas Castellinus de electione, & confirmatione Praelatorum, in fol. Romae 1625.  
 Franc. Maria Samuelius de Canonica Electione, in fol. Venet. 1644.  
 Barthol. Ugolinus de Officio, & potestate Episcopi, in fol. Romae 1617.  
 Claud. Carninus de vi & potestate legum humanarum, 4. Duaci 1621.  
 Nicolai le Maistre Instauratio Sacri Patrimonii, 4. Paris. 1636.  
 --- Ejusdem Instauratio antiqui Episcoporum Principatus, in Paris. 1536.  
 Theodoricus de Niem de Schismate, in fol. Basileae 1666. & alibi 8.  
 Jo. Marius de Schismate, &c. in fol. Basileae 1556.  
 Gregorii Sayri de Censuris cum aliis ejus Operibus, in fol.  
 Franc. Suarez de eodem argumento cum aliis ejus libris.  
 Stephanus Bauny item de Censuris.  
 Traité des Excommuniés & Monitoires par Jacques Eveillon, in 4. Angers 1651.  
 Traité des Excommunications par M. Collet. 12. à Dijon 1683. chez Robustel.



- Privilegia Regularium per Brunonem Cassai in fol. Paris. 1652.
- Ejusdem Prælatus Regularium in fol. ibidem.
- Collectio Privilegiorum Regularium per Emanuel Roderic. 4. Colon. 1619.
- Defensio Abbatiz S. Maximini Trevir. per Zyllesium, in fol. 1638.
- Tamburinus Ascanius de Jure Abbatum, & Abbatissarum 3. vol. in fol. Romæ 1629. Lugd. 1640.
- Ludov. Mirandæ Manuale Prælatorum regularium, in fol.
- Paulini Berti Lucensis Praxis Criminalis Regularium, in fol. Papiæ 1612. & Antuerpiæ 1624.
- Henrici Petrei Tractatus de Consilio Majorum in fundandis Cœnobiis, 4. 1605.
- Joannis Baptiste Lezanæ Summa Quæstionum Regularium, in 4. Romæ, & Venetiis 1637.
- Idem de Reformatione Regularium, in 8. Romæ 1646.
- Laureus de Franchis de Controversiis Regularium, in 4. Avenione 1637.
- Erasmus Chocquier de jurisdictione Ordinarii in exemptos, 4. Colon. 1629.
- Le rang des Abbez par Gaspard Cordes, in 4. Paris
- Le droit des Curez primitifs en trois parties, Paris 1659.
- Romani Hay Benedictini Opera, 2. vol. in 4. nempe: Astrum inextinctum Francofurti in 4. 1636. & Colonia 1639. Item Aula Ecclesiastica, in 4. Francofurti 1648.
- Responsiones ad prædictum Hay sub titulis: Commenta Hayana Aulæ Ecclesiasticæ, & Hortus Crusianus, 2. vol. in 4. Colonia 1653.
- Item Pauli Layman Censura, 4. Colonia 1634.
- XVIII.
- Jus Civile.*
- C**orpus Juris Civilis apud Nivellium typis rubro-nigris, 5. vol. in fol. Paris. 1566. Editio Genevensis 6. vol. in fol.
- Idem Lugd. 1618. & 1627. 6. vol. in fol. cum indice.
- Idem cum Notis Gothofredi, & aliorum, 2. vol. in fol. Amstelodami 1663. & Paris. apud Vitre.
- Pandectæ Florentinæ seorsim, 2. vol. in fol. 1553.
- Basilicon Fabrotti G. L. 7. vol. in fol. Paris. 1647.
- Codex Theodosianus cum Notis Gothofredi, 3. vol. in fol. Lugd. 1665.
- Idem sine Notis apud Nivellium, in fol. Paris. 1586.
- Appendix ad Codicem Theodosianum opera Sironi, 8. Parisiis 1651. & in editione Regia.
- Codex legum Germanicarum, &c. in fol. Basileæ 1556.
- Codex legum Wisigothorum, in fol.
- Codex legum antiquarum per Lindenbergium, in fol. Francof. 1613.
- Leges Salicæ illustratæ a Got. Vendelino, in fol. Antwerp. 1649.
- Jus Græco-Romanum studio Joannis Leunclavii in fol. Francof. 1596. & 1601.
- Jus Orientale G. L. per Bonafidum, cum Notis, 8. Paris. 1573.
- Jasonis Magni Opera, 4. vol. in fol. Venetiis 1612.
- Andræ Tiraquelli Opera, 5. vol. in fol. Lugd. 1615.
- Andræ Alciati Opera, 3. vol. in fol.
- Jacobi Cujacii Opera apud Nivellium, 2. vol. in fol. 1584. Alia editio 6. vol. in fol. & 6. vol. in 4. Fabrotti editio 10. vol. in fol. Paris.
- Caroli Molinæ Opera, 3. vol. in fol. Paris. 1612. ibid. 5. vol. in fol. 1681.
- Franc. Duaren Opera, in fol. Genevæ 1608.
- Renati Chopini Opera omnia 6. vol. in fol. Parisiis.
- Arnoldus Vinnius in Institutiones, &c.
- Claud. Colombet in Pandectas Parisiis 1657. & 1668.
- Guillelmus Budæus in easdem, & de Assè, in fol. Parisiis 1516.
- Petri Pithœi Opuscula in 4. Parisiis 1609.
- Arnoldi Corvini Opera omnia, pluribus tomis diversæ formæ.
- Tractatus Tractatum XXII. voluminibus in fol. Venetiis.
- Syntagma juris universi per Petrum Gregorium, in fol. Lugd. 1587. item Colonia Allobrogum 1623.



- Egidii Menagii, Juris Civilis amoenitates in 8. Paris. 1677. apud Robustel.
- Joan. Calvini Lexicon juridicum, in fol. Genevæ 1653. 1665. & alibi.
- Les loix civiles dans leur ordre naturel per Mr. Domad. 2. vol. in 4. Paris chez Coignard.
- Capitularia Regum Franci collecta, & illustrata a Stephano Baluzio, 2. vol. in fol. Paris. 1677. apud Robustel.
- Marculfi Monachi formulæ cum prædictis Capitularibus, & in 4. Paris. editio duplex cum Notis Hieronymi Bignonii.
- Formulæ veteres Andegavenfes in tomo 4. nostrorum Analestorum.
- Formulæ veteres Alsaticæ cum Codice veteri Canonum Romanæ Ecclesiæ Pithœano de quo in articulo superiori.
- Barnabas Brissonus de formulis antiquis, in fol. Paris. 1583.
- Idem de verborum significatione in fol. ibid. 1596.
- Bibliothèque du droit François par Bouchel, 3. vol. Paris.
- Le meme augmenté par Bechefer, 3. vol. in fol. Paris 1671.
- Offices de France, 3. vol. in fol. Paris 1647.
- Opuscules de Mr. Loyfel, & un-recueil des maximes de droit par Mr. Pierre Pithou 4. Paris.
- Institutes Contumieres du meme, avec les remarques de Mr. de Launoy, 8. Paris. 1688.
- Origine du droit François par Monsieur l'Abbé Fleury in 12.
- Les coutumes generales, & particulieres de France par Charles du Moulin, & augmentées par Gabriel Michel, 2. vol. in fol. Paris. 1615.
- Coutumes de Paris commentées par du Moulin, & par Brodeau, 2. vol. in fol. Paris 1668.
- Les memes par Brodeau 2. vol. in fol. Paris 1669.
- Barthol. Chaffanxi in Consuetudines Burgundiar, &c. 4. Lugduni 1517. & in fol. Genevæ.
- Consuetudines Civitatum, & Provinciarum Galliarum variorum Authorum, cum Notis Dion. Gothofredi, in fol. Francof. 1575. & 1597.
- Statuta Regni Galliarum per eundem Gothofredum, fol. 1611.
- Tom. II. Pars III.
- Le Code de Henry III. avec les Notes de Charondas le Caron, in fol. Paris 1605.
- Le meme sans Notes, in fol. Paris 1587.
- Le Code de Henry III. par Comier in fol. 1603.
- Code Louis in 4. & in 12. Paris 1667.
- Conferences des Edits de pacification par Belay, 8. Grenoble 1579.
- Conferences des Coutumes du Royaume de France par Pierre Gneois 2. vol. in fol. Paris 1597.
- Commentaire sur la pratique judiciaire de France, par le meme, Paris 1602.
- Bertrandi d'Argentre Commentarii in titulum Juris Britannici, in fol. Paris. 1680. & Bruxellis.
- Coutumes de Champagne, de Normandie, &c.
- Carolus Molinæus in Regulas Cancellariæ Parisiorum, 8. Paris. 1580.
- La Conference du droit François avec le droit Romain, Civil, & Canon, par Bernard Automnen, 2. vol. in fol. Paris 1654.
- Traité de l'abus par Charles Feuret, in fol. Dijon 1654 & à Lyon 1588 2. Volum.
- Arrests de Georges Lovet, 2. vol. in fol. des dernieres editions.
- Bibliothèque des Arrests de tous les Parlemens de France par Laurent Jover Avocat, in fol. Paris 1669.
- Edits & Ordonnances des Rois de France depuis Louis VI. par Fontanet, 3. vol. in fol. Paris 1611.
- Plaidoyers de Mr. le Maître, in 4. Paris.
- Plaidoyers, & autres Œuvres de Mr. Patru, in 8. Paris.
- Recueil d'Edits, Lettres patentes, &c. pour la Chambre du Tresor, in fol. Paris 1627.
- Abregé des Ordonnances royaux par ordre alphabetique, par Jean de Nau, Paris 1658.
- Traité du Franc-aleu, & de l'Origine des Droits Seigneuriaux, in 4. Paris. 1637.
- Origine de Fiefs par Mr. le Fevre, in fol. Paris 1622.
- Traité des Droits honorifiques par Mr. Maréchal, augmenté dans la seconde Edition, in 8. Paris 1631.



- Institution au Droit Francois par M. Argoud, 2. vol. in 12. Paris 1691.
- Dadini Alteserra de Ducibus, & Comitibus, & de Origine, & statu Feudorum, &c. 4. Tolosæ 1643.
- Melch. Goldasti Monarchia S. R. I. 3. vol. in fol.
- Eiusdem Collectio Constitutionum Imperialium, 2. vol. in fol. Francofurti 1615.
- Eiusdem Consuetudines, in fol. 1615.
- Eiusdem Politica Imperialia, 2. vol. in fol. ibid.
- Item de Officio Electoris Bohemæ, in 4. 1627.
- Item Apolog. pro Henrico IV. 2. vol. in 4. Hanoviz 1611.
- Item Catholicon rei monetariæ.
- Item Constitutiones de Eucharistia.
- Item de Imaginibus.
- Item Paradoxa de honore Medicorum in 4.
- Item Speculum omnium statuum, Zamoræ 4.
- Eiusdem Sibylla Francica, 4.
- Item rerum Alemanicarum, in fol. Franc. 1661.
- Item rerum Boemicarum, 2. vol. in 4.
- Item Adnotationes in Paræneticos veteres in 4.
- Item Epistolarum Centuria, in 8.

## XIX.

*Philosophi Antiquiores, & Recentiores.*

- P**latonis Ppera G. L. cum Notis Seriani, 3. vol. in fol. Paris. apud Henricum Stephanum, 1578.
- Eadem G. L. interprete Marsilio Ficino Francof.
- Bessarion Cardin. in calumniatore Platoni, &c. in fol. Venet. 1516.
- Aristotelis Opera G. L. interprete DuVallio, 2. vol. in fol. Paris. 1619. & 1629. &c.
- Lannojus de varia Aristotelis fortuna, 8. Paris. apud Robustel.
- Comparaison de Platon & d'Aristote par le Pere Rapin, in 8.
- Plutarchi Opera G. L. Interprete Hermannno Cruserio, 2. vol. in fol.
- Jamblici Chalcidenfis de Mysteriis G. L. cum Porphyrii Epistola de eodem ar-

- gumento, Interprete, & Illustratore Th. Gallio, in fol. Oxonii 1678.
- Senecæ Philosophi Opera cum Notis Muret, in fol. Paris. 1587.
- Eadem cum Notis aliorum, in fol. ibid. 1581.
- Eadem sine Notis 12. Amstelod. 1634.
- Marsilii Ficini Opera, 2. vol. in fol. Paris 1641.
- Luci. Vivis Opera, 2. vol. in fol. Paris & Basileæ.
- Thomæ Campanellæ Opera, 4. vol. in fol.
- Franc. Baconi Opera omnia Philosophica, in fol. Francof. 1665. & in 12. 6. vol. Amstelod.
- Guillelmi Camerarii Scoti Disputationes Philosophicæ, fol. Paris. 1630.
- Renati Descartes Principia Philosophica, Passiones, 2. vol. Amstelodami, 1656.
- Las memes ouvrages en François, avec les Meditations, &c. du meme Auteur.
- Petri Gassendi Opera, 6. vol. in fol. Lugduni 1658.
- Jo. Bapt. du Hamel de consensu veteris, & novæ Philosophiæ, 4. Paris. 1663.
- Eiusdem Philosophia vetus, & nova 6. vol. in 12. Paris. 1687.
- Eiusdem de mente humana, in 12. Paris. 1672.
- Jo. a S. Thoma Cursus Philosophicus Thomisticus, 3. vol. in fol. Colon. 1638.
- Stephani Spinula novissima Philosophia in fol. Paris. 1678.
- Philosophia naturalis reformata per Geraldum, ac Bernardum Bootios fratres, Dublini 1642.
- Ioan. Pontii Philosophia ad mentem Scoti in fol. Lugd. 1659.
- Emm. Magnan Cursus Philosophicus, 4. vol. in 8. Tholosæ 1653.
- Eiusdem Philosophia sacra, in fol. Tholosæ 1661.
- Philosophia Nominalium vindicata per Jo. Salabert, 8. Paris. 1651.
- Ars rationis ad mentem Nominalium, 12. Oxonii 1673.
- Petri Galtruchi Philosophiæ, ac Mathematicæ totius institutio, 5. vol. in 16. Cadomi 1656.
- Petri Cally Philosophia, 2. vol. in 4. Cadomi.
- Petri Barbay Philosophia, 6. vol. in 12. Paris. 1686.
- Universæ Philosophiæ Systema, Auctore Mi-



- Michaelis Angelo Fardella Siculo ;  
 12. Venet. 1691. apud Hieronym.  
 Albritium.  
 Eiusdem Universæ Mathematicæ hi-  
 storia, 14. ibid.  
 Jo. Hentici Alstedii Encyclopædia, 2.  
 vol. in fol.  
 Plinii Secundi Historia Naturalis ex-  
 censione P. Hardnini, 5. vol. in 4.  
 Paris. 1685. apud Muguet, & venit  
 apud Robustel.  
 Ulyssis Aldovrandi Historia Naturalis  
 animalium, avium, &c. 13. vol. in fol.  
 Francisci Willughbii Historia avium cum  
 Supplemento Joan. Rai in fol. Oxo-  
 nii 1676.  
 Item Historia piscium, in fol. ibi-  
 dem 1686.  
 Joan. Joussoni Historia Naturalis qua-  
 drupedum, avium, piscium, insecto-  
 rum, cum figuris æneis, 4. vol. in  
 fol. Amstelod. 1657.  
 Gualterii Charletonii Exercitationes de  
 differentiis, & nominibus animalium,  
 &c. in fol. Oxonii 1677.  
 Remberti Dodonæi Historia Stirpium ;  
 in fol. Antwerp. 1616.  
 Memoires pour servir à l'histoire des  
 plantes par Mr. Dodart, 12. Paris  
 1679.  
 Insectorum Theatrum, olim inchoatum  
 ab Edoardo Wottono, &c. in fol.  
 Londini 1634.  
 Methodus docendi, ac dicendi, 16. Pa-  
 ris. 1638.  
 Philosophia ex S. Augustino, 7. vol.  
 in 12. Paris. apud Guilhelm. Desprez.  
 Le Monde de Mr. Descartes, ou trai-  
 té de la lumière, &c. 12. Paris. 1667.  
 Voyage du Monde de Mr. Descartes,  
 12. Paris 1690.  
 Le Systeme du Monde sur les trois hy-  
 potheses, 12. Paris chez Desprez 1675.  
 Discours sur les Comètes suivant les  
 principes de Mr. Descartes, 12. Pa-  
 ris chez Saureux 1665.  
 Traité de l'Equilibre des liqueurs, &  
 de la pesanteur de l'air par Mr. Pa-  
 scal, 12. Paris chez Desprez 1663.  
 Philosophie de Mr. Rohault, ses entre-  
 tiens sur la Philosophie, &c. Traitez  
 de Mr. de Cordemoy in 12.  
 Petri Daniel. Huetii Censura Philoso-  
 phiæ Cartesianæ 12. Paris. 1689.  
 Philosophie de Mr. Regis 3. vol. in 4.  
 1690. & 7. vol. in 12.  
 --- Responſe du meme au livre de Mr.  
 Huet contre Descartes, 12. Paris. 1681.  
 L'Art de penser, in 12. Paris de la  
 troisième édition.  
 Recherche de la verité par le Pere Mal-  
 branche, 3. vol. in 12.  
 Parallels des principes de la Physique  
 d'Aristote & de Descartes, in 12. Pa-  
 ris 1674.  
 Refutation des sentimens de Mr. De-  
 cartes par Louis de la Ville, in 12.  
 Paris chez Michaller 1680.  
 De la connoissance des animaux par Mr.  
 de la Chambre, 4. Paris 1650.  
 Traité de l'ame des Bestes par le Pere  
 Pardies, 12. Lyon 1676.  
 Traité de la circulation des esprits ani-  
 maux 11. Paris 1682.  
 Novitatum Cartesianarum gangrena, Au-  
 ctore Petro Van-Maeſtricht, 4. Am-  
 stelod. 1677.  
 Philosophie en tables par Louis de l'  
 Esclache, 2. vol. in 4. Paris 1651.  
 Petri Herigonis cursus Mathematicus 6.  
 vol. in 8.  
 Christoph. Clavii Opera 4. vol. in fol.  
 Coloniae.  
 Nouveaux Elemens de Geometrie, in 4.  
 Paris 1667. chez Saureux.  
 Rob. Boyle Nova experimenta Physico-  
 mechanica, 12. Roterod. 1679.  
 Marini Merſeni Harmonicarum libri in  
 fol. Paris. 1635.  
 Vitruve, ses dix livres d'Architecture  
 traduits & éclaircis par Mr. Per-  
 rault, seconde Edition in fol. Paris  
 chez Coignard. 1684.  
 Des principes de l'Architecture, de la  
 Sculpture, de la Peinture, par Mr.  
 Felibien, &c. seconde édition, 4.  
 Paris chez Coignard 1690.  
 --- Vies des Peintres par le meme, 3.  
 vol. in 4. chez De Launé, & Lucas,  
 Omittuntur hic plures libri Philosophiæ,  
 & Matheseos, tum ex antiquioribus,  
 tum ex recentioribus : Item libri om-  
 nes Medicinæ ; pro quibus legi pote-  
 rint Catalogi variarum Bibliotheca-  
 rum, quos infra recensebimus.



X X.

*Libri Chronologici, Geographici, & alii  
pro notitia Historiæ generalis.*

**E**usebii Chronicon cum Notis Scaligeri, in fol. Lugd. Batav. 1606. & 1656. & cum eo Marcellini Comitis, Victoris Tununensis, Joannis Biclariensis, & Idacii Chronica.

--- Idem ab Arnaldo Pontaco illustratum Burdigalæ 1604.

S. Hieronymi Chronicon cum collectione Chronicorum veterum per Aubertum Miræum, in 4.

Marcellini Comitis Chronicon cum Eusebio Scaligeri, ex emendatione Jac. Sirmondi, 8. Paris. 1619. & in edit. Regiæ.

Prosperi Aquitanici Chronicon cum collectione variorum Chronicorum, &c. in Bibliotheca nova Labbeana.

Idacii Chronicon, ex emendatione Sirmondi.

Chronicon Paschale, seu Alexandrinum G. L. a Raderò primum editum, deinde a V. C. Carolo Cangio emendatum, & illustratum in fol. typis Regiis.

Nicephori Chronologia cum Historia Byzantina.

Sigeberti Chronicon ex emendatione Auberti Miræi.

Onofrius Panvinius, Carolus Sigonius, & Cuspinianus in fastos Consulares.

Henrici Noris Cardin. Epistola Consularis.

Jacobi Usserii Annales utriusque Testamenti, in fol. Paris. 1673.

Gravii Epochæ celebriores 4. Lond. 1650.

Les fastes des anciens Hebreux, &c. par Nicolas Vignier, in 4. Paris. 1588.

--- La Bibliothèque historique du même, 3. vol. in fol. Paris. 1587. in 4. vol. 1650.

Dion. Petavii Doctrina temporum, cum Uranologia, 3. vol. in fol.

--- Ejusdem Rationarium temporum, 12.

--- Josephi Scaligeri Opus de emendatione temporum, in fol. Paris. 1583. sed auctius, & emendatius, in fol. Lugd. Batav. 1598.

Egidius Bucherius de Cyclo Paschali, in fol.

Samuelis Petiti Eclogæ Chronologicæ 4. Paris. 1631.

Christophori Helvici Theatrum Historicum, seu Chronologicæ Systema novum, in fol. Francofurti 1628.

Philippi Labbe, & Philippi Brietii Concordia Chronologica, 5. vol. Paris. typis Regiis.

Chronologie du Pere Labbe en 5. vol. in 12.

--- Methode Chronologique par le même, in 12. chez Neturas.

Joan. Kepleri de vero Anno Christi Natalis, in 4. Francof. 1614.

Henrici Philippi S. I. Quæstiones Chronologicæ 4. Colon. 1630.

Opera Historici, & Chronologici libri duo per Rob. Baillium, fol. Amst. 1652.

Joan. Marshami Chronicus, Canon Egyptiacus, Hebraicus, Græcus, in fol. Londini 1673.

Goeorgii Merulæ Cosmographia, in fol. Pomponii Melæ Geographia, in 4. & in fol.

Stephani de Urbibus per Pinedam, in fol.

--- Idem novissime emendatus per Holstenium, in fol. Lugd. Batav.

Egidii Strauchi Breviarium Chronologicum, editio 3. aucta, & emendata, in 12. Wittembergæ, & Francof. 1686.

Ptolemæi Geographia G. L. cum Notis Barthii, in fol. melior quam cum Notis Mercatoris.

Strabonis Geographia G. L. in fol. Basileæ 1526. præferenda est editio cum Notis Casauboni.

Le grand Atlas de la dernière édition.

Abrami Ortelii Theatrum Orbis, in fol. Antwerp. 1609.

--- Ejusdem Thesaurus Geographicus, in fol. ex 3. editione 1611.

Le Monde de Daviti, avec les additions de Racoles, 6. vol. fol. Paris.

Histoire du Monde par Chevreau, 2. vol. in 4. Paris. 1686. ou 5. vol. in 12. 1690.

Petri Bertii Orbis terrarum ex mente Pomponii Melæ, & aliorum delineatus, in fol. Parisiis.

--- Ejusdem veteris Geographiæ tabulæ 1628.

--- Ejusdem Notæ in Ptolemæum, &c. in fol. Lugduni 1619.

Phi-



- Philippi Chiverii Italia antiqua cum Sicilia 3. vol. in fol.  
 --- Eiusdem Germania antiqua, in fol.  
 --- Alia ejus Opera 2. vol. in 4.  
 Geographie ancienne, moderne, & historique, avec des cartes, 2. vol. in 4.  
 à Paris chez Coignard 1690. & 1691.  
 Caroli a S. Paulo Geographia Sancta, in fol. Paris. 1641.  
 Aub. Mirzi Notitia Episcopatum Orbis Christiani lib. V. 8. Antwerp. 1613.  
 Le parfait Geographe par Mr. le Cocq 2. vol. in 12. 1687. chez de Bats.  
 Theatrum Urbium 8. vol. in fol. Amstelodami.  
 Topographia Galliarum, 4. tom. in fol. cum figuris Francof. 1655.  
 Les cartes de Samfon, 4. vol. in fol.  
 Papyrii Massoni Descriptio Galliarum per flumina in 8.  
 Sanderi Flandria illustrata, 2. vol. in fol. cum figuris.  
 --- Eiusdem Brabantia, in fol.  
 Adrichomii Theatrum Terrarum Sanctarum cum figuris in fol.  
 Quaresmi Elucidatio Terrarum Sanctarum cum figuris 2. vol. in fol.  
 Samuelis Bocharti Geographia Sacra, 2. vol. in fol. Cadomi 1646.  
 Voyage nouveau de la Terre-Sainte, 12. Paris 1679. chez Pralard.  
 Guili. Camdeni Britannia cum tabulis Geographicis, fol. Londini 1607.  
 --- Idem in 4. & in 12. ibid.  
 Joan. Spedi Theatrum Magnae Britanniae cum Tabulis, in fol.  
 Anonymus Ravennas, a nostro Placido Porcheron editus, & illustratus, in 8. Parisiis 1688.  
 Joan. Antonii Magini Italicae Theatrum cum tabulis geographicis, in fol. Amstelodami, & Bononiae.  
 --- Idem Italicae in fol.  
 Ferdinandi Ughelli Italia Sacra, 8. vol. in fol. Romae 1644.  
 Lexicon Geographicum Philippi Ferrarii, in fol. Londini 1657.  
 --- Idem ab Anton. Bandrand emendatum, & auctum duabus editionibus, Parisiis apud Franciscum Muguet, & auctius 2. vol. in fol. Parisiis apud Michallet.  
 Divers Itinéraires, & voyages par différens Auteurs.  
 Hub. Goltzii Thesaurus rei antiquae, in fol. Bruxell. cum tabulis manu Autoris aeri incisus, deinde Antwerp. cum Notis Nonni 1608.  
 --- Eiusdem Icones Imperatorum, in fol. Antwerp. 1645.  
 --- Eiusdem Opera omnia, continentia omnia Romanae, & Graecae Antiquit. monumenta, & prisca Numismatibus eruta, 5. vol. ibid.  
 Fulvii Ursini Familiarum Romanarum Numismata, in fol. Romae 1577.  
 Jani Gruteri Inscriptiones antiquae cum Notis Ciceronianis in fine 2. vol. in fol.  
 Thomae Reinesii Syntagma Inscriptionum antiquarum, in fol.  
 Ursini Monumenta Patavina, in fol. Patavii 1652.  
 Henrici Noris Cardin. Cenographia Pisana, in fol. Venet. 1681.  
 --- Eiusdem Epochae Urbium Syro-Macedonum, 4. Florentiae 1690.  
 Ezech. Spanhemius de praestantia, & usu Numismatum, 4. Amstelod.  
 Harduinus, Patinus, Vaillant, Bonarota, Mezabarba &c. de Numism.  
 Hieron. Henninger Theatrum Genealogicum, cum Genealogia Saxonica 5. vol. in fol.  
 --- Eiusdem domus Ransaviana, in fol.  
 Genealogie de la Maison de France par Saint Marthe, 2. vol. in fol.  
 --- La même par Blondel, 2. vol. in fol.  
 Histoire de l'Académie Francoise par Mr. Pellisson, in 12.  
 Tesserarum gentilitiarum Sylvestri a Petra Sancta, in fol. Romae.  
 Le Pere Menestrier du Blazon, 4. vol. 12.  
 Joan. Bodini Methodus historica, & cum eo Franciscus Balduinus Caelius Secundus, & Antonius Viperanus, in 12.  
 Gerard. Joan. Vossii Ars historica, 4. Lugd. Batav. 1623.  
 --- Idem de Historicis Graecis, & Latinis, 2. vol. in 4.  
 Caroli Sigonii, & Balth. Bonifacii iudicium de Historicis Romanis ab Urbe condita ad Carolum M. in 4. Vene-tiis 1672.  
 Degorei Whear de ratione, & methodo legendi utrasque historias, & cum eo Lipfii Epistola ejusdem argumenti, & Nau-



Naudæi Bibliographia politica, in 8.  
Cantabrigiæ 1684.  
Gasp. Scioppi de stilo historico, in 16.  
Amstelodami 1663.

## XXI.

*Historia Sacra, & Ecclesiastica.*

- F**lavii Josephi Opera G. L. in fol.  
Genevæ 1634.  
--- Eadem modo recuduntur Oxonii cura, & studio Josephi Bernardi, quorum primum volumen prodit nunc Parisiis apud Robustel.  
Philonis Judæi Opera G. L. in fol. Paris. 1640.  
Annales Torrielli, & Saliani: & Natal. Alexander de rebus vet. Test.  
Eusebii Chronicon ex editione Pontani.  
--- Idem cum Notis Josephi Scaligeri.  
Eusebius, Socrates, Sozomenus, Theodoretus, Theodorus Lector, Philottorgius, Evagrius, ex editione Valesii 3. vol. in fol. apud Robustel.  
--- Idem Latine, in fol. Paris. apud eundem.  
--- Idem G. L. in fol. Genevæ.  
--- Les memes Histoires traduites en Francois par Monsieur le President Cousin.  
Hegesippus de Excidio Jerosolymitano.  
Anastasi Bibliothecarii Historia Ecclesiastica G. L. cum Notis Fabroti, in fol. Paris. ex Typographia Regia.  
Cæsaris Baronii Card. Annales, 12. vol. in fol. Romæ, &c. In editione Antuerpiensi defunt ea, quæ scripsit de Regno Siciliæ, sed seorsim edita.  
Cassauboni, & aliorum Exercitationes in Baronium; & Responsiones Bulengeri, & aliorum pro Baronio.  
Abrahami Bzovii continuatio Baronii ad Annum MDXXXV. 8. vol. in fol.  
Odorici Raynaldi continuatio item Baronii ad finem Concilii Trid. 10. vol. in fol. Romæ.  
--- Eiusdem Epitome octo priorum volum. in fol. ibid.  
Henr. Spondani Epitome Annal. Baronii 2. vol. in fol.  
--- Eiusdem continuatio 2. vol. in fol.  
--- Anonymi de Arminis Observationes ad Annales Ecclesiasticos Henrici Spondani, in 4. 1656.  
Anton. Pagi Critica in Annales Baronii pluribus vol. in fol. quorum primum prodit Parisiis 1689.  
--- Eiusdem Dissertatio hypatica, in 4.  
Godeau Histoire Ecclesiastique en 3. vol. in fol. jusqu' au dixième Siècle.  
Memoires pour servir à l'Histoire Ecclesiastique des six premiers Siècles, avec les vies des Empereurs, par Mr. de Tillemont en plusieurs vol. in 4. à Paris chez Robustel.  
Histoire Ecclesiastique par Mr. l'Abbé Fleury, en plusieurs vol. in 4. à Paris chez Auboin.  
Francisci Archiep. Rotomagi de rebus Ecclesiæ exquisitissima Historia, in fol. Parisiis 1645.  
--- Idem de Ecclesiastica Historia, Parisiis 1629.  
Henrici Noris Cardin. Historia Pelagiana in fol. Patavii 1673.  
--- Eiusdem Vindiciæ Augustinianæ, in 4. Bruxellis 1675.  
--- Item Somnia Patris Macedo eodem Aut. sub nomine Fulgentii Fossæ in 4.  
Gerard. Jo. Vossii Historia Pelagiana, in 12.  
Liberati Breviarium causæ Nestorianorum, &c. cum Notis Garnerii, 8. Paris. 1675.  
Historia Monothelitarum, atque Honorii controversia, 8. Paris. 1678.  
Clypeus fortium de eodem argumento per P. Franc. Marchesium, 4. Romæ.  
Antiquitas illustrata circa Concilia generalia, &c. per Emmanuelem à Schelestrate, 4. Antwerp. 1678.  
--- Eiusdem Notitia Ecclesiæ Africanæ, in 4.  
Academiæ Universi Terrarum Orbis Historia, Authore Jacobo Midendorp, 8. Colonia 1682.  
Horatii Tursellini Epitome Historiarum, in 8. Lugd. 1621. & alibi.  
Florius Sanctus ab Orbe condito ad Christum per Anton. Boleran, in 12. Parisiis 1674.  
--- Florus Christianus Authore Augustino Riboti, a Christo nato ad nostra tempora, ibid. editio tertia.  
Histoire de Tertullien, & d'Origene par le Sieur de la Motte, 8. Paris 1675.  
Boni-



- Bonini Mombratii Vitæ Sanctorum 2. in fol.
- Fabri Stapulensis Agones Martyrum, in fol.
- Surii Vitæ Sanctorum editio prior 6. vol. quibus accessit septimus pro appendice præferenda secundæ editioni.
- Jo. Bollandi, & Sociorum Acta Sanctorum per menses pluribus tom. in fol.
- Pauli Diaconi Emeritenfis liber de Vita Pat. Emeritensium, 4. Ant. 1638.
- Vitæ Patrum per Rosveidum in fol. Antwerp.
- Ben. Gonoris Vitæ Patrum Occidentis, in fol. Lugduni 1625.
- Acta primorum Martyrum selecta per nostrum Theodericum Ruinart, in 4. Paris. 1689.
- Anton. Gallonius de SS. Martyrum cruciatibus, & Colonia 1602. in 4. Paris. 1660. cum figuris.
- August. Lubin Notæ in Martyrolog. Rom. cum tabulis æt incisis, 4. Paris. 1661.
- Relations des Missions des Evêques François en plusieurs vol. in 8.
- Relations des Missions des Peres Jesuites en plusieurs volumes.
- Anastasius de Vitis Pontificum ad Nicol. I. in 4. & in fol. typis regis.
- In eundem Notæ Dadini Altaferæ 4. Paris. 1680. Robustel.
- Platina de Vitis Pontif. in fol. Venetiis 1518.
- Idem cum Annot. Onuph. & continuatione ejus, in fol. Colonia 1574. & in 4. 1600.
- Onuphr. Panvinii Epitome Pontificum, & Cardinalium tituli, 4. Venetiis 1577.
- Item a Paulo II. ad Pium V. cum Platina.
- Item XXVII. Pontificum Elogia, & imagines aureis typis, in fol. Romæ 1568.
- Papyr. Masso de Episcopis Urbis, 4. Paris. 1586.
- Antonio Cicarelli Vite dei Pontef. 4. Romæ 1588.
- Ejusdem Vitæ Pontif. a Pio V. ad Clem. VIII. cum Platina.
- Alfonsi Ciaconii Vitæ Pontificum cum additionibus aliorum, 4. vol. in fol. Romæ 1677.
- Vies des Papes par André du Chesne 2. vol. in 4. 1616. in fol. 1645.
- Historia Romanorum Pontif. qui in Gallia federunt, cum Notis Bosqueti, 8. Paris. 1632.
- Vitæ Papparum, qui Avenione federunt, cum Notis Steph. Baluzii in 4. Paris. 1692.
- Historiæ Pontificum a Martino V. per numismata, Authore Claud. du Molinet, in fol. Paris. 1679.
- Augustini Stenchi Eugubini de donatione Constantini per L. Vallam, &c. in 4. Lugd. 1547.
- Histoire de la Delivrance de l'Eglise par Constantin, &c. par le pere Morin, in fol. Paris. 1630.
- Monumenta vetera contra Schismaticos per Tegnagellum, in 4. Ingolstadt 1612.
- Onuph. Panvinii de Cardinalibus, 4. Paris. 1590.
- Histoire generale des Cardinaux par Aubery 2. vol. in 4. Paris.
- Vies de Cardinaux François par Fr. du Chesne, 2. vol. in fol. Paris. 1660.
- Flores Historiæ Cardinalium per Ludov. d'Attichy, 2. 201. 1660.
- Vita Jo. Franc. Commendoni per Anton. Mar. Gratianum a Burgo, in 4. Paris. 1669.
- Toutes les vies particulieres des Papes & des Cardinaux.
- Traité de l'Origine des Cardinaux, avec un Traité des Legats à latere, in 12. Paris. 1665.
- Histoire des Conclaves depuis Clement V. jusqu'à present, seconde edition augmentée, 2. vol. in 12. Anislon 1691.
- Roma subterranea, 2. vol. in folio.
- Cæsar Rasponus de Basilica Lateran. in fol.
- Vaticanæ Basilicæ descriptio, authore Romano Canonico, in fol. Romæ 1646.
- Paulus de Angelis de Basilica Liberiana, in fol. Romæ 1621.
- Italia sacra per Ughellum, 9. vol. in fol.
- Hieronym. Rubei Historia Ravennensis, in fol. Vener. 1590.
- Sicilia Sacra per Rochum Pirrum, cum Notitia Abbatiarum, & Prioratum, quæ in plerisque Exemplaribus desideratur 3. vol. Panormi.
- Sanctuarum Capuarum, Authore Michael Monacho, 4. Neapoli 1630.
- Ejus-



- Ejsdem recognitio per Anthorem, 4. ibid. 1637.  
 Toutes le Histoires particulieres des Eglises d'Italie. 4. ibid. 1637.  
 Gallia Christiana Sancta Marthanis, 4. vol. in fol.  
 Notitia Episcopatum Galliarum per Papyr. Massonum 8. Paris. 1606.  
 Ecclesiarum Gallicanarum Historiarum tom. 1. per Franc. Bosquet. 4. Paris. 1636.  
 Caroli Cointii Annales Ecclesiastici Franc. 8. vol. in fol.  
 Frodoardi Historia Remensis per Sirmond. 8.  
 Guill. Marlot Metropolis Remensis, 2. vol. in fol. Infulis, & Remis.  
 --- Theatre d'Honneur, ou le sacre des Rois, par le meme, 4. Reims 1643.  
 Christoph. Broverii Annales Trevirenses, editio secunda, 2. vol. in fol.  
 --- Ejsdem sidera Germaniarum, in 4.  
 Gesta Pontificum Leodiensium per Joan. Chapeville, 3. vol. in 4.  
 Barthol. Fisen Flores Ecclesiarum Leodiensium, in fol. Infulis 1647.  
 Valderici Chronicon Cameracense, & Atrebatense, 8. Duaci 1615.  
 Annales rerum Belgicarum per Aub. Miræum, 8. Bruxell. 1624.  
 Notitia Ecclesiarum Belgii, Diplomata Belgica, & Codex Donationum per Miræum, 3. vol. in 4.  
 Notitia Episcopatus Deventriensis per Jo. Lindebornum, in 8. Colon. 1670.  
 Histoires des Evêques de Mets par Meurisse, in fol.  
 Jacob. Malbrancq. de Morinis, 3. vol. in 4.  
 Histoire des Soissons par Dormay, 2. vol. in 4.  
 Histoire des Evêques de Chalon sur Marne par Rapine, in 8.  
 Histoire de Beauvais, &c. par Lovvet, 2. vol. in 8.  
 Claud. Hemeræi Augusta Viromanduum, 4. Paris. 1642.  
 Histoire des Archevêques de Rouen par le Pere Pommeraye, fol.  
 --- Histoire de l'Eglise cathedrale par le meme.  
 Histoire des Evêques du Mans par Antoine le Corvaisier, 4. Paris. 1648.  
 Bondonnet des Evêques du Mans in 4. Paris. 1653.  
 --- Des Missions de Gaules, par le meme, 4. ibid. 1653.  
 Historia Episcoporum Cenomanensium in tom. 3. nostrorum Analestorum, in 8. Parisiis apud Robustel.  
 Albert le Grand, des Saints & des Evêques de Bretagne, in 4.  
 Patriarchium Bituricense in tom. 1. Bibliotheca novæ Labbeana.  
 Joan. Savaro de Sanctis, & Ecclesiis Claromontanis 8. Paris. 1608.  
 Jacobus Taveilus de Episcopis Senonensibus, in 4. Paris. 1608.  
 Hugonis Marthoud Catalogus Episcoporum Senonensium, in 4. Parisiis 1688.  
 Historia Episcoporum Antifiodor. in tom. 2. Bibliotheca novæ Labbeana.  
 Nicolai Camusat Promptuarium Tricassinum, 8. Trevis 1610.  
 Historia Hugonis S. Mariani Monachi, edita ab eodem, sub titulo: Chronologia Anonymi Monachi Antifiodorensis, 4. Trevis 1608.  
 Histoire du Diocese de Troyes, & par Desguerrois, 4. Troyes 1637.  
 Gerardi du-Bois Historia Ecclesiarum in fol. Paris. 1690.  
 Claud. Hemeræus de Academ. Parisiensi, in 4. Paris. 1637.  
 Historia Universitatis Parisiensis, Auth. Cæf. Egassio Bulæo, 6. vol. in fol.  
 Jo. Launoii Historia Collegii Navarræ in 4. Paris. 1677. apud Robustel.  
 Antiquitez de Paris par Jacques du Breuil, fol.  
 --- Supplementum per eundem, in 4.  
 Caroli de la Saussaye Annal. Ecclesiarum Aurelian. in 4.  
 Jean Besly de Evêques de Poitiers in 4.  
 --- Des Comtes de Poitiers par le meme, in fol.  
 Jacobi Severtii Chronologia Antifist. Lugdunensium in fol. & in 4.  
 Histoire de la Ville de Lyon ancienne & moderne, par le Pere J. de Saint Aubin, in fol. Lyon 1666.  
 Histoire du Pays de Foerz par de la Mure, 4. Lyon 1674.  
 Memoires pour l'Histoire de Bourgogne, par Berard in fol.  
 Histoire civile & Ecclesiastique de Chalon sur Saône, par le Pere Perty, in fol. Chalon 1659.



- Histoire de Bresse & du Bugey par Guichenon, fol. Lyon 1650.  
 --- Histoire de Savoye par le meme, 2. vol. in fol.  
 Bibliotheca Sebustiana par le meme, in 4.  
 Chronologia Pedemontana, Auth. Franc. Augustino ab Ecclesia, in 4. Taurini. 1645.  
 Episcoporum Vasionensium res gestæ per Joan. Columb. 4. Lugd. 1656.  
 --- Ejusdem Manuascæ, & Episcopi Sistaricenses, 12. Lugd. 1672.  
 Histoire de l'Eglise & des Evêques d'Avignon par Fr. Nougier, in 4. Avignon 1659.  
 Joannis Jac. Chiffletii Vefontio, in 4. Basilea Sacra per Patres Collegii Bruntrutani, 8. Bruntruti 1658.  
 Petri Saxii Pontificum Arelatense, 4. Aquis Sextiis 1629.  
 Jo. Bapt. Guesnay Provinciae Massiliensis Annales, in fol. Lugd. 1657.  
 --- Ejusdem Cassianus illustratus, in 4.  
 La Chorographie de Provence par Honoré Bouche, 2. vol. in fol. Aix 1664.  
 Annales de l'Eglise d'Aix en Provence, par Pitron, 4. Lyon 1668.  
 Histoire de la meme Ville par le meme, in fol. Aix 1666.  
 Historica Nomenclatura Præfulum Regionum per Simeonem Bartel, 8.  
 Josephi Altelmi de initiis Ecclesiæ Forojulienis, 4. Aquis-Sext. 1680.  
 Histoire generale du Dauphiné par Nicolas Chorier, fol. Grenoble 1661.  
 Histoire de Languedoc par Cotel, in fol.  
 --- Histoire des Comtes de Toulouse par le meme.  
 Series Præfulum Magalonensium, & Monspeliensium, Author. Pet. Gariel Tolosæ.  
 Marca Hispanica Authore Petro de Marca, a Stephano Baluzio edita, & illustrata, in fol. Paris. 1688.  
 --- Ibid. Gesta veterum Comitum Barcinonensium, Nicolai Specialis libri VII. de rebus Siculis, Chronicon Barcinonense, Chronicon Ulianense, & plurima Acta vetera.  
 --- Histoire de Bearn par le meme, in fol. Paris. 1640.  
 Histoire de l'Eglise de Toledæ en Espagnol, in fol. Madrid 1645.  
 Les Annales de la Corona d'Aragon par Geronymo Curita, 6. vol. in fol.  
 --- Item un volume de Tables.  
 Historias Ecclesiasticas de Aragon, en que se continuan los Annales de Curitapor Lanuza, in fol. Saragoce 1622.  
 Lusitania insulata, & purgata ab Ant. de Macedo, 4. Paris. 1663.  
 Antiquitez de la Capelle du Roy, par G. Du Peyrat, fol. Paris. 1645.  
 Profographie, ou description des personnes illustres, tant chretiennes que profanes, par Antoine du Verdier, 3. vol. in fol. Lyon 1603.  
 Recueil de tout ce qui s'est fait pour & contre les Protestans, particulièrement en France, par Jean le Fevre, 4. Paris chez Leonard. 1686.  
 Witichindi Annales cum Chronico Ditmari, &c. in fol. Francof. 1577.  
 --- Idem cum Rosvitz Poematis, in fol. ibid. 1621.  
 Philippi Brietii Annales Mundi, 7. vol. in 8. Amstelod.  
 Adami Bremenensis Chronicon in fol.  
 Triapostolatus Septemtrionalium regionum, 8. Colon. 1642.  
 Lambertus Scafnaburgensis, & alii Scriptores Germanici.  
 Nicol. Serarii Historia Moguntina, in 4. Moguntia 1604.  
 Marci Velferi Opera omnia, in fol. Norimbergæ 1682.  
 Franc. Guillimanus de Episcopis Argentinensibus, 4. Friburgi 1608.  
 Ferdin. de Furstenberg Monumenta Paderbonensia, editio 2. in 4. Antuerpiæ 1672.  
 Metropolis Salisburg. Authore Hundio, 2. vol. in fol. Monachii 1624.  
 Jac. Gretserus de Sanctis Eustetensibus, 4. Ingolst. 1617.  
 --- Ejusdem Divi Bambergenses, 4. ib. 1621.  
 Petri Lambecii Origines Hamburgenses, &c. 4. Hamburgi 1652.  
 Cosmas Pragensis, Dubravius, & alii de rebus Boemicis.  
 Historia Gothorum, Wandalarum ab Hugone Grotio in ordinem digesta, 8. Amstelod. 1655.  
 Vitz illustrium Virorum Germaniæ per Christoph. Browerum 4. Mogunt. 1619. Gabr.



- Gabr. Bucelini Topographia Germaniæ 2. vol. in fol. Aug. Vindel. 1665.  
 Joan. de Beka de Episcopis Ultrajectinis, &c. fol. Ultrajecti 1643.  
 Ven. Bedæ Historia Ecclesiastica gentis Angl. Latine & Saxon. fol. Cantab. 1643.  
 Willelmi Malmesbur. & aliorum Historiæ, in fol.  
 Matthæus Westmonasteriensis, Th. Walsingham, &c.  
 Matth. Parisiensis Historia, in fol.  
 Anglic. Historiæ Scriptores decem, 2. vol. in fol. Londini 1652.  
 Rerum Anglicarum Scriptores alii, 2. vol. in fol. Oxonii 1684.  
 Nic. Harpsfeldii Historia Ecclesiastica Anglicana, in fol. Duaci 1622.  
 Franc. Godwinus de Præsulibus Angliæ, in 4. Londini 1616.  
 Britannicarum Ecclesiarum Antiquitates per Jacob. Usserium, in 4. Dublini 1639. & in fol. Londini auctior.  
 Alfordi Annales Ecclesiæ Britannicæ, 4. vol. in fol. Leodii 1667.  
 Nic. Sanderus de Schismate Anglic. 8. Colon. 1587. &c.  
 --- Le meme en Francois par Mr. de Maucroix.  
 --- Défense de cet Aucteur par Mr. le Grand contre Burnet.  
 Jac. Waræus de Hibernia, & antiquitatibus ejus, 8. Londini 1654.  
 Jac. Lingæus de vita, & moribus Mart. Lutheri, Andreæ Carlostadii, Petri Martyris, & Jean. Calvinii, 8.

## XXII.

*Historia Monastica.*

- F**Ranc. Bivarins de Monachata Orientis, in fol.  
 Acta Sanctorum Ord. S. Benedicti in sæculorum classes distributa, 7. vol. in fol. Paris. apud Carol. Robustel.  
 Essay de l'Histoire Monastique d'Orient par un des notres, 8. Paris.  
 --- Abregé de l'Histoire de S. Benoist par le meme, 2. vol. in 4. à Paris chez Coignard.  
 Annales de l'Ordre de S. Benoist par Anton. Yepes en Espagnol & en Francois, 7. vol. in fol.  
 Antonii Tornamiræ Historia Monastica dell'Ord. di San Bened. fol. Palermo, 1673.  
 L'Année Benedictine par M. Jacqueline de Blemur, 7. vol. in 4.  
 Eloges de plusieurs personnes illustres de l'Ordre de S. Benoist, par le meme, 2. vol. in 4.  
 Aub. Miræ Origines Monasticæ, 12. Colon. 1620.  
 --- Eiusdem Origines Cœnob. Benedict. in Belgio, 8. Antwerp. 1606.  
 --- Item omnium Cœnobiorum Hannon. 12. Montibus 1650.  
 --- Item de Collegiis Canonicorum per German. 8. Colon. 1614. & 1615.  
 Neustria Pia per Arturum de Moustier in fol.  
 Gasp. Bruschii Monasteriorum German. Centuria prima, fol. Ingolst. 1651.  
 Caroli Stegelii Monasteriologia Germaniæ, in fol. August. Vindel. 1619.  
 Monasticum Anglicanum, 3. vol. in fol. Londini.  
 Apostolatus Benedict. in Angl. per Ch. Reinerum, fol. Duaci 1626.  
 Chronicon Casin. cum Notis Angeli de Nuce, in fol. Paris. 1668.  
 Elogia Abb. Casinens. per M. Anton. Scipionem, in fol. Neapoli 1630.  
 Petrus Diac. de Viris illustr. Casinensibus, 8. Paris. 1666. & Romæ.  
 Historia Monaster. Carbon. Ord. S. Basil. Auct. Paulo Æmil. Sanctorio, Romæ 1601.  
 Toutes les Histoires particulieres des Monasteres, comme  
 Historia Wirtemuthensis, & Girvensis Monasteriorum per Venerab. Bedam, ex editione Jac. Waræi.  
 Chronologia Monasterii Lerinensis, in 4. P. Roverii Reomans, 4. Paris. 1637.  
 Histoire de l'Abbaye de Toutnus par le Pere Chifflet, in 4.  
 Histoire de l'Abbaye de S. Ouen, par le Pere Pommeraye, in fol.  
 Histoire de l'Abbaye de Nostre Dame de Soissons, par Dom. Michel Germain, in 4. Paris chez Coignard.  
 Christoph. Broweri Antiquitates Fuldenenses, in 4.  
 Sacra Eremus Deip. Virg. apud Helvet. Auct. Christ. Hartmanno Friburg. 1611.  
 Basilica S. Udalrici, in fol. Augustæ Vindelicorum, 1627.



- Annales Monast. Cremifanensis, in fol. Salisburgi 1677.
- Chronicon Monasterii Schirensis a Steph. Abb. in fol. 1623.
- Epitome Fastorum Lucellensium, & Monasteriorum Mulbrunensis, & Parisiensis descriptio, per Bernard. Abb. Lucellens. in 8. Bruntruti 1667.
- Origines Murenfis Monast. in Helvet. &c. in 4. Spirembergii 1618.
- Chronicon Abbatiz SS. Petri & Pauli de Claxiate Mediolani, Authore D. Placido Puricello, in 4. Mediolani 1645.
- Alia Opera Historica ejusdem Authoris.
- Chronicon Cluniac. &c. in Bibliotheca Cluniacensi, in fol.
- Historia S. Martini de Campis, per D. Martin Marrier, 4. Paris. 1637.
- Historiarum Camaldul. lib. 3. Auct. August. Florentino, 4. Florentiæ 1575.
- Histor. Camaldul. pars poster. per eundem, 4. Venet. 1579.
- Forma vivendi Camaldulensium 8. Paris. 1671.
- Chronicon Cartusense per Petrum Dorland 8. Colon. 1608.
- Bibliotheca Cartusiana per Petrum, & Origines ejusdem Ordinis. per Miræum, 8. Coloniae 1609.
- Annales Cartusienses modo excuduntur in Cartusia majori.
- Annales Ord. Grandimontensis, Auct. Joan. Levesque, 8. Trevis 1662.
- Regula S. Stephani fundatoris ejusd. Ord. in 12.
- Angeli Manrique Annales Cistercienses, 4. vol. in fol. Lugd.
- Notitia Abbatiarum Ord. Cistero. per Jongelinum, in fol. Colon. 1640.
- Chronicon Cisterc. per Miræum, 8. Lugd. 1614.
- Ambrosianæ Mediol. Basilicæ Ord. Cisterc. monumenta, Authore Joanne Petro Puricello, in 4. Mediol. 1653.
- Historia M. Oliveti Auct. Secundo Lanceloto, 4. Venet. 1623.
- Cronica della Chiesa, e Monasterio di S. Maria in Campis, già capo della Congregazione del Corpo di Cristo, dell'Ordine di S. Benedetto, del Signor Lodovico Jacobilli, 4. in Fogligno.
- De hac Congregat. Corp. Jesu Christi fit mentio in Historia Montis Oliveri, per Secundum Lancelotum, lib. 2. cap. 69.
- Cronica del Monasterio di Sassovivo, già capo di una Congregazione dell'Ordine di San Benedetto detta di Sassovivo, del medesimo Autore, in 4. Foggino 1653.
- Cronica di Monte Vergine, di D. Gio. Giac. Giordano Abb. fol. in Nap. 1649.
- Histoire Monastique d'Irlande par Monsieur Lallemand, 12. Paris. 1590.
- Histoire de Font-Evraud, Paris 1642.
- Apologia pro Roberto de Arbricellis, Authore P. de la Mainferme pluribus Dissertationibus.
- Vera Origine del Sacro Ordine de' Servi di Santa Maria, del Padre Arcangelo Giani, 4. Firenze 1591.
- Annales Minorum, Authore Luca Wadingo, 8. vol. in fol. Lugd. 1625.
- Scriptores Ordin. Minorum, eodem Authore, fol. Romæ 1650.
- Historia Seraphicæ Relig. per Franc. Gonzagam, in fol. Romæ 1587.
- Martyrolog. Franciscan. per Arturum a Monasterio, in fol. Paris. 1653.
- Orbis Augustinianus, Auct. August. Lubin cum figuris æneis, 4. Paris. 1659.
- Histoire de l'Ordre de Nostre Dame de la Mercy, fol. Amiens 1685.
- Chronicon Minorum per Franc. Lenvium, fol. Paris. 1635.
- Historia Clericorum Regul. Auct. Petro Grifio, 8. Parisiis 1630.
- Historia Soc. Jesu per Orlandinum, in fol. Antwerp. 1610.
- Emman. a Costa de rebus in Oriente per Jesuitas gestis, 8.
- Jo. Petri Massæi Historiæ Indicæ, &c. fol. Colon. 1589.
- Imago primi Sæculi Soc. Jesu, fol. Antwerp.
- Historiæ Cleric. Regularium, Auct. Josepho Silos, 3. vol. in fol. Romæ 1650.
- Histoire des Carmes Dechaussez, par le P. Gabriel de la Croix, in fol. Paris 1655.
- Prosperi Stellartii fundamina, & Regulæ omnium Ordinum Monasticorum, in 4. Duaci 1626.



## XXIII.

*Historia Civilis, & Profana.*

**H**istoria Græcæ veteres Scriptores, Herodotus, Thucydides, Xenophon, Pausanias, Diodorus Siculus, Arrianus de Expeditione Alexandri, Plutarchus, Q. Curtius, Justinus, Elianus.

Historia Poeticæ Scriptores antiqui Græcolat. cum Notis, 2. vol. Londini 1675.

Historia Byzantinæ Scriptores, 29. vol. in fol.

Sub hoc numero comprehenduntur Chronicum Paschale, seu Alexandrinum, & duo Zonaræ volumina, ex editione Domini du Cange. Quibus etiam addi possunt Familia Byzantinæ, Ville-Hardouin, & Vita S. Ludovici per Joinville, ex eodem Du-Cange.

Historia Romanæ veteres Scriptores, Titus Livius Patavinus, Jul. Cæsar, Dionysius Halicarnassensis, Dion Cassius, Xiphilinus, Polybius, Sallustius, Appianus, Svetonius, Cornelius Tacitus, Lipsius, Herodianus, & cum eo Zosimus Comes, &c.

Historia Augustæ Scriptores per Casaubonum, & Salmasium.

Ammianus Marcellinus ex editione secunda Valesiana, in fol. Paris.

Historia Romaine de Coeffeteau, Jules Cæsar, & Tacite par d'Ablancourt.

Cuspiniani Cæsares, &c.

Caroli Sigonii Opera omnia, 3. vol. in fol.

Les grands chemins de l'Empire par Nicolas Bergier, 4.

Des Antiquitez de la Ville de Reims, par le meme, 4. Reims.

Paul. Diac. de gestis Longobard. 8. Lugd. Bat. 1596.

Italiæ illustratæ Scriptor. fol. Francos. Guicciardini Historia, & alia particulares.

Historia Francicæ Scriptores per Andream Chesnium, 5. vol. in fol. Paris.

Hadr. Valesius de rebus Franc. 3. vol. in fol.

Ejusdem Notitia Galliarum, in fol.

Omnes alii Scriptores, tam Latini, quam Galli, qui scripserunt Historiam Gallia, Paulus Æmilius, Froissart, Philipp. de Comines, Recherches de Pasquier, Gaguinus, Papyrius Massonius,

Histoire de S. Louis par Mr. de la Cheze, & par Mr. l'Abbé de Choisy, Philippes de Valois, & Charles V. par le meme, Historia Caroli VI. & illa Caroli VIII. L' Histoire des neuf Charles, L' Histoire de M. de Thou; Histories de Mr. de Mezeray, & de Mr. de Cordemoy.

Florus Gallicus Authore B. Berthaud, 12. Paris. 1648.

Histoires particulieres des pays de France.

Histoires des Familles par M. du Chesne.

Ejusdem Bibliotheca Historicorum Gallia, 8. & in fol.

Traité des Familles de France par le P. Anselme Augustin Déchaussé, de la troisième édition, 2. vol. in 4.

Memoires differens pour l'histoire de France.

Historia Germanicæ Scriptores, idest Collectiones Lindembrogii 1. vol. Pistorii, 2. vol. Reuberi, 1. vol. Ursinii, 1.

vol. Goldasti 1. vol.

Olaus Magnus, in fol. Basileæ.

Pontani Historia Danica.

Polonicæ Historiæ Corpus, Basileæ 1581. Cormeri Polonia.

Rerum Boemicarum Scriptores, in fol. Hanoviz 1602.

Albertus Grantzius, Bonfinius de rebus Hungaricis.

Aventini Annales Boiorum.

Corpus Historiæ Hispanicæ.

Historicæ Anglicanæ Scriptores post Ven. Bedam, Scriptores decem, &c. de quibus supra.

Polydori Virgilii Historia Anglicana.

Hectoris Boetii Historia Scotorum, Lessæus, Buchananus, &c.

## XXIV.

*Libri humaniorum literarum, & eruditionum.*

**A**uthores omnes editi ad usum Senensis Delphini, 55. vol. in 4. editi in Gallia, in 8. cum Notis variorum, 80. vol. in Hollandia.

Authores variorum.

Plinii Secundi Epistolæ.

Turnebus, Budæus, Angelus Politianus, Muretus.

Erasmi Opera omnia 9. vol. in fol. item Casau.



- Casaboni, Scaligeri, Salmassii, Justi Lipsii, Hugonis Grotii, cujus Epistolæ nuper vulgatæ sunt, in fol. Amstel. 1687.  
 --- Theologica ejusdem Opera, 4. vol. in fol.  
 Anton. Van-Dale de Oraculis Ethnorum, &c. 8. Amstel. 1683.  
 Corpus Poetarum Græcorum, G. L. 2. vol. in fol. Genevæ.  
 --- Aliud apud Stephanum, 1. vol. in fol.  
 --- Corpus Poetarum Latinorum, in 4.  
 Poetæ recentiores illustriores, Rapin, Co-  
 mire, la Rue, Vavassor, Santeuil,  
 Beverinus, Giannettasius, &c.  
 Gruteri Thesaurus criticus.  
 Apparatus Ciceronis.  
 Thesaurus Linguz Græcæ Henr. Steph.  
 cum Appendice, & Glossario, quæ in  
 aliquibus defunt, 4. vol. vel etiam 5.  
 in fol.  
 Thesaurus Linguz Latine 2. vol. in fol.  
 apud Stephanum; optima est editio  
 Lugduni apud Tinnium.  
 Olai Wormii monumenta Danica, &c.  
 in fol.  
 Glossarium Latinum Cangianum, 3. vol.  
 in fol.  
 --- Eiusdem Glossarium Græcum cum  
 appendice ad Glossarium Latinum, 2.  
 vol. in fol. apud Anissonicos.  
 Joan. Mabillon de re Diplomatica, &c.  
 in fol. cum figuris, Paris.  
 --- Eiusdem vetera Analecta, 4. vol. in  
 8. Paris. apud Robustel.  
 --- Eiusdem Musæum Ital. 2. vol. in 4.  
 Paris. apud Robust.  
 Josephi Perezii Monachi Benedict. Dis-  
 sertat. Ecclesiast. 4. Salmant. 1692.  
 Fabiani Index universal. Alphabeticus,  
 in fol. Romæ 1612.  
 Joannis Melani Index Materialium, in  
 4. Colon. 1618.  
 Constantini Lexicon G. L. in fol. 1592.  
 Joan. Jacobi Hofmanni Lexicon, 4. vol.  
 in fol. Basileæ 1677.  
 Martini Lipenii Bibliotheca realis Theo-  
 logica, &c. omnium materialium, 6.  
 vol. in fol. Francof. 1685.  
 Joan. Gaspari Sveceri Thesaurus Eccle-  
 siast. ex Patribus Græcis, 2. vol. in  
 fol. Amstel. 1682. Opus utilissimum.  
 Spelmani Glossarium 2. vol. in fol.  
 Martini Lexicon philologicum, 2. vol.  
 in fol.  
 Lexicon Græcum Schrevellii, 4. Lond. &  
 8. Cantabr. & Amstel.  
 Josephi Laurentii Amalth. Onomast. in  
 fol. & in 4.  
 Lexicon Mathematicum, Authore Hie-  
 ronymo Vitali Clerico Regul. 4. Romæ  
 1690. apud Josephum Vannaccium.  
 Dausquii Orthographia, &c.  
 Varii Dictionarii Latini, Gallici, Italici.  
 Dictionaire Historique de Moreri, 3. vol.  
 in fol. & 4. vol. in fol.  
 Remarques sur la Langue Françoise de  
 Vaugelas, du P. Bouhours, de Mena-  
 ge, &c.  
 Les meilleurs Traductions Francoises.  
 Variz lectiones Mureti, Samuelis Peti-  
 ti, &c. avec les Observations philolo-  
 giques des meilleurs Auteurs.  
 Joachim Peronius de Linguz Gallicæ  
 Origine, 8.  
 --- Alia ejusdem Opera.  
 Henr. Stephani de abusu linguz Græcæ,  
 8. 1663.  
 Vitæ selectorum aliquot virorum, &c.  
 per Bartesium, 4. Londini 1681.  
 Scevolæ Sammarthani Elogia virorum  
 doctrina illustrium, qui superiori sæ-  
 culo in Gallia floruerunt, in 8.  
 Auberti Mirzi Elogia Belgica, in 12.  
 Antwerp. 1602.  
 Vita Peireschii per Gassendum, in 4.  
 Vie de Mr. Descartes par Mr. Baillet,  
 4. Paris 1691. L'abregé in 12.  
 Education, Maximes, & Reflexions de  
 Mr. de Moncade, 12. Rouen 1691.  
 Toutes les vies des personnes illustres  
 en erudition.

XXV.

Bibliothecarii, & Bibliothecarum  
Catalogi.

- B**ibliotheca Ecclesiastica per Aubertum  
 Mirzum, in fol.  
 Bibliotheca Photii G. L. de qua jam  
 alibi.  
 Bibliotheca Sixti Senensis, de qua etiam  
 alibi.  
 Roberti Bellarmini Bibliotheca.  
 Philip. Labbe de Scriptor. Ecclesiasticis,  
 2. vol. in 8. Paris. 1660.  
 --- Eiusdem Bibliotheca Chronolog. Scri-  
 ptor. Ecclesiast. 24.

R

-- Ro.



- Roberti Bellarmini continuatio per Andr. Saussay, 4. Tulli 1665.  
 Bibliotheca Classica Georgii Draudii, 2. vol. in 4.  
 Anton. Possivini Apparatus Sacer, in fol. Cplonia 1608.  
 --- Ejusdem Bibliotheca selecta, fol. Venet.  
 Bibliotheca Gesneri, in fol.  
 --- Partitiones ejusdem, in fol.  
 --- Ejusd. Epitome per Josiam Simlerum, in fol. 3. editionis.  
 Petrus Halloix de illustribus Eccles. Orientalis Scriptor. 2. vol. in fol.  
 Nouvelle Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastiques, par Mr. Du Pin à Paris.  
 --- Remarques sur cette Bibliothèque, par le P. Matthieu Petit-didier, in 8. Paris chez Hortemels.  
 Jugemens des Scavans sur les Auteurs, &c. par Mr. Baillet en plusieurs vol. in 12.  
 Bibliotheca curiosa antiquariorum Eccl. Doctor. & Classicorum Authorum, Authore Joan. Hallervodio, in 4. Regiomonti. 1676.  
 Danielis Georgii Morhoff Poly Histor. sive de notitia Author. & rerum Commentarii, in 4. Lubecæ apud P. Bochimannum 1688.  
 Censura quorundam Scriptorum, qui sub nominibus alienis citari solent, Authore Roberto Coco Hæretico. 4. Londini 1614.  
 Andr. Riveti Critici Sacri, in 4. Geneva 1626. Author est Hæreticus.  
 Abrahami Sculteri Hæretici Medulla Theologica Patrum, 4.  
 Bibliothèque de du Verdier, 3. vol. in fol.  
 Bibliotheca Cæsarea Authore Pet. Lambecio, 8. vol. in fol. Vindobonæ.  
 Bibliotheca Hisp. Aust. Andr. Scotto sub nom. A. S. Peregrini, 4. Francof. 1608.  
 Dissertationes Ecclesiasticas por el honor de los antiquos, contra las ficciones modernas, per D. Gaspar d' Ibannez, in fol. Saragoce. 1671.  
 Joan. Ptsic. Pirseus de Scriptoribus Angliæ, 4. Paris. 1619.  
 Jacobus Wareus de Scriptoribus Hiberniæ, in 4. Dublinii 1639.  
 Joan. Leslæus de Origine Scotorum, 4.  
 Aub. Miræus de Belgicis Scriptoribus, 4.  
 Anton. Sanderus de Scriptoribus Flandriæ &c. Antwerp. in 4.  
 Nicolò Toppi Bibliotheca Napolitana, in fol. Nap. 1678.  
 --- Addizioni copiose di Lionardo Nicod. alla Bibliotheca Napolitana.  
 Carolus de Vifch de Scriptoribus Ordin. Cisterc. 4.  
 Ambros. Gozzæi Catalogus Virorum doctissima illustr. ex Ord. Præd. 8. Venet. 1605.  
 Petri Lucii Carmelitana Biblioth. 4.  
 Encomium Augustinianum, Aust. Philip. Elzio, in fol. Bruxell. 1654.  
 Biblioth. Scriptorum Soc. Jesu a Philip. Alegambe, in folio, Antuer. 1643.  
 --- Eadem aucta a Nathan. Socovello, in fol. Romæ 1676.  
 Philip. Labbe Bibliotheca Bibliothecarum, in 8. Paris. 1664.  
 Ex hoc libro cæterorum Authorum Nomina sciri poterunt, qui Scriptorum Catalogos concinnarunt.  
 Index librorum prohibitorum, Innoc. XI. jussu editus, in 12. Romæ 1681.  
 Histoire de l'Imprimerie par de la Caille, in 4. Paris.  
 Bibliographia Parisina, seu Catalogus librorum Parisiis excusorum ab Anno 1647. usque ad 1662.  
 In Catalogis variarum Bibliothecarum libros fas erit invisere, in quibus de qualibet materia pertractatur. Præcipui Catalogi sunt, qui continentur in Bibliotheca Barbarina, 2. vol. in fol. & in Bibliotheca Oxoniensi, Domini des Cordes, Domini de Thou; ex quibus norma colligi poterit ad aliquam Bibliothecam construendam.  
 Catalogus librorum Bibliothecæ Illustris. Archiepiscopi Remensis modo sub Prælo sudat.



# INDEX MATERIARUM,

*Quæ in duobus his Tomis continentur.*

## A



- A**bates debent esse docti, pag. 19. Dispensantur ab Opere Manuali studiorum causa. pag. 18. Conciliis interfunt. *ibid.* Ipsi interveniunt etiam nomine Prælatorum, & Episcoporum. pag. 9. Præsident ipsis nomine Papæ. *ibid.* Abbates Episcopi. pag. 10. Vicarii generales, & Pœnitentarii. pag. 10. V. Superiores.
- S.** Abbo reformando Monasteria Angliæ studia inibi restaurat. pag. 28. Academiæ variæ in Ordine Benedictino. pag. 29. Potissimum in Angliæ, in Germania, in Gallia. pag. 31. Monasteria non fuere ab initio fundata, ut essent Academiæ Scientiarum. pag. 1.
- A**drumetum. Monachi Adrumetenses erant Sapientes. pag. 57.
- A**frica. Episcopi Africani in Exilium missi propter fidem Orthodoxam. Laudant Monachos, eorumque quæsitis respondent in materia de Gratia. pag. 82.
- A**galiense Monasterium Abbatia celebris ob Virorum multitudinem, qui sanctitate, ac doctrina insignes inde prodire. pag. 59.
- A**mbrosius Autpertus quid sentiat de scientiis. pag. 4.
- A**mmenius Monachus doctissimus, dedit lectioni SS. Patrum. pag. 53.
- A**mor Dei. V. Charitas.
- S.** Andreas Apostolus. Ejus Acta. pag. 109. Eorum autoritas. *ibid.*
- A**nglia a Monachis ad fidem conversa, eo missis a S. Gregorio Papa. pag. 22. qui *ibid.* studia una cum Cœno-
- biis repararunt. pag. 31. Multis, & insignibus Monasteriis abundat, in quibus Monachi erant sanctitate, ac doctrina fulgentes. pag. 59. Propriæ Historiæ notionem Monachis debet. pag. 106. Exarabatur ista in singulis Regiis Monasteriis. *ibid.*
- S.** Anscarius Monachus Corbejenfis convertit ad fidem Suetiam, & Daniam, pag. 61.
- S.** Anselmus pulcherrimam Dei ideam tribuit. pag. 117. Consultit humaniorum literarum studia. pag. 29. Fuit primus inter Latinos Scholasticus. p. 98.
- A**ntiquarii in Cœnobiis qui libros transcribebant. pag. 17.
- S.** Antonius scientias unit cum labore, & Oratione. pag. 40.
- A**rgumenta in forma num sint adhibenda? pag. 101.
- A**rgumento negativo quomodo sit utendum? pag. 141.
- A**riditates in lectionibus per fidem superandæ. pag. 186.
- A**ristoteles Platoni postpositus ab antiquis Patribus. pag. 130. Studium Categoriarum ejus parum utile. pag. 181.
- A**rtes inutiles. Non debent Monachi ipsis vacare. pag. 151.
- S.** Athanasius recipit se apud Anachoretas, & scribit vitam S. Antonii. pag. 13. Scribit Dracontio Monacho, perque varia exempla probat Episcopatum ab ipso respuendum non esse. pag. 14.
- A**varitia quid sit juxta S. Basilium. pag. 77.
- S.** Augustinus affectat manuum laborem. p. 41. Scribit Tractatus Dogmaticos pro Monachis. pag. 82. Laudibus



dibus extollit Monachos studio deditos. pag. 15. Docet modum, quo gerere se debeant Monachi in exercendis Ecclesiasticis muneribus. pag. 36. Pulcherrima hujus S. Viri Doctrina contra illos, qui uti volebant Vocabulo: Salvator. p. 134. Utitur aliquando Vocabulis barbaris claritatis gratia. p. 163. Composita fuere Commentaria in Divum Paulum, solis istius S. Doctoris Verbis contexta. p. 80. Authores supposititii. p. 109. Authores profani. V. Profani. S. Avitus Viennensis quid sentiat de Primatu Papæ, & de Excommunicationibus. V. Sæculum sextum. Autographa. Studiorum designatio pro Studentibus Autographis. pag. 169.

## B

**S.** Basilius studia fundat in propriis Monasteriis. pag. 6. Modum præscribit a Monachis servandum invicem conferendo. ibid. Quid sentiat de lectionibus Monachorum. p. 67. 68. Ad quem usum dirigi cupiebat lectionem Sacre Paginæ. p. 77. Compendium ejus questionum in Sac. Scripturam. ib. Ejus Moralia. pag. 78. Approbat lectionem profanorum librorum, potissimum illam Homeri. p. 130. Basilius. Consul Anno CCCCLXIII. pag. 138. Baptismus. Docebatur in Monasteriis modus disponendi ad Baptisma. p. 5. & 164. Differebatur usque ad sextum Annum. p. 139. Beda Venerabilis acquirit omnes scientias in Monasterio, absque extraordinario, ac supernaturali impulsu. pag. 65. Docet inibi Consoles, & extraneos. p. 30. Unxit Studium Monasticis exercitiis modo mirabili. p. 38. Benedictini ad concionandum missi ab ipso S. Benedicto. p. 161. Ad Fidem Catholicam convertunt Angliam, Germaniam, pluresque alias Provincias. ibid. Ad studium præ aliis Monachis magis tenentur. p. 64. Monachi Abbatiarum Regalium Angliæ exarabant Regni illius Historiam. p. 106. Tenent etiamnum Universitatem Salisburgensem, docentque in illis Salmaticæ, Duaci, &c. p. 32.

S. P. Benedictus in Institutione sui Ordinis respexit ad studium literarum Sanctorum. ibid. Ejus Regula præsupponit studia. pag. 19. Præcipit in ea lectionem omnium librorum Sacre Scripturæ. p. 67. Ejus Ordo elanguit quando Sacre Scripturæ studium neglectum fuit. pag. 23. Præscribit tempus pro lectione Sacre Paginæ, & SS. Patrum. p. 20. Quosnam permittat Codices? ibid. Concionibus se dedit. ibid. & ib. Vult etiam suos Monachos ad eas incumbere. p. 21. & 161. Regula ab ipso conscripta methodus est ejus vitæ. p. 160. Nunquid manulem laborem ideo præscripsit, ut inde vitaretur otium? pag. 47. S. Benedictus Biscopas magnam erigit Bibliothecam in suo Monasterio. p. 18. S. Benedictus Anianensis, & Abbates Insulæ Barbaræ, Penitentiarum Majores Lugduni. pag. 10. Reparatur Ordinem collabentem S. Pat. Benedicti, studetque antiquioribus Regolis. pag. 25. Studia restaurat, & Bibliothecas colligit in suis Cœnobiis. pag. 26. Studia restaurat, reparando, & reformando Monasteria. pag. 60. Ejus Elogium. ibid. Appellatur proprio nomine Eutitius. pag. 25. Benedictus XII. Papa Monachos ad studia impellit. pag. 32. S. Bernardus ob debilitatem Corporis immunis sit a labore manuum. pag. 42. Fructus ejus operum. p. 180. Potissimum quæ pro Monachis edidit. p. 94. Se declarat in favorem studiorum. pag. 27. Modum præscribit reddendi scientias utiles. pag. 187. Approbat lectionem Conciliorum pro Monachis. pag. 89. Mittit Tractatum suum de Gratia ad Abbatem quemdam nostri Ordinis. pag. 81. Monasterii regimen relinquit Fratri suo, ut orandi, ac studendi tempus habeat. pag. 10. Biblia. S. Stephanus Abbas Cisterciensis manuscripta plura revolvit, ut ea emendet. pag. 27. Bibliotheca in Regula S. Benedicti. pag. 10. In Monasteriis, pag. 16. 18. Aderant ibi universa Voluminum genera. pag. 18. Præcipue in Monasteriis Ordinis Cisterciensis. pag. 26. Item apud Carthusianos. pag. 29.



**Bibliotheca Ecclesiastica.** Catalogus librorum ad illam construendam. V. in fine.  
**S. Bonifacius Germanorum Apostolus** scientias omnes addidit, absque ulla manualis laboris intermissione. p. 59. Literas didicerat in quodam Monasterio, aliaque fundat, in quibus eas edoceri mandat. p. 32. & 59.  
**Britanni Sedi Apostolicæ adhaerentes**, licet circa Festum Paschæ discordent. Vide Monitionem in Sac. 7.

**Sacri Canones.** Monachi ad Statum Clericalem eveſti, eos omnino scire tenentur. pag. 12.  
**Cassianus** scribit contra Nestorium, instante S. Leone. pag. 54.  
**Cassiodorus** quid sentiat super studiis Monachorum, p. 13. & 17. Laudat laborem transcribendi volumina. p. 17. Doctrinam egregia de cura, quæ haberi debet ad eos erudiendos, qui Monasteriis inserviunt. p. 164.  
**Cassianus** quandonam inceperint? Eorum studium. pag. 102.  
**Catalogus librorum** Canonicorum, & apocriphorum estne Gelasii? V. Sac. 5.  
**Catalogus librorum** ad Bibliothecam Ecclesiasticam construendam. V. in fine.  
**Catechismus.** Ejus utilitas. pag. 164. Monachi fere semper Catechismis navarunt operam. pag. ibid.  
**Catechumeni** eruditi in Cœnobiiis pag. 6. & 164.  
**S. Casarius**, ejusque Moniales transcribunt Codices. p. 18.  
**Cantus.** Quid observandum sit cantando. pag. 135.  
**Capitula generalia** præscribunt studia. p. 33. Præcipue in Cisterciensi Ordine. ib.  
**Charitas** sola manet cæteris prætereuntibus. p. 159. Præferenda jejuniis. ibid. Scientia nostra ad illam debet conducere. p. 134. Ipsa scientiarum initium esse debet, & finis. Ibid. Quid in hoc obſtet. p. 135.  
**Carolus Magnus** studia restaurat Monasteria reformando. pag. Scribit propter hoc ad Episcopos, & Abbates. p. 24.  
**Carthusiani** studiis dant Operam. p. 29. Amplissimas, ac ditissimas habent Bibliothecas. ibid.

*Tom. II. Pars III.*

**Cistercienses.** Summi Pontifices, & Cardinales promoverunt studia in hoc Ordine. pag. 34. Habent etiamnum Collegia in Universitatibus. pag. 27.  
**Antiquissima** super hoc Ordinis statuta. pag. 35. Ab initio nascentis Ordinis Patres libros concinnarunt. pag. 27. Id fieri haud potuit absque Capituli generalis facultate. ibid. & 28. Nunquam improbarunt Cluniacensium studia. p. 25. Codices transcribebant. p. 26. Invicem conferebant. p. 156.  
**Clemens Alexandrinus** primus fuit Christianorum, qui profanos libros legerit. pag. 129.  
**Clemens V.** Monachos cogit ad studia. p. 32.  
**Clementina pars Juris Canonici.** p. 92.  
**Clericalis status** Monachos ad studium impellit. p. 10. Nec tamen disperſantur a labore manuum. p. 46. 47.  
**Clerici** saculares tenentur ad manuaſem laborem. p. 47. Profanorum librorum studium ipsis interdicebatur. pag. 3. Quandonam Clerici saculares Juvenes in Gymnasiis cœperint publice instruere? pag. 61.  
**Cluniacense Monasterium.** Abbates hujus Cœnobii erant Sapientes. p. 25. Ibi docebantur humaniores literæ. p. 59. Cistercienses contra eorum studia nunquam reclamaverunt. p. 25.  
**Codex** pars Juris Civilis. Sunt quinque. pag. 94.  
**Collectiones**, seu Collectanea quomodo sint faciendæ? pag. 140. Ex quibus eruenda. p. 142. Patres, qui Collectanea Sac. Paginae edidere. p. 79. Est fere inutile Collectiones pro se componere. Collectanea ex SS. Patribus a Monachis concinnata. p. 80.  
**Collegia in Ordine S. Benedicti.** pagina 36. In Ordine Cisterciensi. pagina 27.  
**S. Columbanns**, ejus Elogium, ejus Discipuli. Celebrat Festum Paschatis in Gallia juxta ritum Britannorum. V. Sacul. 7.  
**Communio.** Præcautio non expuendi post Sac. Communionem, ex Vita Sancti Joannis Chrysostomi. p. 143.  
**Complacentia** quomodo habenda pro aliis. pag. 159.  
**Compositio.** Utrum Monachi concinnare queant Opera in lucem edenda. R 3 pag.



- pag. 223. Num valeant pro suorum meta studiorum Operum elucubrationem sibi proponere? pag. 188. Pericula eorum, qui componunt. ibid. Admonitio super Operibus simplicis Compositionis. pag. 151.
- Concilia. Abbates ipsis intersunt. p. 8. Item Monachi. Ibid. Etiam nomine Episcoporum suorum. pag. 9. Petrus Abbas praesidet Concilio Nicæno II. ibid. Concilia varias statuerunt normas pro Monachis. p. 89.
- Concilium Viennense Monachos adigit ad studia. p. 32. Item Basileense. pag. 33. Colonienſe. p. 34. Tridentinum. ibid. Vernolienſe Monasteriorum relaxationem studio nullatenus tribuit. pag. 35.
- Concilium Carthagenſe manuum laborem Clericis praescribit. p. 40.
- Concilium Gallicum Historicis nostri ævi incognitum; cujus tamen meminit S. Columbanus. V. Sæcul.
- Concilium Remense super Depositione Arnoldi, ejusdem Urbis Archiepiscopi. p. 175.
- Collationes in Monasteriis. p. 5. 15. Declarabantur in illis Dogmata. p. 6. Qualiter sint exercendæ. p. 7. Stabilitate fuerunt a Patribus Vitæ Monasticae. p. 154. S. Basilius dat methodum eas rite exercendi. p. 7. 159. 169. Appellabantur tunc Disputationes. pag. 5. 228.
- Collationes, quæ habentur recreationis gratia. Qui fieri posset ut in Monasteriis eas durarent. p. 157. Varii eas exercendi modi. ibid. Materiae collationum faciendarum. p. 158.
- Collatio habita a S. Dionysio Alexandrino, ut millenarios quosdam ab errore suo averteret, methodus erit alias similes faciendi. p. 160.
- SS. Confessores Monachi sub Arianis. p. 52.
- Confessio peccatorum per S. Eligium. V. Sæcul. 7.
- Conjecturae. Qualiter iis utendum. pag. 137. 141.
- Cognitio veritatis meta esse debet studiorum Monasticorum. p. 183. Notiones quælibet sunt inutiles si nos meliores non efficiant. p. 184. Cognitiones inutiles studii nomen neutiquam merentur. p. 186. V. Scientiæ.
- Consulatus Rufi, & Constantini. pag. 139. Basilii. ibid.
- Contentiones omnino vitandæ. p. 100. 118.
- Controversiæ. Earum studium instituto non contradicit Monastico. pag. 101.
- Patres legendi super hac materia. p. 102. Qualiter in praxi fiant. p. 100.
- Codices transcribere usitatus fuit labor veterum Monachorum. p. 17.
- Labor iste noxias repellit cogitationes. p. 50. Fructus istius occupationis. p. 17. Sancti Lucianus, Philoromus, & Marcellus eidem vacabant. ibid. & 52. Item Monachi S. Pachonii. pag. 50. Evagrius Pontanus. p. 54. S. Fulgentius, S. Stephanus junior, S. Nilus junior. pag. 56. & 58. S. Eustasius. pag. 17. S. Hieronymus, S. Ferreolus, Trithemius. p. 58. Gregorius Turonensis, Author libri de Imitatione. ibid. Guillemus de S. Theodorico. p. 46. S. Ephrem laborem tunc laudibus extollit. p. 53. Cassiodorus, Petrus Venerabilis, Guigo Carthusianorum Generalis, & Joanas. p. 17. S. Hieronymus hunc praescribit. p. 53. Exercens illum Cœnobitæ S. Equitii Vivariensis. p. 17. Item Cluniacenses. p. 25. Cistercienses. ibid. Monachi S. Martini. pag. 17. Erat principalis Carthusianorum labor. p. 46. Etiam Moniales ipsi incumbabant. p. 19. Sancta Melania, Sancta Renildis, &c. ibid.
- Corbeja Doctrina, & sanctitate suorum praeclara. p. 60.
- Correctio Fraternalis. p. 78.
- Cosinus Monachus doctissimus; ac Sapientissimus. pag. 32.
- Critica. Ejus necessitas. Item norma in ea servanda. p. 139. Moderata esse debet. p. 109. Methodus ad dignoscendum num Author aliquis sit verus, an suppositus. p. 143. Abbas Cisterciensis. varia colligit manuscripta, ut Bibliorum Criticam edat. p. 27. Guigo Carthusianorum Generalis Criticam in Divi Hieronymi Epistolas texit. p. 29. 30.
- Curiositas omnino vitanda. p. 185. Obest Sac. Scripturae intelligentiæ. p. 76.
- Cyclus Victorinus. V. Sæcul. 7.



**D**

**D**ecretum Gratiani. pag. 92. Ejus divisiones. ibid.  
 Decretales Summorum Pontificum negligendæ non sunt. pag. 93. Quomodo citentur. pag. 94.  
 S. Dionysius Alexandrinus Presbyteros quosdam retrahit ab errore Millenariorum. pag. 160. Gratia ejus in Collationibus. ibid.  
 Deus. Quomodo de Deo tractandum. pag. 96. Egregius ejus conceptus a Sancto Anselmo formatus. pag. 117.  
 Difficultates. Elenchus difficultatum passim occurrentium per singula Sæcula, in lectione SS. Patrum, Conciliorum, Historiarum. pag. 192.  
 Digestum. Pars est Juris Civilis. Ejus divisiones, ac citationes. pag. 95.  
 Dominica. De negotiis mundanis non est hisce diebus ullatenus tractandum. pag. 181.  
 Disciplina Ecclesiastica. Utile est Monacho illam scire. pag. 82. Quinam Patres super hac materia sint evolvendi. pag. 84.  
 Dispensationes. V. Labor, Studia, Onera.  
 Disputationes. Vitandæ sunt verborum cavillationes. Item quilibet calor excessus. pag. 100. Decetne semper arguere in forma? pag. 120.  
 Doctores Ecclesiæ Monachi plures. pag. 13. V. Scriptores.  
 Dogmata. Dogmaticum studium Monachos summopere decet. pag. 81. Quomodo illi studere oporteat in Patribus. pag. 87. Declaratum in Collationibus Monachorum. pag. 5.  
 Dubium. Operandum ne est pendente dubio? pag. 103. Cautè explananda sunt dubia in rebus magni momenti. pag. 141.  
 Decani Monasterii. V. Superiores.

**E**

**E**cclésiastici Scriptores Monachi. pag. 15.  
 Ecclesia. Decisionum ejus autoritas. Patres super hoc legendi. pag. 88.

Ecclesiæ Cathedrales a Monachis obtentæ. pag. 10.  
 Episcoporum Electio qualis esse debeat? pag. 95.  
 Eloquentia. Sacra Scripturæ Eloquentia præferenda est aliis quibuscumque. pag. 133. Eloquentia in Verborum circumspectis ac lenociniis indigna Concianatore Catholico. ibid. A Suggestis prorsus amandanda. pag. 162.  
 Ecclesiastica Munia. Quomodo in ipsis Monachi gerere se debeant. pag. 36.  
 S. Ephrem sanctitate ac doctrina insignis, Monachos commendat voluminum transcriptores. pag. 34.  
 S. Epiphanius libros componit effligitantibus Monachis. pag. 53.  
 Episcopatus. S. Athanasius Monachos ad illum promovet. pag. 49. Item alii plurimi ad dignitatem hanc evolvuntur. V. Monachi.  
 Epitaphium Paschasii. pag. 139.  
 S. Equitius. Transcribebantur Codices in ejus Cœnobio. pag. 17.  
 Elatio quid juxta S. Basilium. pag. 78.  
 Errores. Ut errores vitentur in lectione Sac. Pag. prorsus necesse est studere. pag. 7. Ab erroribus omnino declinandum. pag. 184.  
 Ethica Philosophiæ pars. Quid in ipsa tractandum, & quomodo. pag. 115.  
 Evagrius Pontanus Codices Antiquariorum more transcribebat. pag. 53. Quid sentiat de studio. pag. 23.  
 Eucharisticum Sacramentum. Libri super hoc legendi. pag. 175. Locus egregius Liturgiæ Græcæ circa adorationem Eucharistiæ. pag. 174.  
 Euchitæ manualet laborum nolunt. pag. 39.  
 Episcopi qualiter eligendi. pag. 95. Proprias visitare tenentur Dioceses. V. Sæcul. 5. Monachos loco sui ad Concilia mittunt. pag. 9. Plurimi e Cœnobiis vocati a Summis, & Sanctis Pontificibus. pag. 14.  
 Eugipius Operum S. Augustini Epitomen composuit pro Monachis. pag. 80.  
 Eutitius. V. S. Benedictus Anianensis.  
 Excommunicatio quid sit, & quomodo adhibenda. V. Sæcul. 7.  
 Exorcisia Monastica, & Regularia utrum dispensari queant studiorum prætextu. pag. 131.



Exitus de Cœnobliis Monachis fatales. pag. 156.

Experientiæ Physicæ, aut Physicomathematicæ a Monachis arcendæ. p. 116.

Extravagantes, pars Juris Canonici. pagina 93.

## F

**F**estivitates. De negotiis sæcularibus, aut familiaribus hisce diebus neutiquam loquendum. p. 181.

Fines studiorum Monasticorum. p. 183.

Impedimenta contra istos fines. p. 189.

Fides divina captum nostrum compescere debet in ordine ad Deum. p. 96.

Rationes nostras Theologicas dirigere debet. pag. 97. Necessario requiritur ad intelligentiam Scripturarum San-

ctarum. p. 76. Adhibenda est, ut ariditates vincantur. pag. 186. Cau-

tissime procedendum in Criticis cum de fide agitur. pag. 141.

Francia. Plures in Monasteriis Galliæ erant scientiarum Academiæ. p. 31.

Fratres Commissi, sive Conversi omnino in Monasteriis erudiendi. p. 133.

S. Fulgentius ob suam doctrinam, & eloquentiam laudatus. p. 15. Codices antiquiorum more transcribebat. p.

17. Clericos, & Monachos educat in uno, & eodem studiorum genere. p.

13. Monachos studentes præfert simpliciter laborantibus. pag. 17. Suos Tractatus dogmaticos Monachis mit-

tit. pag. 82.

## G

**G**alli. Nonnullæ leges ad exacte loquendum Gallicum idioma. pagina 136.

Germania. Florent in pluribus ejus Academiis studia scientiarum. Monasteria illius Regionis restaurata, & fundata a S. Bonifacio Martyre. p. 31.

Gilbertus Abbas Ordinis Cisterciensis se declarat in favorem studiorum. pagina 28.

Gratia. Patres super hac legendi. p. 87.

Grammatica. Monachi tenentur illam plane possidere pagina 32. Ejus studium Ecclesiasticis apprimè congruit. pag. 130.

Gratianus. V. Decretum.

Græci. Authores de ipsorum Schismate differentes. p. 175.

S. Gregorius Magnus de quibusdam Monachis conqueritur lectionem negligentibus. p. 21. Opera ejus a Superioribus legenda. pag. 179. Elogium ejus Pastoralis. ibid. Præclari viri de Cœnobiiis ab ipso fundatis exierunt, in ipsis autem studium ex tunc maxime vigeat. pag. 22. Ejus Monachi Angliam ad Fidem Catholicam converterunt. ibid.

S. Gregorius Nazianzenus. Locus egregius hujus S. Patris de Superioribus. p. 178. Approbat Authorum Gentilium lectionem. p. 130.

S. Gregorius Nyssenus postquam Clericalem statum elegit, redarguitur, eo quod profanorum Authorum lectioni vacaret. pag. 3.

Gregorius Turonensis. Melior ejus editio, & correctiones. p. 173.

Gregorius IX. Juris Canonici Collector. pag. 92.

Grotius caute legendus est. p. 73.

Guerricus Abbas Opera a se concinnata condemnat igni, quod sine Comitiorum Generalium Cisterciensium permisso ea elucubraverit. p. 27.

Guigo Carthusianorum Generalis studia valde commendat, Sanctosque Patres in suis Monasteriis transcribi jubet. p. 29. Laudibus extollit laborem transcribendi volumina. p. 17.

Guillelmus a S. Theoderico cum esset Cisterciensis Monachus contra Petrum Abailardum scripsit. p. 113. Author est Epistolæ ad Fratres de Monte Dei. p. 46. Laudat Voluminum Transscriptores. ibid.

Gymnasia intra Episcopia, & Monasteria jussu Caroli Magni denuo stabilita. p. 25. Gymnasia interiora, & exteriora in Monasteriis. ibid.

## H

**S** Hernildis libros transcribebat. pagina 19.

Hebræi. Vocabula Hebraica quomodo pronuncianda. pag. 99.

Hæreses. Patres, qui de illis scripsere. pag. 88.

Hæ:



- Hæretici. Quomodo contra ipsos agendum. pag. 101. Quid de ipsorum vasis, ac Templis dicendum. V. Sæcul. 6.
- S. Hilarion totam Sac. Paginam memoriter sciebat. pag. 67.
- S. Hilarius egregiam tribuit normam tractandi de Deo. pag. 96. Pulcherrimus hujus S. Patris locus sur les Préjugez. pag. 184. Ejusdem optimus sensus in Criticam. pag. 141.
- Historia. Ejus studium. pag. 104. Modus reddendi studium istud utile. pag. 110. Dum legitur reflectendum est. ibid. Seligenda sunt meliora Exempla ad utilitatem, ac directionem propriam. pag. 112. Norma dijudicandi inter bonos, & malos Historicos. pag. 110. Studium hoc congruit ne Monachis? pag. 105. In Anglia Monachi Regni Historiam exarabant. pag. 106.
- Historia Ecclesiastica. Utilitas hujus studii. pag. 104. Monachis maxime congruit. pag. 106. Libri super hoc legendi, & Ordo servandus. pag. 107. Potiorum difficultatum Elenchus singulis quibusque sæculis occurrentium. pag. 193.
- S. Hieronymus stante Sacerdotio non elongatur a via Monastica. pag. 13. Potiorum Operum suorum partem mittit ad Monachos. pag. 124. Monachos laudat studio deditos. ibid. Laudibus extollit studium Scripturarum Sanctarum. pag. 66. Apologiam lectionis profanorum scribit, quam alibi reprobaverat. pag. 130. & 202. Prorsus necessarium. pag. 49. Subrogat ejus loco Antiquariorum artem transcribendi scilicet Volumina manuscripta. pag. 54. Locus S. Doctoris mirabilis super caducitate rerum Mundanarum. pag. 192.
- Historia Monastica. pag. 106.
- Historia Tripartita. pag. 18.
- Historia profana. Nonnulla hujus Historiæ legi possunt. Quænam Volumina evolvenda. pag. 107. Ad Sacræ Scripturæ intelligentiam non modicum confert. ibid. Vide Profani.
- Historici. Qualitates egregii Historici. pag. 110.
- Homerus. S. Basilii ejus lectionem Monachis consulit. pag. 130.
- Honestas Junioribus Monachis, atque Tyrionibus apprimè suadenda. pag. 166.
- Honorius Imperator sentit satius esse Episcopos a Monasteriis deligendos. pag. 14.
- Hospites. Modus eos recipiendi, ac recohillandi apud veteres Anachoretas. pag. 155.
- Humaniores literæ; earum studium. pag. 129. num Monachos deceat? pag. 53. Consultum a S. Anselmo. pag. 29. Diabolus Monachos ab eo conatur avertere, ne ipso utantur in rebus spiritualibus. pag. 8. Utile est ad intelligendam Sac. Paginam. ibid. Carolus-Magnus vult Monachos ipsi incumbere utpote perutili ad Sac. Paginam. pag. 24. Quinam libri legendi sint pro studio humaniorum literarum. pag. 131. Non opus est ipsi omni ævo, & toto vitæ cursu vacare. pag. 132. V. Latinitas.
- Humanitas. Humaniorum literarum libri junioribus Monachis concedendi. pag. 132.
- Humilitas necessaria ad intime penetrandam Sac. Paginam. 76.

I

**I**Conoclastæ. Ubinam verior ipsorum legenda Historia? pag. 174.

Imperare res est valde difficilis. pag. 178.

S. Joannes Chrysostomus se recipit apud Anachoretas, & in favorem Monasticæ vitæ scribit. pag. 53. Monachum increpat lectionem floccifacientem, eique laborem manuum præferentem. pag. 21. Mittit in Phœniciam Monachos, ut illam ad veram fidem convertant. pag. 54. Contextit ipsis pulcherrimum Elogium. pag. 181. Homiliæ in Acta Apostolorum sunt ne hujus S. Doctoris? pag. 144.

S. Joannes Damascenus Græcorum primus fuit, qui Theologicam Summam concinnavit. pag. 98.

S. Joannes Gorziensis rara est idea omnium Ministrorum, & Officialium Cœnobiticorum. 252.

Joanna Papiſſa, Fabella, pag. 142.

Ignorantia multo plures superbos gignit, quam scientia. pag. 34. Ab ipsa penitus declinandum. pag. 184. Molesti ejus effectus in Monasteriis. pag. 40. Præsertim verò in ipsis Superioribus.

R 5

pag.



pag. 28. Damatur a Gilberto. *ibid.* V. Scientiæ, Studia.

Illusiones. Multo opus est studio, ut penitus vitentur. pag. 8.

Imagines. Liber quidam de hac re egregie tractans. pag. 174.

Incarnatio. Libri super hoc mysterio ver-  
fandi. pag. 87.

Injuria. Possimus-ne iuste conqueri de  
acceptis? pag. 78.

Inscriptiones. Quomodo ipsis utendum.  
pag. 90.

Inscriptio Paschalis. pag. 139.

Instituta, Pars Juris Civilis. pag. 94.

Instructiones, quæ in Cœnobiis fiebant,  
ut disponerentur Catechumeni ad Ba-  
ptismum. pag. 5. Curandum est in  
Monasteriis, ut famuli omnes, & Ru-  
fici erudiantur. pag. 164.

Interdicta quandonam inceperint. V. Scul.  
cul. 7.

Jobius Monachus scribit contra Severum.  
pag. 55.

S. Isidorus Damiatensis quas lectiones  
permittat Monachis. pag. 87. Propu-  
gnat fortiter manualet labore. pag.  
39. Profanorum lectionem cuidam Mo-  
nacho interdicit. pag. 130. Valde ap-  
posite profanos illos authores citat.  
pag. 133. Per quandam argutiam Eth-  
nicum confundit. pag. 149.

Insula-Barbara. Prærogativa Abbatum il-  
lus. pag. 10. & 58.

Judicia Ecclesiastica. pag. 88.

Julianus Apostata humaniorum literarum  
studium Christifidelibus interdicit. pag.  
129.

Juniores Professi. Quæ onera ipsis impo-  
nenda. pag. 164. Studiorum meta,  
quam sibi præfigere debent. pag. 189.

Sibimetipsis tantum debent consulere.  
pag. 191. Num Collectanea queant si-  
bi componere, ex quibus materiis.  
pag. 147.

Jus novum. Ejus Divisiones. pag. 92.

Jus Canonicum quid contineat. Ejus di-  
visiones. pag. 91. Modus illud citan-  
di. pag. 93. Ejus abbreviationes. *ibid.*  
Quomodo ipsi studere oporteat. pag.  
94. Ipsi omnino insudandum. pag. 32.

Superiores ipsum quodammodo scire  
tenentur. pag. 181.

Jus Civile. Ejus divisiones. pag. 95. Ju-  
ris Civilis studium Monachos minime

decer. *ibid.* Sufficit illius aliqua no-  
tio. pag. 96.

Justitia. Amor justitiæ. V. Charitas.

## L

**L** Atlantius. Ejus Opus de Morte Per-  
secutorum a Monachis conservatum.  
pag. 18.

Linguae. Earum studium num Monachos  
deceat. pag. 133.

Latinitas. Scrupulus gratuitus eorum,  
qui Vocabula quæque proscribunt, in  
Auctoribus profanis non existentia. pag.  
134. Modus perfecte addiscendi lin-  
guam latinam. *ibid.* V. Humaniores  
literæ.

Lectiones in Monasteriis. pag. 5.

Lectio ad Orationem necessaria. pag. 25.

Præferenda est labori manuali. pag.

51. Utrumque tamen simul copulan-

dum. pag. 48. Lectiones cum refle-

xionibus exercendæ sunt. pag. 5. Fie-

ri debent regulate. pag. 187. Item cum

proportione ad Lectores. pag. 23. Ea-

rum exitus bonus, vel malus est, sicut

ipsæ fuere. pag. 189. Lectioni adjicien-

da est Oratio. pag. 187. Etiam lectio-

nibus speculabilium scientiarum. *ibid.*

Lectiones Superioribus necessariae. pag.

67. Item Monachis. pag. 68. Quam-

diu iis insistendum juxta Regulam no-

stri Sanctissimi Patriarchæ. pag. 20.

Lectiones esse debent Sac. Pag. & San-

ctorum Patrum. *ibid.* Fratres Com-

missi, sive Conversi erudiendi sunt,

ut saltem legere sciant, & Scripturas

quodammodo percipiant. pag. 164. V.

Libri.

Lectiones inutiles rejiciendæ. pag. 189.

Quænam sint inutiles. *ibid.* 189.

Lectio profanorum Authorum. V. Pro-

fani.

Lerinese Monasterium, Seminarium Vi-

rorum Sanctitate, ac Doctrina cele-

brium. pag. 15.

Literæ humaniores, & scientiæ in Gal-

lia, in Germania a Monachis restau-

ratæ. pag. 59.

Liturgia Græca. pag. 172. Doctrina egregia

de Sacramento Eucharistico. pag. 174.

Libri, quorum lectio a S. P. Benedicto

conceditur. pag. 20. Discretio libro-

rum faciendæ. pag. 189. Præcipue a

Sup-



Superioribus, qui inter bonos, & malos dijudicare tenentur, ut eos distribuere valeant. pag. 181. Seligendi sunt optime impressi. pag. 165.  
 Libri a Tyronibus legendi. ibid. Item a junioribus Professis. pag. 166. Durantibus studiis. pag. 167. Dum fit recollectio. pag. 168. Post recollectionem. pag. ibid. Quinam legendi ab iis, qui student Autographis. pag. 149. Quinam a Superioribus, Officialibus, & Ministris. V. Superiores.  
 Libri ad construendam Bibliothecam Ecclesiasticam. V. in fine.  
 Logica. Num Monachi navare ipsi debeant Operam. pag. 32. Quo tendere debeat. pag. 114.  
 Lex. Aliqua ejus notio necessaria. pag. 94.  
 S. Lucianus Monachus, & Martyr Codices transcribebat, & studia colebat. pag. 17.  
 Luxoviense Cœnobium Viris Sanctitate, ac doctrina fulgentibus præclarum. pag. 59.  
 Lugdunum. Vacationis tempore regebatur hæc Ecclesia ab Abbatibus Insulæ-Barbaræ. pag. 10.

M

**M**agister. Studia notata in ejus Regula. pag. 21.  
 Magistri Theologiæ, ac Philosophiæ. Nonnulla ab ipsis observanda. Num melius sit si jurent in verba Magistris, & illius peculiarem sequantur Doctrinam; item si scripta dictitent. pag. 120. usque ad 122.  
 Mamertus Claudianus Abbas, Vicarius Generalis Viennæ. pag. 10. Laudatus ob doctrinam suam singularem. pag. 16.  
 Manuscripta. Regulæ quædam pro Manuscriptorum studio. pag. 137. S. Stephanus Abbas Cisterciensis Manuscripta prima colligit, ut Bibliam emendet. pag. 27. Item Guigo Carthusianorum Generalis. pag. 29. Annotationes aliquæ pro intelligentia Manuscriptorum. pag. 137.  
 Manualis labor exercitium est principale Monachorum. pag. 39. S. Isidorus Damiatensis ipsum viriliter propugnat.

ibid. Item S. Nilus. ibid. Singuli Mortalium ad ipsum tenentur. p. 40. A S. P. Benedicto præcipue commendatus. p. 41. S. Bonifacius Germanorum Apostolus dum studiis vacat, nunquam eum intermittit. p. 59. Conditiones ad Monachorum laborem requisitæ. pag. 44. Possunt ne Monachi alia ejus loco Onera substituere? pag. 41. Casus, in quibus manualis labor dispensari potest. pag. 42. Debiles, & corpore graciles lectionem possunt laboris loco subrogare. pag. 43. Singularum viribus manualis labor correspondere debet, ibid.  
 Manualis labor in Monacho majoris est momenti, quam omnium suorum bonorum abrenunciatio. pag. 43. Studentes sunt ne immunes? Sufficit-ne sine studiis Manualis labor? Est ne impossibile studium cum Manuali labore? pag. 38. Studendi prætextu numquam est negligendus. ibidem. Multominus si studia sint arbitraria. pag. 44. Ob concionandi exercitium, ac Ministerium ad Altare possunt ne Monachi ab eo dispensari? Clericalis status Monachos ab eo non reddit immunes. pag. 47. Multominus Monasteriorum Opulentia. pag. 48. Clerus item Sæcularis erat antiquitus ipsi obnoxius. pag. 46. S. Paulus ipsi deditus erat. ibid. Absque studio vix sustineri potest. pag. 23. Est ne solum ad evitandum Otium? pag. 47. Lectioni est copulandus. pag. 48. Decet-ne Monachos extra Claustra laborare? pag. 49. V. Studia.  
 Marcus Monachus scribit contra Severum. pag. 55.  
 Marcus S. Benedicti Discipulus, Vitam ejus versibus exarat. 30.  
 S. Marcellus libros transcribebat. p. 17.  
 S. Marcella. Ejus Elogium a S. Hieronymo concinnatum. pag. 148.  
 S. Marcianns. Pulcherrimum Exemplum hujus S. Anachoretæ, pag. 157.  
 Marinianus Episcopus Ravennatenfis Monachus. pag. 22.  
 S. Martinus Turonensis. Singulæ Ecclesiæ Episcopos ex ista Abbatia affectabant. pag. 15. Labor Manualis Monachorum in librorum transcriptione totus consistebat. p. 17.

Mar-



- Martyres. Lectio Actorum Sanctorum Martyrum valde commendatur a S. Nilo. pag. 67.
- Mathesis. Hujusmodi studium vix Monachos decet. pag. 117.
- S. Maximus Monachus, & Martyr, inclutus ob doctrinam, & Zelum adversus Monothelitas. pag. 56.
- Maximianus Syracusarum Antistes, & Monachus. pag. 27.
- Medicina. Ejus studium nequiquam Monachos decet. pag. 117.
- S. Melania Codices manuscriptos quotidie transcribebat. pag. 25.
- Merovæus in Cœnobio S. Cæsarii instructus ob Sacerdotium, quo initiandus erat. pag. 13.
- Messaliani manuum laborem rejiciebant. pag. 39.
- Missa devote, sancteque celebranda, nedum interius, verum & exterius. pagina. 135.
- Metaphysica quid sit? pag. 115.
- Millenarii Catholicam veritatem amplectuntur ex quadam suavi S. Dionysii Alexandrini Collatione. pag. 160.
- Modestus Abbas, Vicarius Generalis Ierosolymorum. p. 10.
- Mores. Omnis scientifica cognitio ad regulandos mores tendere debet. pagina 74.
- Monachi. Quænam erant ipsorum studia. pag. 3. Meta, quam in suis studiis sibi debent præfigere. 38. Reflectere debent legendo. pag. 189. Scientia ipsorum ad charitatem potissimum dirigere debet. pag. 184.
- Monachi docti multum a SS. Patribus commendantur. pag. 15. Eorum Collationes, quidve in iis observandum. pag. 154. Num indiscriminatim quolibet Sacre Scripturæ libros legere queant? pag. 66. Quænam ipsos lectiones deceant? pag. 67. Ipsis summo opere congruit Collectanea in Sac. Paginam ad proprium usum conficere. pag. 80. Lectio SS. Patrum ad ipsos in primis attinet. ibid. Collectiones varias Operum SS. Patrum concinnarunt. ibid. Dogmata scire tenentur. pag. 81. Collectiones item varias Conciliorum edidere, eorumque lectioni valde infudarunt. pag. 89. Concilia ipsis plures dederunt normas. ibid. Sunt Sacris Canonibus subjecti, eosque omnino scire tenentur. pag. 12. Studium historiæ Ecclesiasticæ ipsos maxime decet. pag. 105. In manuscriptis veteres historias nobis servarunt. pag. 106. Plurimi eorum fuere egregii Historici. ibid. Debent sibi vicissim proprii Ordinis historiam communicare. pag. 124. Literis humanioribus possunt libere vacare. pag. 131. Item linguis. pag. 133. Monachi antiquorum Opera nobis servarunt. pag. 19. Profanorum lectio nullatenus ipsis interdicenda. pag. 130. Monachi fere semper operam navarunt lectioni Conciliorum, plurimasque eorum Collectiones concinnarunt. pag. 89. Varii modi ipsis studendi. ibid. Monachi nonnisi ad artes, scientiasque utiles debent incumbere. 151. Elucubrare item possunt Opera typis mandanda. pag. 150. In Ordine Cisterciensi requirebatur ad hoc facultas generalium Comitiorum. ibid. V. Studia.
- Monachi ob nimium Zelum dogmata, fidemque orthodoxam sustinendi, impense laudantur. pag. 55. Plurimi eorum Jesu Christi Confessores evasere. pag. 52. Catholicam fidem adversus Arianos strenue propugnarunt. pag. 102. Adversus etiam Hereticos scripserunt, Leontius contra Nestorianos. ibid. Cassianus contra Nestorium, instante S. Leone Magno. pag. 55. Marcus contra Melchisedecianos p. 55. Jobius contra Severum. ibid.
- S. Maximus contra Monothelitas. S. Joannes Damascenus contra Iconoclastas. Lamfrancus, Algerus, Guitmondus, Durandus contra Berengarianos. Sanctus Bernardus, Petrus Venerabilis, &c. pag. 102. Guillelmus de S. Theoderico tunc Monachus Ordinis Cisterciensis contra Petrum Abailardum. pag. 81. Interfuit Synodis. 9. Concilii. ibid. Ipsi destinantur nomine suorum Episcoporum, iisque præfident. ibid. Monachi a S. Joanne Chrysost. concionibus addicti. pag. 161. Item a S. P. Benedicto. ibid. Convertunt Phœnicos. ibid. Item populos Septentrionales pag. 61. Populos docent Monasteriis circumstantes,



tes. p. 7. Ut Concionatoris munus fite absolvatur, quot condiciones requirantur. p. 162.

Monachi quomodo gerere se debeant in Ecclesiasticis maneribus, juxta S. Augustinum. pag. 26. Multas obtinent Ecclesias Cathedrales. pag. 59. Ad Episcopatum evehuntur p. 50. & 51. & passim. A S. Athanasio. pag. 51. Honorius Imperator promotiones istas multum commendat. pag. 14. V. S. Martinus. Item Lerinense Cœnobium. S. Hieronymus potiorem operum suorum partem Monachis mittit. p. 15. Ad Clericalem statum evecti ad studia omnino tenentur. pag. 10. A Manuali labore non eximuntur. pag. 11. Nec qui redditibus fruuntur. pag. 47. V. Manualis labor. Expedit ne extra Claustra laborare? pag. 49. S. Joannes Chrysostomus valde propugnat statum Monasticum. pag. 6. Monachi Nitriæ admodum docti. p. 53. Item Lerinenses. pag. 58. Tabernates doctrina, & Sanctitate præclari. pag. 6.

Monasteria fundata non fuere, ut essent Accademix scientiarum. pag. 3. Studium in ipsis excolebatur. V. Studia. Educabantur in illis omnes ad statum Clericalem assumpti. pag. 13. Eximii inde Viri prodire, pag. 14. & passim. Plures sanctitate præclari, & Episcopi a teneris annis ibi educati. ibid. Aderant copiosissimæ Bibliothecæ. pag. 16. Erudiebantur. ibidem. Competentes. pag. 164. Qui Monasteriis inserviunt, & Rustici a Monachis sunt erudiendi. ibid. Sub Carolo Magno Gymnasia interiora, & exteriora in Monasteriis erigebantur, & in his Clerici instruebantur. pag. 25. Monasteria studiorum defectu relaxantur. pag. 22. Economia in Monasteriis S. Pachomii stabilita. pag. 5.

Monasterium Casinense. Studia ibi florere. pag. 30. Restaurata sunt etiam studia in reparatione antiquissimi hujus Cœnobii. ibid.

Monasterium Beccense; Abbatia insignis ob Viros sanctitate, ac doctrina præclaros. pag. 28.

Moniales Voluminum transcriptioni deditæ. pag. 18. Item variis scientiis. pag. ibidem.

Moralis Christiana. Studium istud inter omnia alia potissimum esse debet. p. 189. A Sacra Scriptura Moralis Christiana tota haurienda est. pag. 79. Monachi apud SS. Patres eam reperiunt. pag. 82. Lectiones omnes ad istam scientiam sunt referendæ. pag. 110. Moralis Christianæ studium nunquam deficiet. pag. 147. Reflectendum ob id erit in Lectione Historiarum. pag. 110. Moralis Ethnicorum comparanda non est illi Christianorum. pag. 129.

N

S Nilus junior. Ejus vitæ compendium. pag. 56. Codices manuscriptos transcribat. pag. 57. SS. Patribus, & Scripturæ insudabat. ibid.

S. Nilus senior profanorum Voluminum lectionem Monachis interdicit. pag. 181. Quas lectiones Monachis consulat. pag. 67.

Nitria. Monachi istius solitudinis perturbantur ob Origenis scripta. Erant impense docti. pag. 53.

Novellæ, Juris civilis pars. pag. 94.

Novitii, seu Tyrones. Quam Volumina ipsis concedenda. pag. 134.

Novitates sunt fugiendæ. pag. 101.

Numismata. Eorum usus. pag. 139.

O

Oblectatio in jucundis rerum agnitionibus vel moderanda, vel amandanda. pag. 185. Licet-ne inter studendum quodammodo oblectari? ibid.

Onera. Studia immunes nos non reddunt a Monasticis oneribus. pag. 183.

Onera Superiorum. pag. 177. V. Superiores.

Occupationes exteriores. Inconvenientia, quæ sequuntur. pag. 178.

S. Odo literas docet in Balmenſi Monasterio, & in Cluniacensi eas continuari jubet. pag. 60.

Officia divina. Eorum augmentatio a manuum labore neminem excipit. p. 51.

Officiales Monasteriorum. Eorum Opera. pag. 178. Rarum pro ipsis exemplum. pag. 181.

Otium haud vitatur nugis vacando. p. 44.

Nun-



Nunquid ad illud fugandum manualis labor ideo inventus fuit? pag. 47.  
 Oratio sine studiis sustineri nequit, pag. 48.  
 Concinatori in primis necessaria, V. Preces.  
 Ordo S. Benedicti, Ejus relaxatio ex studiorum defectu. ibid.  
 Origenes, Conturbationes, ac dissidia in Monasteriis Nitrix occasione voluminum Origenianorum, pag. 53. Apologiam edidit lectionis profanorum, pag. 129.  
 Otto Monachus Cisterciensis; dein Episcopus Frisingensis. Ipsi permittitur ad studium pergere in Universitate Parisiensi. pag. 27.

## P

**S** Pachomius fundamenta jecit Communiatum Monasticarum, pag. 5.  
 Economia stabilita in suis Monasteriis. ibid. Studia fundat in suis Cœnobiis. pag. 6. Aderant ibi copiosissimæ Bibliothecæ. pag. 16. Collationes inter Monachos statuit. pag. 161.  
 Una cum Discipulis ad erudiendum Oppidanos proficiscitur, pag. 163. Fratres Conversos, vulgo Commissores, ad legendum adigit, ut novum saltem Testamentum, atque Psalterium discere queant; pag. 163. Ejus Discipuli, & alumni ad Episcopatum assumpti. pag. 51.  
 Palladius Helenopolitanus Antistes, Author Historiæ Lausiacæ. pag. 53.  
 Pammachius primus fuit, qui Romæ Monasticum induit Cucullum, p. 56.  
 Pontifices Summi Monachos ad studium impellunt. pag. 23. Approbant Monachorum assumptiones ad Episcopatum. pag. 14. Abbatibus imperant ut vice sui Concilii præsideant, pag. 9. Papæ primatus, pag. 294. Quis Summo Pontifici primus Papæ nomen imposuit? ibid.  
 Pascha, Quanam die contigit Anno CCCCLVII. & Anno CCCCLVIII. p. 139.  
 Paschasius, Ejus Inscriptio. ibid.  
 Passiones, seu animi affectiones nos excitant in rebus judicandis, p. 144.  
 Passionum internarum Victoria ad Lectionem Sacræ Paginæ maxime con-

fert, p. 75. Vincendæ sunt ob Lectionem Scripturarum, p. 76.  
 Patriarchæ Monachos Conciliis deputant loco sui. pag. 9.  
 S. Paulus exercebat manualementem laborem, p. 47. Fuit ne in Hispania? p. 195.  
 Paulus Diaconus humaniores literas docet in Monasterio Casinensi. p. 30.  
 S. Paulinus Nolanus numquid se captivum in Africa constituit? pag. 202.  
 Paupertas Cœnobiolorum fuit ne unica causa cur substitueretur manualis labor? pag. 48.  
 Pagani, Moralis Ethnicorum nullatenus comparanda illi Christianorum. pag. 133. Virtutes ipsorum sunt larvæ. ibid. Eorum Opera legi possunt ab Ecclesia permixta. pag. 197. Ad fidem Orthodoxam a Monachis convertuntur, V. Monachi.  
 Pœnitentia, Requiritur scientia vel inter Monachos ad administrationem hujus Sacramenti. p. 30.  
 Pœnitentiales antiqui. pag. 103.  
 Pœnitentarii Abbates, p. 9.  
 Patres, Studium Operum SS. Patrum Monachos maxime decet. p. 80. Modus eos legendi, & quinam sint præferendi, p. 83. Normæ servandæ dum leguntur. pag. 89. Reverentia erga SS. Patres habenda, ipsorumque sententia plurimi faciendæ. pag. 86. Monachi S. Pachomii eos lectitabant. p. 5. SS. Patrum lectio a S. Benedicto præcipitur. pag. 20. Quinam Sacræ Scripturæ Sylloges ediderint, pag. 78. Operum SS. Patrum emendatio est studium utilissimum, p. 151.  
 Patres Græci, Monita ad eos rite percipiendum, atque vertendum, p. 153.  
 Phœnicia a Monachis ad fidem conversâ, illo missis a S. Joan. Chrysostomo. p. 54.  
 S. Philoromus libros transferibat, p. 17.  
 Philosophia, Ejus studium, pag. 113. & 117. Monachorum singuli navare ipsi operam tenentur, pag. 113. Quid servandum a Didascalis illam edocentibus, pag. 117. Num sit jurandum in verba alicujus Magistri? pag. 118. Sustinendæ ne sint Conclusiones publicæ? ibid.  
 Physica, Quomodo ipsi studendum? pag. 116. Experimentæ Physicæ, vel Phy-



Physico-mathematicæ a Monachis mon-  
dicum curantur. *ibid.*  
Petrus Abbas præsidet Concilio Nicæno  
secundo. p. 9.  
Petrus Venerabilis laborem transcribendi  
volumina laudibus evehit. p. 17.  
Pietas vix conservatur sine studiis. p. 23.  
S. Plato SS. Patrum Sylogem composuit  
in gratiam Monachorum. p. 80.  
Plato a SS. Patribus Aristoteli præposi-  
tus. 130.  
Poësis. Num Monachi ipsi vacare queant.  
pag. 151. Monachi Cistercienses nutri-  
quam ipsam excolebant. p. 26.  
Poetæ Ecclesiasticis Viris interdicti. p. 130.  
Politica ad Monachos nullatenus spectat.  
pag. 110. III.  
Potho. Egregia hujus Viri doctrina de  
studio Monachorum. p. 11.  
Prædicatores. Præviæ eorum dispositio-  
nes. pag. 161. Lectiones ab ipsis fre-  
quentandæ. p. 162.  
Pietate tanta, ac devotione debent esse  
affecti, quantum aliis persuadere co-  
nantur. pag. 190. Concilium Colo-  
niense statuit, in Monasteriis non  
deesse Concionatores. pag. 34. Eodem  
zelo pollere debent concionandi, five  
ruri, five in Urbibus. pag. 193. Pe-  
ricula Concionatorum. pag. 164. Præ-  
dicationes num Monachos deceant?  
pag. 153. Ab exordio Monasticæ in-  
stitutionis concionibus Monachi vaca-  
runt. *ibid.* Divus Jo. Chrysost. Mo-  
nachos ad concionandum mittit. pag.  
161. S. P. Benedictus concionibus va-  
cabat, & Monachos pariter ad con-  
cionandum mittebat. *ibid.* Quinam  
Monachorum ad concionandum sint  
eligendi. pag. 162. Conditiones ipsis  
necessariæ. *ibid.* Monachi concionandi  
munus affectare non debent. p. 163.  
Num profudiorum suorum meta con-  
ciones queant sibi præfigere. p. 169.  
Perperam præconcepta, seu gratis opina-  
ta, vulgo Prejugez, sunt rejicienda.  
pag. 164.  
Presbyteri Sacrosanctum Missæ Sacrificium  
pie, ac devote celebrare debent, pag. 136.  
Preces ad Deum Lectionibus copulandæ.  
pag. 67. Necessario ad studia prære-  
quiruntur. pag. 187. Sunt ipsorum  
vita. *ibid.* Orationes iis apprimè ne-

cessariæ, qui sunt in majoribus tricis,  
pag. 181. V. Oratio.  
Priores, ac Præpositi Monasteriorum.  
V. Superiores.  
Probabilitas in Scientia Morali. Egregius  
super hac Ciceronis locus. p. 104.  
Proximus. Quomodo pro ipso laboran-  
dum. pag. 191.  
Profani libri num legi possint. pag. 129.  
Utilitas Lectionis profanorum. p. 130.  
Approbatur hæc lectio a S. Gregorio  
Nazianzeno, & a S. Basilio. *ibidem.*  
Item a S. Hieronymo. p. 131. Qua-  
nam ætate utilis est hæc lectio. *ibid.*  
Potest ne hujusmodi lectio tam Ec-  
clesiasticis, quam Monachis congrue-  
re? Studium profanorum numquid  
Clericis interdiceretur? Numquid et-  
iam priscis Christi fidelibus? Quisnam  
illud incæpit? V. Pagani.  
Pronunciatio. Monachi studere debent  
rectæ pronunciationi. p. 135. Potissi-  
mum in Sacrificio Missæ. p. 136.  
Psalterium est Scripturæ Sacræ Compen-  
dium. p. 68.  
Pudicitia. Summopere cavendum est, ne  
libri legantur, qui vel quid minimum  
contra pudorem virginalem redoleant.  
pag. 132.  
Puritas cordis. Ad captum Sacræ Pagi-  
næ maxime conducit. pag. 75. Et SS.  
Patrum p. 86.  
Pueri. Num profanorum Authorum le-  
ctio sit ipsis permittenda. pag. 30. In  
Monasteriis recepti a S. Pachomio,  
p. 5. Item a S. Basilio. pag. 6.

Q

**Q**uestiones inutiles sunt omnino  
amandandæ. pag. 114.

R

**R**atio. Quomodo ea utendum in rebus  
Theologicis. p. 97. Quomodo exco-  
lenda, & quo usque pertingere valeat.  
pag. 114.  
Reflexiones inter studendum utiles. pag.  
186. Præcipue in lectione Historiarum.  
pag. 110.  
Reformationes. Restaurata semper sunt stu-  
dia in reformatione Monasteriorum. p. 23.  
Regulæ Monasticæ semper supponunt stu-  
dia. pag. 21.

Re.



- Remis Monachi docent etiam in Cathedrali. pag. 59.
- Relaxatio studiorum defectu intra Claustra paulatim irrepsit. pag. 22. Nunquam studia relaxationum causæ fuerunt. pag. 34.
- Religiosi, V. Monachi.
- Religio Christiana. Sanctorum Patrum Tractatus de ejus veritate. pag. 87. Moderatus, & circumspiciendus esse debet disputans de Religionis principiis. pag. 121.
- S. Remildis Abbatisa Codices manuscriptorum transcribebat. p. 19.
- Reditus Monachis concessi sunt, ut studendi tempus haberent. pag. 49.
- Rethorica quænam vera? pag. 135.
- Roma. Ecclesiæ Romanæ prærogativa. pag. 206. V. Pontifices Summi.
- Rufus. Ejus Consulatus. pag. 138.
- S
- Sacramenta. Patres super hoc legendi. pag. 87.
- Sanitas. Quomodo hanc Monachi servare debeant. pag. 117.
- Scientia Superioribus necessaria. 8. Et Monachis. ibid. Monasticæ disciplinæ sustentaculum. pag. 23. Ad quid ea sit utilis. pag. 183.
- Scientia sine charitate nihil. ibid. Modus eam utilem efficiendi juxta S. Bernardum. pag. 150. Ejus utilitas. ibid. Finis. pag. 151.
- Scientiarum defectus Monachis valde perniciosus. pag. 24. Ipsi non desunt sua absurda. pag. 34. Afferuntur remedia. pag. 35.
- Scientiarum cultus in Monasteriis S. Pachomii. V. Studia. Cistercienses scientias haud neglexerunt. pag. 25. Item Moniales. pag. 18.
- Scientiæ absque virtutibus rejiciendæ. Solum cum illis desiderandæ. pagina 4.
- Scientiæ neglectæ propter Christum. pag. 3.
- Scientiæ a manuali labore Clericos nullatenus eximunt. pag. 46.
- Scientiæ sæculares ad Sac. Scripturæ intelligentiam juvant. pag. 8.
- Scientiæ inutiles a Monachis spernendæ. pag. 150. V. Studia, Cognitiones.
- Scientiæ profanæ. V. Profanæ.
- Scientiæ primitivæ a Concilio Viennensi Monachis imperatæ. pag. 32. Quid sonet ly Primitivæ. ibid.
- Schisma Græcorum. pag. 175. Trium Capitulorum in Italia. pag. 176. Libri super hoc evolvendi. ibid.
- Scholastica, V. Theologia Scholastica.
- Scriptio. Curandum est Monachis, ut castigate scribant. p. 136. V. Transcribere.
- Scriptoriolum, locus ubi in Monasteriis Cisterciensibus Codices transcribebantur. pag. 26.
- Scriptura Sacra. Multo opus est studio ad illam recte percipiendam. pag. 6. Humaniorum literarum studium ad id maxime confert. pag. 8. Quinam libri sint legendi pro studio Sacræ Paginæ, & quomodo ad praxim id redigatur. pag. 69. Quomodo ipsi incumbendum. pag. 108. Decet hujusmodi studium præsertim Monachos. pag. 66. Qualis sit scientia Sac. Paginæ? pag. 184. Quanti ejus studium antiquitus fieret a Monachis? pagina 3. Magna cordis puritas exquiritur ad eam penetrandam. pag. 75. Cum ipsi navatur opera, caute legendi sunt libri profani. pag. 133. Modus perlegendi Sac. Scripturam. pag. 69. Unienda est huic studio jugis ad Deum Oratio. pag. 75. Usus istius studii qualis esse debeat. pag. 77. Eloquentia Sac. Scripturæ. p. 55. Licet ne transire ad sensum mysticum, & allegoricum? pag. 74. Sensus Sacræ Paginæ proprio non est adaptandus. pag. 79. Normæ ad bene vivendum ex ipsa sunt colligendæ juxta methodum in Operibus SS. Patrum contentam. ibid. Quinam fructus ex Sacræ Scripturæ studio hauriri debeat. pag. 77. Hujusmodi studium vita tollit. pag. 37.
- Scientia Scripturarum contra relaxationem necessaria. pag. 23. Qualis est scientia Scripturarum Sanctorum. pagina 184. Utilitas studii Scripturæ Divinæ juxta S. Hieronymum. pag. 66. Monachi tenentur-ne omnes Scripturarum libros evolvere? pag. 67. Dispositiones præviæ ad legendam Sac. Scripturam. ibid. & 73. Superiores tenentur-ne huic lectioni vacare? p. 177. Quo.



Quomodo ipsi studere debent Monachi deputati ad laborandum in horreo dominico. p. 168. S. Pachomius Fratres Commissos, vulgo Conversos, ad literas addiscendas cogebat, ut saltem novum Testamentum, & Psalterium intelligerent. p. 164. Lectio Scripturæ Sacræ ad erudiendum, Ethnicisque convertendum potissimum juvat. p. 163. Patres, qui Sac. Scripturæ Collectanea concinnarunt. p. 79. Utile est ea pro se componere. p. 80.

**Sæculares Clerici in Gymnasiis cum Monachis haud recipiuntur.** p. 32.

**Seneca Philosophicum styli peculiarem in scribendo habet.** p. 149.

**Sententiæ.** Quinam Theologiam ad sententias primo redegit. p. 98.

**S. Serapio Monachus, cognomento Scholasticus, ad Episcopatum evectus. S. Athanasius scripta sua ipsi emendanda tribuebat.** p. 51. Ex suo, & suorum Monachorum labore pauperes Alexandriæ alebat. p. 40.

**Sextus Juris Canonici pars.** p. 93.

**Silentiū labori iungendum.** p. 44.

**Simplicitas Cordis ad Sac. Scripturæ captum summopere juvat.** p. 76.

**Solitarii, V. Monachi.**

**Summæ Theologicæ quandonā fieri cœptæ sunt, & quinam earum Authores?** p. 97.

**Statuta Ordinis Cisterciensis studia decernunt.** p. 33. Item ea Cathedralis Ecclesiæ Tullensis, Ordinis S. Benedicti. ibid.

**S. Stephanus Abbas Cisterciensis Manuscripta perlegit, ut Bibliam emendet.** pag. 27.

**Studia.** Quid intelligatur studiorum nomine. p. 1. Eorum finis. p. 183. Ad charitatem dirigere debent. pag. 184. A Monasticis oneribus retrahere non debent. p. 185. Notiones inutiles studii nomen nequitiam merentur. p. 186. Oportet studendo reflectere. ibidem. Recta studiorum methodus, ut scientia utilis proficit. p. 183. Juxta S. Bernardum. p. 187. Juxta Cassiodorum. p. 188. Oratio læctioni copulanda. ibid. Studentium vita laboriosissima. p. 188. Qualiter studio utendum sit. p. 189. Eo studia tendere debent, ut piis affectionibus,

sanctisque inflammationibus Cor nostrum repleant. ibid. Studio tentationes vincuntur. p. 49. Necessaria prorsus sunt ad sacrarum literarum notionem. p. 6. Item ad orandum, & contemplandum. p. 23. Clericos a manuum labore non eximunt. p. 47.

**Studia, quæ Ecclesiasticos, etiam Monachos decent.** p. 64. & 65. Eadem studia haud omnibus conveniunt, item nec omnibus sodalitiis. ibidem. Concilia, & Summi Pontifices Monachos ad studendum cogunt. p. 32. Monachorum studium esse debet in spiritu poenitentiae, & quomodo. p. 184. Studium Religiosum; ejus utilitas. pag. 36. Patitur sua absurda. p. 34. Afferuntur remedia. p. 35. Absurda, quæ sequuntur ex studiorum neglectu. p. 39. Duodecim absurda, quæ nascuntur ex defectu studiorum. pagina 23.

**Studia omnino requiruntur ad vitam a S. Benedicto præscriptam.** p. 20.

**Studia a S. P. Benedicto fundata.** p. 19.

**Notata in Regula Magistri.** p. 21.

**Nunquam ex ipsis relaxatio orta in Monasteriis.** p. 31. Quinimmo statim ac ea cessarunt, relaxatio in Monasteriis secuta est. p. 23. Studiorum defectus in Cœnobii Regionum, & Provinciarum vastationem peperit. ibid.

**In reformationibus Monasteriorum etiam restaurata sunt studia.** p. 23. 62.

**Studia sunt necessaria, ut inde apti, ac idonei Superiores fiant.** p. 8. A Superioribus ipsis colenda. p. 180. V. Superiores. Vigebant olim in Monasteriis ut modo. p. 15. Offensa per Traditionem de sæculo in sæculum in illis Orientis. p. 51. & 57. Postmodum in illis Occidentis. p. 57. & 59. Item in Monasteriis S. Pachomii. p. 5. S. Basilii. p. 6. & 52. S. Fulgentii. p. 13. in Gallia. ibid. Apud Carthusianos. p. 29. In Ordine Cisterciensi a Summis Pontificibus, & Cardinalibus promota. p. 33. Quid Viri illustres hujus Ordinis de Studiis fecerint. p. 25. S. Bernardus se declarat in favorem studiorum. p. 27. Item Gilbertus ejus Discipulus. p. 28. A generalibus Comitibus fuerunt indicta. p. 33. Quid sentiant alii Viri inclity de



de studiorum cultu. p. 23. Moniales ipsæ ad studia incumbabant. p. 18. Num Monachi a nonnullis oneribus Monasticis fieri possint immunes studiorum causa. p. 151. Quanam ob id onera eligi poterunt. ibid. Monachi manuum laborem negligere nullatenus queunt studiorum prætextu. p. 38. V. Manualis labor. Possunt ne studia manualis laboris loco substitui? p. 39. Studia arbitraria neminem eximunt. p. 44. Licita ne est quædam inter studendum oblectatio? p. 189. Sac. Scripturæ studium vitia tollit. p. 37. Monachi Ethicæ in Patribus legere poterant. pag. 82. Item Disciplinam Ecclesiasticam. p. 83. Dogmata. p. 81. Quomodo id præstandum? Sunt ne omnes indiscriminatim Philosophiæ addicendi. p. 117. Dæmon Monachos ab humaniorum literarum studio conatur avertere, ne ipso utantur in rebus spiritualibus. p. 8. Studiorum designatio completo tyrocinio usque ad Theologiam scholasticam exclusive. p. 164. Item usque ad illam inclusive. p. 168. Item pro illis, qui ad librorum impressiones, vel publicas conciones destinantur. p. 169. Extensio universalis studiorum paucissimis competere potest. p. 176. V. Scientiæ. Stylus. Num ex stylo alicujus Operis veritas conjici queat. p. 143. Styli elegantia sine veritate ad nihilum valet. p. 149. Quanam stylo utendum in compositione. p. 152. Superbia quid sit juxta S. Basilium. p. 78. Superiores. Studium omnino requiritur, ut fiant Superiores. p. 8. Eorum doctrina valde necessaria. p. 9. In quam consistat. ibid. Eorum onera. ibid. Lectio ipsis oppido congrua. p. 178. Lectiones, quæ ipsis sunt magis debita. p. 177. Libros debent distinguere, quos Monachis distribuunt. p. 181. Quosnam Monachorum ad studia compellere teneantur. p. 151. Ipsorum qualitates. p. 8. Quid ab ipsis sciendum, aut legendum. p. 177. Nihil Sac. Paginæ ab ipsis ignorandum. p. 68. Synodi. V. Concilia.

## T

**T**Acitus. Ejus Annales a Monachis nunc usque servati. pag. 19. Tayonus primus extitit, qui Summam Theologicam ediderit. p. 97. Talenta scientiarum num sint affectanda? Quanam eorum usus. p. 35. Temporalia negotia nullatenus tractanda diebus Festis, atque Dominicis. p. 181. Tempus. Aptè distribuenda sunt tempora. p. 189. 192. Tempus quomodo infumendum. p. 185. Tentationes per studia vincuntur. pagina 37. 49. Tertullianus. Pœnitentiæ liber fuitne ab ipso compositus? p. 144. Theodorus Monachus insignis. p. 5. Theodoretus ab Abbatibus, ac Monachorum sodalitiis multum commendatus ob suam doctrinam, & singularem sanctitatem. p. 56. Theologia. Ejus studium Monachos maxime decet. p. 100. Methodus ipsi studendi. ibid. Quid servandum sit ab illam edocentibus. p. 119. Num jurare satius sit in Verba alicujus Magistri. p. 124. Theologia positiva. Quomodo ipsi studendum. p. 87. Theologia Scholastica. p. 96. Ejus utilitas. p. 97. Quomodo ipsa utendum. p. 99. Doctores, qui nomen ipsi primo dederunt. p. 97. Quanam Authores legendi, & quo Ordine. p. 100. Quaestiones inutiles, ac superflua ab ea refecandæ. p. 100. Necessum ne est scripta dictare, & in alicujus Magistri verba jurare? Licent ne Circuli publici? Operæ ne pretium est arguere semper in forma? p. 119. Theophilus Alexandrinus Monachos Nitriæ persequitur occasione librorum Origenianorum. p. 53. Theophanes Abbas scripta SS. Patrum citat in Concilio Constantinopolitano. pag. 9. S. Thomas nunquam studebat quin prius ad Deum oraret. p. 187. Ejus Summæ utilitas. p. 99. Titulus libri imprimendi qualis esse debeat. p. 153. Tonansius Episcopus, perperam Conantius.



tius dictus in quibusdam Editionibus S. Isidori. p. 174.  
 Traditio. Patres super hac legendi, pag. 88.  
 Translatio SS. Patrum studium est Monachos maxime decens. p. 153. Monita nonnulla super Translationibus. ibid. Idea novissima rite traducendi. pag. 154.  
 Trinitatis Mysterium. Libri super hoc evolendi. p. 87.  
 Trithemius. Maximus in eo erat literarum divinarum amor. p. 63. Quid sentiat de studiis Monachorum. pag. 13. Studiorum defectui tribuit Conventuum ruinas. p. 22.

V

**V**anitas in scientiis maximopere cavenda. p. 185.  
 Veritas. Aviditas eam cognoscendi ad ipsam nanciscendam disponit. p. 160. Inordinata animi affectiones eam nobis celant. p. 139. Ejus cognitio finis esse debet studii Monachorum. pag. 183.  
 Veritates ad mores dirigendos, & ad voluntatem inflammandam in primis spectantes. p. 186. Quæ a mente ad cor citissime transmeabunt. p. 186. Quoniam spiritu veritas investiganda. p. 74. Syntes vitandæ ab inquirenti-

bis eam. p. 184. Exquirenda est veritas in rebus tam naturalibus, quam supernaturalibus. p. 114. Quælibet veritas ad Deum nos dirigit. p. 187.  
 Verbum Dei multum venerandum. pagina 161.  
 Verbum vitæ quid? Ejus utilitas. pagina 186.  
 Versus. V. Pœsis.  
 Vicarii Majores Abbates, V. Abbates.  
 Victorius. Ejus Cyclus. V. Sæcul. 7.  
 Vita Monastica quid sit. p. 4.  
 Vitæ Sanctorum a Superioribus perlegendæ. p. 180.  
 Vincentius Lerinensis laudatur in suo Commonitorio. p. 87.  
 Visitandæ sunt Parochiæ ab Episcopis. V. Sæcul. 7.  
 Vivariense Monasterium a Cassiodoro fundatum. Codices manuscripti ibidem transcribebantur. p. 17. Ejus Bibliotheca. p. 18.  
 Universitas Benedictinorum Salisburgi. p. 32. Monachi tenent Collegia in Universitatibus. p. 34. Præcipue Cistercienses. p. 26. & 33. Eo Juvenes proficisci nequeunt, nisi multum circumspice. p. 119. Colonienſe Concilium facultatem dat Monachos mittendi ad Universitates. p. 34. Item Tridentinum. ibid. Item statuta Tullensia. ibid.

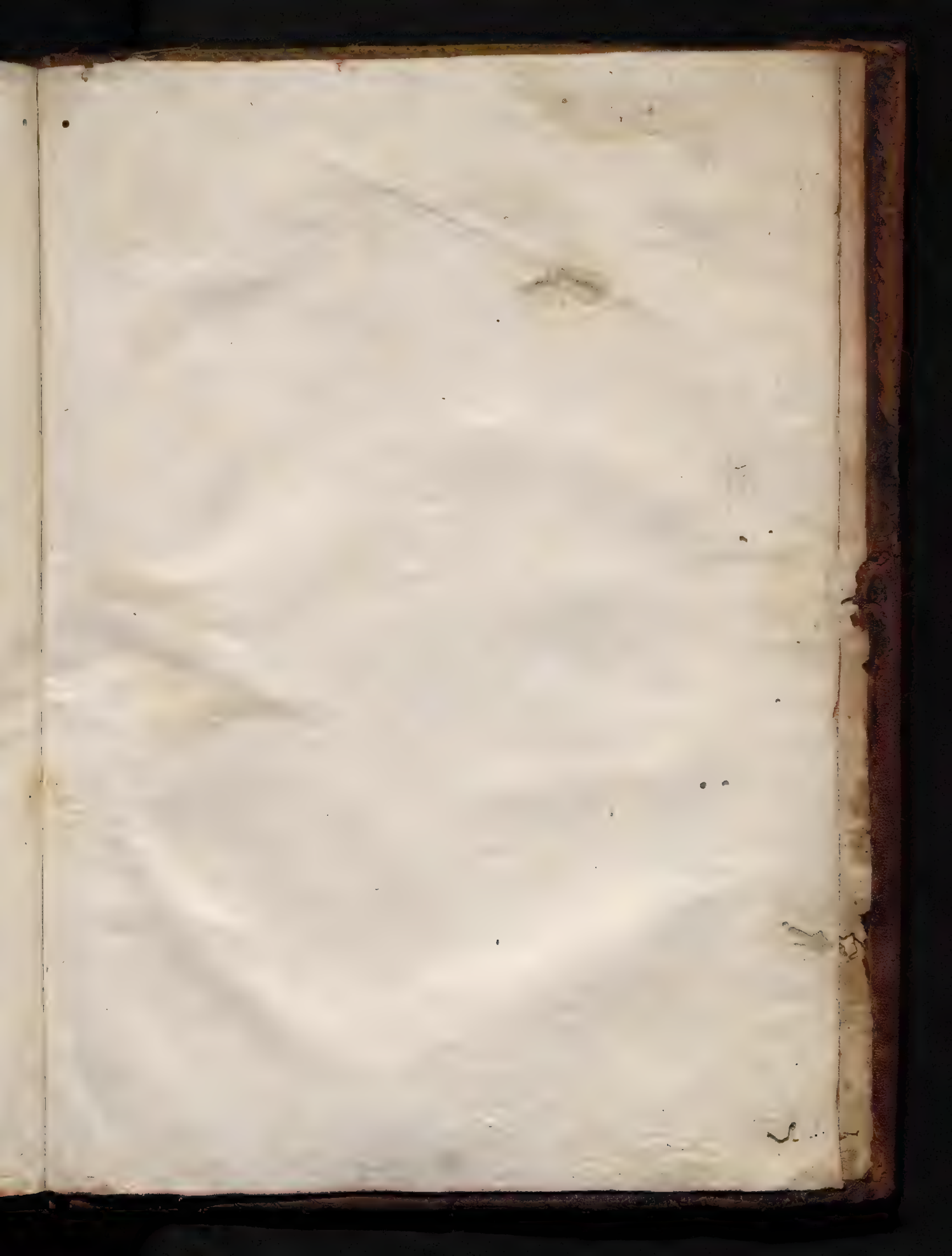
*Finis Indicis Materialium.*



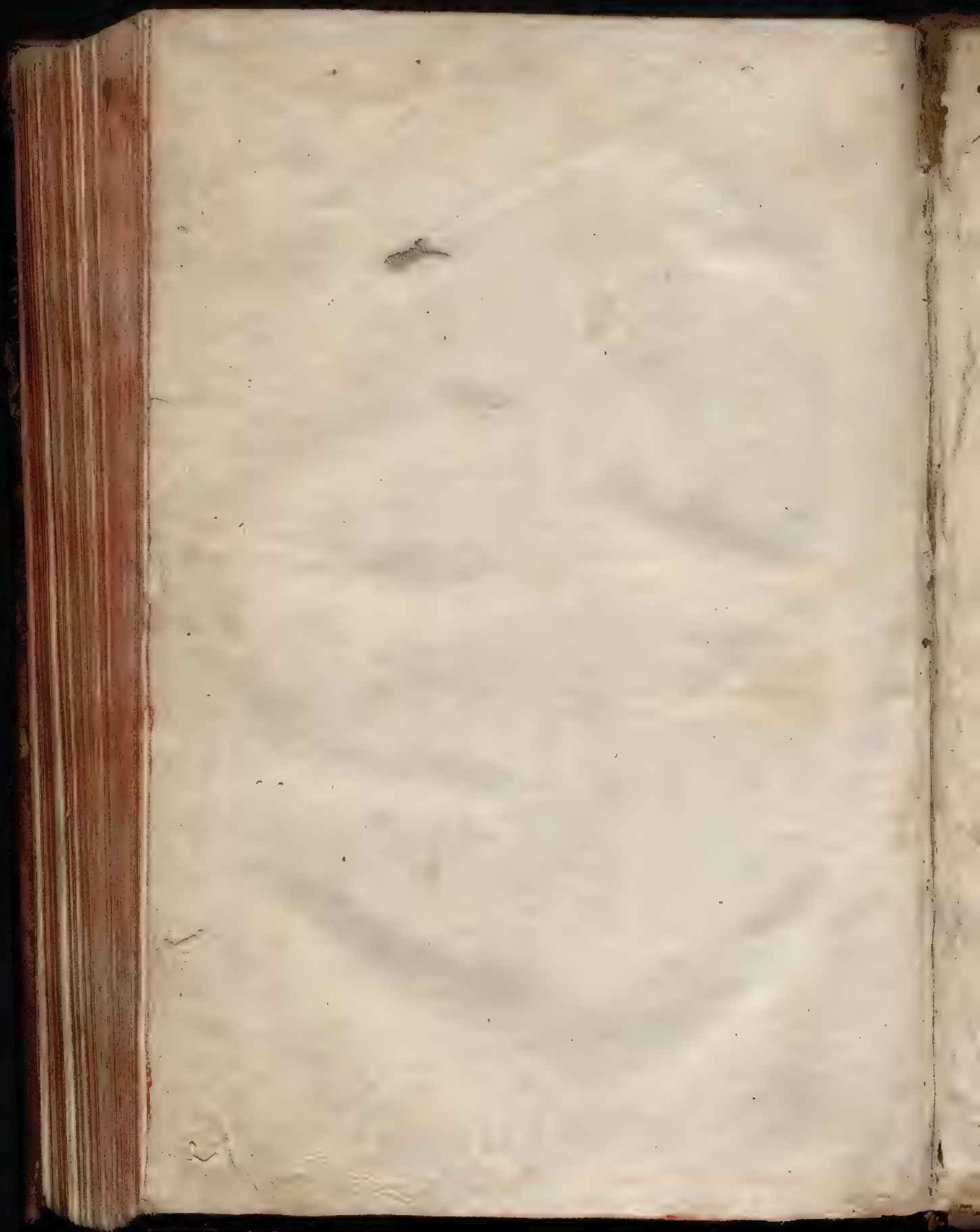
*Index Librorum aliquot majori numero & propriis typis extantium apud  
Laurentium Basilium Venetiarum Bibliopolam.*

- S** Ancti Augustini de Doctrina Christiana, 8. Venezia 1764.  
 Baronii ( Cæsaris Cardin. ) Annales Ecclesiastici, fol. 12. volum. Vene-  
 tiis 1705. 1712.  
 Boffayt ( Jacobi ) Theologia Moralis, 12. 2. vol. 1767.  
 Boucat ( Antonini ) Theologia Patrum 4. 8. vol. 1766.  
 S. Bernardi Clarevalensis Opera cum Notis PP. S. Mauri fol. 3. vol. 1765.  
 Carriere ( Francisci ) Historia Chronologica Pontificum Romanorum, 12. 1697.  
 Corazza ( Cajetani ) Tractatus Theologico-morales, 4. 2. vol. 1735. 1736.  
 Corsetti ( Bartholomæi ) Praxis Sacrorum Rituum, cum add. & Notis, 8. 1739.  
 S. Cyrilli Hierosolymitani Opera Omnia fol. G. L. Ven. 1763.  
 Delrio ( Martini S. J. ) Disquisitiones magicæ, editio nova, auctior & correctior,  
 4. 3. vol. 1746.  
 Duhan ( Laurentii ) Philosophus in utramque Partem, 12. Ven. 1768.  
 S. Ephrem Syri Opera omnia, fol. 2. vol. 1756.  
 Examen Ordinandorum P. Ladislai Sennyei S. J. 12. 1758.  
 D. Fulgentii Opera, 8. Venet. 1696.  
 Ferrari ( Lucii ) Prompta Bibliotheca fol. 8. vol. 1766.  
 Gallicanæ Ecclesiæ Doctrina de Romani Pontificis Auctoritate, 4. 2. vol. Leo-  
 dii 1747.  
 Godeau ( Antonii ) Theologia moralis, 4. 1758.  
 Grotii ( Hugonis ) de jure Belli & Pacis cum notis variorum & Samuelis Coc-  
 ceii, 4. 5. vol. 1758.  
 Huetii Demonstratio Evangelica, 4. 2. vol. Ven. 1765.  
 Hugonis ( Hermanni ) Pia Desideria, 12. 1757.  
 Lamy ( Bernardi ) Apparatus Biblicus, sive Manuductio ad Sacram Scripturam  
 8. cum figur. 1767.  
 Leotardi ( Honorati ) De Usuris cum Dissertat. P. Francisci Zech fol. Vene-  
 tiis 1761.  
 Lessii ( Leonardi S. J. ) de Justitia, & Jure, fol. Ven. 1734.  
 Mastrii ( Bartholomæi ) Theologia Moralis, fol. Ven. 1723.  
 Manuale Theologiæ Dogmaticæ, sive ad Quæstionem: *Ubi Scriptum est?* Catho-  
 licorum vera, Acatholic. falsa responsio, a S. J. Theologo collecta, 24. 1762.  
 Natalis Alexandri Historia Ecclesiastica in 4. 18. vol. Venetiis. 1771.  
 Petavii ( Dionysii ) Rationarium Temporum cum Appendice usque ad annum  
 1758. 8. 2. vol. 1758.  
 --- ( Dionysii ) Doctrina Temporum, fol. 3. vol. Ven. 1757.  
 Pineda ( Joannis ) Comment. in Librum Job. fol. 2. vol. Ven. 1739.  
 Pirhing ( Enrici ) Jus Canonicum, fol. 5. vol. 1759.  
 Pontii ( Basilii ) de Sacramento Matrimonii. Accedit Tractatus de tuenda ac do-  
 cenda Doctrina DD. Augustini & Thomæ fol. 1756.  
 Puffendorf ( Samuelis ) de Jure Naturæ & Gentium cum Barbeyrac, 4. 3. vol.  
 Lipsiæ 1759.  
 Rant ( Francisci O. P. ) Historia Hæreticorum, & Hæresum, 8. 1759.  
 --- Veritas in medio, seu Theses Damnatæ, cum vita Paschasii Quæfnel, 8. 1768.  
 --- De Indulgentiis, & Jubilæo, 8. 1760.  
 Stephani ( Pauli ) de Episcoporum Judiciis 4. Ven. 1750.  
 Vallenfis ( Andreæ ) de Beneficiis Ecclesiasticis, 4. Ven. 1758.  
 --- ( Paratitla Juris Canonici, seu Decretalium explicatio, & Annonis Schno-  
 remberg Regulæ juris Canonici, 4. 1764.  
 Van-Roii ( Leonardi ) Theologia moralis, 12. 5. vol. Antuerpiæ 1735.  
 Wolfii ( Christiani ) Jus Gentium Methodo Scientifica pertractatum, 4. 2. vol.  
 Lipsiæ 1764.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0031281





MABILLON  
TRACTATUS  
DE STUDIO  
MONASTICO

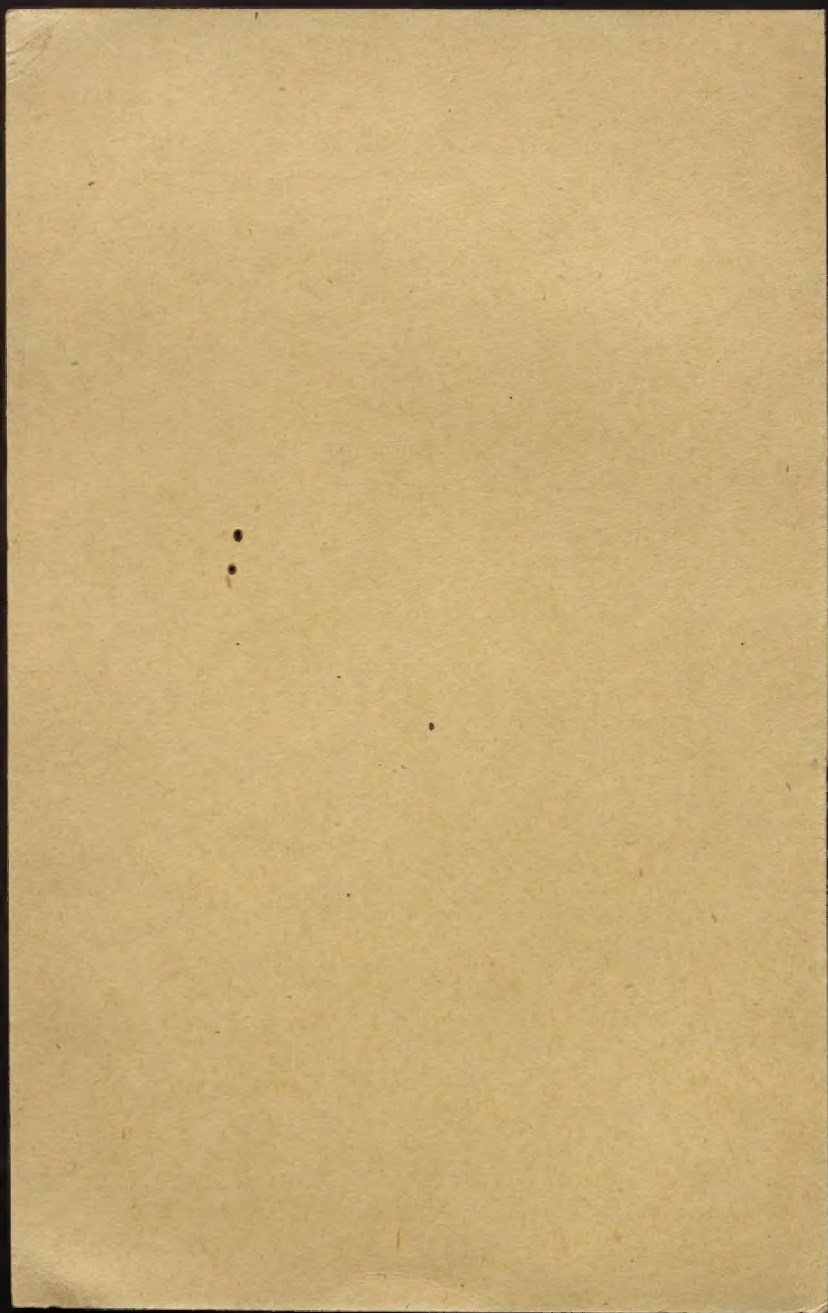
Porba Josephus

vile

Mabillon Joannes

Tractatus de studiis monas-  
ticis ..





Buthilicinus Armandus

Vide

Joannes Mabillon

Tractatus de studiis monetar<sup>is</sup>  
volum. alterum et tertium



